

VERZONDEN 07 JAN. 2021

ondertekend door
W. Denneman op
22-12-2020

Besluit m.e.r.-beoordeling Mepavex Logistics B.V.

Conradweg 18-20 te Bergen op Zoom

Gelet op de overwegingen in deze beoordeling, de bepalingen in de *Wet milieubeheer* en het *Besluit milieueffectrapportage* besluiten wij dat voor de aanvraag voor een revisiesvergunning in het kader van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ten behoeve Mepavex Logistics B.V.*, geen MER hoeft te worden opgesteld

zaaknummer
20010414

uw kenmerk

ons kenmerk
D2020-12-015165

onderwerp
Besluit m.e.r.-
aanmeldingsnotitie

behandeld door
Robert Hilgers
013-20 60 551
r.hilgers@omwb.nl

plaats / datum
Tilburg,
10 december 2020

bijlage(n)
-

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Wim Denneman
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid **verifiëren** op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 10 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1.	Inleiding	3
2.	De voorgenomen activiteit	3
3.	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	3
4.	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	3
4.1	De kenmerken van de voorgenomen activiteit	3
4.1.1	De omvang van de voorgenomen activiteit/project	3
4.1.2	Gebruk van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen	4
4.1.3	Productie van afvalstoffen	4
4.1.4	Energie	4
4.1.5	Luchtverontreiniging	4
4.1.6	Bodem- en waterverontreiniging	4
4.1.7	Hinder	5
4.1.8	Risico's van ongevallen, externe veiligheid	5
4.1.9	Risico's voor de volksgezondheid	5
4.1.10	Cumulatie met andere activiteiten	5
4.1.11	Conclusie	5
4.2	De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit	6
4.2.1	De plaats van de voorgenomen activiteit	6
4.2.2	Beschermde gebieden	6
4.2.3	Beschermde soorten	7
4.3	De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu	7
5.	Noodzakelijkheid MER	7

1. Inleiding

Mepavex Logistics B.V. is voornemens om een aanvraag om een veranderingsvergunning ten behoeve van haar inrichting aan de Conradweg 18-20 te Bergen op Zoom in te dienen. De voorgenomen aanvraag gaat over Noordland 13, waarmee de opslagcapaciteit voor (gevaarlijke) stoffen toeneemt met 15.500 ton. Ten behoeve hiervan is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld.

2. De voorgenomen activiteit

Mepavex Logistics B.V. is een bedrijf gespecialiseerd in de op- en overslag van materialen en goederen, waaronder gevaarlijke stoffen. De bestaande opslagvoorzieningen Noordland 12 wordt uitgebreid met de opslagvoorziening Noordland 13. Na uitbreiding zal de totale opslagcapaciteit binnen de inrichting met 15.500 ton aan gevaarlijke stoffen toenemen.

3. M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 25.1 van bijlage D van het *Besluit milieueffectrapportage* (m.e.r.), waarbij de drempelwaarde van 100.000 ton opslagcapaciteit niet wordt overschreden. Er dient daarom een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden (onder de drempelwaarde), die inhoudelijk in moet gaan op de criteria in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'). Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 20 december 2019 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie aangeleverd. Deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie is door ons beoordeeld en niet akkoord bevonden. In overleg met Mepavex Logistics B.V. is de m.e.r.-aanmeldingsnotitie diverse keren aangepast. De laatste aanvullende informatie hebben wij op 9 december 2020 ontvangen. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de *Wet milieubeheer* is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- a. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- b. de plaats van de voorgenomen activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Mepavex Logistics B.V. beschikt reeds over een omgevingsvergunning voor de op- en overslag van met name gevaarlijke stoffen. Daarvoor is een vergunning afgegeven voor

Noordland 12. De inrichting is inmiddels uitgebreid met een op- en overslaghal, zijnde Noordland 13. Hiertoe is eerder een bouwvergunning verleend. Om de opslag van gevaarlijke stoffen mogelijk te maken dient ook een omgevingsvergunning milieu te worden aangevraagd. De opslagcapaciteit van Noordland 13 is beoogd op 15.500 ton gevaarlijke stoffen.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen
Binnen de inrichting wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen (grondwater), grond- en hulpstoffen. Het betreft primair de op- en overslag van gevaarlijke stoffen. Er worden geen be- of verwerkingshandeling uitgevoerd, waarvoor grond- of hulpstoffen noodzakelijk zijn.

4.1.3 Productie van afvalstoffen
De uitbreiding leidt niet tot andere afvalstoffen dan de afvalstoffen die al ontstaan binnen Noordland 12. Dit betreft voornamelijk ongevaarlijk afval, zoals papier en karton, kunststofafval, wit- en bruingoed, hout, GFT, metaalafval en restafval. Gevaarlijk afval betreft met name absorptiemateriaal en lege emballage. Het afval wordt hoofdzakelijk in containers verzameld en wekelijks dan wel maandelijks per vrachtwagen afgevoerd naar erkende afvalverwerkers.

4.1.4 Energie
Het energieverbruik van de Noordland 12 bedraagt ca. 25.000 kWh elektriciteit en ca. 12.500 m³ gas per jaar. Naar verwachting zal het energieverbruik met de komst van Noordland 13 verdubbelen, waardoor het verbruik aan elektriciteit circa 50.000 kWh zal zijn en het verbruik aan gas circa 25.000 m³. Aangezien het een nieuwe hal betreft, mag aangenomen worden dat de energieverbruikers voldoen aan de laatste stand der techniek en daarmee niet meer energie verbruikt wordt dan noodzakelijk is. Het energieverbruik zal daarbij, naar verwachting, niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.1.5 Luchtverontreiniging
Wet milieubeheer
Bij de overgelegde gegevens voor de m.e.r.-beoordeling is geen rapportage luchtkwaliteit gevoegd. Echter, voor de uitbreiding is eerder een luchtkwaliteitsrapport overlegd (AP18_503_TopCon_R02, d.d. 7-11-2018). Daarin is het aantal vervoersbewegingen voor Noordland 13 een stuk hoger dan nu opgenomen is in de overlegde gegevens uit de Aeriusberekening. De uitkomsten van het eerder overlegde luchtkwaliteitsrapport, met feitelijk een over dimensionering van de luchtmissies, voldoen aan de eisen uit de Wet milieubeheer. Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is het aannemelijk dat geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn.

Emissies naar lucht, ZZS
Vanuit de voorgenomen activiteiten worden er geen handelingen uitgevoerd, waarbij verwacht mag worden, dat daarmee geen zeer zorgwerkende stoffen geëmitteerd worden.

4.1.6 Bodem- en waterverontreiniging
Water
De activiteiten vinden voornamelijk in pandig plaats, waarbij feitelijk geen afvalwater ontstaat, behalve sanitair water. Dit wordt afgevoerd naar het vuilwaterriool. Niet verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en het buitenterrein worden geloosd op het oppervlaktewater.

Bodem

Binnen de inrichting zullen de in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming opgenomen bbt toegepast worden, waarmee de kans op het ontstaan van bodemverontreiniging verwaarloosbaar is.

Voor beide aspecten is het aannemelijk dat bij normale bedrijfsvoering geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.1.7 Hinder

Geluid

Ten aanzien van aspect geluid kan gesteld worden dat de aangevraagde activiteiten inpasbaar dienen te zijn in het zonemodel van het geluidsgezoneerde industrieterrein. Dit aspect is nog niet uitgewerkt. De activiteiten dienen binnen de beschikbare geluidsruimte van het zonemodel te passen. Indien daaraan voldaan wordt is het aannemelijk geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.1.8 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Voor de aan te vragen activiteiten is een QRA opgesteld. Daarin is opgenomen dat voor Noordland 13 de opslaghallen en expeditiehallen bestaan uit brandcompartimenten met een WDBDO van 60 minuten en zijn voorzien van automatische rookdetectie, signalering en brandmeldcentrale waaraan automatisch sluitende branddeuren zijn gekoppeld. Er is uitgegaan van een beschermingsniveau 3+. Uit de QRA blijkt dat hiermee niet voldaan kan worden aan de richtwaarde voor het plaatsgevonden risico. Omdat er sprake is van een toename van de PR10⁻⁶ contour, waarbij in de bestaande contour reeds beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen, wordt niet voldaan aan de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico. Binnen de grotere contour, komen geen nieuwe beperkt kwetsbare objecten te liggen. Tenzij er gewichtige redenen zijn, kan men afwijken van de richtwaarde. Daarvoor zal een verzoek bij GS gedaan dienen te worden.

Gezien de mogelijkheid dat afgeweken kan worden van de richtwaarde en het feit dat geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour komen te liggen, achten wij niet dat hier sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en daarvoor ook een MER noodzakelijk is.

4.1.9 Risico's voor de volksgezondheid

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de inrichting voor luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid dient te voldoen aan de wettelijk grens- en/of richtwaarden. Voor de aspecten geluid en externe veiligheid dient dat nog verder uitgewerkt te worden. Als voldaan wordt aan de grens- en/of richtwaarden, met of zonder afwijkmogelijkheid, zijn risico's voor de volksgezondheid niet te verwachten.

4.1.10 Cumulatie met andere activiteiten

Bij de berekeningen ten aanzien van luchtkwaliteit en stikstofdepositie is rekening gehouden met de heersende achtergrondconcentraties waarin de emissies van andere bedrijven zijn opgenomen.

Vanwege de ligging op een geluidsgezoneerd industrieterrein, waarbij reeds rekening wordt gehouden met geluidsemisies van de bedrijven op de omgeving en daarbij ook op geruime en de afstand tot de dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten speelt cumulatie van geluid geen rol.

4.1.11 Conclusie

Het aspect externe veiligheid en de stikstofemissie overschrijden respectievelijk de vastgestelde richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (Bevi) en de grenswaarde vanuit de Wet natuurbescherming. Hoewel niet geheel uit te sluiten valt dat sprake kan zijn van nadelige gevolgen, achten wij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet aan de

orde, zodat het doorlopen van een MER, hiervoor derhalve niet noodzakelijk. Voor beide aspecten geldt dat hiervoor een ontheffing of vergunning aangevraagd dient te worden. Dit dient verder in de vergunningaanvraag uitgewerkt te worden. Voor de overige aspecten is naar verwachting geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor het doorlopen van een MER noodzakelijk is.

Dat wij concluderen dat er geen MER noodzakelijk is, wil niet zondermeer zeggen dat er een ontheffing of vergunning verleend kan worden voor de eerder vermelde overschrijdingen van richt- of grenswaarden of inpasbaarheid in het geluidsgezoneerde industrieterrein, voor het externe veiligheidsaspect of de Wet natuurbescherming.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU).

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit ligt aan de Conradweg 20 te Bergen op Zoom. Deze weg is gesitueerd op Bedrijventerrein Noordland ten westen van Bergen op Zoom. Ten zuiden is het oppervlaktewater Zoommeer en de Binnenschelde gelegen. Ten noordenwesten ligt het Bergsche Diep dat overgaat in de Theodorushaven. De dichtbijgelegen woonbestemming ligt ten oosten op ca. 1,5 km.

Het industrieterrein wordt ten oosten ontsloten door de Randweg west, die in noordoostelijke richting aansluit op de A4. Via de Theodorushaven kan het industrieterrein per schip bereikt worden.

4.2.2 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten

In de omgeving van de inrichting liggen verscheidene Natura 2000-gebieden:

- Zoommeer (ca. 200 m);
- Markiezaat (ca. 1,5 km);
- Brabantse Wal (ca. 4 km).

Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming is een Passende beoordeling inclusief een Aeriusberekening overlegd. Wij hebben de Aeriusberekening beoordeeld en daaruit is op te maken dat sprake is van een toename van depositie van stikstof met 0,01 mol N/ha/jaar op het Natura2000-gebied de 'Brabantse Wal'. Het betreft een reeds met stikstof overbelast gebied, waar feitelijk iedere toename van stikstofdepositie ongewenst is. Het is niet uit te sluiten dat een toename van 0,01 mol N/ha/jaar op een reeds overbelast gebied, nadelige gevolgen heeft voor de voor stikstofgevoelige habitats in dit gebied. Bij de aanmeldingsnotitie is een Passende beoordeling gevoegd. Hieruit blijkt dat slechts op een klein deel (ca. 18 ha) van de Brabantse Wal de stikstofdepositie toeneemt. Dit deel is onderdeel van het Vogelrichtlijn gebied en ligt in de oksel van de A58 bij Bergen op Zoom. Dit deel van het Vogelrichtlijn gebied heeft als doel de leefgebieden van de nachtzwaluw,

boomleeuwerik, wespandief en zwarte specht te beschermen. Uit de Passende beoordeling blijkt dat alleen al vanwege het hoge geluidniveau van de A58 de betreffende vogelsoorten in dit deel van de Brabantse Wal niet worden waargenomen. Dus los van de vraag of het leefgebied van deze doelsoorten binnen de 18 ha. waar de stikstofdepositie met 0,01mol/ha/jr toeneemt negatieve effecten hiervan ondervindt, kan gesteld worden dat de betreffende vogelsoorten hiervan geen negatief effect ondervinden, omdat ze in dit stukje van de Brabantse Wal niet voorkomen. Derhalve kan gesteld worden dat de toename aan stikstofdepositie op dit stukje van de Brabantse Wal niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen.

Wellicht ten overvloede zij vermeld dat deze beoordeling niets zegt over mogelijke vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Dat is in deze beoordeling niet aan de orde.

Gezien de afstand tot deze gebieden zijn effecten door geluid, licht, verstoring e.d. niet te verwachten. Significant negatieve effecten op deze gebieden zijn derhalve uitgesloten.

Nationaal Natuurnetwerk (v/h EHS)

Naast het Natura 2000-gebied liggen er meerdere EHS-gebieden in de omgeving van de locatie. In deze gebieden vinden geen ingrepen plaats, en ook de geluidbelasting wijzigt niet. Van aantasting of versnippering van deze EHS-gebieden is dan ook geen sprake.

4.2.3 Beschermde soorten

Buiten de Natura2000 bevinden zich mogelijk dieren en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Flora- en Faunawet.

Er is geen nieuwe bebouwing, verhardingen of andere wijzigingen die ingrijpen op aanwezige dieren en plantensoorten. Er zal geen sprake zal zijn van verstoring van eventueel aanwezige beschermde Flora- en Faunawet soorten.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. het bereik van de effecten;
- b. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- c. orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- d. waarschijnlijkheid van de effecten;
- e. duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen 4.1 en 4.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

De belangrijkste milieueffecten vanuit de inrichting leveren geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de inrichting. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

5. Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effectrapport toegevoegde waarde zou hebben.