

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 13 november 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van waterschap Aa en Maas krachtens artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 8.40a van de Wet milieubeheer, voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van waterschap Aa en Maas, gelegen aan de Treurenburg 4 te 's-Hertogenbosch.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 29 januari 2021
Verzonden op: 29 januari 2021

BESLUIT TOESTEMMING GELIJKWAARDIGHEID, GEDEELTELIJKE WEIGERING

I. Onderwerp

Op 13 november 2020 is een aanvraag ontvangen van waterschap Aa en Maas om op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) af te mogen wijken van een in het Activiteitenbesluit aangegeven maatregel ter bescherming van het milieu, door het toepassen van een maatregel die ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu biedt.

De aanvraag heeft betrekking op de rioolwaterzuiveringsinstallatie aan de Treurenburg 4 te 's-Hertogenbosch, die in eigendom en beheer is van het waterschap Aa en Maas. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer: Z/134271 en het OLO-nummer: 5597209.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.40a van de Wet milieubeheer:

- dat er, met het toepassen van de maatregelen en voorzieningen, die zijn genoemd in het aan dit besluit verbonden document 'Bijlage verzoeken alternatieve combinatie voorzieningen en maatregelen Waterschap Aa en Maas, RWZI Den Bosch', onder Verzoek 1 (= gebruikmaking van een verbeterd referentiekader) en Verzoek 3 (= toepassing verticaal i.p.v. een horizontaal grondwatermeetsysteem ter plaatse van nieuwe bedrijfsonderdelen) **sprake is van een gelijkwaardige voorziening**, waarmee voldaan wordt aan respectievelijk artikel 3.4f, lid 1 en artikel 3.4d, lid 1 onder a van de Activiteitenregeling milieubeheer. Voor dit deel van het gelijkwaardigheidsverzoek wordt toestemming verleend;
- dat er, met het toepassen van de maatregelen en voorzieningen, die zijn genoemd in het aan dit besluit verbonden document 'Bijlage verzoeken alternatieve combinatie voorzieningen en maatregelen Waterschap Aa en Maas, RWZI Den Bosch', onder Verzoek 2 (= gebruikmaking van signaalstoffen in plaats van NVN5740) en Verzoek 4 (= om af te wijken van een vast inspectie-interval van 15 jaar en om het tijdsinterval te laten afhangen van de grondwatermeetresultaten) **géén sprake is van een gelijkwaardige voorziening**, waarmee voldaan wordt aan respectievelijk artikel 3.4f, lid 7 en artikel 3.4g, lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Voor dit deel van gelijkwaardigheidsverzoek wordt geen toestemming verleend.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van dit besluit:
 - OLO-formulier met nummer: 5597209;
 - 2020-04-01 BB-plan rwzi Den Bosch.pdf;
 - Verzoeken alternatieve CVM BB Rwzi Den Bosch.pdf;
 - Machtiging ondertekend AM082_PR0211_2-099_001.pdf.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u vriendelijk om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan u dan, mocht dit nodig zijn, bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op www.brabant.nl/bezwaar.

U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e mailadres bezwaar@brabant.nl.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

BESLUIT toestemming gelijkwaardigheid, gedeeltelijke weigering	2
I. Onderwerp.....	2
II. Besluit	2
Rechtsbeschermingsmiddelen	3
1. Procedurele overwegingen.....	5
1.1. Gegevens aanvrager	5
1.2. Projectbeschrijving	5
1.3. Omschrijving van de aanvraag	5
1.4. Huidige vergunnings situatie	6
1.5. Vergunningplicht	6
1.6. Bevoegd gezag.....	6
1.7. Wet natuurbescherming	6
1.8. Beoordeling van de aanvraag.....	6
1.9. Procedure	6
2. Inhoudelijke overwegingen	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Toetsing	7
2.3. Conclusie	10
BEGRIPPENLIJST.....	11

1. Procedurele overwegingen

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 november 2020 is een aanvraag om toestemming als bedoeld in artikel 1.8 van de Wet milieubeheer ontvangen. Het betreft een verzoek van: Waterschap Aa en Maas voor haar rioolwaterzuiveringsinstallatie aan de Treurenburg 4 te 's-Hertogenbosch.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor toestemming wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit afwijken van een in het Activiteitenbesluit aangegeven maatregel ter bescherming van het milieu, door het toepassen van een maatregel die ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu biedt.

Het besluit heeft betrekking op een inrichting type C. De water- en slibactiviteiten binnen de inrichting vallen onder de werkingssfeer van paragraaf 3.1.4a 'behandeling van stedelijk afvalwater' uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling.

Het betreft de 4 volgende gelijkwaardige maatregelen (die in de inhoudelijke overwegingen verder zijn uitgewerkt) en in de aanvraag genummerd zijn als verzoek 1 t/m 4.

Verzoek 1: gebruikmaking van een verbeterd referentiekader.

Verzoek 2: gebruikmaking van signaalstoffen in plaats van NVN5740.

Verzoek 3: toepassing verticaal i.p.v. een horizontaal grondwatermonitoringssysteem ter plaatse van nieuwe bedrijfsonderdelen.

Verzoek 4: om af te wijken van een vast inspectie-interval van 15 jaar en om het tijdsinterval te laten afhangen van de grondwatermonitoringsresultaten.

De verzoeken zijn opgenomen in een Bodembeschermingsplan (2020-04-01 BB plan rwzi den Bosch), waarmee aanvrager het beschermingsniveau van de bodem vastlegt. Uitgangspunt is een verwaarloosbaar risico voor de bodem. Voor sommige onderdelen van de rioolwaterzuiveringsinstallatie geldt echter een aanvaardbaar risico voor de bodem. Dit is verder toegelicht in de op 14 januari 2016 verleende revisievergunning (Wabo).

Deze beschikking ziet niet op het beoordelen van dit bodembeschermingsplan, maar op het beoordelen van een viertal (zie hierboven) verzoeken van het waterschap om af te mogen wijken van verplichte maatregelen die genoemd zijn in de Activiteitenregeling en zien op de bescherming van de bodem.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- OLO-formulier met nummer: 5597209;
- 2020-04-01 BB-plan rwzi Den Bosch.pdf;
- Verzoeken alternatieve CVM BB Rwzi Den Bosch.pdf;
- Machtiging ondertekend AM082_PR0211_2-099_001.pdf.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	Onderwerp
Revisievergunning	14-01-2016	Z/006852	revisie
Wijzigingsvergunning	04-02-2016	Z/008126	Kap bomen
Wnb	07-06-2016	Z/005928	Gebiedsbescherming
Regulier	08-02-2018	Z/060235	Legaliseren van diverse voorgenomen wijzigingen
Regulier	18-03-2019	Z/089278	Plaatsing van grondgebonden zonnepanelen
Regulier	28-03-2019	Z/084557	Plaatsen van een hekwerk
Uitgebreid	11-12-2020	Z/113834	Opnemen legionellapreventievoorschriften

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3.b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

1.7. Wet natuurbescherming

Voor het voorgenomen project is op 7 juni 2016 een vergunning op basis van de Wnb verleend. De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur is daarom niet van toepassing.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid op basis van het bepaalde in artikel 8.40a van de Wet milieubeheer en de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het verzoek is digitaal gepubliceerd op onze internetsite: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op onze internetsite: www.brabant.nl.

2. Inhoudelijke overwegingen

2.1. Inleiding

De water- en sliblijn van de RWZI dient te voldoen aan hoofdstuk 3, paragraaf 3.1.4a "Behandeling van stedelijk afvalwater" uit het Activiteitenbesluit en de maatregelen zoals genoemd in paragraaf 3.1.2 van de bijbehorende regeling.

Op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit kan voor een andere maatregel worden gekozen, mits ten minste een gelijkwaardig beschermingsniveau van het milieu wordt bereikt. Artikel 1.8 luidt:

Indien bij of krachtens dit besluit is bepaald dat een daarbij aangegeven maatregel ter bescherming van het milieu moet worden toegepast kan een andere maatregel worden toegepast indien het bevoegd gezag heeft beslist dat met die maatregel ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

Bij de vier verzoeken van het waterschap gaat het om het afwijken van een verplichte maatregel. Voor het alternatief (de gelijkwaardige maatregel) moet vooraf toestemming gevraagd worden aan het bevoegd gezag door middel van het indienen van een aanvraag. Dit is bepaald in artikel 8.40a van de Wet milieubeheer. De aanvraag moet duidelijk maken dat het alternatief ten minste gelijkwaardig is.

2.2. Toetsing

De volgende vier afwijkingen zijn gevraagd:

Gebruikmaking van een verbeterd referentiekader (verzoek 1 genoemd in de aanvraag).

Artikel uit de Regeling Activiteitenbesluit: artikel 3.4f lid 1

"De achtergrondwaarden aan chemische zuurstofverbruik (CZV) en ammonium-stikstof (N-NH₄) worden vastgesteld in het grondwater van een bovenstrooms geplaatste peilbuis."

Gevraagde afwijking

Er wordt een ander referentiekader voorgesteld, namelijk de gemiddelde CZV en NH₄-N-waarde van alle peilbuizen op het rwzi-terrein. De toetswaarde (aan de hand waarvan de waarden van de individuele peilbuizen worden getoetst) wordt net zoals voorheen berekend door rekening te houden met de meetonzekerheid en de opslag van een factor 1,5.

Motivatie afwijking

In de Activiteitenregeling wordt uitgegaan van referentiepeilbuizen. Naar nu blijkt is de grondwaterstromingsrichting op de RWZI moeilijk vast te stellen. Waarschijnlijk varieert de grondwaterstromingsrichting door peilvariaties in de Dieze en het verhoogde maaiveld op het noordelijk deel van het terrein.

Verder blijkt uit de ervaringen met bodembescherming op RWZI's elders dat zeer lage CZV en/of NH₄-N-gehalten in grondwater leiden tot valse meldingen. Ook is gebleken dat bij wel terechte meldingen de verhogingen in grondwater in geval van NH₄-N vaak minimaal 5 mg/l waren.

Oordeel

Er wordt geen gebruik gemaakt van 1 of 2 referentiepeilbuizen. In plaats hiervan wordt bij het vaststellen van de toetswaarde de analysegegevens van alle peilbuizen betrokken.

Gelet op de motivatie en het alternatief oordelen wij dat dit een maatregel is waarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

Gebruikmaking van signaalstoffen in plaats van NEN5740 (verzoek 2)

Artikel uit de Regeling Activiteitenbesluit: artikel 3.4f, lid 7

“Indien de gemeten waarden gedurende drie opeenvolgende waarnemingen gemiddeld meer dan 50% hoger zijn dan de achtergrondwaarden en de afwijking geweten kan worden aan bedrijfsmatige activiteiten:

***a.** worden de daarna te nemen monsters geanalyseerd op de stoffen, genoemd in NEN 5740, en*

***b.** wordt in overleg met en met instemming van het bevoegd gezag een herstelplan opgesteld.”*

Gevraagde afwijking

In voorkomende gevallen gebruik maken van een signaalstof waarvan algemeen bekend is dat deze duidt op invloed van een RWZI-medium. Met name de persistente zoetstoffen komen als signaalstof in aanmerking. Voorbeelden van persistente zoetstoffen zijn acesulfaam-k, cyclamaat, saccharine en sucralose.

Motivatie afwijking

Wanneer de CZV en NH₄-N-waarde in een individuele peilbuis voor beide waarden tegelijkertijd meer dan 50% afwijkt van de toetswaarde zal nader onderzoek moeten worden uitgevoerd, zoals voorgeschreven in artikel 3.4f, lid 3 tot en met 7 van de Activiteitenregeling. In lid 7 wordt voorgeschreven dat geanalyseerd moet worden op de stoffen genoemd in de NVN5740. De NVN5740 voorziet in analyse op ondermeer zware metalen en PAK's. Het is bekend dat deze zich met name hechten aan de bodemmatrix en minder goed bruikbaar zijn om bodemverontreinigingen in grondwater vast te stellen. Vooral als het gaat om contaminatie vanuit RWZI's. Influent en slibwater kan zware metalen en/of PAK's bevatten, maar deze stoffen zijn gebonden aan slibdeeltjes. Gebruikmaking van een opgeloste signaalstof aan de hand waarvan de aanwezigheid van influent of slibwater vastgesteld kan worden, lijkt daarom veel beter. Uit de literatuur blijkt dat zij een goede indicator kunnen zijn.

Oordeel

Het is nog niet voldoende bekend of de persistente zoetstoffen een goede vervanging kunnen zijn voor de te analyseren stoffen, zoals genoemd in de NEN 5740. Analyseren op basis van de NEN 5740 brengt ook geen onredelijke kosten met zich mee.

Gelet op de motivatie en het alternatief oordelen wij dat dit geen maatregel is waarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

De persistente zoetstoffen kunnen wel aanvullend op de te analyseren stoffen, zoals genoemd in de NEN 5740, gebruikt worden. In later stadium, kan dan wellicht besloten worden om alleen te analyseren op de persistente zoetstoffen, wanneer voldoende is aangetoond dat ze (voor deze locatie) een goede indicator zijn.

Toepassing verticaal i.p.v. een horizontaal grondwatermonitoringssysteem ter plaatse van nieuwe bedrijfsonderdelen (Verzoek 3)

Artikel uit de Regeling Activiteitenbesluit: artikel 3.4d, lid 1, onder a

“Ten behoeve van het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico gebeurt de controle op de lektheid van de bedrijfsonderdelen van de zuiveringstechnische werken, bedoeld in [artikel 3.5a van het besluit](#), met een grondwatermonitoringssysteem dat bestaat uit:

***a.** een horizontaal monitoringssysteem bij installaties aangelegd op of na 1 januari 2012,*

***b.** verticale peilbuizen bij installaties aangelegd voor die datum.”*

Gevraagde afwijking

Instemmen met peilbuizen ter plaatse van nieuwe bedrijfsonderdelen in plaats van horizontale drains (een horizontaal monitoringssysteem).

Motivatie afwijking

Ter plaatse van de in 2018 en 2019 gerealiseerde bedrijfsonderdelen, die een bodemrisico met zich meebrengen, dient een horizontaal grondwatermonitoringssysteem aangelegd te worden, om een

aanvaardbaar bodemrisico te kunnen behalen. Dit is op de RWZI 's-Hertogenbosch echter niet aangelegd. Reden daarvoor is dat de betrokken bedrijfsonderdelen met de 'voeten' in het freatisch grondwater staan. Een horizontaal grondwatermonitoringssysteem heeft daardoor geen voordelen ten opzichte van verticaal systeem, terwijl de aanlegkosten wel veel hoger zijn.

Oordeel

Gelet op de kosten van de aanleg van een horizontaal grondwatermonitoringssysteem en de doelmatigheid hiervan ten opzichte van het plaatsen van (verticale) peilbuizen, oordelen wij dat dit een maatregel is waarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

Afwijken van een vast inspectie-interval van 15 jaar en de tijdsinterval laten afhangen van de grondwatermonitoringsresultaten (verzoek 4)

Artikel uit de Regeling Activiteitenbesluit: artikel 3.4g, lid 1

“Indien de controle op de lektheid, bedoeld in artikel 3.4d uitsluitend plaatsvindt via een grondwatermonitoringssysteem, worden ten minste één keer per 15 jaar de dilatatievoegen en onderlinge overgangen van bassins, tanks en leidingen visueel geïnspecteerd overeenkomstig AS 6700.”

Gevraagde afwijking

De grondwatermonitoringsresultaten (van het nabijgelegen grondwatermonitoringssysteem) gebruiken om te bepalen over de inspectie uit artikel 3.4g, lid 1 noodzakelijk is. Indien de resultaten gunstig zijn, dan kan worden overwogen om de inspectie-interval te verlengen. De betrokken bedrijfsonderdelen zullen in ieder geval aan een inwendige visuele inspectie onderworpen worden als deze (tussentijds) toch onverhoopt leeg gezet moet worden (bijvoorbeeld voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden of bij defecten van onderdelen). Ook als de periode van 15 jaar nog niet is verstreken. Het voordeel is dat in dat geval een dossier wordt opgebouwd en meer zekerheid verkregen wordt over de kwaliteit van de tank/barrière (dat wil zeggen vloer en wanden). Een inspectie zal worden uitgevoerd door een geaccrediteerde inspecteur. Omdat het verbindend leidingwerk en de communicerende vaten niet als één geheel geïnspecteerd kunnen worden, kan de tank niet officieel vloeistofdichtheid worden verklaard.

Motivatie afwijking

Een inspectie-interval van 15 jaar lijkt voor verschillende bedrijfsonderdelen minder goed haalbaar en is misschien niet noodzakelijk. Vaak betreft het bedrijfsonderdelen die een cruciale schakel vormen in het zuiveringsproces. Door het uit bedrijf nemen stagneert het proces of er zal vervangende capaciteit geregeld moeten worden als dat technisch mogelijk is. Voor bepaalde bedrijfsonderdelen, bijvoorbeeld ontvangwerk en slibgistingen, brengt dit complicaties met zich mee. Deze bedrijfsonderdelen zullen geledigd en gereinigd moeten worden. Tevens zullen er Arbo-technische maatregelen getroffen moeten worden. De daarmee gepaard gaande kosten zijn substantieel.

Oordeel

Artikel 3.4g, lid 1 stelt dat voor de controle op lekdicht een grondwatermonitoringssysteem alleen niet voldoende is. Hiervoor wordt geen gelijkwaardige maatregel geboden. Het verzoek borgt ook niet dat, middels bijvoorbeeld een onderhouds- of beheerssysteem binnen de inrichting, voor de te inspecteren onderdelen, binnen de termijn van 15 jaar een visuele inspectie plaatsvindt. Het voorstel van de initiatiefnemer biedt geen gelijkwaardige maatregel, waarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

N.B.: in de aanvraag wordt ook gesproken over “Melding 4: afwijkende opstelling grondwatermonitoringsbuizen”. Zoals ook in de aanvraag wordt vermeld, is hier geen sprake van een afwijking van het wat in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling staat. Deze “melding” blijft daarom buiten behandeling van deze aanvraag.

2.3. Conclusie

Voor de verzoeken 1 en 3 wordt toestemming verleend. Hier is sprake van een maatregel waarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt. Bij verzoek 2 en 4 is hier geen sprake van. Voor deze twee verzoeken wordt geen toestemming verleend.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
Bodem	
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenoemen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.