

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 26 oktober 2012 bij hen ingekomen aanvraag van
Waterschap De Dommel, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project uitgevoerd
aan de Vloeveldweg 2 te Tilburg.

Directie

Ecologie

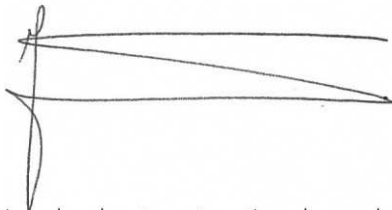
Ons kenmerk

C2098378/3367730

's-Hertogenbosch, 5 maart 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

3

- 1 Onderwerp 3
- 2 Besluit 3

PROCEDURELE ASPECTEN

4

- 1 Gegevens aanvrager 4
- 2 Projectbeschrijving 4
- 3 Bevoegd gezag 4
- 4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 5
- 5 Adviezen 5
- 6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze 5
- 7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning 5

VOORSCHRIFTEN

6

1 Bouwen

6

- 1.1 Voordat u begint met het (ver)bouwen van een bouwwerk 6
- 1.2 Als het (ver)bouwen van een bouwwerk gereed is 6
- 1.3 Brandveiligheid 6

2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

6

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

7

1 Overwegingen bouwen

7

- 1.1 Inleiding 7
- 1.2 Toetsing 7
- 1.3 Conclusie 8

2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

9

- 2.1 Inleiding 9
- 2.2 Toetsing 9
- 2.3 Conclusie 9

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 26 oktober 2012 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Waterschap De Dommel. Het betreft het realiseren van een energiefabriek. De aanvraag gaat over Vloeveldweg 2 te Tilburg. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2098378 en OLO nummer 522077. De onderhavige aanvraag betreft fase 2.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) Wabo;
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan) Wabo;

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de tweede fase beschikking te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier, d.d. 26 oktober 2012;
 - 39 tekeningen, d.d. 26 oktober 2012;
 - 24 berekeningen d.d. 26 oktober 2012;
 - 2 fotobijlagen, d.d. 26 oktober 2012;
 - 1 index te plaatsen bouwwerken, d.d. 26 oktober 2012;
 - 1 archiveringsoverzicht, d.d. 26 oktober 2012;
 - 1 brandveiligheidsadvies, d.d. 23 november 2012;
 - 1 memo parkeerfaciliteiten, d.d. 10 december 2012;
 - 2 tekeningen (bijlage bij memo parkeerfaciliteiten), d.d. 10 december 2012.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden, zoals die zijn opgenomen in deze beschikking.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 26 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om een tweede fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Waterschap De Dommel voor het project gelegen aan de Vloeiweg 2 te Tilburg.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een energiefabriek. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 30 juli 2012 hebben wij de aanvraag voor de eerste fasebeschikking ontvangen. Op 21 februari 2013 hebben wij op deze aanvraag de definitieve beschikking afgegeven. Deze heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen of veranderen van de werking of in werking hebben van een inrichting.

In de aangevraagde tweede fasebeschikking spreken wij ons uit over de vergunbaarheid van de volgende overige activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 28 november 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 december 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 13 dagen.

5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.

De gemeente adviseert positief op de aanvraag.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, lid 3 Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

Tussen 16 januari 2012 en 28 februari 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Voordat u begint met het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1.1 Van de betonconstructies dienen uitgewerkte wapeningstekeningen en van de prefab vloeren en daken tekeningen en berekeningen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

1.1.2 *Melding van start bouw*

Ga naar loket.tilburg.nl en kies bij 'online producten' voor het formulier 'bouw start/voltooid melden' om te melden dat de bouw start.

1.2 Als het (ver)bouwen van een bouwwerk gereed is

1.2.1 *Melding van beëindiging bouwwerkzaamheden*

De vergunninghouder stelt ten minste op de dag van beëindigen van de bouwwerkzaamheden de gemeente schriftelijk in kennis (artikel 1.25 lid 2 Bouwbesluit 2012). Zolang u de bouwwerkzaamheden niet beëindigd op grond van artikel 1.25 lid van het Bouwbesluit 2012 is het verboden om het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen. Ga hiervoor naar loket.tilburg.nl en kies bij 'online producten' voor het formulier 'bouw start/voltooid melden' om te melden dat de bouw is afgerond.

1.3 Brandveiligheid

1.3.1 Voor wat betreft de brandveiligheid moet worden voldaan aan het volgende;

- Het bouwwerk dien voorzien te worden van een draagbaar of verrijdbaar blustoestel.

2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1.1 *Algemeen*

De vergunninghouder moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of het bevoegd gezag tonen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

Er hoeft niet getoetst te worden aan de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening. Ter plaatse geldt een bestemmingsplan. Voor het overige voldoet de activiteit aan de voorschriften die zijn gesteld in de bouwverordening.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Reeshof-Vossenbergh' is vastgesteld. Op het desbetreffende deel rust de bestemming(-en) 'Afvalwaterreiniging'.

De activiteit is in strijd met artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan.

Indien de activiteit "Het (ver-) bouwen van een bouwwerk" in strijd is met artikel 2.10 lid 1 sub c wordt de aanvraag mede aangemerkt, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, voor de activiteit "Het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan" als bedoeld in artikel 2.1, lid 1c Wabo. Gezien de genoemde strijdigheid kan de activiteit slechts worden verleend, op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo, indien de toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

Wij hebben het bouwplan getoetst aan artikel 2.12 om te beoordelen of een omgevingsvergunning past binnen de eerdergenoemde activiteit zoals bedoeld onder artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo. De resultaten van deze toetsing staan beschreven onder het kopje "Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan" van deze beschikking. De conclusie is dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1c en 2.12, lid 1 onder a sub 1 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Welstand

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de "Welstandsnota" van de gemeente Tilburg. Voor de beoordeling van het bouwplan hebben wij advies aangevraagd bij de Omgevingscommissie Tilburg. Op 21 november 2012 is de aanvraag behandeld in de vergadering van de Omgevingscommissie Tilburg.

De commissie is gekomen tot het volgende advies: Voldoet.

"Gelet op de bestaande bebouwing en op de reeds toegepaste materialen en kleuren stemt de commissie in met het voorstel".

Wij stemmen in met dit advies.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke "Welstandnota".

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Reeshof-Vossenbergh' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is in strijd met van het bestemmingsplan 'Reeshof - Vossenbergh'. Op grond van artikel 12.1 is de bestemming van het betreffende perceel 'Afvalwaterzuivering'.

De aangevraagde activiteit is om de volgende reden in strijd met het bestemmingsplan:

- op grond van artikel 12.2.2 bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken 10 meter. De maximale bouwhoogte in de aanvraag bedraagt 11 meter.
- Op grond van artikel 12.2.4 bedraagt het bebouwingspercentage van de tot afvalwaterreiniging bestemde gronden maximaal 20. Het bebouwingspercentage van de aanvraag bedraagt 21,32.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op: op grond van artikel 19.2 zijn Burgemeester en wethouders bevoegd vrijstelling te verlenen van de planvoorschriften voor afwijkingen ten aanzien van de afmetingen van de bebouwing, andere maten, percentages en aantallen, mits deze afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de betreffende afmeting, maat, percentage of aantal. De aangevraagde activiteit voldoet aan deze voorwaarden.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.