



**Beschikking van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 21 december 2020 bij hen ingekomen aanvraag van Mirec B.V. te Eindhoven, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Hastelweg 251 te Eindhoven.



## BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

### I Onderwerp

Op 21 december 2020 hebben wij van Mirec B.V. te Eindhoven een aanvraag om een vergunning ontvangen. Het gaat om het plaatsen van een roterende zeef in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn van de inrichting gelegen aan Hastelweg 251 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 5693357 en ons zaaknummer HZ\_WABO-2020-14860.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

- het plaatsen van een roterende zeef in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn.

### II Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Mirec B.V. een omgevingsvergunning:

1. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) en artikel 3.10, lid 3 Wabo (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen van een roterende zeef in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

En tevens:

2. dat de volgende bij de aanvraag ingediende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - OLO-aanvraagformulier, ingekomen op 21 december 2020;
  - \_op\_revisievergunning\_2013\_Tapo\_zeef\_pdf, ingekomen op 21 december 2020;
  - Installeren\_zeef\_in\_huidige\_TA-PO\_lijn, ingekomen op 21 december 2020;
  - Geluidsonderzoek\_tapolijn\_12\_feb\_2021, ingekomen op 12 februari en aangevuld op 26 februari 2021.

Eindhoven, 26-2-2021

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

T.M.M.J. Baltussen, Afdelingsmanager  
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



De gemeente Eindhoven heeft een kopie van dit besluit gekregen.

Wij wijzen er op dat de voorschriften van de al geldende omgevingsvergunningen voor het oprichten, veranderen en in werking hebben van de inrichting van kracht blijven voor de veranderde inrichting voor zover in de onderhavige vergunning niet anders is bepaald.



## RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift hiertegen indienen. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit. In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar [www.brabant.nl/bezwaar](http://www.brabant.nl/bezwaar). Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mail [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

### **Voorlopige voorziening**

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Kijkt u voor meer informatie op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of informeert u bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant (tel. 088 - 361 18 34).



## INHOUDSOPGAVE

<i>BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING</i> .....	2
<i>Rechtsbeschermingsmiddelen</i> .....	4
<i>Inhoudsopgave</i> .....	5
<i>Voorschriften</i> .....	6
<i>Procedurele overwegingen</i> .....	7
<i>Inhoudelijke overwegingen</i> .....	9
1. <i>Toetsingskader milieu</i> .....	9



## Voorschriften

### Milieu

- 1.1.1 Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de roterende zeef ingebouwd in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn moet door middel van een akoestisch onderzoek op basis van ter plaatse in en direct buiten de hal E uitgevoerde metingen aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 8.2.1 en 8.2.2 van de op 26 juni 2013 verleende omgevingsvergunning met kenmerk C2072756/3364119 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moeten geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.



## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 21 december 2020 hebben wij van Mirec B.V. te Eindhoven een aanvraag om een vergunning ontvangen. Het gaat om het plaatsen van een roterende zeef in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn voor de inrichting gelegen aan Hastelweg 251 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 5693357 en ons zaaknummer HZ\_WABO-2020-14860.

#### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een roterende zeef in de in gebouw E opgestelde TAPO-lijn. De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier, ingekomen op 21 december 2020;
- \_op\_revisievergunning\_2013\_Tapo\_zeef\_pdf, ingekomen op 21 december 2020;
- Installeren\_zeef\_in\_huidige\_TA-PO\_lijn, ingekomen op 21 december 2020;
- Geluidsonderzoek\_tapolijn\_12\_feb\_2021, ingekomen op 12 februari 2021 en aangevuld op 26 februari 2021.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het veranderen van een inrichting.

#### 1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Omgevingsvergunning	26 juni 2013	C2072756/3364119	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	1 september 2014	HZ_WABO-2014-226	Veranderingsvergunning
Omgevingsvergunning	28 juni 2016	HZ_WABO-2016-1110	Veranderingsvergunning
Omgevingsvergunning	5 december 2017	HZ_WABO-2017-6561	Veranderingsvergunning
Omgevingsvergunning	4 januari 2018	Z. 81279/D.299313	Veranderingsvergunning
Omgevingsvergunning	19 april 2019	HZ_WABO-2019-1055	Veranderingsvergunning
Omgevingsvergunning	21 januari 2020	HZ_WABO-2019-10434	Veranderingsvergunning

#### 1.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort namelijk een activiteit zoals genoemd in categorie 5.3.b onder IV van de RIE.

#### 1.5. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:



- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moeten wij tevens een besluit nemen op de aanvraag Wet natuurbescherming. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna. De beoogde wijziging betreft het inbouwen van een roterende zeef in een bestaande lijn binnen in een productiegebouw. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat de beoogde wijziging geen bijdrage levert aan de stikstofdepositie op de Natura-2000 gebieden. De veranderingen hebben geen gevolgen voor de emissie en depositie van stikstof er is daarom geen Wnb vergunningplicht. Van eventuele gevolgen voor beschermde planten en diersoorten is geen sprake.

## 1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 15 januari 2021 hebben wij verzocht om aanvullende informatie. Deze hebben wij op 2 februari 2021 ontvangen. Daarna hebben wij wederom per mail verzocht om aanvullende informatie. Deze hebben wij op 12 februari 2021 ontvangen. Tenslotte is op 23 februari 2021 wederom per mail verzocht om aanvullende informatie. Ook deze hebben wij op 26 februari ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## 1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Op 22 december 2020 hebben wij de aanvrager er van in kennis gesteld dat wij de beslistermijn met 6 weken verlengd hebben. De verlenging van de beslistermijn hebben wij gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

## 1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Eindhoven gezonden. De gemeente heeft ons geadviseerd om de aanvraag aan te laten vullen met een akoestisch rapport. Dat hebben wij op 15 januari 2021 aan het bedrijf gevraagd en het bedrijf heeft op 2 februari 2021 een akoestisch rapport aan de aanvraag toegevoegd. Dit akoestisch rapport is op 12 februari 2021 door de aanvrager vervangen door een aangepaste versie. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld.





## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 1. TOETSINGSKADER MILIEU

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### Toetsing

##### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en aanvullende gegevens hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er geen toename zal zijn van de milieubelasting. De roterende zeef is binnen opgesteld. Bij de aanvraag is het akoestisch rapport gevoegd waaruit blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging zal worden voldaan aan de gestelde geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning. Wel hebben wij een voorschrift opgenomen dat de in het akoestisch onderzoek gemaakte aannames straks in de praktijk, als de roterende zeef in werking is genomen, nagemeten dienen te worden. Van gevolgen voor andere milieucompartimenten dan geluid is geen sprake.

##### *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

##### *Toetsing milieueffectrapportage*

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen zijn niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Het plaatsen van een roterende zeef zoals in de aanvraag aangegeven, is niet mer-beoordelingsplichtig.

### 2.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.