

ondertekend door
R Kessenich op
25-02-2021

VERZONDEN 02 MAART 2021

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Wijziging van de omgevingsvergunning van 19 januari 2017 met kenmerk 14110074 van A. Jansen B.V., aangaande een omgevingsvergunning milieu, bouwen en natuur, voor het in gebruik nemen van een thermische reinigingsinstallatie gelegen aan de Kanaaldijk-Zuid 24 te Son. Dit besluit heeft enkel betrekking op het onderdeel natuur.

zaaknummer
17031212

ons kenmerk
D2021-02-026605

plaats / datum
Tilburg, 25 februari 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Rienk Kessenich,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 19 januari 2017 hebben wij de door A. Jansen B.V. aangevraagde omgevingsvergunning voor bouwen, milieu en natuur verleend. De omgevingsvergunning, met kenmerk 14110074, ziet op het oprichten en in gebruik nemen van een thermische reinigingsinstallatie voor de inrichting gelegen aan de Kanaaldijk-Zuid 24 te Son, gemeente Son en Breugel.

Tegen het besluit is beroep ingediend door de Brabantse Milieufederatie.

De rechtbank heeft op 23 december 2019 een tussenuitspraak (ECLI:NL:RBOBR:2019:7372) gedaan. Deze tussenuitspraak geeft aanleiding om de omgevingsvergunning van 19 januari 2017 te wijzigen. Op 25 januari 2021 heeft A. Jansen B.V. een aangepaste passende beoordeling inclusief geactualiseerde AERIUS-berekeningen ingediend. Naar aanleiding daarvan nemen wij een nieuw besluit. Dit besluit heeft enkel betrekking op het onderdeel natuur.

Dit wijzigingsbesluit wordt op grond van artikel 6:19 Awb onderdeel van de beroepsprocedure bij de Rechtbank Oost-Brabant.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning d.d. 19 januari 2017 met kenmerk 14110074 te wijzigen voor zover het betreft;

- op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa Bor een vergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten, aan de Kanaaldijk Zuid 24 te Son, in de gemeente Son en Breugel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- dat de beschrijving van het project, voor zover die betrekking heeft op de emissiegegevens, in de aanvraag bij deze beschikking, deel uitmaakt van deze vergunning;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning voor zover de beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Uitgangspunten stikstofdepositie TRI A. Jansen;
 - De passende beoordeling, d.d. 25 januari 2021, met projectnummer 722200339;
 - TRI uitgangspunten_SPA WNP, d.d. 5 februari 2021.

INHOUDSOPGAVE

WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING	2
Onderwerp	2
Besluit	2
PROCEDURELE ASPECTEN	4
Aanleiding	4
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	5
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Mogelijke effecten van het project	5
4 Beoordeling stikstofdepositie	6
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	6
4.3 Passende beoordeling	6
5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	7
6 Conclusie	8

PROCEDURELE ASPECTEN

Aanleiding

Op 19 januari 2017 hebben wij de door A. Jansen B.V. aangevraagde omgevingsvergunning voor bouwen, milieu en natuur verleend. De omgevingsvergunning, met kenmerk 14110074, ziet op het oprichten en in gebruik nemen van een thermische reinigingsinstallatie voor de inrichting aan de Kanaaldijk-Zuid 24 te Son, gemeente Son en Breugel.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld door de Brabantse Milieufederatie.

Op 23 december 2019 heeft rechtbank een tussenuitspraak gedaan in deze zaak met het kenmerk SHE 17/816T (ECLI:NL:RBOBR:2019:7372). De termijn voor het herstellen van de geconstateerde gebreken is tweemaal verlengd. Bij tussenuitspraak van 29 december 2020 is bepaald dat de termijn voor het herstellen van het gebrek is verlengd tot en met 23 maart 2021.

De rechtbank heeft in die uitspraak de volgende aanwijzingen aan Gedeputeerde Staten gegeven:

- Verweerder moet in de eerste plaats niet alleen kijken naar de passende beoordeling van 6 oktober 2014 maar ook naar de staat van instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen in de relevante natuurgebieden op dit moment (althans ten tijde van het nemen van het herstelbesluit).
- Verweerder zal verder moeten nagaan of een vergunning nodig is en (indien dit het geval is) of een vergunning kan worden verleend. De rechtbank merkt ten overvloede op dat verweerder zal moeten beoordelen of een natuurvergunning nodig is en of deze kan worden verleend op basis van de Wet natuurbescherming zoals deze luidt ten tijde van het herstelbesluit, mede gelet op het wetsvoorstel 35347.
- Zo nodig zal verweerder vergunninghouder in de gelegenheid moeten stellen de aanvraag aan te passen, bijvoorbeeld door andere stikstofemissies binnen de inrichting te reduceren.

Vergunninghouder heeft de volgende aanvullende gegevens ingediend naar aanleiding van de uitspraak:

- Uitgangspunten stikstofdepositie TRI A. Jansen;
- De passende beoordeling, d.d. 25 januari 2021, met projectnummer 722200339;
- TRI uitgangspunten_SPA WNP, d.d. 5 februari 2021.

Na ontvangst van de aanvullende stukken hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat deze aanvullende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan intern en extern salderen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft betrekking op het oprichten en in gebruik nemen van een thermische reinigingsinstallatie voor de inrichting aan de Kanaaldijk-Zuid 24 te Son, gemeente Son en Breugel.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat² aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling stikstofdepositie

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	kg NO _x /jr	kg NH ₃ /jr
Thermische reinigingsinstallatie	33.413,00	911,00
Totaal	33.413,00	911,00

4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

De ingebruikname van de installatie heeft geleid tot een toename van de stikstofemissie, welke in de ruime omgeving neerslaat als stikstofdepositie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS-Calculator. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van toename van stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie aangevraagd
'Kempenland-West'	0,15

4.3 Passende beoordeling

Initiatiefnemer heeft middels een passende beoordeling de effecten van de stikstofdepositie in beeld gebracht. De in 2014 door initiatiefnemer aangeleverde passende beoordeling is op 25 januari 2021 aangevuld. De werkwijze in, en de conclusies van, deze passende beoordeling worden hieronder samengevat. Voor een gedetailleerde beschrijving en beoordeling per Natura 2000-gebied verwijzen wij naar de passende beoordeling uit 2014 welke onderdeel uitmaakt van de vergunning d.d. 19 januari 2017 en de aanvulling daarop van 2021 welke onderdeel is van dit besluit.

Op basis van de eerder genoemde tussenuitspraak van de rechtbank is er in de passende beoordeling voor gekozen om de effectbeoordeling te beperken tot de geheel in Noord-Brabant gelegen Natura 2000-gebieden. De uitspraak geeft geen uitsluitel over welke gebieden binnen de provincie precies relevant zijn. Om zeker te zijn dat alle relevante gebieden beoordeeld worden, zijn alle Natura 2000-gebieden die geheel binnen Noord-Brabant liggen, en waar een toename van stikstofdepositie als gevolg van de TRI is berekend, beschouwd.

Voor deze Natura 2000-gebieden is er sprake van een depositietoename van 0,03 mol/ha/jr tot een maximum van 0,15 mol/ha/jr. Voor deze gebieden is een nadere beoordeling gedaan om inzicht te krijgen in de effecten van de berekende depositietoenames op de aanwezige stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Per habitatype is daarbij gekeken of de huidige Achtergronddepositiewaarde (ADW) hoger is dan de Kritische Depositiewaarde (KDW) van het habitatype en of er daardoor sprake is van een overbelaste situatie. Voor elke depositietoename in een overbelaste situatie, hoe klein ook, is beoordeeld of de depositietoename als gevolg van de TRI een significant negatief effect heeft op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en leefgebieden van de resterende Natura 2000-gebieden.

Allereerst is onderzocht in hoeverre de stikstofdepositietoename als gevolg van de TRI plaatsvindt binnen hexagonen die gelegen zijn binnen habitattypen en leefgebieden die reeds (bijna) overbelast zijn. Voor veruit de meeste habitattypen en leefgebieden blijkt dat de depositietoename als gevolg van de TRI plaatsvindt in een reeds overbelaste situatie. De toename van stikstofdepositie ligt hierbij tussen de 0,03 en 0,15 mol/ha/jr. In de passende beoordeling uit 2014 (Buro Bakker, 2014) is een uitgebreide beschrijving opgenomen van alle habitattypen en Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in de betreffende Natura 2000-gebieden waarvan het leefgebied gevoelig is

voor stikstofdepositie en waar als gevolg van de TRI in 2014 een depositietoename berekend was tussen 0,27 en 0,01 mol/ha/jr. Hierin wordt zeer uitvoering onderbouwd wat per habitatype en leefgebied binnen elk specifiek Natura 2000-gebied de invloed is van de depositiebijdrage (zoals berekend in 2014) van de TRI op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. De algehele conclusie die in de passende beoordeling getrokken wordt, is dat de geringe bijdrage van de TRI het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengt. De (systeem-)analyse in de passende beoordeling uit 2014 is in zoverre nog actueel dat de belangrijke systeemfactoren, de knelpunten, de rol van stikstofdepositie hierbij en de effectiviteit van effectgerichte (beheer-)maatregelen onveranderd zijn. In de afgelopen jaren hebben hierin geen relevante wijzigingen plaatsgevonden. In de afgelopen jaren zijn de analyses per Natura 2000-gebied wel verder aangescherpt en uitgewerkt in de gebiedsanalyses (2017) op basis van de actuele staat van instandhouding. Hierbij heeft met name een verdere gebiedsgerichte uitwerking van de herstelstrategie met een effectief maatregelenpakket plaatsgevonden. Deze aanscherping heeft echter geen invloed op het effect van de permanente kleine toename van stikstofdepositie en de beperkingen daarvan op de ontwikkeling van de kwaliteit en het areaal binnen het abiotische systeem van habitattypen waaraan in 2014 is getoetst. Eventuele wijzigingen in de staat van instandhouding van habitattypen sinds 2014, zorgen er niet voor dat de depositietoenames als gevolg van de TRI nu wel de realisatie van het instandhoudingsdoel in gevaar brengen. Daarbij is de achtergronddepositie (NO_x en NH₃) sinds 2010 vrijwel gelijk gebleven en is de depositietoename als gevolg van de TRI momenteel lager dan waar in 2014 vanuit is gegaan. In de aanvulling op de passende beoordeling van 2021 is, rekening houdende met de nieuwe emissiecijfers van de TRI, de stikstofdepositie vanwege de TRI in perspectief gezet met het effect van de herstelmaatregelen die beschreven zijn in de gebiedsanalyses. De meest toegepaste maatregelen zijn maaien, beweiden/begrazen, plaggen en chopperen (verwijderen zode met organisch materiaal) en snoeien. De stikstof wordt meestal uit het systeem verwijderd doordat het materiaal geoogst en/of afgevoerd wordt. Bij dit periodiek beheer kan op regelmatige basis een grote hoeveelheid stikstof worden afgevoerd. Met de maatregelen wordt de stikstofbelasting in de gebieden teruggedrongen. De stikstofbijdrage van de TRI is zeer klein in relatie tot de afgevoerde hoeveelheid stikstof. Het feit dat de beperkte depositietoename vanwege de TRI lager of gelijk is dan berekend in 2014 én de positieve invloed van recent uitgevoerde effectgerichte maatregelen in de Natura 2000-gebieden, draagt bij aan de conclusies uit de passende beoordeling dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat als gevolg van het in gebruik hebben van de TRI er sprake is van een zeer kleine toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden. Ondanks deze kleine toename van stikstofdepositie kan, gezien de staat van instandhouding, de uitgevoerde en nog uit te voeren herstelmaatregelen en daarmee het perspectief voor de gebieden, met zekerheid worden uitgesloten dat sprake is van significant negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Het project leidt tot een geringe stikstofdepositie. In de passende beoordeling is voldoende onderbouwd dat geen sprake is van significant negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast bovengenoemde effecten, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor.

RECTIFICATIE herstelbesluit uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, A. Jansen BV, Kanaaldijk Zuid 24 te Son, Gemeente Son en Breugel

04-03-2021 Son en Breugel

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een besluit hebben genomen op een aanvraag voor een vergunning.

De aanvraag betreft een omgevingsvergunning, onderdeel natuur, naar aanleiding van een tussenuitspraak van de rechtbank Oost-Brabant om een geconstateerd gebrek te herstellen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Kanaaldijk Zuid 24 te Son. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij de vergunning verlenen.

Het wijzigingsbesluit ligt vanaf 2 maart 2021 tot en met 13 april 2021 ter inzage bij de gemeente Son. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer S. Adelaar, sr. Wabo-vergunningverlener,

tel.nr 013-20607557. Vanaf het moment van ter inzage legging is de beschikking te bekijken op de internetsite www.brabant.nl.

Belanghebbenden kunnen tot en met 13 april 2021 beroep instellen tegen het wijzigingsbesluit.

Belanghebbenden die beroep willen instellen tegen het wijzigingsbesluit kunnen, binnen de genoemde termijn, beroep instellen bij de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het beroep kan alleen worden gericht tegen de inhoud van dit besluit.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum.

Ingevolge artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht worden beroepen tegen de op 19 januari 2017 verleende omgevingsvergunningen geacht mede te zijn gericht tegen de aangepaste omgevingsvergunningen (tenzij door de aanpassingen geheel tegemoet is gekomen aan een ingesteld beroep). Dit betekent dat door hen niet opnieuw beroep hoeft te worden ingesteld tegen dit besluit. Het wijzigingsbesluit zal onverwijld ter beschikking worden gesteld aan de rechtbank Oost-Brabant.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant. Aan deze procedure is het kenmerk 17031212 gekoppeld.

U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het herstelbesluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen deze termijn naast een beroepschrift eveneens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant. Het indienen van een beroep schorst de werking van het besluit niet.

Tilburg, maart 2021.

