

ondertekend door
W. Denneman op
22-03-2021

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 24 MAART 2021

om de op 27 mei 2011 aan Den Ouden Groenrecycling B.V., gelegen aan de Zonnekreekseweg 2 te Steenberghe, verleende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te wijzigen (artikel 2.31 Wabo).

zaaknummer
20091651

ons kenmerk
D2021-03-022811

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Wim Denneman,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op grond van onze klachtenregistratie en voor een effectieve aanpak van geurklachten en -meldingen is een klachtenmanagementsysteem en communicatieplan vereist. Deze zaken worden middels voorschriften aan uw huidige vergunning toegevoegd.

Wij hebben op 27 mei 2011 een omgevingsvergunning verleend aan Den Ouden Groenrecycling BV voor de inrichting gelegen aan de Zonnekreekseweg 2 te Steenbergen.

Wij besluiten deze omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2, zoals opgenomen in dit besluit, toe te voegen aan de omgevingsvergunning van 27 mei 2011.

Inhoudsopgave	
Besluit	2
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Algemeen.....	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	12
Milieu	12
1. Inrichting	12
2. Geurbeleid en VTH-kader	12
3. Conclusie	13
Bijlage zienswijzen	14

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Klachtenmanagementsysteem en communicatieplan

1.1.1. Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze beschikking dient vergunninghouder te beschikken over:

- Een, altijd bereikbaar, telefonisch en/of elektronisch meldpunt voor klachten (op zo'n manier ingericht dat de vergunninghouder op ieder moment in staat is om, afhankelijk van de situatie, per direct actie te ondernemen). Het telefoonnummer en/of meldpunt moet actief bekend zijn gemaakt aan de omgeving, bijvoorbeeld via een website of communicatieplan;
- Een door het bevoegd gezag goedgekeurd klachtenmanagementsysteem waarin ten minste wordt vastgelegd:
 - de ingekomen klacht, met vermelding van datum, tijdstip, melder, omschrijving en aard van de overlast;
 - welke acties, met inzet van welk onderzoek en welke deskundigheid, worden uitgevoerd naar aanleiding van de ingekomen klacht;
 - de wijze waarop de bevindingen van de verrichte onderzoeken worden vastgelegd;
 - de criteria op grond waarvan maatregelen en voorzieningen worden getroffen in geval van gebleken gegrondheid van de klacht;
 - de wijze waarop getroffen maatregelen en voorzieningen worden vastgelegd;
 - de wijze waarop terugkoppeling naar de melder van een klacht en het bevoegd gezag plaatsvindt en;
 - indien het klachtenbeeld daartoe aanleiding geeft, de wijze van opschaling en de wijze waarop het management van de inrichting geïnformeerd wordt.
- Een door het bevoegd gezag goedgekeurd communicatieplan waarin wordt aangegeven op welke wijze bijzondere bedrijfsactiviteiten en ongewone voorvallen, die aanleiding kunnen geven tot klachten, actief kenbaar worden gemaakt aan de omgeving. De omgeving is het gebied waar vanwege het in bedrijf zijn van de inrichting hinder/overlast plaats kan vinden.

1.1.2. Binnen drie maanden na het in werking treden van deze beschikking moet het klachtenmanagementsysteem en communicatieplan ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning

Projectbeschrijving

Op grond van onze klachtenregistratie hebben wij de zogenaamde geurrelevante bedrijven binnen de provincie Noord-Brabant, waar wij het Wabo-bevoegde gezag voor zijn, gedefinieerd. Wij hebben de afgelopen jaren meerdere geurklachten ontvangen als gevolg van de bedrijfsvoering van Den Ouden Groenrecycling B.V. voor de locatie in Steenberg. Uw vestiging in Steenberg behoort dan ook tot deze geurrelevante bedrijven.

Dit is voor ons aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en).

Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande milieuvergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer*	27 mei 2011	2740778	Revisie
Wabo, meervoudig voor een periode van 3 jaar	14 mei 2012	MYZ11000283	Handelen in strijd met regels RO, werk of werkzaamheden uitvoeren en milieuneutraal veranderen
Wabo	23 januari 2019	18051712 (355)	Toevoegen van energievoorschriften
Wabo	3 februari 2020	19091110	Milieuneutraal veranderen

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Voor de inrichting geldt een vergunningplicht op grond van de Wabo en wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 5.3b van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Procedure uitgebreid

De vigerende vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure. Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Van 23 oktober 2020 tot en met 04 december 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Den Ouden Groenrecycling B.V.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn als bijlage aan de beschikking gehecht.

1. het in 2018 vastgestelde geurbeleid biedt geen aanleiding voor het opleggen van aanvullende voorschriften.

Reclamant geeft aan dat de specifieke aandacht voor geurklachten in de Beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018 geen aanleiding geeft voor aanvullende voorschriften. In de vigerende vergunning van 2011 zijn op basis van het toen geldende geurbeleid, geurklachten als specifiek benoemd met de verplichting onderzoek te verrichten als het aantal klachten daartoe aanleiding geeft. Dit is opgenomen in voorschrift 6.2.1 van de vergunning. In de periode vanaf 2011 tot en met nu heeft het bevoegd gezag nooit op basis van dit voorschrift een onderzoek gevraagd. Dit houdt in dat het aantal klachten in de afgelopen jaren daartoe geen aanleiding heeft gegeven aldus reclamant.

Reclamant geeft aan dat in de ontwerpbeschikking verder geen onderbouwing is gegeven waaruit blijkt dat op grond van de klachtenregistratie nu tot een ander inzicht is gekomen. Er is slechts opgenomen dat op grond van de klachtenregistratie de zogenaamde geurrelevante bedrijven binnen de provincie Noord-Brabant zijn gedefinieerd en dat het bedrijf daar toe behoort. Reclamant geeft aan dat dat een misplaatste opmerking is. De klachtenregistratie definieert niet of een bedrijf geurrelevant is. Alle bedrijven waar voorschriften voor geur in de vergunning zijn opgenomen zijn geur relevant, anders is er geen grond om voorschriften op te nemen. In het vastgestelde instrumenteel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht staat het beleid met betrekking tot klachten en meldingen. De in dit beleid uitgesproken wensen en ambities van de provincie kunnen niet zondermeer als eisen aan bedrijven opgelegd worden. Ook de wettelijke taak en verantwoordelijkheid van de provincie in het behandelen en afhandelen van meldingen van geurhinder kunnen niet overgedragen worden aan bedrijven.

In de ontwerpbeschikking ontbreekt de onderbouwing dat na het vaststellen van het beleid in 2018 de inrichting in Steenberg bij de top 10 bedrijven zit die de meeste klachten veroorzaken en de onderbouwing op basis van welke wet- en regelgeving een telefonisch klachtenpunt, klachtenmanagement en communicatie over bijzondere werkzaamheden voorgeschreven kan worden.

Ad. 1

Wij hebben ons gebaseerd op de klachtensituatie 2015 tot en met 2018. In die jaren hebben we wij respectievelijk 0, 0, 8 en 11 geurklachten (unieke dagen) ontvangen. Wij hebben inmiddels ook de cijfers van 2019 en 2020. Daar constateren we 3 en 1 unieke dagen met geregistreerde geurklachten. Op basis van deze cijfers behoort uw inrichting tot de 10 bedrijven waarvan wij de meeste geurklachten ontvangen.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing als er BBT-conclusies gelden (met uitzondering van artikel 2.4 lid 2). Afdeling 2.3 lucht en geur in het Activiteitenbesluit werkt als vangnet. Het stelt luchtmissie-eisen aan activiteiten voor zover hiervoor geen voorschriften in andere hoofdstukken gelden. Afdeling 2.3 is niet van toepassing op emissies waarvoor BBT-conclusies gelden. Dit staat in artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit. Het kan voorkomen dat voor de emissie van een bepaalde stof of een bepaald proces geen BBT-conclusies gelden. Dan is Afdeling 2.3 lucht en geur wel van toepassing. Ook hier werkt afdeling 2.3 als vangnet. In onderhavige situatie gelden echter voor het aspect geur wél BBT-conclusies. Als die gelden dan dienen wij die strikt te volgen en moet wij het aspect "geur" in de vergunning regelen.

Op grond van artikel 2.22 tweede lid van de Wabo, worden aan een omgevingsvergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.10 tot en met 2.20 Wabo.

In artikel 2.14 lid 1.c.1 van de Wabo is bepaald, dat voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, in ieder geval in acht wordt genomen, dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;" In artikel 5.4 eerste lid Bor is bepaald dat het bevoegde gezag, bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, rekening houdt met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken. Voor een inrichting als Den Ouden, waar een IPPC-installatie aanwezig is, geldt dat er BBT-conclusies zijn vastgesteld, waarin de best beschikbare technieken zijn voorgeschreven. Voor dit bedrijf gelden de BBT-conclusies voor Afvalbehandeling. Wij dienen er voor te zorgen, dat er aan de vergunning voorschriften worden verbonden die ervoor zorgen dat BBT worden toegepast, dit volgt uit artikel 5.7. Wij hebben met de door ons opgelegde voorschriften uitvoering gegeven aan de BBT-conclusies afvalbehandeling (specifiek gezien is dit BBT 12). De voorschriften zijn om vorenstaande redenen op basis van artikel 2.31 Wabo ambtshalve aan de vergunning verbonden.

Toezicht en handhaving is en blijft een taak van het bevoegd gezag. Klachten kunnen te allen tijde bij het bevoegd gezag blijvend worden gemeld. Dat principe is met de nieuwe vergunningvoorschriften ook niet ingeperkt dan wel anders.

De zienwijze is ongegrond.

2. Klachtenregistratie

In het beleid van 2018 is opgenomen dat als uit de klachtregistratie blijkt dat een initiatiefnemer veel klachten veroorzaakt het beleid is, dat het wenselijk is dat het bedrijf als eerste op de hoogte worden gebracht van deze klachten. Buiten het feit of deze wens als een verplichting opgelegd kan worden blijkt uit de klachtenregistratie ook niet dat er een noodzaak is voor het opleggen van vergaande voorschriften ter bescherming van het milieu.

In bijlage 1 behorende bij de zienwijze zijn 96 geregistreerde klachten uit Steenbergens zoals opgenomen in het klachtensysteem s@men vanaf 22 mei 2018 tot 13 november 2020 weergegeven.

Uit een analyse van reclamant blijkt dat deze klachtenregistratie in de periode 12 geurklachten zijn binnengekomen uit de omgeving van de inrichting. Hiervan is in de desbetreffende jaren een aantal geurklachten ingediend waar de vestiging is genomen als mogelijke veroorzaker; 2018 5 klachten, 2019; 0 klachten, 2020; 1 klacht.

Uit deze klachtenanalyse komt naar voren dat er geen tot slechts enkele klachten per jaar ingediend worden, met in de laatste 2 jaar slechts 1 klacht waar de vestiging als mogelijke veroorzaker is genoemd. Het optreden van geen tot enkele klachten per jaar

is geen omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31 tweede lid onder b Wabo, tot het voorschrijven van een altijd bereikbaar meldpunt voor klachten, een klachtenmanagementsysteem of een communicatieplan ter bescherming van het milieu rechtvaardigt.

Op grond van de klachtenregistratie kunnen conform het beleid uit 2018 noch op grond van 2.31 tweede lid b Wabo voorschriften aan de huidige vergunning toegevoegd worden.

Ad. 2

S@men is het klachtensysteem van de provincies Gelderland, Noord-Brabant en Zeeland. Een deel van de meldingen/klachten zijn openbaar. In het openbare deel van het systeem is niet zichtbaar op wie de klacht betrekking heeft. Op basis daarvan kan dus ook niet de conclusie getrokken worden zoals door reclamant wordt gedaan. Voor een verdere reactie verwijzen wij naar onze reactie onder Ad. 1.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

3. Voorschriften vallen buiten de strekking en reikwijdte van de BBT-conclusie

Reclamant geeft aan dat de aanvullende voorschriften moeten passen binnen de strekking en reikwijdte van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, voor zover deze nog niet toegepast worden. De in de ontwerpbesluiting genoemde BBT-12 schrijft als onderdeel van het milieubeheersysteem het opzetten van een geurbeheerplan voor. Hiermee is de BBT 12 beperkt tot een geurbeheerplan met daarin de genoemde protocollen en programma's. BBT 12 omvat niet de verplichting dat een bedrijf moet beschikken over een meldpunt voor klachten. Dit kan daarom niet in het kader van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling voorgeschreven worden. Reclamant geeft aan te beschikken over een gecertificeerd milieubeheersysteem conform ISO 14001, waarvan het monitoren en beperken van de geuremissie onderdeel uitmaakt. Dit systeem voorziet in het jaarlijks opstellen van milieudoelen met acties en termijnen. Daarnaast geeft reclamant aan dat zij ook gecertificeerd zijn conform de ISO 9001 waarin de protocollen voor afhandeling van en communicatie over incidenten, meldingen en klachten beschreven zijn. Het voorschrijven van een separaat (goedgekeurd) klachtenmanagementsysteem een separaat (goedgekeurd) communicatieplan is geen aanvulling op de bestaande (gecertificeerde) milieu- en kwaliteitssystemen aldus reclamant. Reclamant geeft aan aantoonbaar te voldoen aan de BBT-conclusies voor afvalbehandeling en de aanvullende voorschriften dan ook niet relevant zijn.

Ad. 3

BBT 12 gaat in op een geurbeheerplan. Dit plan dient onder andere te voorzien in een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten. Uit de door reclamant ingediende zienswijze blijkt niet hoe hier invulling aan wordt gegeven.

De in deze beschikking gestelde aanvullende voorschriften passen binnen hetgeen in BBT 12 is gesteld en zijn een nadere invulling van het door het bedrijf op te stellen protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten. Wanneer klachten bij het bedrijf zelf binnenkomen, en daarvoor procedures zijn vastgesteld, kan er eerder worden ingegrepen in het geval een klacht terecht is zoals ook in de overwegingen is opgenomen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

4. Voorschriften zijn buitenproportioneel en in strijd met de vigerende vergunning.

Het verplichten van een, altijd bereikbaar meldpunt voor klachten, met tevens de verplichting om ieder moment en per direct actie te moeten kunnen ondernemen zoals

gesteld in voorschrift 1.1.1 is buitenproportioneel en in strijd met de vergunde bedrijfstijden uit de vigerende vergunning.

4a. Buitenproportioneel

Dit voorschrift gaat in eerste instantie al veel verder dan de invulling die de provincie nu al geeft aan haar eigen wettelijk taak in het afhandelen van klachten en meldingen betreffende geurhinder. Het voorschrift houdt in dat een volcontinu inzet van een telefonisch en een medewerker op de locatie om invulling te kunnen geven aan het gestelde. Reclamant geeft aan dat de provincie daar zelf niet eens aan voldoet, maar dat wel wil opleggen aan bedrijven. Uit de afhandeling van de klachten blijkt dat de provincie en gemeente zelf afspraken hebben gemaakt met de omgevingsdienst dat niet direct op alle klachten gereageerd hoeft te worden er pas bij meerdere klachten aanleiding is om direct een onderzoek in te stellen.

Ad 4 en 4.a

In tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt is het niet nodig een telefonisch meldpunt te moeten hebben. In het voorschrift is opgenomen dat dit ook een elektronisch meldpunt kan zijn. Daarnaast merkt reclamant op dat de provincie hier zelf ook niet aan voldoet, door te stellen dat niet bij iedere klacht direct onderzoek wordt ingesteld. Reclamant lijkt er hier aan voorbij te gaan dat wanneer er klachten zijn naar aanleiding van de bedrijfsvoering van reclamant, het van belang is dat zij zelf zo spoedig mogelijk actie ondernemen om inzicht te krijgen aangaande de klacht en zo mogelijk en nodig actie te ondernemen.

In de "BBT-conclusies afvalbehandeling", is ten aanzien van geur het volgende opgenomen:

Geur BBT 12. Om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het opzetten, uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.

De in deze beschikking gestelde aanvullende voorschriften passen binnen hetgeen in bovengenoemde BBT-conclusies zijn gesteld en zijn een nadere invulling van het door het bedrijf op te stellen protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten. Wanneer klachten bij het bedrijf zelf binnenkomen, en daarvoor procedures zijn vastgesteld, kan er eerder worden ingegrepen in het geval een klacht terecht is. Er kan sneller worden vastgesteld of er een defect of iets dergelijks bestaat, waardoor grotere emissies ("erger") kunnen worden voorkomen. Hierdoor wordt invulling gegeven aan bovengenoemde BBT-conclusie, hetgeen in het belang van de bescherming van het milieu is.

Gelet op het voorgaande willen we de ervaren overlast en daarmee samenhangend het aantal meldingen van geurhinder dat bij ons als overheid en bedrijven ingediend wordt, verminderen, door Den Ouden een klachtenmanagementsysteem en communicatieplan te laten opstellen.

Klachten kunnen overigens bij de provincie 24/7 worden gemeld via de milieuklachtcentrale.

De zienswijze is ongegrond.

4b. In strijd met de vergunning

Een volcontinue bezetting op de locatie past niet binnen de vergunde bedrijfstijden uit de vigerende vergunning. In de aanvraag die deel uitmaakt van de vigerende vergunning van 27 mei 2011 zijn de bedrijfstijden opgenomen. Binnen deze bedrijfstijden worden er activiteiten op de locatie uitgevoerd en zijn er werknemers aanwezig. Binnen deze werktijden is de inrichting ook (telefonisch) bereikbaar, daarbuiten niet. Een permanente bezetting op de inrichting voor het ontvangen en het afhandelen van klachten zoals in het voorschrift gesteld is in strijd met de vergunning. Met dit voorschrift wordt ook de grondslag van de aanvraag verlaten wat niet toegestaan is met een ambtshalve wijziging. Tenslotte kunnen voorschriften ook geen betrekking hebben op activiteiten die buiten de inrichting plaatsvinden.

Ad. 4b

Het voorschrift bepaald niet dat er een permanente bezetting binnen de inrichting aanwezig dient te zijn. Het voorschrift bepaald dat er een altijd bereikbaar telefonisch en/of elektronisch meldpunt voor klachten dient te zijn. Het is dus niet noodzakelijk dat er een permanente fysieke bezetting aanwezig te is. Daarnaast is in het voorschrift opgenomen dat afhankelijk van de situatie (lees melding), er direct actie ondernomen dient te worden. Wanneer een melding wordt ontvangen via een meldpunt dient door de inrichtinghouder beoordeeld te worden of er actie noodzakelijk is en op welke termijn. Wanneer er terstond actie moet worden ondernomen betreft dit geen reguliere bedrijfssituatie zoals die is vergund. Er ontstaat derhalve ook geen strijd met de vergunningvoorschriften. Ook zonder het voorschrift kan zich de situatie voordoen bij uw bedrijf voordoen dat als gevolg van bijvoorbeeld een calamiteit of incident er buiten de vergunde tijden activiteiten dienen plaats te vinden binnen de inrichting. Ook dan is er geen sprake van strijd met de vergunning. De zienswijze is ongegrond.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de ambtshalve wijziging aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenberg gestuurd.

Activiteitenbesluit milieubeheer/BBT conclusies

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan het Activiteitenbesluit sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Voor de inrichting van Den Ouden Groenrecycling B.V. zijn de "BBT-conclusies voor afvalbehandeling", zoals vastgesteld op 10 augustus 2018 en gepubliceerd op 17 augustus 2018, van toepassing. Aangezien er BBT-conclusies zijn vastgesteld met betrekking tot geur(klachten), zijn het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor dit aspect, i.c. geur(klachten), niet van toepassing.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.31 tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid onder b Wabo, omdat dit in het belang is van de bescherming van het milieu. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder hoofdstuk 2 "Geurbeleid en VTH-kader" in onderstaande overwegingen.

2. Geurbeleid en VTH-kader

Op 17 april 2018 hebben wij de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018 vastgesteld. In de beleidsregel is ook specifiek aandacht voor geurklachten en dit te betrekken in de mate van hinder.

Op 22 mei 2018 hebben wij het "Instrumenteel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht" vastgesteld. In dat kader hebben wij ons beleid opgenomen met betrekking tot klachten en meldingen.

Op grond van onze klachtenregistratie hebben wij de zogenaamde geurrelevante bedrijven binnen de provincie Noord-Brabant, waar wij het Wabo-bevoegd gezag voor zijn, gedefinieerd. Den Ouden Groenrecycling B.V. behoort tot deze bedrijven, omdat de afgelopen jaren een groot aantal meldingen van geurhinder zijn ontvangen waarbij Den Ouden Groenrecycling B.V. met de vestiging in Steenberghe werd genoemd als de mogelijke veroorzaker van de geurhinder.

Wij hebben een taak in het behandelen van deze meldingen van geurhinder. Wij onderzoeken in voorkomende gevallen waar de bron van de meldingen ligt en wat de oorzaak daarvan is. Omwonenden wenden zich veelal niet eerst tot het bedrijf om de overlast aan te kaarten maar laten dit primair over aan de overheid.

We willen dat de verantwoordelijkheden daar komen te liggen waar deze thuis horen. Dat wil zeggen dat bedrijven zelf primair aan de lat staan om eventuele overlast voor de omgeving te voorkomen en als deze zich toch voordoet, in overleg met de melder, op te lossen. Wanneer een bedrijf direct de melding van geurhinder ontvangt, kan deze zelf nagaan of er sprake is van een afwijkende bedrijfsvoering of onbedoelde overtreding van regels en deze direct aanpakken. Ook als hier geen sprake van is, is het voor bedrijven zinvol om te weten of haar activiteiten leiden tot overlast zodat er, mogelijk in onderling overleg, naar een oplossing kan worden gezocht. Pas in situaties waarin dit niet lukt, zien wij onze verantwoordelijkheid als bevoegd gezag .

Meldingen van geurhinder kunnen ook het gevolg zijn van buitengewone activiteiten of een ongewoon voorval bij een bedrijf. Dergelijke situaties leiden vaak tot klachten uit de omgeving als deze onverwachts en dus onaangekondigd plaatsvinden. Door de bovenbeschreven benadering verwachten wij dat bedrijven zich, ook in dergelijke situaties, (nog) meer proactief in zullen zetten om de hinderbeleving voor de omgeving tot een minimum te beperken.

In de "BBT-conclusies voor afvalbehandeling", is ten aanzien van geur het volgende opgenomen:

Geur BBT 12. De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheerplan op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

De in deze beschikking gestelde aanvullende voorschriften passen binnen hetgeen in bovengenoemde BBT-conclusie is gesteld en zijn een nadere invulling van het door het bedrijf op te stellen protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten. Wanneer klachten bij het bedrijf zelf binnenkomen, en daarvoor procedures zijn vastgesteld, kan er eerder worden ingegrepen in het geval een klacht terecht is. Er kan sneller worden vastgesteld of er een defect of iets dergelijks bestaat, waardoor grotere emissies ("erger") kunnen worden voorkomen. Hierdoor wordt invulling gegeven aan bovengenoemde BBT-conclusie, hetgeen in het belang van de bescherming van het milieu is.

Gelet op het voorgaande willen we de ervaren "overlast", en daarmee samenhangend het aantal meldingen van geurhinder dat bij ons als overheid ingediend wordt, verminderen, door Den Ouden Groenrecycling B.V. een klachtenmanagementsysteem en communicatieplan te laten opstellen.

3. Conclusie

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE ZIENSWIJZEN



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Datum: 26 november 2020
Ops kenmerk:
Uw kenmerk: 20091651

Behandeld door: 
Telefoon: 
E-mail: 

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit Den Ouden Groenrecycling B.V. locatie Steenbergseweg

Geachte heer 

Op 22 oktober 2020 is de ontwerp-besluit ambtshalve wijziging (met zaaknummer 20091651 en brief met kenmerk OMWB965681) gepubliceerd aangaande het ambtshalve toevoegen van voorschriften aan de huidige vergunning van Den Ouden Groenrecycling B.V. Zonnekreekseweg 2 te Steenbergseweg.

Hierbij dienen wij onze zienswijzen in tegen deze ontwerp-besluit.

De aanleiding voor het toevoegen van voorschriften aan de huidige vergunning is in uw brief als volgt aangegeven:

Op 17 april 2018 hebben wij de Beleidsregulatie Industriële Geurfronst-Brabant 2018 vastgesteld. In de beleidsregulatie is ook specifiek aandacht voor geurklachten en dit te betrekken in de mate van hinder. Op 22 mei 2018 hebben wij met Instrumenteel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht vastgesteld. In dat kader hebben wij ons beleid opgenomen met betrekking tot klachten en meldingen ten aanzien van geurhinder.

Op grond van onze klachtenregistratie hebben wij de zogenaamde geurrelevante bedrijven binnen de provincie Noord-Brabant, waar wij het Wabo-bevoegd gezag voor zijn, gedefinieerd. Uw bedrijf hoort tot deze bedrijven.

Wij hebben een taak in het afhandelen van klachten en meldingen betreffende geurhinder waarbij bedrijven zelf primair aansprakelijk staan om eventuele overlast voor de omgeving te voorkomen en als deze zich toch voordoet, in overleg met de milieudienst op te lossen.

Ontwerpbesluit

Bovenstaande zaken worden meegenomen in uw huidige vergunning toegevoegd via een ambtshalve wijziging. Het betreft een uitgebreide procedure. De ontwerpbesluit van deze ambtshalve wijziging is in deze brief gevoegd. U heeft de mogelijkheid om uw zienswijze naar voren te brengen.

Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermaelen 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T: (073) 543 1000 • F: (073) 549 8380 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
JNG nr. 65.01.87.849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035 76.134.B.02

ISO 9001
ISO 14001
VCA *
RHP



Voor alle serbbedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze verkoop- en leveringsvoorwaarden welke zijn gepubliceerd bij de gemeente van de Amrondbeheerrechtbank te 's-Gravenhage onder nr. 53/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.denoudengroep.com

1/6

Uw besluit is genomen op grond van artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit
Wij besluiten gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2, zoals opgenomen in dit besluit, toe te voegen aan de omgevingsvergunning van 27 mei 2011.

1.1. Toetsingskader
Overeenkomstig artikel 2.31 tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31 tweede lid onder b Wabo, omdat dit in het belang is van de bescherming van het milieu. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder hoofdstuk 2 "Geurbeleid en VTH-kader" in onderstaande overwegingen.

Onze zienswijzen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

1. Er is op grond van het in 2018 vastgestelde beleid met betrekking tot klachten en meldingen ten aanzien van geurhinder geen aanleiding voor het opleggen van aanvullende voorschriften. De (ontwerp)beschikking met vergaande voorschriften als implementatie van het vastgestelde beleid is onacceptabel.
2. Uit de klachtenregistratie blijkt niet dat de locatie binnen de reikwijdte van het beleid en VTH-kader valt en ontbreekt de onderbouwing waarom de aanvullende voorschriften ter bescherming van het milieu noodzakelijk zijn.
3. De voorschriften gaan veel verder dan wat er in de "BBT-conclusies voor afvalverwerking" is opgenomen en daarmee valt het opleggen van de voorschriften buiten de bevoegdheid van het bevoegd gezag.
4. De voorschriften zijn buitenproportioneel en in strijd met de vigerende vergunning.

1. Het in 2018 vastgestelde geurbeleid biedt geen aanleiding voor het opleggen van aanvullende voorschriften.

Ten eerste is de specifieke aandacht voor geurklachten in de Beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018 geen nieuw beleid dat aanleiding geeft voor aanvullende voorschriften. In de vigerende vergunning uit 2011 zijn op basis van het toen geldende geurbeleid, geurklachten al specifiek benoemd met de verplichting een onderzoek te verrichten als het aantal klachten daartoe aanleiding geeft.

6.2.1 Indien het aantal klachten daartoe aanleiding geeft, dient vergunninghouder op verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek te verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

In de periode vanaf 2011 tot en met nu heeft het bevoegd gezag nooit op basis van dit voorschrift om een onderzoek gevraagd. Dat houdt in dat het aantal klachten in de afgelopen jaren daartoe geen aanleiding heeft gegeven.

Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T: (073) 543 1000 • F: (073) 549 8360 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
ING nr. 65.01.87.849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035.76.134.B.02

Voor alle services, overnames en overnamen gelden onze verkoop- en leveringsvoorwaarden welke zijn gepubliceerd bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage onder nr. 33/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.denoudengroep.com

ISO 9001
ISO 14001
VCA
RHP

2/6

In de (ontwerp)beschikking is ook geen verdere onderbouwing gegeven, waaruit blijkt dat op grond van de klachtenregistratie nu tot een ander inzicht is gekomen.

Als enige opmerking over de klachtenregistratie staat in de (ontwerp)beschikking:

Op grond van onze klachtenregistratie hebben wij de zogenaamde geurrelevante bedrijven binnen de provincie Noord-Brabant, waar wij het Wabo-bevoegd gezag voor zijn, gedefinieerd. Uw bedrijf hoort tot deze bedrijven.

Dit is een misplaatste opmerking. De klachtenregistratie definieert niet of een bedrijf geurrelevant is. Alle bedrijven waar voorschriften voor geur in hun vergunning zijn opgenomen zijn geurrelevant, anders is er geen grond om voorschriften op te nemen.

In het vastgestelde "Instrumenteel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht", staat het beleid met betrekking tot klachten en meldingen. De in dit beleid uitgesproken wensen en ambities van de provincie Noord-Brabant, kunnen niet zondermeer als eisen aan de bedrijven opgelegd worden. Ook de wettelijke taak en verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Brabant (en omgevingsdiensten) in het behandelen (en afhandelen) van meldingen van geurhinder kunnen niet overgedragen worden aan bedrijven.

In hoofdstuk 6 staat als wettelijke taak:

Wij hebben een wettelijke taak in het behandelen van deze klachten. Wij hebben hiervoor het klachtenstelsel gebouwd ingericht en zetten toezichthouders in die ervoor zorgt, direct onderzoek naar de oorzaken van de klachten legt en wat de oplossing is. Wij werken daarmee aan oplossingen.

In hoofdstuk 6 is ook de ambitie binnen het beleid aangegeven:

In het licht van de komende Uitgevoerd werk is het onze ambitie:

- 24. Om bij alle initiatiefnemers die in en/of voor nu komen bij de top tien van initiatiefnemers, die de meeste klachten veroorzaken, binnen een jaar na de vergunning, een telefonisch klachtenmeldpunt, klachtenmanagement en communicatie over bijzondere werkzaamheden te hebben voorgeschreven, uitendat voor deze wet en regelgeving dit mogelijk is.
- 25. In andere worden aanpak is voor een verbeterde relatie tussen initiatiefnemers en omgeving dit te dragen om verbetering daarvan, bijvoorbeeld door de inzet van communicatie.
- 26. Om de verbeterpunten op het gebied van meetredingen en illegale activiteiten in beeld te brengen en daarvoor een verbeterplan vast te stellen.

In de (ontwerp)beschikking ontbreekt de onderbouwing dat na het vaststellen van het beleid in 2018 de inrichting in Steenberg bij de top tien van initiatiefnemers zit die de meeste klachten veroorzaken en de onderbouwing op basis van welke wet- en regelgeving een telefonisch klachtenmeldpunt, klachtenmanagement en communicatie over bijzondere werkzaamheden voorgeschreven kan worden.

Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T: (073) 543 1000 • F: (073) 549 8360 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
ING nr. 65.01.87.849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035.76.134.B.02

ISO 9001
ISO 14001
VCA
RHP

Voor alle activiteiten, overeenkomsten en leveringen geldt onze Verkoop- en leveringsvoorwaarden welke zijn gelocaliseerd bij de griffie van de Afdeling Registratie van de Kamer van Koophandel onder nr. 5332002. Deze voorwaarden zijn te raadplegen bij onze website www.denoudengroep.com

1/6

2. De klachtenregistratie.

In het beleid uit 2018 is opgenomen dat als uit de klachtenregistratie blijkt dat een initiatiefnemer veel klachten veroorzaakt het beleid is, dat het wenselijk is dat het bedrijf als eerste op de hoogte wordt gebracht van deze klachten. Buiten het feit of deze wens als een verplichting opgelegd kan worden blijkt uit de klachtenregistratie ook niet dat er een noodzaak is voor het opleggen van vergaande voorschriften ter bescherming van het milieu.

In bijlage 1 zijn de 96 geregistreerde klachten uit Steenberg en zoals opgenomen in het klachtensysteem samen vanaf 22 mei 2018 (datum van de vaststelling van het beleid omtrent het VTH-kader) tot 13 november 2020 weergegeven.

Uit een analyse van deze klachtenregistratie blijkt dat er in die periode 12 geurklachten zijn binnengekomen uit de omgeving van de inrichting aan de Zonnekreekseweg 2 te Steenberg. (Deze klachten zijn in de bijlage geel gearceerd). Hiervan is in de desbetreffende jaren een aantal geurklachten ingediend waar de vestiging genoemd is als mogelijke veroorzaker:
2018: 5 klachten, 2019: 0 klachten, 2020: 1 klacht

Uit deze klachtenanalyse komt naar voren dat er geen tot slechts enkele klachten per jaar ingediend worden, met in de laatste 2 jaar slecht 1 klacht waar de vestiging als mogelijke veroorzaker is genoemd. Het optreden van geen tot enkele klachten per jaar is geen omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31 tweede lid onder b Wabo, die het voorschrijven van een altijd bereikbaar meldpunt voor klachten, een klachtenmanagementsysteem of een communicatieplan ter bescherming van het milieu rechtvaardigt.

Op grond van de klachtenregistratie kunnen conform het beleid uit 2018 noch op grond van art 2.31 tweede lid onder b Wabo voorschriften aan de huidige vergunning toegevoegd worden.

3. Voorschriften vallen buiten de strekking en reikwijdte van de BBT-conclusies

De aanvullende voorschriften moeten passen binnen de strekking en reikwijdte van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, voor zover deze nog niet toegepast worden. De in de ontwerpbeslissing genoemde BBT- 12 schijft als onderdeel van het milieubeheersysteem het opzetten van een geurbeheerplan voor. Hiermee is de BBT-12 beperkt tot een geurbeheerplan met daarin de genoemde protocollen en programma's.

BBT 12 omvat niet de verplichting dat aan bedrijf moet beschikken over een meldpunt voor klachten. Dit kan daarom ook niet in het kader van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling voorgeschreven worden.

Den Ouden Groenrecycling beschikt al over een gecertificeerd milieubeheersysteem conform de ISO 14001, waarvan het monitoren en beperken van de geuremissies onderdeel uitmaakt. Dit systeem voorziet ook in het jaarlijks opstellen van milieudoelen met acties en termijnen. Daarnaast is Den Ouden Groenrecycling ook gecertificeerd conform de ISO 9001 waarin de protocollen voor afhandeling van en communicatie over incidenten, meldingen en klachten (zowel intern als extern) beschreven zijn. Hiermee beschikt Den Ouden Groenrecycling al over een geïntegreerd klachtenmanagementsysteem en communicatieplan. Het voorschrijven van een separaat (goedgekeurd) klachtenmanagementsysteem en een separaat (goedgekeurd) communicatieplan is geen aanvulling op de bestaande (gecertificeerde) milieu- en kwaliteitssystemen binnen de organisatie.

Den Ouden Groenrecycling voldoet dus al aantoonbaar aan de BBT-conclusies voor afvalbehandeling en de aanvullende voorschriften zijn dan ook niet relevant.

Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermaalen 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T. (073) 543 1000 • F. (073) 549 8360 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
ING nr. 65.01.87.849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035.76.134.B.32

ISO 9001
ISO 14001
VCA*
RHP



Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze verkoop- en leveringsvoorwaarden welke zijn gedeponneerd bij de Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage (nr. 11.53/2009). Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.denoudengroep.com

4/6

4. Voorschriften zijn buitenproportioneel en in strijd met de vigerende vergunning

Voorschrift 1.1.1 eerste punt luidt:

<p>1.1.1 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze beschikking dient vergunninghouder te beschikken over:</p> <ul style="list-style-type: none">• Een, altijd bereikbaar, telefonisch en/of elektronisch meldpunt voor klachten (op zo'n manier ingericht dat de vergunninghouder op ieder moment in staat is om, afhankelijk van de situatie, per direct actie te ondernemen). Het telefoonnummer en/of meldpunt moet actief bekend zijn gemaakt aan de omgeving, bijvoorbeeld via een website of communicatieplan;
--

Het verplichten van een, **altijd bereikbaar** meldpunt voor klachten, met tevens de verplichting om **op ieder moment** en **per direct** actie te moeten kunnen ondernemen in voorschrift 1.1.1 is buitenproportioneel en in strijd met de vergunde bedrijfstijden uit de vigerende vergunning.

Buitenproportioneel

Dit voorschrift gaat in eerste instantie al veel verder dan de invulling die de provincie nu geeft aan haar eigen wettelijke taak in het afhandelen van klachten en meldingen betreffende geurhinder. Dit voorschrift 1.1.1 houdt namelijk een volcontinue inzet (24/7) van een telefoniste (altijd bereikbaar) en medewerker op de locatie (op ieder moment en per direct inzetbaar) om invulling te kunnen geven aan dit voorschrift.

De provincie voldoet daar zelf niet eens aan, maar wil dit wel opleggen aan bedrijven. Uit de afhandeling van de klachten (zie bijlage 1) blijkt dat de provincie en gemeente zelf afspraken hebben gemaakt met de uitvoerende omgevingsdienst (OMWB) dat niet direct op alle klachten gereageerd hoeft te worden en er pas bij meerdere klachten aanleiding is om direct een onderzoek in te stellen.

Citaten uit klachtenregistratiesysteem s@men:

Toelichting bij nr 201836357:

Bedankt voor uw melding. Uw melding is voor ons belangrijk zodat we weten wat er speelt. Doordat u aangeeft waar en wanneer er sprake is van overlast, krijgen wij een completer beeld van de situatie. In opdracht van de provincie Noord-Brabant onderzoeken we niet iedere klacht direct.

Toelichting bij nr 201833784:

Bedankt voor uw melding. Uw melding is voor ons belangrijk zodat we weten wat er speelt. Doordat u aangeeft waar en wanneer er sprake is van overlast, krijgen wij een completer beeld van de situatie. In opdracht van uw gemeente onderzoeken we buiten kantoor tijd niet iedere klacht direct. Pas als wij meerdere vergelijkbare meldingen ontvangen, kan dit voor ons aanleiding zijn om direct een onderzoek in te stellen. Dat was nu het geval.

Toelichting bij nr 202006852:

Wij onderzoeken niet iedere klacht direct. Indien wij meerdere vergelijkbare meldingen ontvangen op het moment van overlast, kan dit voor ons aanleiding zijn om direct een onderzoek in te stellen. Dit was helaas nu niet het geval. Wij begrijpen dat dit vervelend voor u is.

Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermaelen 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T: (073) 543 1000 • F: (073) 549 8360 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
ING nr: 65 01 87 849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035.76.134.B.02

Voor alle aanbestedingen, overeenkomsten en leveringen geldt onze verkoop- en leveringsvoorwaarden welke zijn geaccepteerd bij de afname van de Annulatieverklaringbank te 's-Gravenhage onder nr. 531079. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.denoudengroep.com

ISO 9001
ISO 14001
VCA
RHP

5/6

In strijd met de vergunning

Een volcontinue bezetting op de locatie past niet binnen de vergunde bedrijfstijden uit de vigerende vergunning. In de aanvraag die deel uitmaakt van de vigerende vergunning van 27 mei 2011 zijn de volgende bedrijfstijden aangegeven en daarmee vergund: ma t/m za van 6.30 tot 20.00 uur.

3.2 Bedrijfstijden

De inrichting is geopend van maximaal 06.30 tot 20.00 uur, maandag tot en met zaterdag. Op zon- en feestdagen is de inrichting gesloten.

In de vroege ochtend (tussen 06.00 en 06.30) kunnen twee transporten naar de inrichting plaatsvinden. Tussen 19:00 en 20:00 uur vinden uitsluitend activiteiten met de leedechop plaats.

Binnen deze bedrijfstijden worden er activiteiten op de locatie uitgevoerd en zijn er werknemers aanwezig. Binnen deze bedrijfstijden is de inrichting ook (telefonisch) bereikbaar, daarbuiten niet. Een permanente bezetting op de inrichting voor het ontvangen en afhandelen van klachten zoals in voorschrift 1.1.1 wordt geëist is in strijd met de vigerende vergunning.

Met dit voorschrift wordt ook de grondslag van de aanvraag verlaten wat niet toegestaan is bij een ambtshalve wijziging. Tenslotte kunnen voorschriften ook geen betrekking hebben op activiteiten die buiten de inrichting plaatsvinden.

Wij gaan er van uit dat u afziet van het opleggen van ambtshalve voorschriften als aanvulling op de huidige vergunning.

Met vriendelijke groeten,
Den Ouden Groenrecycling B.V.



Den Ouden Groenrecycling B.V.

Postbus 12 • 5460 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermaien 7, Schijndel • www.denoudengroep.com
T: (073) 543 1000 • F: (073) 549 8360 • info@denoudengroep.com • K.v.K. Den Bosch 16077045
ING nr. 65 01 87 849 • IBAN: NL 63 INGB 0650 1878 49 • BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8035.76.134.8.02

ISO 9001
ISO 14001
VCA *
RHP

Voor alle re-bezettingen, overmerkingen en afbrengen gelden onze vertrek- en afbrengvoorschriften welke zijn opgenomen bij de griffie van de Afvalsoortentoeleifabriek's-Group haaz onder nr. 5071921. Deze voorschriften zijn te raadplegen op onze website www.denoudengroep.com

6/6

WABO uitgebreide ambtshalve procedure kennisgeving beschikking, Den Ouden Groenrecycling BV te Steenberg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) de omgevingsvergunning d.d. 27 mei 2011 van Den Ouden Groenrecycling BV, gelegen aan Zonnekreekseweg 2 te Steenberg ambtshalve wijzigt. Het wijzigen van de vergunning is in het belang van de bescherming van het milieu.

De beschikking ligt vanaf 29 maart 2021 tot en met 10 mei 2021 ter inzage bij de gemeente Steenberg. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer B. van den Bogaard, telefoon (013) 206 04 40.

Vanaf het moment van ter inzage legging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikkingen kan tot en met 10 mei 2021 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikking(en);
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U wordt verzocht om op de linkerbovenhoek van de envelop "beroepschrift" te vermelden.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 20091651 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

