

Wijngaard

ondertekend door
D Wijngaard op
05-07-2021

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 14 JULI 2021

op de op 6 november 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag van Shell Nederland Chemie B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan Chemieweg 25 te Moerdijk.

zaaknummer
19110290

ons kenmerk
D2021-07-002374

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard,

Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 6 november 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V. voor haar inrichting gelegen aan Chemieweg 25 te Moerdijk. Het betreft het verbouwen van een 8-tal kraakfornuizen om deze energie efficiënter te maken, alsmede het realiseren van een substation en bijbehorende export faciliteiten (het zogenaamde Skyline project). De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over fase 2 milieu. Fase 1 omvat de aanvraag bouw en is al eerder ingediend op 28 juni 2019.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4509257 en ons registratienummer 19110290. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De gevraagde vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. 2^o Wabo (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen;
- De voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3 en 3.3.4 (geluid) uit de vergunning met kenmerk 910351, d.d. 22 april 2003 in te trekken na ingebruikname van het project Skyline;
- Voorschrift 1.1.1 (geluid) uit de vergunning met kenmerk 00.058.768, d.d. 1 juli 2014 in te trekken na ingebruikname van het project Skyline;
- De voorschriften 1.1.2 en 1.1.3 uit de vergunning met kenmerk C20407699/2827251 van 3 november 2011 (Normering bubble emissie NOx) in te trekken en te vervangen door de voorschriften 1.2.1 en 1.3.1 zoals opgenomen in de voorschriften behorende bij dit besluit;
- Dat de 4 niet omgebouwde kraakfornuizenparen van F1 t/m F16 (8 kraakfornuizen) na realisatie van Skyline niet meer in gebruik mogen worden genomen;

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.30 lid 1 en 2.31 lid 1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Monitoringsvoorschriften voor de emissies van NOx en CO te verbinden aan deze vergunning voor de niet omgebouwde fornuizenparen F1 t/m F16 tijdens de realisatie van Skyline;
- Emissienormen op te nemen voor CO en SO₂ voor de fornuizenparen tijdens en na realisatie van Skyline;
- Voorschrift 1.1.2 uit de vergunning van 30 juli 2010 (normering ammoniak emissie F17/18/22/23) in te trekken en te vervangen (opnieuw op te nemen) door voorschriften 1.2.3 en 1.3.3 zoals opgenomen in de voorschriften behorende bij dit besluit;
- Voorschrift 1.1.4 uit de vergunning van 13 februari 2008 (decoken) in te trekken en te vervangen door de voorschriften onder 1.7 en 1.8 zoals opgenomen bij dit besluit;

Wij besluiten dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO, ingediend op 6 november 2019;
- Tekening locaties laadarm A980, fornuizen F1 t/m F16 en MLO-U, d.d. 25 juni 2019;
- Geluid in de omgeving na realisatie Skyline project bij MLO, Peutz, Rapportnr. FAE 3754-2-RA-001, d.d. 10 oktober 2019;
- Brief aanvullende gegevens Skyline, kenmerk CHSSEQ/20016, d.d. 3 maart 2020;
- Toelichting op de aanvraag, kenmerk CHSSE20014, d.d. 26 februari 2020;
- Bijlage 3, BBT toets, kenmerk CHSSE20015, d.d. 26 februari 2020;
- Brief aanvullende gegevens Wabo aanvraag Skyline, kenmerk CHSSEQ/20045, d.d. 3 juni 2020, ingediend 5 juni 2020.
- Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving van Shell Moerdijk, KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 3902840DR01L, d.d. 19 mei 2020, ingediend 5 juni 2020.

Wij besluiten aan deze vergunning voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in dit besluit onder de rubriek "Voorschriften".

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Inhoudsopgave	
Besluit	2
Voorschriften	5
Milieu	5
1. Lucht	5
2. Geluid	10
Procedurele overwegingen	13
Inhoudelijke overwegingen	23
Milieu	23
1. Inrichting.....	23
2. BBT	23
3. Afval	25
4. Bodem	25
5. Geluid	26
6. Lucht	28
7. Conclusie.....	34
Bijlage 1: Begrippen	35
Bijlage 2: ligging vergunningpunten	36

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Lucht

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Zodra een omgebouwd fornuizenpaar in gebruik wordt genomen moet dit worden gemeld via het e-mailadres info@omwb.nl.
- 1.1.2. In plaats van de fornuizenparen F5/F6, F7/F8, F9/F10 of F11/F12 om te bouwen, mag hiervoor in de plaats ook één van de fornuizenparen F1/F2, F3/F4, F13/F14 en F15/F16 worden omgebouwd. De fornuizenparen F1/F2, F3/F4, F13/F14 of F15/F16 in de voorschriften 1.2.1, 1.2.2, 1.2.4, 1.3.1 en 1.3.2 treden hiervoor in de plaats.
- 1.1.3. Ten minste elk half jaar dient de voortgang van het Skyline project aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de inhoud van de rapportage.

1.2. Normering na realisatie Skyline

- 1.2.1. De gemiddelde emissieconcentratie van stikstofoxides (NO_x) uit de volgende bronnen mag na volledige ombouw (revampen) van de fornuizenparen F5/F6, F7/F8, F9/F10, F11/F12 de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	NO _x emissieconcentratie (mg/m ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F5-F6	114 ¹ (daggemiddelde)	Continu
F7-F8		Continu
F9-F10	116 ² (jaargemiddelde)	Continu
F11-F12		Continu
F17-F18		Continu
F21-F22		Continu

- 1) Met uitzondering van de periode van onderhoud en inspectie aan de fornuizen F17/18/21/22.
2) Inclusief onderhoud en inspectie aan de fornuizen F17/18/21/22.

- 1.2.2. De emissieconcentratie van koolmonoxide (CO) uit de volgende bronnen mag na volledige ombouw (revampen) van de fornuizenparen F5/F6, F7/F8, F9/F10, F11/F12 de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	CO (daggemiddelde) emissieconcentratie (mg/m ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F5-F6	30	Continu
F7-F8	30	Continu
F9-F10	30	Continu
F11-F12	30	Continu

F17-F18	30	Continu
F21-F22	30	Continu

1.2.3. De emissieconcentratie van NH₃ (ammoniak) uit de volgende bronnen mag per puntbron (schoorsteen) de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	NH ₃ Emissieconcentratie (mg/m _o ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F17-F18	5 (daggemiddeld)	Continu
F21-F22	5 (daggemiddeld)	Continu

1.2.4. De emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂) uit de volgende bronnen mag na volledige ombouw (revampen) van de fornuizenparen F5/F6, F7/F8, F9/F10, F11/F12 de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	SO ₂ emissieconcentratie (mg/m _o ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F5-F6	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F7-F8	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F9-F10	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F11-F12	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F17-F18	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F21-F22	35	3 x per week S-gehalte in brandstof

1.3. Normering voor/tijdens realisatie Skyline

1.3.1. De gemiddelde emissieconcentratie van NO_x uit de volgende bronnen mag de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	NO _x emissieconcentratie (mg/m _o ³)	Meetfrequentie emissiemetingen voor de ombouw van een fornuizenpaar	Meetfrequentie emissiemetingen na de ombouw van een fornuizenpaar
F1-F2	114 ¹ (daggemiddeld) 117 ² (jaargemiddelde)	Discontinu	nvt
F3-F4		Discontinu	nvt
F5-F6		Discontinu	Continu
F7-F8		Discontinu	Continu
F9-F10		Discontinu	Continu
F11-F12		Discontinu	Continu
F13-F14		Discontinu	nvt

F15-F16		Discontinuu	nvt
F17-F18		Continuu	Continuu
F21-F22		Continuu	Continuu

1) Met uitzondering van de periode van onderhoud en inspectie aan de fornuizen F17/18/21/22.

2) Inclusief onderhoud en inspectie aan de fornuizen F17/18/21/22.

1.3.2. De gemiddelde emissieconcentratie van koolmonoxide (CO) uit de volgende bronnen mag de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	CO (daggemiddelde) emissieconcentratie (mg/m ³)	Meetfrequentie emissiemetingen voor de ombouw van een fornuizenpaar	Meetfrequentie emissiemetingen na de ombouw van een fornuizenpaar
F1-F2	30	Discontinuu	nvt
F3-F4	30	Discontinuu	nvt
F5-F6	30	Discontinuu	Continuu
F7-F8	30	Discontinuu	Continuu
F9-F10	30	Discontinuu	Continuu
F11-F12	30	Discontinuu	Continuu
F13-F14	30	Discontinuu	nvt
F15-F16	30	Discontinuu	nvt
F17-F18	30	Continuu	Continuu
F21-F22	30	Continuu	Continuu

1.3.3. De emissies van NH₃ (ammoniak) uit de volgende bronnen mogen per puntbron (schoorsteen) de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	NH ₃ Emissieconcentratie (mg/m ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F17-F18	5 (daggemiddeld)	Continuu
F21-F22	5 (daggemiddeld)	Continuu

1.3.4. De gemiddelde emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂) uit de volgende bronnen mag de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	SO ₂ emissieconcentratie (mg/m ³)	Meetfrequentie emissiemetingen
F1-F2	35	3 x per week S-gehalte in brandstof

F3-F4	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F5-F6	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F7-F8	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F9-F10	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F11-F12	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F13-F14	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F15-F16	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F17-F18	35	3 x per week S-gehalte in brandstof
F21-F22	35	3 x per week S-gehalte in brandstof

1.4. Monitoring kraakfornuizen

- 1.4.1. De emissieconcentratie-eisen bij continue metingen (meting met behulp van een geautomatiseerd meetsysteem dat permanent ter plekke in elke fornuis is geïnstalleerd) zoals opgenomen in de hierboven genoemde voorschriften dienen beschouwd te worden als bovengrens voor de hierbij aangegeven middelperiode op basis van geldige uur- of halfuurgemiddelden met inbegrip van emissiepieken en dienen te worden herleid op droge rookgassen bij 273,15 °K 101,3 kPa en 3 vol-% zuurstof.
- 1.4.2. De bepaling van de NO_x emissie zoals bedoeld in voorschrift 1.2.1 en voorschrift 1.3.1 dient te geschieden volgens "Berekening bubble concentratie" zoals opgenomen in bijlage 4 van de toelichting bij de aanvraag. De meetresultaten van de continue metingen van NO_x dienen hierbij als input voor de berekening van de bubble concentratie.
- 1.4.3. Tot de continue metingen behoort tevens de meting van: het zuurstofgehalte; de temperatuur; de druk; het waterdampgehalte van het afgas, tenzij het als monster gebruikte afgas wordt gedroogd alvorens de emissies in de lucht worden geanalyseerd.
- 1.4.4. Een uur- of halfuurgemiddelde wordt als geldig beschouwd wanneer er geen sprake is van onderhoud of storing van het geautomatiseerde meetsysteem.
- 1.4.5. De emissieconcentratie-eisen bij discontinue metingen zoals opgenomen in de hierboven genoemde voorschriften dienen beschouwd te worden als gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van ten minste 30 minuten elk.
- 1.4.6. Bij discontinue metingen dient 1 maal per jaar een kental-meting te worden uitgevoerd voor NO_x en CO aan de kraakfornuizen. Daarnaast dienen door middel van handmetingen aan 4 fornuizen per dag NO_x-metingen te worden uitgevoerd ter controle van het jaarlijks vastgestelde kental. Voor CO dienen daarnaast niet QAL gecertificeerde continue metingen te worden uitgevoerd.
- 1.4.7. Voor 1 juli 2021 dient door middel van parallel-metingen tijdens de kentalmetingen aangetoond te worden dat de handmeter voor NO_x opereert binnen de geldige meetonzekerheidseis.
- 1.4.8. Indien de handmeter niet opereert binnen de geldige meetonzekerheidseis dan dient bij discontinue metingen elke 3 maanden een meting te worden uitgevoerd. Indien de emissies aantoonbaar voldoende stabiel zijn dan kan, na toestemming van het bevoegd gezag, de frequentie worden verlaagd naar elk half jaar.

- 1.4.9. De emissiemetingen zoals opgenomen in bovenstaande voorschriften moeten worden uitgevoerd met de in onderstaande tabel genormaliseerde meetmethoden of een gelijkwaardige methode zoals ISO-normen, nationale normen of andere internationale normen:

Stof	Meetfrequentie	Norm
CO, NO _x , NH ₃	Continue	NEN-EN 15267-1, -2, en -3 en NEN-EN 14181
CO	Discontinue	NEN-EN 15058
NO _x	Discontinue	NEN-EN 14792
SO ₂	3 x per week	S-gehalte in brandstof

- 1.4.10. De emissieconcentratie van SO₂ dient te worden bepaald op basis van het zwavelgehalte in de gasvormige procesbrandstoffen (stookgas) van de kraakfornuizen. Het zwavelgehalte dient tenminste driemaal per week te worden vastgesteld conform het bepaalde in de Activiteitenregeling milieubeheer.

1.5. Registratie, onderhoud, controle en rapportage

- 1.5.1. De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet tenminste vijf jaar worden bewaard.
- 1.5.2. Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd, dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden gesteld in deze vergunning en andere voorschriften. Het jaargemiddelde zoals bedoeld in de voorschriften 1.2.1 en 1.3.1 dient te worden gepresenteerd als een voortschrijdend jaargemiddelde. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de inhoud en de wijze van presentatie van de monitoringsresultaten.
- 1.5.3. Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd. Het onderhoud en storingen aan de meetapparatuur dienen te worden geregistreerd.
- 1.5.4. Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.
- 1.5.5. De waarde van het 95%-betrouwbaarheidsinterval van individuele waarnemingen, op basis waarvan de gemiddelden worden berekend die getoetst worden aan een emissiegrenswaarde, is bij continue metingen niet groter dan de volgende percentages van de emissiegrenswaarde:
- koolmonoxide (CO): 10% van de emissiegrenswaarde;
 - stikstofoxiden (NO_x): 20% van de emissiegrenswaarde;
 - ammoniak (NH₃): 40% van de emissiegrenswaarden.

De daadwerkelijke waarde van het betrouwbaarheidsinterval dient per meetinstrument te worden bepaald.

- 1.5.6. De gevalideerde daggemiddelden worden bij continue metingen vastgesteld op grond van de valide gemeten uur- of halfuurgemiddelden, na aftrek van de waarde van het in voorschrift 1.5.5 bepaalde 95%-betrouwbaarheidsinterval.
- 1.5.7. Indien in een dag meer dan drie uur- of halfuurgemiddelden ongeldig zijn wegens storing of onderhoud van het continu werkende meetsysteem, worden de metingen van die dag als ongeldig beschouwd. Indien per jaar de metingen van meer dan tien dagen ongeldig zijn, worden passende maatregelen getroffen om de betrouwbaarheid van het continu werkende meetsysteem te verbeteren. Het bevoegde gezag wordt op de hoogte gesteld indien er per jaar meer dan tien dagen ongeldig zijn.
- 1.5.8. Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatieinstantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie dient vooraf instemming te zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit dient dan op andere wijze aantoonbaar geborgd te zijn.
- 1.5.9. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

1.6. Technische maatregelen decoke emissies kraakfornuizen

- 1.6.1. Om de emissies van stof en koolmonoxide (CO) afkomstig van de decoking van de krakerbuizen te verminderen en de decokingfrequentie te verlagen, dienen de volgende reductietechnieken te worden toegepast:
 - a. het toepassen van buismaterialen die cokesvorming vertragen;
 - b. het dopen van grondstoffen met zwavelverbindingen (bijv. DMDS);
 - c. optimalisering van themische decoking;
 - d. het toepassen van een droge cycloon.

1.7. Monitoring decoken

- 1.7.1. Eén keer per jaar moeten de decokevaten V212 en V9001/V9002 (zodra operationeel) worden gemeten op stof- en CO-emissies tijdens de gehele decoke operatie.
- 1.7.2. Voor 21 november 2021 (en vervolgens elk jaar) moet vergunninghouder een rapportage overleggen aan het bevoegde gezag, hoe invulling wordt gegeven aan de monitoringsverplichting zoals opgenomen in voorschrift 1.7.1. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de inhoud van de rapportage en kan bepalen of een jaarlijkse voortgangsrapportage noodzakelijk is.

2. Geluid

2.1. Normering na realisatie Skyline

- 2.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

1. Zonepunt 1 Noordschans	95536 ; 410445	5	35	35	35
2. Zonepunt 2 Klundert	96513 ; 409331	5	36	36	36
3. Zonepunt 3	97159 ; 408172	5	34	34	34
6. Zonepunt 6 Zevenbergen	99564 ; 407295	5	29	29	29
7. Zonepunt 7 Zevenbergen	100796 ; 407629	5	26	26	26
10. Zonepunt 10	103092 ; 410355	5	23	23	23
12. Zonepunt 12 Moerdijk ZW	102192 ; 412427	5	25	25	25
14. Zonepunt 14	102137 ; 413469	5	27	27	27
20. Zonepunt 20	96298 ; 413227	5	37	37	37
28. Woning Blokdijk 1	102413 ; 411109	1,5	23	23	23
Referentiepunt 01	98657 ; 410677	5	51	51	51
Referentiepunt 02	97856 ; 410057	5	50	50	50
Referentiepunt 03	97182 ; 410179	5	52	54	53

2.1.2. Van de normale activiteiten mag gedurende 8 keer (etmaal) per jaar worden afgeweken ten behoeve van het opstarten en stoppen van processen. Als gevolg van deze incidentele bedrijfssituaties mag ter plaatse van de op de bijlage "Geluidimmissiepunten" aangegeven immissiepunten de hieronder genoemde waarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

1. Zonepunt Noordschans	95568 ; 410445	5	63	59	54
2. Zonepunt Klundert	96502 ; 409329	5	64	60	55
10. Zonepunt Moerdijk	102200 ; 412450	5	52	47	43
12. Zonepunt Strijensas	99618 ; 414188	5	56	52	47
20. Woningen Gorsdijk/Roode Vaart	101934 ; 410872	5	53	49	44
28. Woning Dikkendijk	99580 ; 407920	5	54	49	45

2.1.3. Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld dat er geen bijdrage is aan de in voorschrift 2.1.1 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering indien sprake is van een calamiteit.

2.2. Controle

2.2.1. Binnen 3 maanden nadat de omgebouwde kraakfornuizen waarvoor vergunning is aangevraagd representatief in gebruik zijn genomen, dient aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring te worden gezonden. In dit rapport dienen de door middel van metingen bepaalde bronsterktes van de nieuwe installaties te worden gepresenteerd. Tevens dienen de geluidniveaus in de omgeving vanwege

de gehele (gewijzigde) inrichting te worden gepresenteerd op basis van de door middel van de metingen bepaalde bronsterktes. Bij overschrijding van de in vorenstaande grenswaarden, dient te worden aangegeven welke aanvullende geluidreducerende maatregelen worden getroffen om die overschrijding ongedaan te maken en op welke termijn dit zal plaatsvinden. De inbedrijfstelling van de nieuwe installaties dient te worden gemeld aan het bevoegd gezag.

- 2.2.2. Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 6 november 2019 hebben wij een aanvraag om een 2^e fase omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V., Chemieweg 25 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 4509257 en ons registratienummer 19110290.

De hoofdactiviteiten van Shell bestaan uit de productie van basischemicaliën voor de chemische industrie. Het hart van de installaties wordt gevormd door de gasolie/nafta/LPG-kraker (afdeling MLO). Hierin worden langs thermische weg gasolie en nafta (een lichte benzinefractie) en, afhankelijk van de marktomstandigheden, LPG en andere koolwaterstofstromen omgezet in een groot aantal andere producten, waarvan etheen en propeen het hoofdbestanddeel vormen. Daarnaast beschikt Shell over een etheenoxidefabriek, waarin als basisgrondstof etheen wordt gebruikt (afdeling MVEO), een glycolenfabriek, waarin als basisgrondstof etheenoxide wordt gebruikt (afdeling MVEO), een vinylester-fabriek die acetyleen als grondstof gebruikt, alsmede versatic-zuren (VEOVA/VEOFLEX, afdeling MVEO), twee styreen- en propeenoxidefabrieken, waarin als grondstoffen etheen, propeen en benzeen worden gebruikt (afdeling MSPO) en een katalysatorfabriek (afdeling MSPO).

Daarnaast bevinden zich op het terrein faciliteiten voor opslag en verlading (voornamelijk afdeling MVEO logistiek) alsmede installaties voor de opwekking van stoom en elektriciteit en de productie van ketelvoedingswater en perslucht (voornamelijk afdeling MLO/MVEO). De inrichting is gelegen op het bedrijventerrein Zeehaven- en Industrierterrein Moerdijk aan de Chemieweg 25 in Moerdijk.

Projectbeschrijving

Het project onder de naam "Skyline" waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

De kraakinstallatie van Shell bestaat uit een 20-tal kraakfornuizen (onderdeel van de MLO). Zestien (F1 t/m F16) van de 20 fornuizen zijn in 1972 gebouwd en zijn minder energie-efficiënt dan de overige 4 moderne fornuizen (F17/18/21/22), die zijn gebouwd in 1999 respectievelijk 1989. Een 8-tal van de fornuizen F1 t/m F16 wordt gemoderniseerd om ze energie-efficiënter te maken en de andere 8 worden uit bedrijf genomen. De 8 gemoderniseerde kraakfornuizen zullen worden vergroot in capaciteit waarbij de technische capaciteit van de gehele kraakinstallatie niet zal toenemen. Ten behoeve van het decoken van de kraakfornuizen zullen nieuwe decokevatens worden geplaatst waardoor met name de stofemissies worden verlaagd.

Omdat de kraakfornuizen energie efficiënter opereren is er minder brandstof (stookgas) nodig waardoor er een overschot aan stookgas ontstaat. Dit overschot aan stookgas zal worden ingezet als brandstof ter vervanging van het aandeel Ethylene Cracked Residue (ECR) in de ketels van Utilitair bedrijf (MLO-U) die voor de energieproductie zorgen voor de site Moerdijk. Het aandeel van ECR in het brandstofpakket van de MLO-U zal significant afnemen. Doordat er een overschot aan ECR ontstaat wordt een export faciliteit naar derden voor ECR gerealiseerd.

Daarnaast wordt de terugwinning van het regulier fakkелgas geoptimaliseerd door het installeren van een efficiënter fakkелgasrecoverystelsel. Daarmee wordt de capaciteit voor fakkелgasterugwinning zodanig vergroot dat verwacht wordt dat volledige terugwinning van het regulier fakkellaanbod mogelijk is.

Ten slotte wordt voor de elektriciteitsvoorziening een nieuw elektrisch substation bijgeplaatst. Een substation is een gebouw met elektrische schakelapparatuur (hoogspanning) en transformatoren en in dit geval ook noodstroomvoorziening voor kritische instrumentatie. Een nieuw substation is noodzakelijk om de elektrisch aangedreven rookgasventilatoren op de nieuwe fornuizen van elektriciteit te voorzien.

Als gevolg van dit project Skyline zullen de emissies van NO_x, stof, SO₂ en CO₂-emissies voor het gehele bedrijf afnemen.

Shell heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op bovenstaande omschrijving gaat de eerste fase omgevingsvergunning slechts in op het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo). Fase 1 is al eerder ingediend op 28 juni 2019.

In deze tweede fase omgevingsvergunning zullen de overige milieuactiviteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen of het veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

Wij maken tevens gebruik van de mogelijkheid om op grond van artikel 2.30 lid 1 en artikel 2.31 lid 1 onder b van de Wabo de vergunning voor de kraakinstallatie ambtshalve aan te passen in verband met nieuwe BBT conclusies Organische bulkchemie (7 december 2017). De wijzigingen omvatten het volgende:

- Het opnemen van monitoringsvoorschriften voor de emissies van NO_x en CO bij de bestaande niet omgebouwde fornuizen F1 t/m F16 tot de realisatie van het Skyline project;
- Het opnemen van een emissienorm voor CO en SO₂ bij de kraakfornuizen;
- Het opnemen van monitoringsvoorschriften voor ammoniak bij de kraakfornuizen F17/18 en F21/22 en het opnieuw opnemen van een norm voor ammoniak ten behoeve van de overzichtelijkheid van de vergunningensituatie van de kraakinstallatie.
- Het intrekken van de bestaande voorschriften voor decoken en het opnemen van technieken en monitoringsvoorschriften voor de bestrijding van de emissies van stof en CO tijdens het decoken.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO, ingediend op 6 november 2019;
- Toelichting op de aanvraag, Rapportnr. 3902840DR01, KWA bedrijfsadviseurs, d.d. 5 november 2019;
- Tekening locaties laadarm A980, fornuizen F1 t/m F16 en MLO-U, d.d. 25 juni 2019;
- Geluid in de omgeving na realisatie Skyline project bij MLO, Peutz, Rapportnr. FAE 3754-2-RA-001, d.d. 10 oktober 2019;
- Bijlage 3: Toelichting toepassing BBT conclusies, 7 pagina's, ongedateerd.
- Brief aanvullende gegevens Skyline, kenmerk CHSSEQ/20016, d.d. 3 maart 2020;
- Toelichting op de aanvraag, kenmerk CHSSE20014, d.d. 26 februari 2020;
- Bijlage 3, BBT toets, kenmerk CHSSE20015, d.d. 26 februari 2020;
- Brief aanvullende gegevens Wabo aanvraag Skyline, kenmerk CHSSEQ/20045, d.d. 3 juni 2020, ingediend 5 juni 2020.
- Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving van Shell Moerdijk, KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 3902840DR01L, d.d. 19 mei 2020, ingediend 5 juni 2020.

De onderdelen van de aanvraag die deel uit maken van de vergunning staan opgesomd onder "Besluit" van deze beschikking.

Huidige vergunningssituatie

Op 22 april 2003, kenmerk 910351, hebben wij aan Shell Nederland Chemie B.V. te Moerdijk (Shell) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een

inrichting bestemd voor het produceren van basischemicaliën, gelegen aan Chemieweg 25 te Moerdijk kadastraal bekend bij de gemeente Moerdijk. Deze revisievergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, zijn omgevingsvergunningen verleend voor bouwactiviteiten en zijn de volgende vergunningen verleend:

DATUM	KENMERK	ONDERWERP
22 april 2003	910351	Revisievergunning
27 januari 2006	1164239	Gedeeltelijke intrekking vergunning t.b.v. plaatsing 8 windturbines.
13 februari 2008	1374832	Ambtshalve aanpassing vergunning IPPC
29 mei 2009	1542392	Termijn verlenging maatregelen i.h.k.v. de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).
16 oktober 2009	1590200	Verkoop 132 ha bedrijfsterrein aan derden.
8 januari 2010	1624621	Ambtshalve wijziging IPPC-vergunning
30 juli 2010	1709398	Wijziging definitie kraakinstallatie
3 november 2011	2827251	Wijziging termijn implementatie IPPC-maatregel procesfornuizen F901/F1301
30 november 2012	3316548	Losplaats zwavelvrije brandstof.
22 april 2013	3390463	Wijziging ongewone voorvallen.
6 mei 2013	3399536	Wijziging kwantitatieve risicoveiligheidscontour
20 mei 2014	3567649	Wijziging voorschrift 1.2.2 IPPC vergunning (emissiegrenswaarden voor NOx MLO-U)
1 juli 2014	00.058.768 (1) 00.049.055 (2)	Uitbreiding HPEO-productie (fase 1 milieu) Uitbreiding HPEO-productie (fase 2 bouw)
20 oktober 2014	00.103.090	Herbouw gedeeltelijke MSPO-2 productiefaciliteit
11 februari 2015	00.143.793	Tijdelijke voorzieningen MSPO-1 en MEOD
3 maart 2015	00.149.931	Plaatsen van een kabelbrug bij MSPO-2
23 maart 2015	15020915	Tijdelijke plaatsing acetylenekids en trailer
6 mei 2015	15031398	Additionele ondersteuning pijpenbrug bij MLO
17 juni 2015	15041506	Ondersteuning leidingwerk naar tijdelijke skids en platformuitbreiding bij MSPO-2
29 september 2015	15081069	Behuizing stoomanalysers MLO-U
4 november 2015	15090757	Substation 840 bij MSPO-2
10 november 2015	15091019	Capaciteitsverhoging ethylbenzeenfabriek
24 augustus 2016	16071056	Verbouwing en uitbreiding bestaande meldkamer
10 november 2016	16100413	Safety Upgrade Reboiler E-304
19 januari 2017	16081220	Import van ethyleenoxide tijdens onderhoud MEOD

9 februari 2017	16101571	Tijdelijke kantooraccommodatie K-1298
23 maart 2017	16120347	Tijdelijke kantooraccommodatie K-1158
4 mei 2017	17031176	Ketel F151
18 mei 2017	16110612	Tijdelijke kantooraccommodatie K-997
18 juli 2017	17060965	Vervangen van noodgenerator NG610
20 juli 2017	17061315	Aanleg grondgebonden zonnepanelen
17 oktober 2017	17090772	Tijdelijke loods K-910A
22 november 2017	17110052	Kabelbrug t.b.v. instrumentenkabels
27 november 2017	17101379	Vervanging opslagtanks T810 en T811
29 november 2017	17110228	Wijziging staalconstructie MLO1
4 december 2017	17060961	Tijdelijke kantooraccommodatie K-948
7 december 2017	17100775	Substation 100N bij MLO1
13 december 2017	17090490	Vervangen C-304 en uitbreiding pijpenbrug
16 januari 2018	17090921	Monitoring stoomkwaliteit MLO kraakfornuizen
24 januari 2018	17120461	Installeren van heipalen en fundering voor Tcat fabriek
1 februari 2018	17110049	Aanleg grondgebonden zonnepanelen 2 ^e fase
30 maart 2018	18021563	Vergroting technische capaciteit kraakfornuizen F17/F18 (Jupiter)
23 april 2018	18030443	Vergroten van de technische capaciteit van de katalysatorbereidingsfabriek van MSPO
5 juni 2018	18020447	Substation voor K101 bij MSPO-1
8 juni 2018	18050007	Platvorm voor nieuwe laadarm bij T-steiger
5 september 2019	19060273	Substation 200A bij MLO1
28 januari 2021	2020-003941	Dome roof tank 906

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om vergunning.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 december 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag uiterlijk 5 februari 2020 aan te vullen. Op 4 februari 2020 hebben wij van Shell een verzoek ontvangen om de termijn voor het leveren van de aanvullende gegevens te verlengen tot 1 april 2020.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 maart 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. In de aanvraag ontbrak een immisietoets aan de grens-en richtwaarden van de luchtkwaliteit op grond van titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer. Wij hebben Shell op 24 maart 2020 verzocht een rapportage in te dienen over de luchtkwaliteit. Deze rapportage is op 5 juni 2020 ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf de dag dat wij Shell in de gelegenheid hebben gesteld de aanvraag aan te vullen tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met in totaal 177 dagen.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Moerdijk;
- De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Waterschap Brabantse Delta;
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid;
- Inspectie SZW.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies ILT

Op 21 november 2019 ontvingen wij van de ILT het bericht dat de definitieve aanvraag geen aanleiding geeft tot een inbreng van ILT. Reden hiervoor is, dat de ILT in het vooroverleg betrokken is geweest over de inhoud van de aanvraag.

Advies waterschap

Op 26 november 2019 ontvingen wij van waterschap Brabantse Delta het advies dat de voorschriften van de watervergunningen van Shell niet behoeven te worden gewijzigd.

Advies Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Op 10 december 2019 ontvingen wij van de brandweer Midden- en West-Brabant namens de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant het advies dat er geen opmerkingen zijn over de inhoud van de aanvraag.

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving op 30 november 2020 digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl. Van 1 december 2020 tot en met 12 januari 2021 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Op 11 januari 2021 heeft Shell zienswijzen ingediend op de ontwerpbeschikking. De zienswijzen betreffen de vergunningvoorschriften 1.4.6 en 1.7.1 t/m 1.7.3. Het betreft de hierna opgenomen zienswijzen. Elke zienswijze is voorzien van een reactie.

Zienswijze voorschrift 1.4.6 NOx monitoring

De huidige monitoring van NOx vindt plaats op basis van de CTS-notitie kenmerk CTS/13-106. Hierbij wordt jaarlijks per fornuis een NOx-kental bepaald door middel van een emissiemeting. Via een NO_x-handmeting worden door operatie 4 fornuizen per dag gemeten en gecontroleerd op afwijking van dit kental. Bij een afwijking groter dan 20% wordt het fornuis getrimd. Met deze methode wordt ieder fornuis dus om de 4 dagen gecontroleerd op afwijking van het kental. Shell Moerdijk beschikt hiervoor over twee NO_x-handmeters en twee meetprobes die jaarlijks worden gekalibreerd. De kalibratiecertificaten van de beide NO_x-handmeters en meetprobes zijn als bijlage bijgevoegd. Deze kalibratierapporten geven tevens inzicht in de nauwkeurigheid van de beide handmeters. Teneinde aan te tonen dat de handmeters over voldoende betrouwbaarheid beschikken zijn wij voornemens om tijdens de jaarlijkse kentalmetingen door een meetwagen parallel aan deze metingen handmetingen uit te voeren aan het betreffende fornuis. Deze kentalmetingen door firma Tauw zijn momenteel ingepland voor week 23 en 24 (juni 2021). Wij zullen in overleg met firma Tauw ons inspannen om deze kentalmetingen te vervroegen.

Wij achten de huidige methodiek van monitoring van kentalmetingen in combinatie met frequente handmetingen en corrigerende acties bij afwijkingen groter dan 20% een betere vorm van monitoring ten opzichte van de in voorschrift 1.4.6 voorgeschreven incidentele metingen van eenmaal per drie maanden.

Bovendien achten wij een meetinspanning waarbij eenmaal per kwartaal 16 kraakfornuizen moeten worden gemeten gedurende twee volle weken een onevenredige inspanning en bovendien complex. Dit omdat altijd een aantal fornuizen in decokemodus staan waarbij firma Tauw aanvullend verschillende keren zal moeten terugkeren op de site om de resterende fornuizen te meten. Deze inspanning staat niet in verhouding met de milieuwinst en de praktische haalbaarheid hiervan. Bovendien legt deze inspanning een buitensporig beslag op de beschikbare meetcapaciteit van het betreffende meetbureau voor een interimperiode totdat de fornuizen zijn omgebouwd en vanaf dat moment beschikken over analysers voor continue monitoring.

Reactie zienswijze:

Wij geven Shell de gelegenheid om tijdens de eerstvolgende jaarlijkse kentalmetingen (uiterlijk in juni 2021) door middel van parallelmetingen aan te tonen, dat de handmeters voldoende betrouwbaar zijn om deze te kunnen gebruiken om een afwijking van het kental te kunnen bijstellen. Indien blijkt dat de handmetingen voldoende betrouwbaar zijn, kunnen deze de vierjaarlijkse metingen vervangen. Indien de metingen volgens ons niet voldoende betrouwbaar zijn, dan blijven de vierjaarlijkse metingen gehandhaafd. Wij hebben voorschrift 1.4.6 hiervoor aangepast en hebben voorschriften 1.4.7 en 1.4.8 toegevoegd. De oorspronkelijke voorschriften zijn vernummerd.

Zienswijze voorschrift 1.4.6. CO-monitoring

Alle kraakfornuizen zijn voorzien van continue monitoring van CO in de overgang van de verbrandingszone en het convectiegedeelte van de kraakfornuizen. De functie van deze CO monitoring samen met aanwezige zuurstof monitoring is het waarborgen van volledige verbranding. Het ontwerp en de bedrijfsvoering is gericht op geoptimaliseerde en volledige verbranding van het stookgas, door voldoende zuurstof overmaat in het rookgas. Dit proces wordt continue geregeld en gemonitord. Uit de jaarlijkse CO-metingen van firma Tauw blijkt dat door deze optimale verbrandingsregeling de emissie aan CO laag is (<10 mg/Nm³).

Deze CO-analysers voldoet echter niet aan de eisen voor QAL1. Om deze reden zullen de fornuizen na ombouw worden voorzien van nieuwe CO-analysers. Ook hier geldt dat het

eerste omgebouwde fornuispaar naar verwachting in Q4/2022 zal worden opgeleverd en dus in Q4/2022 reeds zal zijn voorzien van continue CO-monitoring die voldoet aan de vigerende eisen.

Aangezien de fornuizen wel beschikken over een continue CO-monitoring achten wij voor de interimperiode een meetinspanning voor CO van eenmaal per kwartaal een onevenredige inspanning en bovendien erg complex zoals bovenstaand onder NO_x-monitoring reeds is beschreven.

Reactie zienswijze:

Zie voorgaande reactie op de zienswijzen. De niet QAL gecertificeerde continue CO meting in combinatie met een kentalmeting achten wij gedurende de periode totdat de fornuizen zijn gemoderniseerd voldoende betrouwbaar.

Zienswijze voorschrift 1.7.1

In de huidige situatie worden de decokegassen afkomstig van de kraakfornuizen F1 t/m F16 en F17/F18 ontstoft via silencers of het decokevat V052. De decokegassen afkomstig van F21/F22 worden ontstoft in decokevat V212. Decokevat V212 voldoet aan BBT. De silencers en decokevat V052 voldoen niet aan BBT en worden tijdens de ombouw van Skyline vervangen door twee nieuwe decokevaten V9001 en V9002 die wel voldoen aan BBT. Aangezien het decokevat V052 niet voldoet aan BBT en tijdens de ombouw van Skyline uit bedrijf zal worden genomen, leveren metingen aan dit decokevat geen zinvolle meetresultaten op voor de toekomst. Om deze reden zou de monitoringsverplichting alléén moeten gelden voor V212 en de toekomstige decokevaten V9001/9002.

Reactie zienswijze voorschrift 1.7.1:

Wij hebben voorschrift 1.7.1 hierop aangepast en vervangen volgens het bij de zienswijze toegevoegde voorstel.

Zienswijze voorschriften 1.7.2 en 1.7.3

Voorschrift 1.7.2 en 1.7.3 lijken strijdig te zijn met elkaar. Volgens voorschrift 1.7.2 moet voor 21 november 2021 een onderzoek worden uitgevoerd hoe invulling is gegeven aan de monitoringsverplichting zoals opgenomen in voorschrift 1.7.1, terwijl volgens voorschrift 1.7.3 de monitoringsverplichting pas gaat gelden vanaf 21 november 2021. Verzocht wordt om aan te sluiten bij voorschrift 1.5 uit de revisievergunning deelinrichting Olefins 4 van Sabic Limburg, waarin vergunninghouder voor 21 november 2021 een rapportage moet overleggen aan het bevoegd gezag hoe invulling wordt gegeven aan de BBT-conclusie Organische bulkchemie (BBT2) ten aanzien van het monitoren van decoke emissies.

Reactie zienswijze voorschriften 1.7.2 en 1.7.3:

Wij hebben voorschrift 1.7.2 gedeeltelijk aangepast en aangevuld en voorschrift 1.7.3 laten vervallen. De aanvulling van voorschrift 1.7.2 omvat een jaarlijkse voortgangsrapportage indien hiervoor een noodzaak bestaat.

Zienswijzen aanpassing voorschriften 1.4.6, 1.7.1 t/m 1.7.3

Gezien het voorgaande verzoekt Shell de voorschriften 1.4.6, 1.7.1 en 1.7.2 te vervangen door onderstaande voorschriften.

Voorschrift 1.4.6

Bij discontinue metingen dient 1 maal per jaar een kental-meting te worden uitgevoerd voor NO_x en CO aan de kraakfornuizen. Daarnaast dienen door middel van handmetingen aan 4 fornuizen per dag NO_x-metingen te worden uitgevoerd ter controle van het jaarlijks vastgestelde kental.

Voor 1 juli 2021 dient door middel van parallel-metingen tijdens de kentalmetingen door vergunninghouder aangetoond te worden dat de handmeter voor NO_x opereert binnen de geldige meetonzekerheids.

Voorschrift 1.7.1

Een keer per jaar moeten de decokevatens V212 en V9001/V9002 (zodra operationeel) worden gemeten op stof- en CO emissies tijdens decoke operatie.

Voorschrift 1.7.2

Voor 21 november 2021 moet vergunninghouder een rapportage overleggen aan het bevoegd gezag hoe invulling wordt gegeven aan de monitoringsverplichting zoals opgenomen in voorschrift 1.7.1.

Reactie zienswijze aanpassing voorschriften 1.4.6 en 1.7.1 t/m 1.7.3:

Hiervoor verwijzen wij naar de behandeling van de zienswijze per voorschrift hiervoor.

Wijzigingen t.o.v. de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de voorschriften 1.4.6 en 1.7.1 t/m 1.7.2 aangepast en is voorschrift 1.7.3 komen te vervallen. Tevens zijn de voorschriften 1.4.7 en 1.4.8 toegevoegd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting, waartoe een IPPC-installatie behoort. De veranderingen die binnen de inrichting plaatsvinden hebben betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Coördinatie met de Waterwet

De aanvraag heeft geen betrekking op lozingen van stoffen in oppervlaktewater waarvoor op grond van de Waterwet een vergunning moet worden aangevraagd bij Waterschap Brabantse Delta of Rijkswaterstaat. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

Besluit milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in kolom 1 van categorie 21.6 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage; een wijziging of uitbreiding van een geïntegreerde installatie bestemd voor de fabricage van organische basischemicaliën. Als de betreffende activiteit genoemd staat als categorie in kolom 1 en tevens sprake is van een toename van de verwerkingscapaciteit van de installatie (kolom 2), dan geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Volgens artikel 2, 5e lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage zijn ook toenames onder de drempelwaarden m.e.r. beoordelingsplichtig. In het geval van de voorgenomen wijzigingen is weliswaar sprake van een veranderingsvergunning ingevolge de Wabo waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, maar er is geen sprake van een toename in verwerkingscapaciteit van zowel boven als onder de drempelwaarde. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het [Besluit risico's zware ongevallen 2015](#) (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen vallen bedrijven onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: *'inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn'*.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Shell moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting. De aangevraagde wijziging is hierop niet van invloed.

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet zijn opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (verder: Wnb). De Wnb bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden en soorten.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een aantal zaken waarbij het Programma Aanpak Stikstof (PAS) een rol speelt. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft daarin geoordeeld dat het PAS in strijd is met de Habitatrichtlijn en dus niet gebruikt had mogen worden bij besluitvorming en het geven van toestemmingen. Uit de uitspraak volgt ook dat een vergunning die al onherroepelijk is, niet wordt geraakt met deze uitspraak. De reeds verleende vergunning Wet natuurbescherming aan Shell blijft dus in stand.

Shell beschikt over een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet van 1 juli 2014. Deze is op 12 september 2018 gewijzigd naar aanleiding van het zogenaamde Jupiter project.

Voor het project Skyline spelen NOx emissies een rol. Doordat de energie-efficiency van de te moderniseren fornuizen zal worden verhoogd, kan de kraakinstallatie met minder brandstof dezelfde hoeveelheid produceren. De NOx vracht zal hierbij afnemen. Ondanks deze afname zal de depositie van NOx veranderen, omdat de rookgassen van de kraakfornuizen in temperatuur zullen dalen en daardoor de verspreiding op de Natura 2000-gebieden zal wijzigen.

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna. Voor de gehele inrichting inclusief de uitbreiding is vastgesteld dat hiervoor een omgevingsvergunning natuur moet worden aangevraagd.

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Het aanhaken is niet van toepassing (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen dan wel daartoe reeds een aanvraag is ingediend. Shell heeft op 26 juni 2019 de aanvraag voor de Wnb ingediend voor de gehele inrichting inclusief het Skyline project voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van de wijziging. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo-aanvraag. De natuurbeschermingsvergunning is op 23 september 2020 verleend.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.3. Toetsing actualisatie

Vanaf 1 januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaat voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit bijlage 1 van de RIE worden uitgeoefend, bepaald moet worden welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste lid van de Wabo, moet en overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, eerste onder b. Hiervan maken wij tevens gebruik. In de onderstaande hoofdstukken zullen wij dit ook nader toelichten.

2. BBT

2.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden activiteiten genoemd in categorie 1.1 en 4.1a en b uit bijlage 1 van de RIE. Dit zijn het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50MW of meer (1.1), de fabricage van organisch chemische producten zoals eenvoudige koolwaterstoffen (4.1a) en zuurstofhoudende koolwaterstoffen (4.1b). Het moderniseren/verbouwen van de 8 kraakfornuizen valt binnen de activiteit 4.1a uit bijlage 1 van de RIE. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken, dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BBT-conclusies Organische bulkchemie (7 december 2017).

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT laten wij daarom onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3. Afval

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen treden geen wijzigingen op in de aard van de vrijkomende afvalstoffen. Vanwege de plaatsing van nieuwe decokevatens zal de afgevangen hoeveelheid decokestof toenemen (door met name het beter verwijderen van de lichtere stoffractie). De te verwachten toename aan afgevangen decokestof is moeilijk vooraf in te schatten.

4. Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Er worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten gerealiseerd. De bestaande activiteiten worden enkel gewijzigd zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de toelichting op de aanvraag. Daar waar wijzigingen plaatsvinden en waarbij ook sprake is van bodembedreigende activiteiten wordt (blijvend) voldaan aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB 2012).

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een

verwaarloosbaar bodemrisico.

5. Geluid

5.1. Algemeen

Vergunnings situatie geluid

Aan Shell is bij besluit van 22 april 2003 door ons, onder nummer 910351, een revisievergunning verleend. Hierin zijn de geluidvoorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3 en 3.3.4 opgenomen. In de veranderingsvergunning met kenmerk 13100488, d.d. 1 juli 2014 zijn in voorschrift 1.1.1 geluidnormen opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in de representatieve bedrijfssituatie. Dit voorschrift vervangt het voorschrift 3.1.1 uit de vergunning van 2003. De grenswaarden voor de incidentele bedrijfssituatie uit de vergunning van 2003 zijn nog steeds van toepassing op de incidentele bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting.

Grenswaarden

Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is opgesteld, worden de normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (uitgave 1999). Shell is gelegen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezonde industrieterrein Moerdijk in de gelijknamige gemeente. De geluidbelasting van de inrichting dient derhalve getoetst te worden aan de vastgestelde zone. Hierbij speelt BBT een grote rol. De totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gelegen bedrijven samen, mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en niet meer dan de, eventueel, in het kader van de sanering vastgestelde Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, die binnen de zone gelegen zijn. Het is dus evident dat de aan een inrichting toe te kennen geluidruimte op maat gemaakt dient te zijn. Hiermee krijgt de inrichtinghouder precies wat zij aanvraagt en worden eventuele uitbreidingen en nieuwvestigingen niet onmogelijk gemaakt.

Toekomstige bedrijfssituatie

Binnen de inrichting wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd aan een 8-tal fornuizen van de MLO-plant, een export faciliteit voor ECR en wordt het aantal transformatoren uitgebreid (nieuw elektrisch substation).

In het bij de vergunningaanvraag gevoegde "*Akoestisch rapport van Shell Moerdijk; geluid in de omgeving na realisatie Skyline project bij MLO, Rapportnummer FAE 3754-2-RA-001 d.d. 10 oktober 2019*", opgesteld door Peutz, zijn alle veranderingen binnen de inrichting doorgevoerd en de geluidimplicaties hiervan geïnventariseerd. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de gehele inrichting, ter plaatse van vergunningpunten, zonebewakingspunten en woningen in de omgeving gepresenteerd.

5.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 1 zijn de vergunde grenswaarden (voorschrift 1.1.1 uit de vergunning van 1 juli 2014) evenals de berekende waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van de aangevraagde veranderingen weergegeven.

**Tabel 1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ in dB(A),
vergund en berekend als gevolg aangevraagde veranderingen**

1. Zonepunt 1 Noordschans	95536 ; 410445	35	35	35	35	35	35
2. Zonepunt 2 Klundert	96513 ; 409331	38	38	38	36	36	36
3. Zonepunt 3	97159 ; 408172	35	35	35	34	34	34
6. Zonepunt 6 Zevenbergen	99564 ; 407295	31	31	31	29	29	29
7. Zonepunt 7 Zevenbergen	100796 ; 407629	28	28	28	26	26	26
10. Zonepunt 10	103092 ; 410355	24	24	24	23	23	23
12. Zonepunt 12 Moerdijk ZW	102192 ; 412427	25	25	25	25	25	25
14. Zonepunt 14	102137 ; 413469	27	27	27	27	27	27
20. Zonepunt 20	96298 ; 413227	36	36	36	37	37	37
28. Woning Blokdijk 1	102413 ; 411109	24	24	24	23	23	23

Uit de gegevens van tabel 1 kan worden afgeleid dat op bijna alle vergunningpunten uit voorschrift 1.1.1 wordt voldaan aan de gestelde geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie.

Voorschrift 1.1.1 uit de vergunning d.d. 1 juli 2014 zal na realisatie van Skyline worden ingetrokken.

Voor de overzichtelijkheid worden ook de geluidvoorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3 en 3.3.4 uit de vergunning met kenmerk 910351, d.d. 22 april 2003 ingetrokken. De voorschriften 3.1.2, 3.2.1 en 3.3.4 worden onveranderd overgenomen in de nieuw op te stellen veranderingsvergunning. Voorschriften 3.3.1 wordt opnieuw geformuleerd.

Door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (zonebeheerder namens gemeente Moerdijk) is een zonetoets uitgevoerd ter bepaling van de geluidmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten. Geconcludeerd is dat de aangevraagde geluidmissie past binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein. Uit de zonetoets blijkt ook dat de inrichting inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte ter plaatse van de (MTG)-woningen binnen de zone.

Wij zijn van oordeel dat het niet wenselijk is de geluidbelasting alleen op de zogenoemde zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen vast te leggen als deze op grote afstand van de inrichting liggen. Op deze wijze worden namelijk dermate lage niveaus vergund, die enkel te controleren zijn door middel van berekeningen. Bovendien worden bij elke wijziging buiten het terrein van de inrichting op het gezonde terrein de niveaus op het betreffende zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen beïnvloed. Het kan zelfs zo zijn dat ondanks dat binnen de inrichting geen wijzigingen plaatsvinden, toch door ontwikkelingen buiten de inrichting de geluidniveaus op de zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen wijzigen. Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de vergunning zijn aanvullend geluidvoorschriften gesteld op referentiepunten (ref 01 – ref 03) kort nabij de inrichting. De ligging van de vergunningpunten is opgenomen in bijlage 2.

5.3. Indirecte hinder

Shell is gelegen op een gezonde industrieterrein. In jurisprudentie is echter uitgesproken dat de geluidemissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezonde industrieterrein niet hoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de *Wet geluidhinder*, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

5.4. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin nieuwe grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten op de zonegrens en referentiepunten. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte. Daarnaast is een voorschrift opgenomen waarin het bedrijf na het in gebruik nemen van de aangevraagde situatie moet aantonen dat aan de geluidsvoorschriften kan worden voldaan.

6. Lucht

6.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Vanwege de modernisering/verbouwing van een 8-tal kraakfornuizen vinden puntbronemissies plaats.

Schone Lucht Akkoord (SLA)

Het Rijk, heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) met een groot aantal gemeenten en provincies getekend. Het doel is een permanente verbetering van de luchtkwaliteit. Naast verkeer, landbouw en huishoudens is de industrie één van de sectoren waar maatregelen getroffen gaan worden.

Voor de industrie wordt ingezet tot het aanscherpen van emissie-eisen in vergunningen (scherper vergunnen binnen de BREF-range) en waar mogelijk verlagen van algemene ranges van Europese emissiegrenswaarden. Binnen de industrie zullen hiervoor pilots en acties worden uitgevoerd (2020 - 2023). Hiervoor dient in het provinciaal (VHT-)beleid expliciet te worden opgenomen dat zo laag mogelijk vergunnen binnen de BREF-range de inzet zou moeten zijn bij vergunningverlening. Een duidelijk(er) kader en omschrijving van de juridische mogelijkheden en een kosteneffectiviteits instrument zal helpen, in aanvulling op bovengenoemd provinciaal beleid. Dit zou kunnen betekenen, dat door toekomstige ontwikkelingen de emissienormen nog verder moeten worden aangescherpt.

6.2. Emissies kraakinstallatie

Algemeen

De emissies naar lucht uit de kraakinstallatie zijn als volgt te omschrijven:

De kraakinstallatie van Shell bestaat uit een 20-tal kraakfornuizen (onderdeel van de MLO). Zestien (F1 t/m F16) van de 20 fornuizen zijn in 1972 gebouwd en zijn beduidend minder energie-efficiënt dan de overige 4 moderne fornuizen (F17/18/21/22). De kraakfornuizen (F1 t/m F16) worden in aantal teruggebracht van 16 naar 8. De 8 kraakfornuizen worden gemoderniseerd en vergroot in capaciteit waarbij de technische kraakcapaciteit van de gehele kraakinstallatie niet zal toenemen. De energie-efficiency zal naar verwachting met circa 10% verbeteren waarbij een emissie van CO₂ in de range van 160 tot 211 kton per jaar kan worden voorkomen.

De kraakfornuizen worden gestookt met gasvormige procesbrandstoffen (stookgas) en aardgas. Hierbij ontstaan voornamelijk emissies van NO_x en CO. Een koppel van 2 kraakfornuizen (F1/F2, F3/F4, F5/F6, F7/F8, F9/F10, F11/F12, F13/F14, F15/F16) emitteren via 1 gezamenlijke schoorsteen. Na realisatie van het project Skyline blijven er bij genoemde kraakfornuizen 4 emitterende schoorstenen over. Vooralnog zijn dat F5/F6, F7/F8, F9/F10 en F11/F12 maar de definitieve keuze welke fornuizen zullen worden omgebouwd is nog niet vastgelegd en kan daarom nog wijzigen. In de voorschriften zal hiermee rekening worden gehouden. Na realisatie van de ombouw zullen de resterende fornuizen uit bedrijf worden genomen.

De terugwinning van het reguliere fakkelgas (overtollig gas, dat bij de normale procesvoering vrijkomt en wordt afgefakkeld) zal worden geoptimaliseerd door het installeren van een efficiënter fakkelgasrecoverystelsel. Hiertoe worden de 8 gemoderniseerde fornuizen voorzien van twee ejecteurs per fornuis (in plaats van één). Daarmee wordt de capaciteit voor fakkelgasterugwinning zodanig vergroot dat verwacht wordt dat volledige terugwinning van het regulier fakkelaanbod mogelijk is. Hierdoor zullen naar verwachting de reguliere fakkelemisies niet meer ontstaan.

Tevens zullen binnen het Skyline-project nieuwe decokevat (cyclonen) worden geïnstalleerd zodat alle 8 gemoderniseerde kraakfornuizen en de huidige fornuizen F17/18 tijdens decoken zijn aangesloten op twee nieuwe decokevaten V9001 en V9002 die aan BBT voldoen. De bestaande fornuizen F21/22 blijven op het huidige decokevat V212 aangesloten. Bij het decoken ontstaan emissies van stof en CO. Door de nieuwe decokevaten zullen naar verwachting met name de stofemissies afnemen.

De kraakinstallatie is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies Organische bulkchemie betrekking heeft. In bijlage 3 van de aanvraag is een volledige BBT toets opgenomen.

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit de emissiepunten van de kraakinstallatie. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) gaan ook voor op het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT conclusie), de technieken

en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof/techniek in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit.

BBT emissies kraakfornuizen

In BBT-conclusies zijn in tabel 2.1 voor de stoffen NO_x en ammoniak (NH₃) uit de kraakinstallatie de BBT-GEN's opgenomen:

Tabel 2.1

BBT-GEN's voor emissie van NO_x en NH₃ naar lucht afkomstig van een kraakfornuis voor lagere olefinen

Parameter	BBT-GEN's ⁽¹⁾ ⁽²⁾ ⁽³⁾ (daggemiddelde of gemiddelde over de bemonsteringsperiode) (mg/Nm ³ , bij 3 vol-% O ₂)	
	Nieuw fornuis	Bestaand fornuis
NO _x	60-100	70-200
NH ₃	< 5-15 ⁽⁴⁾	

⁽¹⁾ Wanneer de rookgassen van twee of meer fornuizen worden afgevoerd via dezelfde schoorsteen, is de BBT-GEN van toepassing op de gecombineerde afvoer via de schoorsteen.

⁽²⁾ De BBT-GEN's zijn niet van toepassing tijdens decokingactiviteiten.

⁽³⁾ Geen enkele BBT-GEN is van toepassing op CO. Als indicatie: het emissieniveau van CO zal over het algemeen 10-50 mg/Nm³ zijn, uitgedrukt als daggemiddelde of gemiddelde over de bemonsteringsperiode.

⁽⁴⁾ De BBT-GEN is alleen van toepassing wanneer SCR of SNCR wordt gebruikt.

De om te bouwen kraakfornuizen zijn te beschouwen als een bestaande installatie, omdat het niet voldoet aan de definitie van een nieuwe installatie; dit is namelijk een installatie die voor het eerst wordt vergund op het terrein van de installatie na de bekendmaking van deze BBT-conclusies, of een volledige vervanging van een installatie na de bekendmaking van deze BBT-conclusies.

In BBT-conclusie 4 zijn technieken opgenomen om de emissies van NO_x zoveel mogelijk te voorkomen/verminderen. Shell past deze technieken toe. Met de gekozen technieken wordt een emissiegrenswaarde gehaald die valt binnen de range voor een bestaande installatie uit de BBT conclusies uit tabel 2.1.

Voor stof en SO₂ gelden voor gasvormige (proces)brandstoffen geen BTT-GEN's.

Voor stof gelden ook geen monitoringsvoorschriften, wij nemen hiervoor dan ook geen emissiegrenswaarden op in de vergunning (zie ook BBT 5).

Voor SO₂ gelden wel monitoringsvoorschriften (zie ook BBT 1). Wij achten het opnemen van een monitoringsverplichting zonder emissiegrenswaarden niet zinvol. Zoals reeds eerder genoemd is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op emissies die genoemd worden in de BBT-conclusies, ongeacht of hieraan emissie-eisen in de vorm van emissieniveaus zijn gesteld. Indien dergelijke emissieniveaus ontbreken, sluiten wij indien nodig aan bij de niveaus zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Voor onderhavig geval betekent dit dat voor het stellen van een norm voor het emissieniveau van SO₂ aansluiten bij de niveaus gesteld in paragraaf 5.1.1 *Grote stookinstallaties* van het Activiteitenbesluit.

In tabel 2.1 is aangegeven, dat het emissieniveau van CO indicatief over het algemeen 10-50 mg/Nm³ zal zijn, uitgedrukt als daggemiddelde of gemiddelde over de bemonsteringsperiode. Uit rapportages van periodieke emissiemetingen door Shell aan de huidige kraakfornuizen zijn CO emissies haalbaar van < 10 mg/Nm³. Omdat CO een belangrijke parameter is voor een optimale verbranding (BBT 3), CO een zeer zorgwekkende stof is, nemen wij hiervoor een grenswaarde op in de vergunning. Hierbij hebben wij ook het indicatieve emissieniveau van CO uit de BBT conclusies LCP van 5-30 mg/Nm³ betrokken en is rekening gehouden met kortstondige piekemissieniveaus. Wij stellen vast dat een norm van 30 mg CO/Nm³ BBT is.

Het BBT-GEN voor ammoniak is alleen van toepassing wanneer SCR of SNCR wordt toegepast. Daarvan is bij de fornuizen F1 t/m F16 geen sprake. Voor de fornuizen F17/18/21/22 wordt wel SCR toegepast en is reeds een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ opgenomen in de vigerende vergunning. Ten behoeve van de overzichtelijkheid van de vergunningensituatie van de kraakinstallatie hebben we de emissiegrenswaarden van ammoniak opnieuw opgenomen in de voorschriften.

In de vigerende vergunning van 3 november 2011 is een emissiegrenswaarde voor NO_x opgenomen voor alle fornuizen tezamen (de zogenaamde bubble norm). Alle kraakfornuizen zijn toen beschouwd als één installatie die zijn aangesloten op een zogenaamde denkbeeldige schoorsteen zoals ook geldt voor grote stookinstallaties. Shell heeft aangegeven/aangevraagd hieraan te willen blijven voldoen. In de BBT-conclusies is aangegeven, dat BBT-GEN van toepassing is op de gecombineerde afvoer via de schoorsteen.

Door de aanpassing van de fornuizen wordt volledig voldaan aan BBT-GEN en aan de vigerende emissiegrenswaarden van NO_x. De daggemiddelde emissie van NO_x uit de gehele kraakinstallatie (bubbel) zal maximaal 114 mg/Nm³ bedragen met uitzondering van de perioden van onderhoud en inspectie aan de Jumbo-fornuizen (F17, F18, F21 en/of F22). De jaargemiddelde emissie van NO_x uit de gehele kraakinstallatie (bubbel) bedraagt maximaal 116 mg/Nm³, inclusief de perioden van onderhoud en inspectie aan de Jumbo-fornuizen.

BBT decoken

Tijdens het kraakproces zet zich cokes af in de kraakbuizen. Als deze cokeslaag een zekere dikte heeft bereikt moet deze cokes worden verwijderd (het zgn. decoken). Dit decoken gebeurt door bij lage thermische belasting een mengsel van stoom en lucht door de pijpen te sturen. Tijdens het decoken ontstaan emissies van stof en CO. De decokeafgassen afkomstig van de kraakbuizen worden ontstoft in een nageschakeld decokevat (cyloon) of silencer. In BBT-conclusie BBT 20 zijn voor decokeactiviteiten technieken opgenomen om cokesvorming te voorkomen en de emissies van stof en CO tijdens het decoken te verminderen. De huidige nageschakelde silencer (decokevat V052) voldoet niet aan BBT. Tijdens het Skyline project zullen (behalve het decokevat V212 dat is aangesloten op de fornuizen F21/22) de decokevaten worden vervangen door twee nieuwe modernere decokevaten (cyclonen)(zie voorgaand). Hiermee voldoet het decoken aan BBT. In de BBT conclusies zijn geen BBT-GEN's genomen voor stof en CO. Paragraaf 3.3.1.2 van het BREF Organische bulkchemie vermeldt, dat er hiervoor te weinig emissiegegevens beschikbaar zijn.

In de vergunning van 13 februari 2008 is een emissienorm opgenomen voor stofemissies tijdens het decoken van 50 mg/Nm³. Destijds gold deze norm als een aan BBT gerelateerd emissieniveau. Dit voorschrift zal worden ingetrokken en vervangen worden door voorschriften waarin de BBT technieken zijn opgenomen.

Conclusies kraakfornuizen

De aangevraagde emissies (en de daarbij behorende emissiegrenswaarden) voldoen aan BBT.

6.3. Emissie van grote stookinstallaties (MLO-U)

Onder de vigerende omgevingsvergunning worden de huidige stoomketels van MLO-U tijdens normale bedrijfsomstandigheden gestookt met aardgas, gasvormige procesbrandstoffen (stookgas) en vloeibare procesbrandstoffen.

Project Skyline resulteert in een lagere brandstofbehoefte (stookgas) van de kraakfornuizen, een hogere terugwinning van fakkeldgas en een afname van de stoombehoefte van de kraakinstallatie. Dit heeft effecten op het brandstofpakket van de stookinstallaties van MLO-U (stoomvoorziening van Shell). Het aandeel stookgas in het

brandstofpakket van MLO-U zal hierdoor significant toenemen en daarmee zal het aandeel vloeibare brandstoffen (ECR) dat normaliter op de stookinstallaties van MLO-U wordt ingezet eveneens significant afnemen.

Na aanpassing van de fornuizen zal het aandeel stookgas in het brandstofpakket van MLO-U significant toenemen en daarmee het aandeel vloeibare brandstoffen (ECR) significant afnemen. De emissieconcentraties van NO_x, SO₂, stof en CO blijven hierbij voldoen aan de emissienormen uit paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) uit het Activiteitenbesluit en in de huidige vergunning van 20 mei 2014 gestelde maatwerkvoorschriften.

6.4. Emissies export ECR

Zoals eerder aangegeven zal het overtollige ECR worden geëxporteerd per schip naar derden. Van de huidige drie ECR tanks (T1221/T1222/T1223) zal tank T1223 worden gebruikt voor de export van ECR. Tank T1223 zal hiervoor worden voorzien van een koelsysteem om de opslagtemperatuur te verlagen van 120 naar 80°C.

De bestaande verladingsarm wordt vervangen door een nieuwe verladingsarm, voorzien van een dampretourleiding om de afgassen (vluchtige organische stoffen) terug te leiden naar de ECR-tanks. De afgassen afkomstig van de ECR-tanks worden naar de bestaande dampverwerkingsinstallatie (gashouder en gasmotor) gevoerd. De emissieconcentraties zullen hierbij niet wijzigen.

Het aantal verladingen bedraagt naar verwachtingen circa twee per maand. In totaal zal, afhankelijk van de bedrijfsomstandigheden, circa 26-66 kton ECR per jaar worden afgevoerd.

6.5. Monitoring

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of -optimalisatie.

Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.

In BBT 1, van de BBT-conclusies Organische bulkchemie is continue meting voorgeschreven voor de emissie van CO, NH₃ (alleen bij DeNO_x), NO_x en SO₂ vanuit de kraakfornuizen indien het totale nominaal thermisch ingangsvermogen \geq 50 MW van alle kraakfornuizen die zijn aangesloten op de schoorsteen waar emissies plaatsvinden. Voor stof gelden geen monitoringseisen, omdat uitsluitend op gasvormige brandstoffen wordt

gestookt. Voor fornuizen met een vermogen van 10 tot < 50 MW gelden periodieke monitoringsfrequenties. Dit betekent dat de emissies van de vooralsnog te moderniseren kraakfornuizen F5/F6, F7/F8, F9/F10 en F11/F12 continu moeten worden gemeten.

In het geval van procesfornuizen die gasvormige brandstoffen met een bekend zwavelgehalte verbranden en waarbij geen ontzwaveling van rookgassen wordt uitgevoerd, kan continue monitoring van SO₂ worden vervangen door ofwel periodieke monitoring met een minimumfrequentie van eenmaal per drie maanden, ofwel door berekeningen, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat die berekeningen gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit opleveren. Shell heeft aangegeven, dat de emissie van SO₂ wordt bepaald door monitoring van het gehalte van zwavel in de gasvormige procesbrandstoffen. In de voorschriften zal hierbij worden aangesloten. Op de vaststelling van het zwavelgehalte van een brandstof is de Regeling brandstoffen luchtverontreiniging van overeenkomstige toepassing. In de Activiteitenregeling milieubeheer wordt in artikel 5.5 lid 2 hiernaar verwezen.

In de huidige situatie worden de emissies uit de kraakfornuizen F1/F2, F3/F4, F5/F6, F7/F8, F9/F10, F11/F12, F13/F14 en F15/F16 discontinu gemeten op bovengenoemde componenten, behalve NH₃ omdat deze fornuizen geen DeNO_x hebben. Deze wijze van monitoring voldoet in de huidige situatie niet aan BBT, omdat elk koppel een nominaal ingangsvermogen heeft van ≥50 MW en emitteert vanuit 1 schoorsteen. De kraakfornuizen F17/18 en F21/22 voldoen hier overigens wel aan.

In de voorschriften onder 1.4 hebben we een continue monitoringsverplichtiging voorgeschreven voor alle kraakfornuizen. Hierbij maken we onderscheid tussen de kraakfornuizen die worden gemoderniseerd en de kraakfornuizen die uit bedrijf worden genomen. Voor de kraakfornuizen die uit bedrijf worden genomen sluiten we aan bij de huidige wijze van monitoring door Shell d.w.z. één keer per jaar een kentalmeting. Via een NO_x-handmeting worden 4 fornuizen per dag gemeten en gecontroleerd op afwijking van dit kental. Bij een afwijking groter dan 20% wordt het fornuis getrimd. Daarnaast wordt CO continu gemeten maar kunnen de CO analysers niet voldoen aan QAL1. Shell dient nog wel aan te tonen, dat de kentalmeting van NO_x in combinatie met de handmetingen voldoende betrouwbaar is.

Voor de monitoring van CO en stof tijdens het decoken wordt aangesloten bij BBT 2. Dit betekent, dat één keer per jaar of eenmaal tijdens decoking indien decoking minder frequent is, elk decokevat tijdens de gehele decokecyclus moet worden gemeten op stof en CO emissies. BBT 2 vermeldt hierbij, dat de hiervoor geldende normen EN 15058 (CO) en EN 13284-1 (stof) en de bemonsteringsperiode moeten worden aangepast zodat de gemeten waarden representatief zijn voor de hele decokingcyclus. Omdat onzeker is of deze aanpassing leidt tot het gewenste resultaat, hebben wij in deze vergunning voorschrift 1.7.2. opgenomen waarin een onderzoeksverplichting is opgenomen hoe invulling wordt gegeven aan monitoringsvoorschrift 1.7.1 in deze vergunning.

6.6. Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer, zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen en regels zijn gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. Als gevolg van het project Skyline worden stoffen geëmitteerd waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet

mogen worden overschreden. De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

De aanvrager heeft voor deze stoffen een toets uitgevoerd. Het rapport 'Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving van Shell Moerdijk' met kenmerk 3902840DR01L van 19 mei 2020 behoort tot de aanvraag.

Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de aanvraag blijkt dat er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. Artikel 5.16 lid 1 sub a is van toepassing. De luchtkwaliteitseisen verzetten zich niet tegen de verlening van deze vergunning.

6.7. Eindconclusies aspect Lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

7. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of het veranderen van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor de wijziging relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

BBT-GEN's:

Met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus als gedefinieerd in artikel 3, punt 13, van Richtlijn 2010/75/EU.

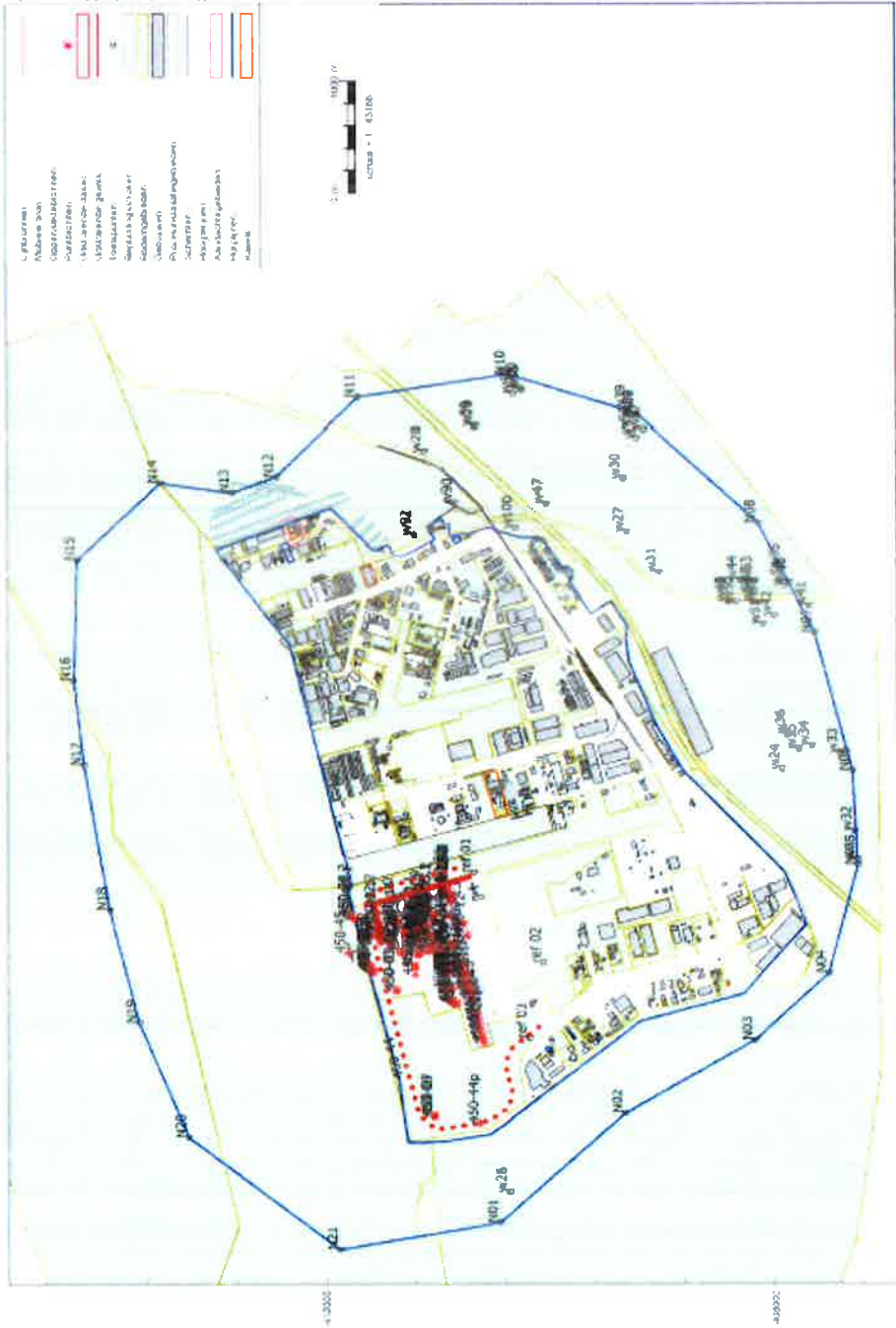
DMDS:

Dimethydisulfide

BIJLAGE 2: LIGGING VERGUNNINGPUNTEN

Figuur 1 Ligging vergunningpunten

Shell Nederland Chemie BV



Beschikking uitgebreid Wabo voor Chemieweg 25 Moerdijk, Shell Nederland Chemie BV, Skyline (fase 2 milieu) (OLO 4509257) -Chemieweg 25, 4782SJ Moerdijk

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, hebben een aanvraag (fase 2 milieu) voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Shell Nederland Chemie BV. De aanvraag betreft het verbouwen van een 8-tal kraakfornuizen om ze energie efficiënter te maken, alsmede het realiseren van een substation en bijbehorende export faciliteiten (het zogenaamde Skyline project) voor de inrichting gelegen aan Chemieweg 25 te Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag (fase 2 milieu) verlenen. De beschikking is gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

13 juli 2021, Tilburg

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 juli 2021 tot en met 30 augustus 2021 ter inzage bij de gemeente Moerdijk. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer 06-52857440. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 30 augustus 2021 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikking;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikkingen voor de eerste en de tweede fase vormen gezamenlijk de omgevingsvergunning. De beschikkingen van beide fasen treden op dezelfde dag in werking. Deze dag is de dag waarop de tweede fase in werking zal treden. Het indienen van een *beroepschrift* houdt niet in dat de werking van de beschikking wordt uitgesteld. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift / beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Toelichting: Alleen in het geval van de tweede fase, geldt de voorlopige voorziening.

Aan deze procedure is het kenmerk 19110290 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan inproces@omwb.nl.

