

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 6 juli 2020 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum, gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid.....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	8
7 Overige regelgeving	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	9
2 Projectbeschrijving	9
3 Mogelijke effecten van het project	9
4 Stikstofdepositie	10
4.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
5 Overwegingen effecten op beschermd gebied	10
6 Conclusie.....	10
Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk: Ro2k7xHNavNa)	11
Kennisgeving Wet natuurbescherming	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 juli 2020 van SCP 14 BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren vanwege het ontbreken van de vergunningplicht, voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum, zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Koningshoeven 75, 5018 AA Tilburg, in de gemeente Tilburg

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk: Ro2k7xHNavNa)

's-Hertogenbosch, 9 september 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende

werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 juli 2020 hebben wij van SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1, 19 en 25 maart 2021 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/125375.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 16 april 2021. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 april 2021 tot en met 28 mei 2021, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende zienswijzen ingebracht:

1. zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 25 mei 2021;
2. zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 26 mei 2021;
3. zienswijze d.d. 26 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;
4. zienswijze d.d. 27 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;
5. zienswijze d.d. 28 mei 2021, ingekomen 28 mei 2021.

Laatstgenoemde zienswijze is een pro-forma zienswijze en is later niet meer aangevuld. Deze zienswijze wordt verderop niet meer besproken.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. Zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 25 mei 2021

1. de vervoersbewegingen zijn onjuist gemodelleerd. Het aantal gemodelleerde vrachtwagens komt niet overeen met het aantal vervoersbewegingen uit het rapport akoestisch onderzoek in de milieumelding aan de gemeente van 29 mei 2020;
2. de rijlijnen zijn te kort gemodelleerd. Er is niet tot op opname in het heersende verkeersbeeld gemodelleerd, en ook op het terrein is minimaal ingevoerd.

2. Zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 26 mei 2021

1. de in AERIUS-calculator gehanteerde kengetallen en waardes zijn selectief. In verschillende procedures met betrekking tot voorliggend initiatief worden telkens weer andere aantallen vrachtwagenbewegingen gehanteerd, teneinde binnen de wettelijke kaders uit te komen;
2. er is geen garantie dat er in de praktijk niet meer vrachtwagenbewegingen gaan plaatsvinden dan nu aangevraagd;
3. de aanvraag leidt tot aantasting van het groene woon- en leefklimaat ter plaatse, en van de verkeersveiligheid.

3. Zienswijze d.d. 26 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;

1. de vervoersbewegingen zijn onjuist gemodelleerd. Het aantal gemodelleerde vrachtwagens komt niet overeen met het aantal vervoersbewegingen uit het rapport akoestisch onderzoek in de milieumelding aan de gemeente van 29 mei 2020;
2. de rijlijnen zijn te kort gemodelleerd. Er is niet tot op opname in het heersende verkeersbeeld gemodelleerd, en ook op het terrein is minimaal ingevoerd;
3. er is hier geen rekening gehouden met de gebieden 'De Moerenburg', 'Kerkeindse Heide' en 'Brekse hoven';
4. er is geen rekening gehouden met de verbreding van de A58.

4. Zienswijze d.d. 27 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;

1. De beoogde activiteiten in de gebruiksfase stemmen niet overeen met de feitelijk te verwachten situatie c.q. met de op 4 augustus 2020 verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een distributiecentrum. Uit stukken (verkeersadvies van Movares) van de initiatiefnemer blijkt dat sprake is van een grotere verkeersaantrekkende werking. De in AERIUS-calculator ingevoerde verkeersgegevens wijken af van het advies van Movares. Daarbovenop bestaan twijfels over het advies van Movares, omdat de aantallen verkeersbewegingen afwijken van de landelijk gehanteerde CROW-normen;
2. uit een tegenberekening blijkt dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' 0,06 mol/ha/jaar bedraagt. Daarom is sprake van vergunningplicht;
3. Indien in afwijking van het verkeersadvies van Movares onder meer rekening zou worden gehouden met de CROW-kentallen, is er sprake van meer verkeersbewegingen en zou de bijdrage aan de stikstofdepositie nog hoger uitvallen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 25 mei 2021

Ad. 1:

In de zienswijzen wordt gewezen op discrepanties tussen de hoeveelheid verkeersbewegingen in enerzijds de Aeriusberekening en anderzijds verschillende andere documenten zoals een verkeersadvies van Movares, een uitspraak van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, de aanvraag omgevingsvergunning voor het distributiecentrum en CROW-kengetallen. Initiatiefnemer is er niet aan gehouden om voor de vergunningaanvraag Wnb dezelfde verkeersbewegingen aan te houden als

in genoemde stukken. Indien het feitelijke aantal verkeersbewegingen hoger dan in de aanvraag is of blijkt te zijn, is er sprake van vergunningplicht. Dit betreft echter een handhavingkwestie.

Ad. 2

De te hanteren trajectlengte is bepaald aan de hand van de door BIJ12 gepubliceerde Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Daaruit volgt dat het verkeer van en naar inrichtingen niet meer aan die inrichting kan worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Op de Koningshoeven geldt een 30 km/uur-regime. Het optrekken van vrachtwagens vanaf de uitrit van het distributiecentrum tot een snelheid van 30 km/uur c.q. het afremmen van vrachtwagens voor de inrit van het distributiecentrum vanaf een snelheid van 30 km/uur kan binnen 100 m plaatsvinden. Voor personenwagens is deze afstand (nog) kleiner. Het hanteren van een trajectlengte in het stikstofonderzoek van 100 meter over de openbare weg is daarmee realistisch.

Op basis van een telling van de gemeente Tilburg bedraagt de verkeersintensiteit op de Koningshoeven in 2017 4.800 motorvoertuigen per etmaal. Het (verkeerskundig) micromodel van de gemeente Tilburg gaat echter uit van 5.000 motorvoertuig per etmaal. Gelet op de autonome verkeerstoename de afgelopen jaren ligt het voor de hand die gegevens als uitgangspunt te nemen. Uitgaande van het uit het stikstofonderzoek af te leiden weekdaggemiddelde van 255 motorvoertuigen per etmaal maakt het verkeer van het distributiecentrum slechts enkele procenten uit van het reeds bestaande verkeer (5,1%). Zodoende is het niet noodzakelijk de gehanteerde rijlijnen te verlengen. Ten aanzien van de rijlijnen op eigen terrein geeft bezwaarmaker niet duidelijk aan wat er verkeerd is gegaan. Wij zien geen aanleiding om te oordelen dat de rijlijnen hier te kort zijn gemodelleerd.

2. zienswijze d.d. 25 mei 2021, ingekomen 26 mei 2021

Ad. 1

Zie ad. 1 van de eerste zienswijze.

Ad.2

Indien het feitelijke aantal verkeersbewegingen hoger dan in de aanvraag is of blijkt te zijn, dan wordt gehandeld in strijd met de positieve weigering. In dat geval ontstaat mogelijk sprake van strijd met de Wnb. Dit betreft echter een handhavingkwestie.

Ad.3

De Wnb ziet niet toe op aantasting van het woon- en leefklimaat in de nabijheid van de projectlocatie, en evenmin op de verkeersveiligheid.

3. zienswijze d.d. 26 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;

Ad.1

Zie ad. 1 van de eerste zienswijze.

Ad.2

Zie ad. 1 en 2 van de eerste zienswijze.

Ad.3

ODBN, 9 september 2021
Kenmerk Z/125375 - 278844

De Wnb ziet niet toe op aantasting van de gebieden 'De Moerenburg', 'Kerkeindse Heide' en 'Brekxse hoven', omdat dit geen Natura 2000-gebieden zijn.

Ad. 4

Mogelijke toename van geluid, trillingen, fijnstof, stikstofdepositie en CO₂ vanwege de toekomstige verbreding van de A58 is in het kader van voorliggende Wnb-vergunning niet relevant, en zal getoetst worden tijdens de procedures voor dat project. Voor zover de zienswijze betrekking heeft op cumulatieve gevolgen op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, geldt ook hier dat deze gevolgen in het kader van de procedures voor het desbetreffende project, in cumulatie met de mogelijke effecten van voorliggende aanvraag, dienen te worden beschouwd.

4. zienswijze d.d. 27 mei 2021, ingekomen 27 mei 2021;

Ad. 1

Zie ad. 1 van de eerste zienswijze.

Ad. 2 en 3

Wij zien geen aanleiding om op een tegenberekening of andere aannames te reageren omdat wij instemmen met de door initiatiefnemer aangeleverde berekening. Zie ook ad. 1 van de eerste zienswijze.

De zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen in deze beschikking.

6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Vanwege de op 1 juli 2021 in werking getreden Wet stikstofreductie en natuurverbetering zijn bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn, thans vrijgesteld van de vergunningplicht. De toetsing van de aanlegfase, in hoofdstuk 4 van de ontwerpbeschikking, is in deze beschikking verwijderd, alsmede bijlage 2, zijnde de AERIUS Calculator berekening van de aanlegfase

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van ‘intern salderen’ waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op ‘intern salderen’.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

4 Stikstofdepositie

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	kg NO_x/jr	kg NH₃/jr
Vrachtverkeer op terrein	27,30	< 1
Verkeer openbare weg	11,58	< 1
Personenauto's op terrein	2,12	< 1
Totaal	41,00	< 1

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie voor de aangevraagde situatie berekend op verschillende punten. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Er is geen sprake van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor enig Natura 2000-gebied. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk: Ro2k7xHNavNa)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, SCP 14 BV, Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, Z/125375

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 september 2021 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben geweigerd (kenmerk: Z/125375 - 278844) aan SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

De vergunning is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 september 2021 tot en met 25 oktober 2021 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer 088-7430 000. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 25 oktober 2021 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/125375 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de
Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, september 2021

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Peutz bv	Koningshoeven, Tilburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
F21736; TLBo8	Ro2k7xHNavNa	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
25 februari 2021, 11:27	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	41,00 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw warehouse TLBo8 - gebruiksfase

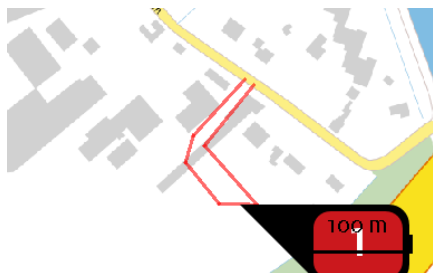
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Vrachtverkeer op terrein Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	27,30 kg/j
2	Verkeer openbare weg Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	11,58 kg/j
3	Personenauto's op terrein Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,12 kg/j

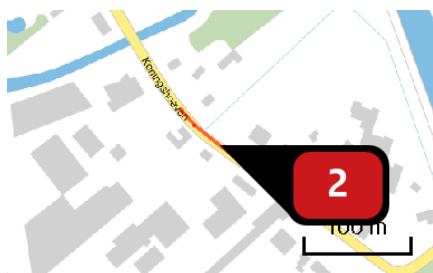
Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Vrachtverkeer op terrein
136112, 395297
27,30 kg/j
< 1 kg/j

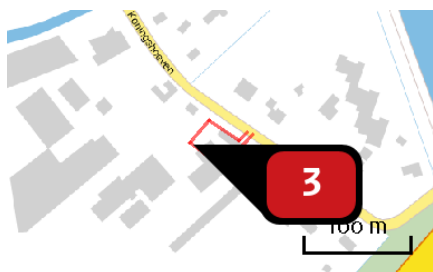
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	11.544,0 / jaar	NOx NH3	27,30 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeer openbare weg
136067, 395451
11,58 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	69.888,0 / jaar	NOx NH3	2,08 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	23.088,0 / jaar	NOx NH3	9,50 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Personenauto's op terrein
136056, 395409
2,12 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	34.944,0 / jaar	NOx NH3	2,12 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210209_2f032ce1a2](#)

Database [versie 2020_20210209_2f032ce1a2](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>