


ondertekend door
D. Wijngaard op
02-12-2021

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 08 DEC. 2021

op de op 31 juli 2020 bij hen binnengekomen aanvraag van Combined Cargo Terminals B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Middenweg 35 te Moerdijk.

zaaknummer
20080042

ons kenmerk
D2021-08-002316

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 31 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Combined Cargo Terminals B.V. (verder: CCT). De aanvraag bevat het verzoek tot meer flexibiliteit in de vergunde situatie ten aanzien van de stofcategorieën en aantallen met betrekking tot de overslag van (tank)containers met gevaarlijke stoffen. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Middenweg 35 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 5359129 en zaaknummer 20080042 .

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan CCT:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) van de Wabo te verlenen voor het uitbreiden van de huidige 10^{-6} risicocontour;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2^o het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) van de Wabo te verlenen voor het wijzigen van verschillende verdelingen in stofcategorieën en aantal overgeslagen (tank)containers;
- voorschrift 1.1.1 met betrekking tot de toegestane hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen van de beschikking van 1 november 2018 in te trekken en het gewijzigde voorschrift 1.1.1 van het hoofdstuk "voorschriften" aan deze vergunning te verbinden;

Tevens besluiten wij:

- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 5359129;
 - Bijlage 1: toelichting aanvraag d.d. 16 maart 2021;
 - Bijlage 2: inrichtingstekening CCT tek. nr. 12120006.01, d.d. 17 juni 2019;
 - Begeleidende brief aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning OLO 5359129, d.d. 8 januari 2021;
 - Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 1, project 193968 d.d. 6 augustus 2019;
 - Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 2, project 204193 d.d. 5 maart 2021;
 - Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 3, project 204193 d.d. 8 maart 2021.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN	5
MILIEU	5
1 (EXTERNE) VEILIGHEID	5
1.1 ALGEMEEN	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	7
1.5. VERGUNNINGPLICHT	7
1.6. BEVOEGD GEZAG	8
1.7. WET NATUURBESCHERMING	8
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.9. PROCEDURE	9
1.10. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	9
1.11. ADVIES	9
1.12. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	11
1.13. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	11
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
2. HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN	12
2.1. INLEIDING	12
2.2. TOELICHTING	12
2.3. MOTIVERING	14
2.4. CONCLUSIE	14
3. TOETSINGSKADER MILIEU	15
3.1. INLEIDING	15
3.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	15
3.3. ACTIVITEITENBESLUIT	15
4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	15
4.1. TOETSINGSKADER	15
4.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16
4.3. CONCLUSIES BBT	17
5. EXTERNE VEILIGHEID	17
5.1. ALGEMEEN	17
5.2. REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	17

5.3.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	18
5.4.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015	21
6.	CONCLUSIE	21
	BEGRIPPENLIJST	22

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1 (EXTERNE) VEILIGHEID

1.1 Algemeen

1.1.1 Het aantal overslagen met tankcontainers per stofcategorie mag per jaar niet meer bedragen dan de hoeveelheden zoals vermeld bij situatie 1, 2 of 3 in onderstaande tabel. Hierbij is het combineren en/of het uitwisselen van het aantal overslagen tussen meerdere situaties niet toegestaan.

Stofcategorie*	Type	Aantal overslagen (/jr)		
		Situatie 1	Situatie 2	Situatie 3
GF2	Brandbaar gas	-	-	550
GF3	Brandbaar gas	1.000	100	50
LNG	Brandbaar gas	676	-	50
LF1	Brandbare vloeistof	10.000	5.000	2.500
LF2	Brandbare vloeistof	6.000	3.000	2.500
LT1	Toxische vloeistof	500	500	400
LT2	Toxische vloeistof	200	700	700
LT3	Toxische vloeistof	50	50	150

* Stofindeling conform de S3b-methodiek (S3b-methodiek: Systematiek voor indeling van stoffen ten behoeve van risicoberekeningen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen, AVIV, tweede editie 1999, versie 6, december 2010)

- 1.1.2 Voor situatie 1, zoals beschreven in voorschrift 1.1.1 van deze beschikking, geldt dat de verdeling en de locatie van de op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de criteria zoals opgenomen in de QRA van 16 augustus 2019.
- 1.1.3 Voor situatie 2, zoals beschreven in voorschrift 1.1.1 van deze beschikking, geldt dat de verdeling en de locatie van de op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de criteria zoals opgenomen in de QRA van 5 maart 2021.
- 1.1.4 Voor situatie 3, zoals beschreven in voorschrift 1.1.1 van deze beschikking, geldt dat de verdeling en de locatie van de op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de criteria zoals opgenomen in de QRA van 8 maart 2021.
- 1.1.5 Er mogen maximaal veertien gasflessen met fosfine of sulfurylfluoride met een waterinhoud van 80 liter per gasfles gelijktijdig binnen de inrichting aanwezig zijn
- 1.1.6 Situaties die afwijken van de genoemde situaties in voorschrift 1.1.1 zijn toegestaan nadat het bevoegd gezag een risicoberekening heeft goedgekeurd waarmee wordt aangetoond dat de risicocontour past binnen de risicocontouren die voor de nu aangevraagde situaties zijn berekend. Andere stofcategorieën dan in voorschrift 1.1.1 benoemd zijn niet toegestaan.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 31 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van CCT, gelegen aan de Middenweg 35 te Moerdijk.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: De huidige vergunde ruimte voor de overslag van (tank)containers met gevaarlijke stoffen is te beperkt. Derhalve wordt verzocht om deze ruimte uit te breiden, echter is door marktwerking niet exact te bepalen welke stofcategorieën en aantallen (tank)containers per jaar worden aangevoerd. De huidige aanvraag heeft tot doel om de flexibiliteit voor wat betreft de overslag van (tank)containers met gevaarlijke stoffen te vergroten. Er worden drie verschillende situaties aangevraagd die moeten aantonen dat een toename van het aantal overslagen van een bepaalde stofcategorie en een afname in het aantal overslagen van een andere stofcategorie kan leiden tot een gelijkblijvende externe veiligheidssituatie. Het vergunde aantal containerhandelingen zal, ondanks de wijzigingen in aantal overslagen per stofcategorie, niet wijzigen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5359129;
- Bijlage 1: toelichting aanvraag d.d. 8 januari 2021;
- Bijlage 2: inrichtingstekening CCT tek. nr. 12120006.01, d.d. 17 juni 2019;
- Begeleidende brief aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning OLO 5359129, d.d. 8 januari 2021;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 1, project 193968 d.d. 6 augustus 2019;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 2, project 204193 d.d. 23 april 2020;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 3, project 204193 d.d. 17 juli 2020;
- Bijlage 1: toelichting aanvraag d.d. 30 juli 2020;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 2 V2, project 204193 d.d. 25 november 2020;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 3 V2, project 204193 d.d. 26 november 2020;
- Bijlage 1: toelichting aanvraag d.d. 16 maart 2021;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 2, project 204193 d.d. 5 maart 2021;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 3, project 204193 d.d. 8 maart 2021.

De documenten die onderdeel uitmaken van de vergunning worden genoemd onder het kopje Besluit.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	2 januari 2008	Nieuwe vergunning voor het gehele bedrijf
Melding 8.19 Wm	8 april 2008	Loods D
Melding 8.19 Wm	7 juni 2010	Bouw kantoorpand
Melding 8.19 Wm	28 oktober 2010	Het plaatsen van een 2 ^e olietank en 2 ^e opslagplaats voor gasflessen
Veranderingsvergunning	29 november 2010	Diverse uitbreidingen
Milieuneutraal	19 december 2011	Weegbrug nabij de ingang aan de Graanweg
Milieuneutraal	2 juli 2012	Container met smeermiddelen
Milieuneutraal	3 juli 2012	Plaatsen scanpoort
Veranderingsvergunning	1 oktober 2013	<ul style="list-style-type: none">- Nieuwe hoofdingang, Middenweg 35;- Uitbreiding met loodsen F/G aan de Graanweg 32;- Uitbreiding terrein voor op- en overslag containers (Middenweg ong.);- Op- en overslag van bulkgoederen (incl. afvalstoffen);- Diverse andere wijzigingen
Milieuneutraal	26 juni 2015	Diverse veranderingen
Milieuneutraal	18 november 2015	Herverpakkingswerkzaamheden voor niet gevaarlijke goederen in loods A
Veranderingsvergunning	9 maart 2016	Container wasplaats
Veranderingsvergunning	15 september 2016	Wijziging indeling containerstack
Veranderingsvergunning	7 december 2016	Begassen van containers
Veranderingsvergunning	1 november 2018	Overslag van tankcontainers met LNG
Veranderingsvergunning	7 april 2021	Verhogen van de capaciteit van het begassen van containers naar 25.000 containers per jaar

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
2.1a	Inrichtingen voor het opslaan of overslaan van gassen of gasmengsels, al of niet in samengeperste

	tot vloeistof verdichte of onder druk in vloeistof opgeloste toestand.
2.7r	Inrichtingen voor het begassen of ontgassen van containers.
5.1	Inrichtingen voor het opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.
11.3a	Het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen of derivaten van ertsen of mineralen met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2.000 m ² of meer.

Op grond van categorie 2.7r en 11.3a is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 (Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie) van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 11.3a van het Bor.

1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna. Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Ten aanzien van de stikstofemissie geldt voor deze aanvraag het volgende:

Voor het voorgenomen project is op 17 juni 2020 een vergunning op basis van de Wnb aangevraagd. Deze aanvraag voor een vergunning op basis van de Wnb was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt aan deze Wabo-procedure.

U dient voor al uw activiteiten te beschikken over alle benodigde toestemmingen op basis van alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. In dat kader wijzen wij specifiek op het volgende. Voor uw totale inrichting/ totaal van al uw activiteiten heeft u een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Tot op heden beschikt u daar niet over. Hiermee handelt u in strijd met het bepaalde in de Wet natuurbescherming. U kunt pas van deze vergunning gebruik maken, indien u beschikt over alle benodigde vergunningen.

Als laatste wijzen wij u erop dat aan het verlenen van deze vergunning geen enkele betekenis kan worden gehecht met betrekking tot het al dan niet verlenen van een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming voor de gehele inrichting.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 oktober 2020 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Vervolgens hebben wij op 3 december 2020 het verzoek ontvangen om deze termijn te verlengen tot 8 januari 2021. Met dit verzoek hebben wij ingestemd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 januari 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Op 11 februari 2021 hebben wij aangegeven dat de aanvraag nog op een aantal punten aangevuld moet worden. Deze aanvullingen hebben wij vervolgens op 16 maart 2021 ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

1.11. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente Moerdijk

In de adviezen van 8 oktober 2020 en 21 juni 2021 van de gemeente Moerdijk staat dat situatie 1, zoals deze nu wordt aangevraagd, voor de gemeente de peilsituatie is geweest voor de bestemmingsplanherziening. Uitgaande van deze situatie zijn situatie 2 en 3 getoetst. Situatie 3 laat een kleine toename zien van de 10^{-6} contour, waarbij de kleine toename aan de noord-westzijde het grootste knelpunt is. Dit omdat de contour hier een klein stukje verder over een belendende opslaghal komt te liggen. De gemeente kan met deze toename instemmen, maar geeft ook direct aan dat de huidige aangevraagde uitbreiding het maximaal haalbare is binnen het vigerende bestemmingsplan. Ook kan ingestemd worden met de toename van de $PR10^{-5}$ contour over de insteekhaven. Samengevat adviseert de gemeente om medewerking te verlenen aan een binnenplanse vrijstelling.

Daarnaast wordt door de gemeente aandacht gevraagd voor het rijgedrag van werknemers op het terrein. De afgelopen jaren hebben een aantal incidenten plaatsgevonden waarbij gebotst is met containers en trekkers tegen hekwerken, poorten en uit de stack vallende containers. Het bedrijf dient meer te investeren in rij- en manoeuvreergedrag op het terrein en een continue borging van een goede afsluiting van het gehele terrein.

Reactie: Wij hebben het standpunt van de gemeente ten aanzien van de risicocontouren meegenomen in onze overwegingen tot het verlenen van de binnenplanse afwijking op het bestemmingsplan. Deze inhoudelijke overwegingen zijn terug te vinden in paragraaf 2.3 van de inhoudelijke overwegingen van deze beschikking.

Het borgen van rij- en manoeuvreergedrag valt buiten de reikwijdte van deze omgevingsvergunning. Het beschermen van installaties door het aanbrengen van aanrijbeveiliging zou wel mogelijk zijn, wanneer daarmee de grondslag van de aanvraag niet verlaten zou worden. In de huidige revisievergunning van 2 januari 2008 zijn gedragsvoorschriften opgenomen. Daarin komt onder andere terug dat het terrein niet voor onbevoegde toegankelijk mag zijn. Daarnaast zijn er voorschriften opgenomen over de opslag van (tank)containers. Hierin wordt geborgd dat (tank)containers met gevaarlijke stoffen tegen aanrijding moeten zijn beschermd. Wij zijn van mening dat we hiermee het maximale hebben geborgd dat mogelijk is binnen de reikwijdte van deze vergunning.

Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Conform artikel 38.5.3 onder b lid 3 van het bestemmingsplan is de Veiligheidsregio geconsulteerd met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. In het advies van 23 februari 2021 wordt aangegeven dat de Veiligheidsregio kan instemmen met de aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan.

Op 9 februari 2021 heeft de Veiligheidsregio in het algemeen brandveiligheidsadvies aangegeven dat de aanvraag voldoet wanneer rekening wordt gehouden met de volgende opmerking:

- Aangezien het aantal begassing van containers de komende jaren zal toenemen is het niet ondenkbaar dat het extern bedrijf de gasflessen met Sulfurylfluoride buiten kantooruren laat staan, om de volgende dag verder te gaan met het begassen van containers. Wanneer deze gasflessen daadwerkelijk worden opgeslagen binnen de inrichting moet dat in lijn met de voorschriften uit de PGS15:2016.

Reactie: Het advies in het kader van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid hebben wij verwerkt in paragraaf 2.3 en 5.3 van de inhoudelijke overwegingen.

Het begassen van containers is een reeds vergunde activiteit die is geborgd in de vergunning van 7 december 2016. In paragraaf 3.1 van de inhoudelijke overwegingen van de beschikking van 7 december 2016 staat dat er, conform de aanvraag, alleen sulfurylfluoride in gasflessen aanwezig is als werkvoorraad en dat er geen opslag plaatsvindt. Gelijktijdig met deze aanvraag is er een aanvraag ingediend om de begassingscapaciteit per jaar te verhogen naar 25.000 containers per jaar. In deze aanvraag wordt nogmaals gesteld dat de aanwezige gasflessen met sulfurylfluoride een werkvoorraad betreffen. Wij hebben in de uitbreidingsvergunning van 7 april 2021 voor het begassen van containers dan ook een voorschrift opgenomen om dit te borgen.

1.12. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 6 oktober 2021.

Tussen 7 oktober 2021 en 18 november 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.13. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de overslag van gevaarlijke stoffen in (tank)containers. Voor het industrieterrein Moerdijk gelden twee bestemmingsplannen, te weten 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk' en 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk''. In het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk'' is de begrenzing van de veiligheidszones EV2 en EV3 aangepast ter plaatse van CCT. De voorschriften van dit bestemmingsplan zijn, wat betreft de veiligheidszones ter plaatse van CCT, van toepassing. Wanneer dus in het navolgende wordt gesproken over het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk'' bedoeld.

De inrichting van CCT is gelegen in de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2'. De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar is voor beide situaties (situatie 2 en situatie 3) echter gelegen over zowel de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2' als de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV3'.

Voor toetsing aan het bestemmingsplan moet voor de locatie van de inrichting dus worden gekeken naar de planregels die gelden voor de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2'. Voor het gedeelte van de $PR10^{-6}$ contour dat is gelegen over gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2' moet worden getoetst aan de planregels voor gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2' en voor het gedeelte van de $PR10^{-6}$ contour dat is gelegen over gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV3' moet worden getoetst aan de planregels voor gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV3'.

Daarnaast stelt het bestemmingsplan nog voorwaarden aan de ligging van de $PR10^{-5}$ contour. Aangezien de $PR10^{-5}$ contour geheel binnen gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2' is gelegen, moet uitsluitend worden getoetst aan de planregels voor gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2'.

2.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1.a sub 1^o Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met de in het bestemmingsplan genoemde afwijkingsmogelijkheden.

PR10⁻⁵

Voor situatie 2 en 3 geldt dat de $PR10^{-5}$ aan de westelijke kade toeneemt ten opzichte van de in het bestemmingsplan gehanteerde 'bestaande situatie' (situatie 1). Conform artikel 38.5.3 a, geldt dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - EV2' de uitbreiding van bestaande risicovolle inrichtingen niet is toegestaan. De $PR10^{-5}$ contouren van bestaande risicovolle inrichtingen zijn wel toegestaan. Aangezien er sprake is van een uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting en de $PR10^{-5}$ toeneemt, wordt niet aan de planregels voldaan. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid tot afwijking conform artikel 38.5.3 b:

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels gesteld in 38.5.3 a Algemeen onder a voor het toestaan van een nieuwe risicovolle inrichting, dan wel de uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting, mits de $PR10^{-5}$ contour is gelegen:

- binnen de inrichtingsgrens van de betreffende risicovolle inrichting; dan wel

- op ten hoogste 5 meter buiten de inrichtingsgrens van de betreffende risicovolle inrichting; dan wel
- binnen de bestemming 'Verkeer - 2', 'Water - 1', 'Water - 2', 'Water - 3' of over openbare gronden in gebruik voor verkeer, groen of water binnen de bestemmingen 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein - 1', 'Bedrijventerrein - 2' of 'Bedrijventerrein - 3'; dan wel
- binnen de inrichtingsgrenzen van een Bevi-bedrijf van een derde;

PR10⁻⁶

Voor situatie 2 geldt dat de PR10⁻⁶ grotendeels binnen de PR10⁻⁶ contour van de in het bestemmingsplan gehanteerde 'bestaande situatie' (situatie 1) is gelegen. Alleen aan de zuidoostzijde neemt de PR10⁻⁶ contour toe, waarbij deze buiten de inrichtingsgrens en over de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - EV3' ligt. Voor situatie 3 geldt dat de PR10⁻⁶ aan de noord-, zuidoost-, zuid- en westzijde deels toeneemt t.o.v. de PR10⁻⁶ contour van de in het bestemmingsplan gehanteerde 'bestaande situatie' (situatie 1). Hierbij is de PR10⁻⁶ contour gelegen over de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - EV2', met uitzondering van de zuidoostzijde die over de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - EV3' ligt.

Zoals hierboven reeds beschreven, geldt conform artikel 38.5.3 a van het bestemmingsplan dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - EV2' de uitbreiding van bestaande risicovolle inrichtingen niet is toegestaan. De PR10⁻⁶ contouren van bestaande risicovolle inrichtingen zijn wel toegestaan. Aangezien er sprake is van een uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting en de PR10⁻⁶ toeneemt, wordt niet aan de planregels voldaan. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid tot afwijking conform artikel 38.5.3 b:

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels gesteld in 38.5.3 a Algemeen onder a voor het toestaan van een nieuwe risicovolle inrichting, dan wel de uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting, mits de PR10⁻⁶ contour niet is gelegen over een bestaand hogepopulatieobject dat deel uitmaakt van een niet Bevi-bedrijf van een derde.

Voor het gedeelte van de PR10⁻⁶ dat is gelegen over de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV3' moet worden getoetst aan artikel 38.5.4 a van het bestemmingsplan. Conform artikel 38.5.4 a onder c, geldt dat de PR10⁻⁶ contouren van bestaande risicovolle inrichtingen zijn toegestaan. Aangezien voor zowel situatie 2 als situatie 3 er sprake is van een toename van de PR10⁻⁶ binnen de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV3', wordt niet voldaan aan de planregels.

Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid tot afwijking conform artikel 38.5.4 b onder b:

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels gesteld in 38.5.4 a Algemeen onder c voor het toestaan van de PR10⁻⁶ contour van een nieuwe risicovolle inrichting, dan wel de uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting binnen de aanduiding 'veiligheidszone - EV1' dan wel 'veiligheidszone - EV2', mits:

1. de noodzaak van (het vergroten of veranderen van) de PR 10⁻⁶ contour in relatie tot de bedrijfsvoering en de omgeving is aangetoond;
2. aangetoond is dat het niet mogelijk is de PR 10⁻⁶ contour binnen de inrichtingsgrens van de risicovolle inrichting te houden;
3. de veiligheidsregio geconsulteerd is over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

2.3. Motivering

De ligging van de PR10-5 en PR10-6 zijn van belang om te kunnen beoordelen of ingestemd kan worden met het aangevraagde gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

PR10-5

Aangezien voor situatie 2 en 3 de PR10-5 is gelegen binnen de inrichtingsgrens of ligt binnen de bestemming 'Water – 1', wordt met betrekking tot de PR10-5 voldaan aan de afwijkingscriteria zoals bedoeld in artikel 38.5.3 b van het bestemmingsplan.

PR10-6

Voor alle objecten binnen de PR10-6 die liggen binnen de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2' geldt dat er geen sprake is van een hogepopulatieobject. Voor zowel situatie 2 als 3 wordt zodoende voldaan aan de afwijkingscriteria die gelden voor de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV2'.

Voor het gedeelte van de PR10-6 dat is gelegen over de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV3' geldt dat door CCT de noodzaak voor het vergroten van 10⁻⁶ contour moet zijn aangetoond. Door CCT is aangegeven dat de noodzaak tot veranderen van de PR10-6 contour is gelegen in de benodigde flexibiliteit in stofcategorieën, vervoersmodaliteit en aantallen. Dit aangezien deze factoren afhankelijk zijn voor de marktvrage. Hierdoor is het niet mogelijk om de PR10-6 contour binnen de inrichtingsgrens te houden. Overigens was deze contour reeds in de in het bestemmingsplan gehanteerde 'bestaande situatie' (situatie) buiten de inrichtingsgrens gelegen.

De gemeente Moerdijk heeft in haar adviezen van 8 oktober 2020 en 21 juni 2021 ingestemd met de aangevraagde binnenplanse afwijking op het bestemmingsplan aan de hand van bovenstaande verklaring en de volgende risico-analyses:

- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 1, project 193968 d.d. 6 augustus 2019;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 2, project 204193 d.d. 5 maart 2021;
- Risicoanalyse CCT in Moerdijk, situatie 3, project 204193 d.d. 8 maart 2021.

De veiligheidsregio heeft ons op 23 februari 2021 positief geadviseerd ten aanzien van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid, waarmee ook is voldaan aan punt 3. In het advies van de Veiligheidsregio wordt tevens aangegeven dat de zelfredzaamheid van de werknemers in het bedrijf maar ook de zelfredzaamheid van de werknemers van naastgelegen bedrijven zodanig dient te zijn dat werknemers van alle betrokken bedrijven van te voren op de hoogte te zijn van de gevaren van de betreffende bedrijven. Met name wanneer de PR10-6 contour over andere bedrijven heen valt is er sprake van een acute levensbedreigende situatie en dient direct te worden gehandeld. Ook dienen werknemers bij andere chemische bedrijven in de directe nabijheid te weten wat voor een gevaarlijke situatie kan ontstaan en wat dat voor gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering of aan te sturen chemische processen.

2.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

De nu aangevraagde veranderingen, die binnen de inrichting plaats zullen gaan vinden, hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit.

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT

van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening (nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 5.5 (Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

De aangevraagde wijziging houdt in dat de aantallen overgeslagen (tank)containers per stofcategorie wijzigen, zodat teneinde meer flexibiliteit ontstaat in de mogelijkheden tot overslag. Voor deze activiteit zijn geen beste beschikbare technieken vastgesteld in de vorm van BBT-conclusies (BREF's).

Bij het bepalen van de BBT zijn informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor van toepassing:

- PGS15:2016 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (september 2016)

4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5. EXTERNE VEILIGHEID

5.1. Algemeen

Bij CCT zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Meer specifiek betreft het de op- en overslag van (tank)containers met ADR-geclassificeerde stoffen, de opslag van gasflessen met fosfine of sulfurylfluoride ten behoeve van het begassen van containers en de opslag van onbrandbare ADR 4.3 stoffen van verpakkingsgroep II of III met de gevaarsaspecten W2, W3, WT2 of WC2 en onbrandbare (of niet brandonderhoudende) ADR 9 goederen in Loods C.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

5.2. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook

inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. CCT valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

5.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub b, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het betreft een inrichting die bestemd is voor de opslag in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen, waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in hoeveelheden groter dan de in kolom 2 van de delen 1, onderscheidenlijk 2 van bijlage I van de Seveso III-richtlijn genoemde hoeveelheden.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

CCT wenst meer flexibiliteit in de aantallen containers met gevaarlijke stoffen die op jaarbasis worden overgeslagen. Hiertoe is door CCT een drietal kwantitatieve risicoberekeningen (QRA's) uitgevoerd waarbij drie verschillende verdelingen in stofcategorieën en aantallen zijn gemodelleerd.

Situatie 1 (QRA 6 augustus 2019, vastgelegd als 'bestaand' in het bestemmingsplan)

Naast de toename van het aantal overslagen van containers met (voor de QRA relevante) gevaarlijke stoffen en het toevoegen van de overslag naar het spoor, zijn de belangrijkste verschillen ten opzichte van de vergunde situatie (1 november 2018):

- Op- en overslag van LNG vindt ook aan de oostelijke kade plaats (CCT 1)
- LF1 en LT3 zijn als stofcategorieën toegevoegd

Situatie 2 (QRA 5 maart 2021)

De belangrijkste verschillen ten opzichte van de vergunde situatie (1 november 2018) zijn:

- De doorzet van GF3, LF1 en LF2 is verlaagd
- De doorzet van LT2 is verhoogd
- LNG wordt niet op- en overgeslagen
- LT2 wordt alleen overgeslagen op kade 2 en het spoor en wordt opgeslagen in stack 2

Situatie 3 (QRA 8 maart 2021)

Naast de toename van het aantal overslagen van containers met (voor de QRA relevante) gevaarlijke stoffen en het toevoegen van de overslag naar het spoor, zijn de belangrijkste verschillen ten opzichte van de vergunde situatie (1 november 2018):

- De doorzet van GF3, LF1 en LF2 is verlaagd
- De doorzet van LT2 en LT3 is verhoogd
- De doorzet van GF2 is toegevoegd aan het model
- LT2 wordt alleen overgeslagen op kade 2 en het spoor en wordt opgeslagen in stack 2
- LT3 wordt alleen overgeslagen op kade 2 en wordt opgeslagen in stack 2

Voor het begassen van containers worden maximaal 14 gasflessen binnen de inrichting opgeslagen met fosfine en sulfurylfluoride. Naast de overslagen met de verschillende stofcategorieën, zoals hierboven voor de drie verschillende situaties is beschreven, zijn ook deze gasflessen meegenomen in de berekening van de risicocontour.

De risicoanalyses zijn uitgevoerd in overeenstemming met de destijds geldende rekenmethodiek Bevi. Voor situatie 1 wil dat zeggen dat de Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3 is gehanteerd en de berekeningen zijn uitgevoerd

met Safeti-NL versie 6.54. Voor situatie 2 en 3 is de Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 4.2 gehanteerd en zijn de berekeningen uitgevoerd met Safeti-NL versie 8.3. De resultaten uit de drie QRA's zijn door ons getoetst aan het Bevi en het bestemmingsplan.

Plaatsgebonden risico

Voor toetsing of er conform Bevi sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij de aanvraag betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico, moeten de aangevraagde contouren voor de drie verschillende opties worden getoetst aan de contouren behorende bij de thans vergunde situatie (QRA van 15 maart 2018).

Voor toetsing aan de regels van het bestemmingsplan 'Partiële 1^e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' moeten situatie 2 en 3 worden getoetst aan de contouren zoals beschreven in de QRA van 6 augustus 2019 (situatie 1). Dit aangezien de contouren uit deze QRA in het bestemmingsplan zijn gehanteerd als 'bestaande situatie'.

Toetsing aan Bevi

Wanneer de PR10⁻⁶ contouren van de drie doorgerekende situaties worden vergeleken met de PR10⁻⁶ behorende bij de huidige vergunning, blijkt dat er bij alle drie de varianten sprake is van nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico.

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dient als de aangevraagde verandering nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te worden gehouden en rekening te worden gehouden met de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.

Rond het industrierrein Moerdijk is een veiligheidscontour 'veiligheidszone - Bevi artikel 14 veiligheidszone' vastgesteld.

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - Bevi artikel 14 veiligheidszone' is de PR10⁻⁶ contour toegestaan van de risicovolle inrichtingen gelegen in het plangebied.

Omdat voor alle drie de varianten de PR10⁻⁶ is gelegen binnen de vastgestelde veiligheidscontour, wordt voldaan aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico zoals opgenomen in het Bevi.

Toetsing aan bestemmingsplan

Voor het industrierrein Moerdijk gelden twee bestemmingsplannen, te weten 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' en 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk'. In het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' is de begrenzing van de veiligheidszones EV2 en EV3 aangepast ter plaatse van CCT. De voorschriften van dit bestemmingsplan zijn, wat betreft de veiligheidszones ter plaatse van CCT, van toepassing. Wanneer dus in het navolgende wordt gesproken over het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' bedoeld.

Voor toetsing aan het bestemmingsplan moet voor de locatie van de inrichting dus worden gekeken naar de planregels die gelden voor de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV2'. Voor het gedeelte van de PR10⁻⁶ contour dat is gelegen over gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV2' moet worden getoetst aan de planregels voor gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV2' en voor het gedeelte van de PR10⁻⁶ contour dat is gelegen over gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV3' moet worden getoetst aan de planregels voor gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - EV3'.

De aangevraagde uitbreiding voldoet niet aan de gestelde planregels uit het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid tot afwijken. De beoordeling van het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan is verder uitgewerkt in hoofdstuk 2 "Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan" van de inhoudelijke overwegingen behorende bij deze beschikking.

Om controle van relevante uitgangspunten voor de QRA mogelijk te maken zijn voorschriften in de beschikking opgenomen.

Groepsrisico

Het groepsrisico voor de doorgerekende situaties is ruimschoots onder de oriëntatiewaarde gelegen. Aangezien er sprake is van een aanvraag, waarbij de aangevraagde veranderingen nadelige gevolgen hebben voor het plaatsgebonden risico, is op grond van artikel 12 van het Bevi een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Hiervoor is de Brandweer Midden- en West-Brabant om advies gevraagd. Op 23 februari 2021 hebben wij het advies van de veiligheidsregio ontvangen. Het advies is meegenomen in onderstaande verantwoording van het groepsrisico.

Aanwezigheid van personen in het invloedsgebied

Het groepsrisico is bepaald voor alle personen die zich binnen het invloedsgebied van CCT bevinden. De maximale omvang van dit invloedsgebied wordt bepaald door het ongevalsscenario waarbij een tankcontainer die is gevuld met een stof uit stofcategorie LT 3 (modelstof waterstoffluoride) instantaan faalt. Voor weersklasse F1,5 is voor dit scenario de afstand tot 1% overlijden bij onbeschermde blootstelling gedurende 30 min gelijk aan 969 meter.

De aanwezigheid van populatie binnen het invloedsgebied is gebaseerd op een inventarisatie die ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan door de toenmalige RMD West-Brabant is uitgevoerd. Aanvullend zijn gegevens middels de BAG-populatieservice opgevraagd en ingevoerd.

Hulpverlening

In de directe omgeving is voldoende primair en secundair bluswater aanwezig. De veiligheidsregio Noord-Brabant is ingericht om samen met andere regio's incidenten met gevaarlijke stoffen en/of branden in deze omvang te kunnen beheersen. Voor de acute medische verzorging zal een groot aantal slachtoffers buiten de regio dienen te worden gehospitaliseerd.

Maatregelen voor verkleinen van effecten

In de vergunningvoorschriften worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het aantal containers en de stofcategorieën die mogen worden op- en overgeslagen. Tevens worden voorschriften gesteld aan de locaties waar de activiteiten met de gevaarlijke stoffen mogen plaatsvinden. Gezien de beperkte hoogte van het groepsrisico worden aanvullende maatregelen niet noodzakelijk geacht.

Zelfredzaamheid

Uit het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat de zelfredzaamheid als redelijk tot goed kan worden beschouwd. Tevens wordt opgemerkt dat de waarschuwings- en alarmeringsinstallatie niet het gehele industrieterrein bestrijkt. Hoewel dit niet direct in de milieuvergunning kan worden geregeld, heeft dit wel de aandacht van het bevoegde gezag. Het stimuleren van inrichtinghouders om aandacht te besteden aan hun ontruimingsplannen bij externe incidenten draagt bij aan een verhoging van de veiligheid. Instellingen en bedrijven zijn op grond van de Arbo-wet verplicht een risico-inventarisatie uit te voeren. Uit deze inventarisatie volgt of een BHV-organisatie ingesteld moet worden. Door de handhavers wordt hieraan structureel aandacht gegeven bij het uitvoeren van hun toezichtstaken. De Veiligheidsregio heeft in

samenwerking met de gemeente Moerdijk een alerteringssysteem (Calamiteiten BHV informatiesysteem (CBIS)) voor calamiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven ontwikkeld. CCT is aangesloten op CBIS, wat de zelfredzaamheid van personen in de omgeving van de inrichting ten goede komt. Daarnaast heeft de gemeente een "zelfredzaamheidsplan" opgesteld voor het Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk. Hierin is het handelingsperspectief beschreven voor personen die verblijven in de omgeving. Geconcludeerd wordt dat het groepsrisico geen belemmering vormt voor vergunningverlening.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan de vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest"risico's in voldoende mate worden beheerst.

5.4. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

In artikel 2 eerste lid, onderdeel b van het Brzo 2015 is opgenomen dat het besluit niet van toepassing is op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, per spoor, over binnenwateren, over zee of door de lucht en rechtstreeks aan dit vervoer gerelateerde tijdelijke opslag, tenzij de activiteiten onderdeel zijn van een inrichting. Dit artikel is van toepassing op inrichtingen waarbij uitsluitend of nagenoeg uitsluitend vervoershandelingen worden verricht. Om te bepalen of er sprake is van 'aan het vervoer gerelateerde tijdelijke opslag' dient bij het opslaan te worden voldaan aan enkele voorwaarden die zijn opgenomen in de vervoersregelgeving:

1. Er is sprake van een tijdelijke aanwezigheid van verpakte gevaarlijke stoffen
2. De ontvanger van de stoffen moet bekend zijn en aansluitend vervoer is geregeld
3. De gevaarlijke stoffen blijven in de oorspronkelijke verpakking

Bovenstaande uitzondering is niet van toepassing indien er sprake is van opslag van gevaarlijke stoffen vanwege:

- Voorraadbeheer
- Bewaring voor derden, waardoor de vervoersketen wordt onderbroken
- Aflevering aan nog onbekende afnemers
- Aflevering aan bekende afnemers op termijn of afroep, waarbij de vervoersketen wordt onderbroken

CCT voldoet aan het gestelde in artikel 2 eerste lid, onderdeel b van het Brzo 2015. Vandaar dat de inrichting niet onder de werkingssfeer van het Brzo 2015 valt.

6. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

BEGRIPPENLIJST

Begrip	Definitie
Externe Veiligheid	
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
Risicobeoordeling	Beoordeling van risico's voor de gezondheid van de mens of het milieu welke ingeperkt gebruik van genetisch gemodificeerde organismen met zich mee kan brengen.
Risk Based Inspection	Inspecties waarbij inspectietermijnen bepaald worden met behulp van risicoanalyses
Stoffen die bij een brand betrokken kunnen worden	Dit zijn de stoffen als bedoeld in de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HBR), versie 3.3, juli 2015, module C, bijlage 14 "Verantwoording", paragraaf 14.4, blz. 178 en 179 zijnde ADR-klasse 3-stoffen, brandbare stoffen en stoffen die bij een brand kunnen ontleden of verdampen, respectievelijk de categorieën 1, 2 en 3 uit de tabel 114.
Toxisch	Toxische stoffen zijn in meer of mindere mate schadelijk voor organismen. Effecten kunnen optreden bij inademing, inslikken, contact met de huid, ogen of slijmvliezen. Een ander woord voor toxisch is giftig.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, beschikking uitgebreide procedure Wabo voor Combined Cargo Terminals BV (CCT). De aanvraag betreft een verzoek om meer flexibiliteit in stofcategorieën en aantallen met betrekking tot de overslag van (tank)containers met gevaarlijke stoffen op locatie Middenweg 35 te Moerdijk.

10 december 2021, Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Combined Cargo Terminals BV (CCT). De aanvraag betreft een verzoek om meer flexibiliteit in stofcategorieën en aantallen met betrekking tot de overslag van (tank)containers met gevaarlijke stoffen voor de inrichting gelegen aan Middenweg 35 te Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 december 2021 tot en met 24 januari 2022 ter inzage bij de gemeente Moerdijk. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie 'www.brabant.nl'. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer 013-20 60 100.

De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Tegen de beschikking kan tot en met 24 januari 2022 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikking;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 20080042 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan inproces@omwb.nl.

