


**BESCHIKKING VAN  
GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT**

**ons kenmerk**  
**Z/161664-297566**

Op de op 17 december 2021 ontvangen aanvraag van Hypeco Exploitatie BV, om een ontheffing krachtens de artikelen 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming voor de ontwikkeling van een tijdelijke COA-opvanglocatie nabij de Rijksweg-Zuid 16, 5391 LN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

**plaats / datum**  
's-Hertogenbosch,  
22 december 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer C. Lankveld  
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

## BESCHIKKING

### Onderwerp

Op 17 december 2021 hebben wij van Hypeco Exploitatie BV te Rosmalen een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het overtreden van verboden ten aanzien van beschermde soorten, dit als gevolg van de ontwikkeling van tijdelijke COA-locatie voor de opvang van vluchtelingen nabij de Rijksweg-Zuid 16, 5391 LN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

### Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing,

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. De door Hypeco Exploitatie BV, Graafsebaan 133, 5248 NL te Rosmalen, gevraagde ontheffing af te wijzen, op grond van artikel 3.8, eerste lid, en artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, van de bepaling(en) als bedoeld in:
  - artikel 3.5, vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor het beschadigen of vernielen van de vaste rust- of verblijfplaatsen, van de
    - **gewone dwergvleermuis** (*Pipistrellus pipistrellus*) en de
    - **ruige dwergvleermuis** *Pipistrellus natuhusii*);
  - artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de:
    - **das** (*Meles meles*);voor de ontwikkeling van tijdelijke COA locatie voor de opvang van vluchtelingen nabij de Rijksweg-Zuid 16, 5391 LN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch, zoals weergegeven in bijlage 1 van dit besluit, nu er voor de bedoelde beschermde soorten geen verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming wordt overtreden;
- II. aan dit besluit het volgende **voorschrift** te verbinden:
  - dat de mitigerende maatregelen die zijn opgenomen in de 'Toelichting' op de aanvraag, kenmerk LIBO 14, dienen te worden gevolgd dan wel per direct dienen te worden uitgevoerd.

## Rechtsmiddelen

### *Bezwaar*

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC te 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan dan, mocht dit nodig zijn, u bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op [www.brabant.nl/bezwaar](http://www.brabant.nl/bezwaar).

U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

### *Voorlopige voorziening*

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	2
Procedurele overwegingen.....	5
Inhoudelijke overwegingen .....	6
1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming.....	6
1.1 Beschermingsregimes.....	6
1.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant .....	6
2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep .....	7
2.1 Locatie en aangevraagde activiteiten .....	7
2.2 Onderzoek soorten .....	7
2.3 Mogelijke effecten op beschermde soorten .....	7
2.4 Alternatievenafweging .....	9
2.5 Belang van de aanvraag.....	9
2.6 Mitigerende maatregelen .....	9
3. Conclusie .....	10
Bijlage 1. Overzichtstekening van de planlocatie .....	11
Bijlage 2. Locatie van de extra maatregel das .....	12

## **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **Aanvraag**

Op 17 december 2021 hebben wij van Hypeco Exploitatie BV te Rosmalen een aanvraag voor een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, en artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 20 en 22 december 2021 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag en het Toelichting. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/161664.

### **Spoedprocedure noodopvang**

Binnen het plangebied wordt een noodopvanglocatie van het COA gerealiseerd. Gelet op de urgentie voor het realiseren van noodopvang voor vluchtelingen ('voor het eind van dit jaar') is op enkele punten afgeweken van de standaardprocedure, door deze aanvraag met voorrang te behandelen. Dit houdt ook in dat niet alle onderzoeken volgens de daartoe bestaande onderzoeksprotocollen zijn uitgevoerd. Wij hebben daarom streng getoetst op de daaruit voortvloeiende onzekerheden en bepaald of wij het gevraagde besluit ook *kunnen* afgeven. Ook de tijdelijkheid van de voorziening hebben wij meegenomen bij de afweging. Wij hebben vastgesteld dat de uit het plan voortvloeiende risico's voor beschermde soorten dusdanig gering zijn dat een weloverwogen besluit kan worden afgegeven.

### **Gedragscode**

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

### **Bevoegd gezag**

Omdat de activiteit wordt verricht in de provincie Noord-Brabant zijn Gedeputeerde Staten (verder: GS) op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Als dit aan de orde is betrekken wij tevens de gevolgen van de activiteit voor de soorten buiten onze provinciegrens bij ons besluit.

### **Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

### **Ontvankelijkheid**

Voor de aspecten van de aanvraag waarvoor een ontheffing vanuit de Wnb is vereist hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een ontheffing is gevraagd.

### **Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van deze aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan soortenbescherming op grond van de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of bouwen.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

#### 1.1 Beschermingsregimes

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn er drie beschermingsregimes. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Artikelen 3.1, 3.2 en 3.4 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor vogelsoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. Artikelen 3.3 en 3.4 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van de ontheffing.

Het tweede beschermingsregime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Artikelen 3.5 en 3.6 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. De artikelen 3.8 en 3.9 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een ontheffing.

Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. Artikel 3.10 van de Wnb heeft betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten en geeft de voorwaarden waaronder GS ontheffing kunnen verlenen.

Voor alle soorten geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb). Het gaat dan zowel om beschermd als onbeschermd dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een ontheffing is verleend. Hierin wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen waarop een verleende ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd. De ontheffing kan in elk geval worden ingetrokken als blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

#### 1.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben ten aanzien van soortbescherming aanvullende kaders vastgesteld. Deze zijn neergelegd in paragraaf 2.6.1 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor bepaalde soorten en handelingen zijn vrijstellingen opgenomen.

## 2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep

### 2.1 Locatie en aangevraagde activiteiten

Het plangebied (zie kaartje bijlage 1) bestaat uit een open en enigszins verruigd terrein van 0,9 ha. Er bevindt zich een klein bomengroepje. Het terrein wordt opengehouden door het gebied enkele keren per jaar te klepelen. Er vinden nu en dan kleinschalige buitenactiviteiten plaats. Zo is het terrein eerder gebruikt voor het stallen van kleine chalets en hebben er behendigheidswedstrijden plaatsgevonden met 4x4 terreinauto's.

Binnen het plangebied zal een noodopvanglocatie van het COA worden gerealiseerd. Daartoe zullen enkele grote tenten met bijbehorend sanitair en een ruimte voor technische apparatuur worden opgericht. Hiernaast wordt voorzien in een sportveldje en een kleine parkeerplaats voor auto's. Ook wordt binnen het gebied een aanrijdroute voor bussen gerealiseerd met een draairotonde om de bussen te kunnen keren. Het plangebied wordt compleet omheind en er wordt verlichting geplaatst. In bijlage 1 van dit besluit is een schets van de toekomstige situatie opgenomen. De verwachting is dat de nood-opvanglocatie één jaar in gebruik zal zijn. Daarna worden de tijdelijk voorzieningen weer verwijderd. Getoetst is op de ingreep zelf.

### 2.2 Onderzoek soorten

In het najaar van 2021 is een eerste verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd ten behoeve van ontwikkelingen op de naastgelegen Autotron-locatie. Hierbij is ook het huidige plangebied onderzocht. Aanvullend hierop is een bureaustudie uitgevoerd, met onder andere raadpleging van de databank NDFF.

Op 16 december 2021 is een nadere veldinspectie uitgevoerd. Daarbij zijn de aanwezige bomen binnen en direct rondom het plangebied voor de opvanglocatie geïnspecteerd op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens is een (ecologisch) onderbouwde inschatting gemaakt van de geschiktheid van het terrein als foerageergebied voor vleermuizen, de das en kleine marterachtigen.

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij aanvraag gevoegde rapportages 'Verkennende inventarisatie flora en fauna' van 8 december 2021 en de 'Toelichting soortencompensatie' van 16 december 2021 (Kragten BV).

### 2.3 Mogelijke effecten op beschermde soorten

De aanvrager geeft aan dat als gevolg van de voorgenomen activiteit mogelijk de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de das kan worden aangetast. Dit kan leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikel 3.5, vierde lid, en artikel 3.10, eerste lid, onder b, van de Wnb.

#### Vleermuizen

Gebouwen zijn afwezig op het terrein zodat op voorhand valt uit te sluiten dat, als gevolg van de oprichting van de noodopvang, verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten fysiek verloren zullen gaan. Uit de inspecties is tevens gebleken dat de bomen op het terrein en de bomenrij langs het terrein géén holten of loszittend schors bevatten, waarin of -achter zich verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zouden kunnen bevinden. Het is daarmee op voorhand uitgesloten dat de inrichting van het gebied tot directe verstoring of aantasting van vleermuisverblijfplaatsen kan leiden.

Het valt niet uit te sluiten dat zich verderop in het bos (ten zuiden van de projectlocatie) verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten bevinden. Daarbij valt te denken aan soorten zoals rosse vleermuis of gewone grootoorvleermuis. Door de te nemen maatregelen om lichtverstoring tegen te gaan valt echter uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen in het zuidelijk gelegen bos zodanig worden aangetast door het licht, dat de functionaliteit van deze verblijfplaatsen in het geding zou kunnen komen.

Voor wat betreft eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen buiten de directe omgeving van het plangebied valt, gezien de tussenliggende bomen/boschages en de te treffen maatregelen ten aanzien van licht, is afdoende aannemelijk gemaakt dat er geen negatieve effecten zullen optreden. Ook met de geringe toename aan verlichting, valt niet te verwachten dat deze, door de aantrekkingskracht van licht op insecten, zullen leiden tot een 'ecologische val'. Hiervan is sprake wanneer bijvoorbeeld insecten uit het bos zouden worden aangetrokken door het licht, waarna de meer lichtschuwe vleermuissoorten het nakijken hebben, dan wel zich toch meer in de verlichte omgeving begeven, waarna zij een makkelijker prooi zijn voor uilen. Daarbij moet ook bedacht worden dat de aanwezigheid van de A59 reeds een dergelijke lichtverstoring met zich meebrengt. Verder valt te verwachten dat de vleermuizen zich ook focussen op het nieuw te realiseren foerageerbiotoop voor de das, dat bovendien verder af is gelegen van de snelweg A59.

Het is aannemelijk dat enkele vleermuissoorten gebruik maken van het terrein om te foerageren. Hierbij moet vooral gedacht worden aan de meer algemene soorten, in dit geval de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Het is dan ook voor deze soorten dat een ontheffing is aangevraagd, in verband met de eventuele gevolgen van de het inrichten van het terrein voor de functionaliteit van hun verblijfplaatsen.

Door het nemen van de verlichtingsmaatregelen zullen de vleermuizen in staat blijven om in en rond het plangebied te blijven foerageren. Een significant negatief effect op de foerageerbiotoop van vleermuizen als gevolg van de afname van de geschiktheid van het plangebied hiervoor, bijvoorbeeld vanwege de lichttoename, is niet te verwachten, gezien de grote hoeveelheid optimaal en donker foerageerbiotoop in de omgeving. Dit geeft voldoende zekerheid om tot het oordeel te kunnen komen dat er geen sprake is van een overtreding van de Wnb<sup>1</sup>.

Tijdens de bezoeken aan het terrein is geoordeeld dat het plangebied niet van essentiële betekenis is voor vleermuizen, als foerageergebied noch als vliegroute, gelet op de hoeveelheid optimaal geschikt foerageerbiotoop in de ruime omgeving en doordat reeds diverse potentiële vliegroutes het landschap kruisen.

Een en ander leidt tot de conclusie dat de inrichting van het plangebied als noodopvang voor het COA niet zal leiden tot overtreding van de Wnb ten aanzien van vleermuizen.

#### Das

Op circa 360 meter ten zuiden van het plangebied ligt een dassenburcht, welke al jaren in gebruik is. Op circa 90 meter ten zuiden van het gebied ligt een enkelvoudige pijp, welke waarschijnlijk in gebruik is als vluchtpijp. Op en rond het plangebied zelf zijn bij aanvullende inspectie op 16 december 2021 geen sporen van dassen gevonden. Niet valt uit te sluiten dat plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de das. Echter zal er geen sprake zijn van essentieel foerageergebied, dit vanwege de geringe omvang van het terrein, de hoge intensiteit van het gepleegde beheer en het ontbreken van sporen van de das (snoetputjes, latrines, wissels). Het plangebied kan om deze redenen hooguit als marginaal foerageergebied worden gekenmerkt.

---

<sup>1</sup> In lijn met de uitspraak de Afdeling van 7 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1457.



De opvanglocatie zal afgeschermd worden van het bosperceel. De afstanden tot het plangebied, en de te nemen maatregelen om versturende effecten richting het bos zo klein mogelijk te houden, zullen ertoe leiden dat respectievelijk de pijp en de burcht geen nadelige effecten ondervinden van de aanwezige noodopvang.

Eventuele verstoring van de dassenburcht of -pijp door geluidsoverlast is niet aan de orde; daarvoor ligt de planlocatie te ver weg. Door de aanwezigheid van de A59 kent de geluidszone van minimaal 55 dB(A) een ruime overlap met de planlocatie; er treedt dus al geluidsverstoring op de noordelijke pijp. De aanwezigheid van de opvanglocatie zal dit effect niet zodanig versterken, dat de functionaliteit van de burcht of pijp in gevaar zou komen.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er ten aanzien van de das hooguit enige verstoring kan optreden, maar dit niet van zodanige aard en omvang is dat dit zou kunnen leiden tot aantasting van de functionaliteit van de dassenburcht. Een overtreding van een verbodsbepaling uit artikel 3.10 van de Wnb is dan ook niet aan de orde.

#### 2.4 Alternatievenafweging

Het COA heeft Hypeco Exploitatie (Libéma) verzocht om op zeer korte termijn een noodopvang voor vluchtelingen te realiseren. Naar aanleiding van deze vraag is de huidige locatie binnen het eigendom van Libéma als meest geschikt en beschikbaar gebleken. De huidige locatie is een rustige en is binnen de grenzen van het kadastrale perceel voor wat betreft beschermde diersoorten het minst versturend.

Gezien het bovenstaande is ons gebleken dat er geen redelijke alternatieven mogelijk zijn, die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat. Aan de alternatievenafweging hoeft echter niet getoetst te worden, omdat er geen overtreding aan de orde is van enig verbodsartikel uit de Wnb, onderdeel soortenbescherming.

#### 2.5 Belang van de aanvraag

De ontheffing is gevraagd op grond van het wettelijke belang *'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en in het kader van 'de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied'*, zoals genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, en artikel 3.10, tweede lid, onder a, van de Wnb.

Gelet op de naar voren gebrachte omstandigheden zijn wij van oordeel dat de belangen voldoende zijn onderbouwd. Aan deze belangen hoeft echter niet getoetst te worden, omdat er geen overtreding aan de orde is van enig verbodsartikel uit de Wnb, onderdeel soortenbescherming.

#### 2.6 Mitigerende maatregelen

Ten aanzien van beschermde soorten zal het initiatief niet leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming. Dat neemt niet weg dat initiatiefnemer, geredeneerd vanuit de zorgplicht, aanvullend stimulerende maatregelen neemt door het leefgebied van de aanwezige beschermde soorten in de omgeving te verbeteren.

Ten aanzien van de in de omgeving van de planlocatie voorkomende vleermuizen en das worden de volgende maatregelen getroffen:

- De omvang van de opvanglocatie is verkleind (figuur 2). Hiermee wordt de impact op de omgeving zo klein mogelijk gemaakt en daarmee zo min mogelijk bestaand leefgebied van genoemde soortgroepen verstoord.

- Het hekwerk wordt direct rondom de opvanglocatie geplaatst, waardoor de zuidelijke bomenlaan buiten de opvanglocatie komt te liggen.
- Met de nieuwe ligging van het hekwerk komen alle bomen op het perceel buiten de opvanglocatie te liggen.
- Er zullen geen bomen worden gekapt.
- Aan de hekwerken worden schermen geplaatst om lichtuitstraling binnen de opvanglocatie te houden. Er worden ten behoeve van de leefbaarheid van de locatie wel doorkijkjes gecreëerd.
- Er wordt gebruik gemaakt van lage lichtmasten (ca 3 meter hoog), met armaturen die onnodige lichtverstrooiing naar de omgeving voorkomen, zodat mogelijk in de bossen foeragerende vleermuissoorten geen nadelige hiervan gevolgen ondervinden.
- Er zal vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig) worden gebruikt.
- Er wordt een bovenwettelijke maatregel voor de das uitgevoerd.

#### Bovenwettelijke maatregel voor de das

De bossen ten zuiden van het plangebied zijn in gebruik als foeragegebied van de das, daar zijn dan ook sporen van de das aangetroffen. Dit deel van het bos is van essentiële betekenis voor de functionaliteit van de daar aanwezige dassenburcht. Ondanks dat er geen negatieve gevolgen van het plan zijn te verwachten voor de das heeft de aanvrager besloten om een perceel van 1,4 ha, gelegen aan de zuidwestrand van het boscomplex, te optimaliseren voor de das. Dit perceel wordt per direct omgevormd tot een kruidengrasland en het krijgt inrichtingselementen zoals een poel, plus hagen en struwelen ter beschutting van de das. Ten behoeve van een extra stimulatie voor regenwormen wordt dit perceel bemest. In een deel worden vruchtdragende bomen aangeplant om in bepaalde seizoenen in extra voedsel voor de das te voorzien. Deze maatregel is onverplicht, omdat een ontheffing voor de das niet nodig is gebleken

#### Bovenwettelijke maatregel voor de kleine marterachtigen

Bovengenoemde maatregel dient ook de kleine marterachtigen. Ook voor deze soortgroep is de maatregel onverplicht, omdat een ontheffingsaanvraag voor kleine marterachtigen niet nodig is gebleken.

#### Bovenwettelijke maatregel voor de vleermuizen

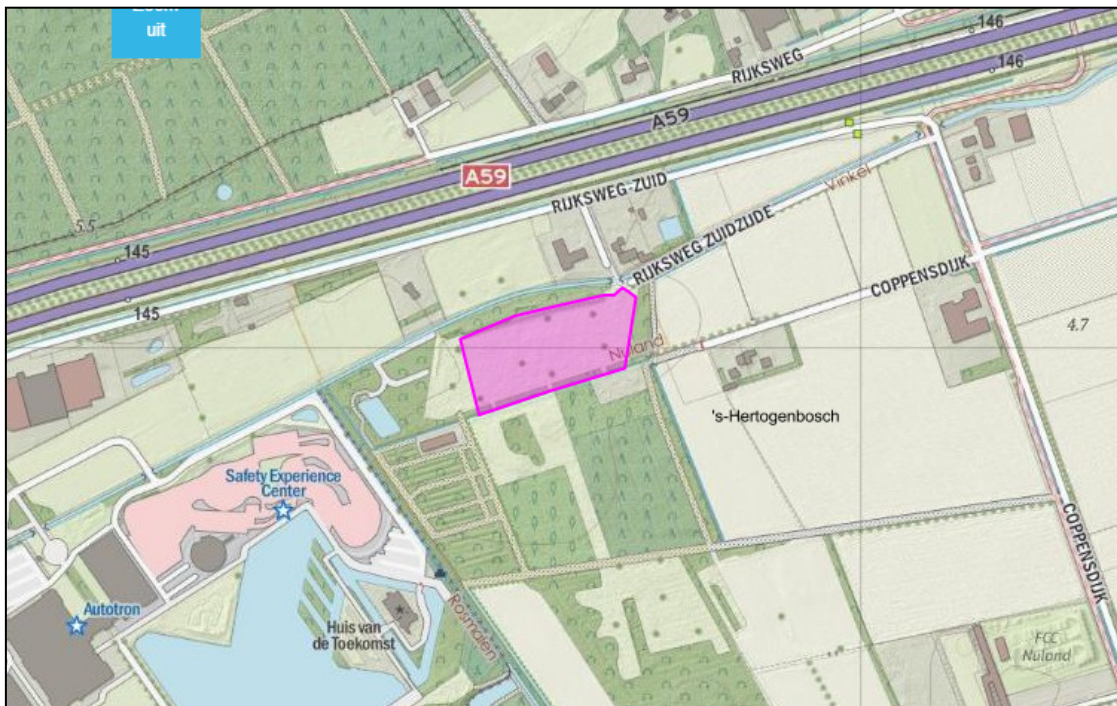
Op en het rond het bovengenoemde perceel zullen ter stimulering van de vleermuizen per direct twaalf houtbetonnen vleermuis kasten worden geplaatst, voor het gebruik door boombewonende vleermuissoorten zoals de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Ook deze maatregel is onverplicht, omdat een ontheffing voor vleermuizen niet nodig is gebleken.

### **3. Conclusie**

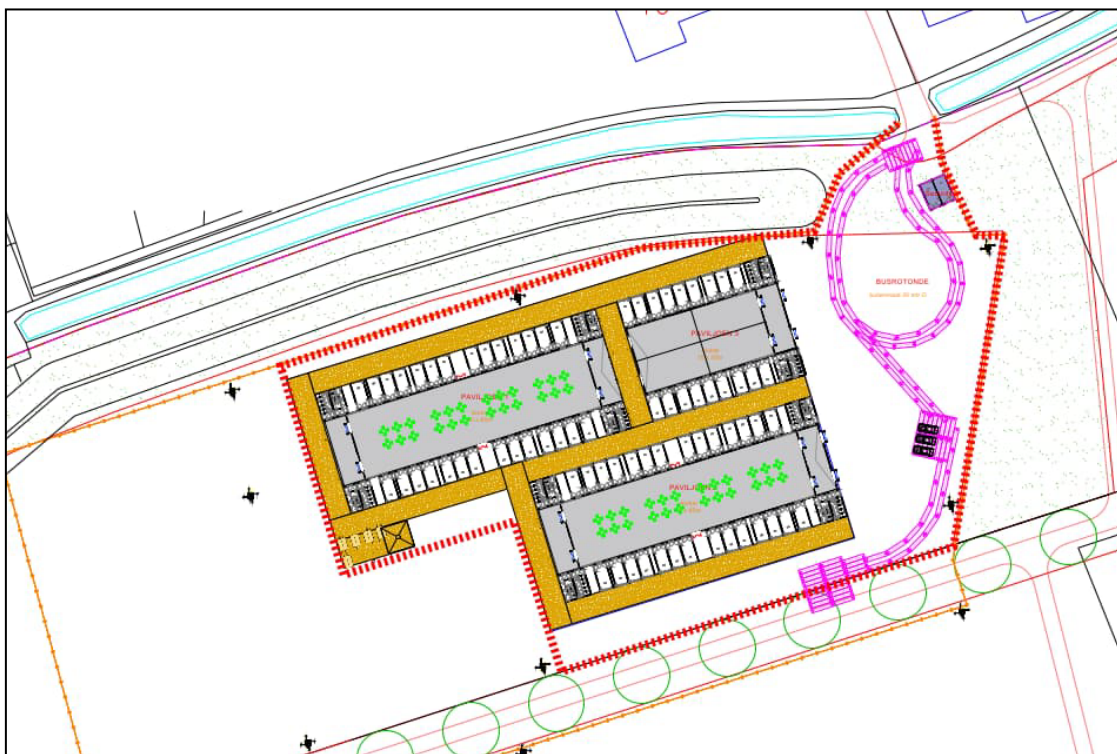
Gelet op het voorgaande is er geen overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming aan de orde. Daarom is er geen ontheffing benodigd en wordt de aanvraag afgewezen.

Dit besluit heeft enkel betrekking op de in het dictum genoemde soorten en beschreven activiteiten. Dit besluit geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in dit besluit zelf niet anders is aangegeven.

**BIJLAGE 1. OVERZICHTSTEKENING VAN DE PLANLOCATIE**



**Figuur 1.** Locatie opvang AZC, Rosmalen

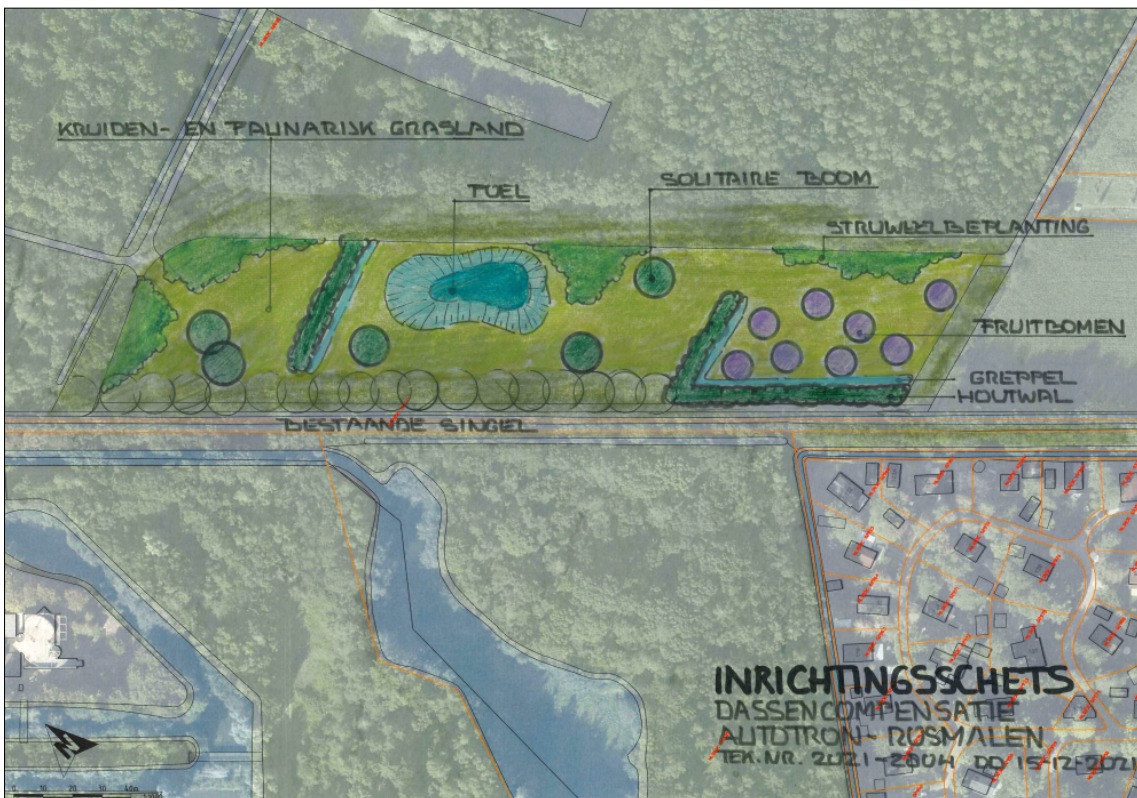


**Figuur 2.** Inrichting opvanglocatie AZC, Rosmalen

## BIJLAGE 2. LOCATIE VAN DE EXTRA MAATREGEL DAS



**Figuur 3.** Ligging perceel (geel) extra maatregel das, ten opzichte van het plangebied voor de opvanglocatie (rood).



**Figuur 4.** Inrichting van de locatie voor extra maatregel das

## **KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Hypeco Exploitatie BV, Rijksweg-Zuid, 5391 LN te Nuland, gemeente 's-Hertogenbosch, Z/161664**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 december 2021 een aanvraag om een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, en artikel 3.10, van de Wet natuurbescherming hebben afgewezen (kenmerk: Z/161664-297566) aan Hypeco Exploitatie BV te Rosmalen, voor de aanleg van een tijdelijke opvanglocatie COA, aan de Rijksweg-Zuid 16, 5391 LN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 december 2021 tot en met 3 februari 2022 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of te vinden op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>

### **Bezwaar**

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC te 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u vriendelijk om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan dan, mocht dit nodig zijn, u bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op [www.brabant.nl/bezwaar](http://www.brabant.nl/bezwaar).

U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoon (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

### **Voorlopige voorziening**

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/161664 gekoppeld. Wij verzoeken u bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, december 2021