

ondertekend door  
R Kessenich op  
09-02-2022

**Beschikking van  
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**VERZONDEN 16 FEB. 2022**

Ambtshalve actualisatie van de omgevingsvergunning van  
Overslagbedrijf Moerdijk B.V. (OBM-West)  
krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de  
inrichting gelegen aan Middenweg 26 te Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
Namens deze,

Rienk Kessenich,  
Teammanager  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

**zaaknummer**  
20021982

**ons kenmerk**  
D2021-11-001368

**plaats**  
Tilburg

*Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.*

Spoorlaan 181  
5038 CB Tilburg

Postbus 75  
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl  
www.omwb.nl

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **Onderwerp**

Op 3 juni 2003 is een omgevingsvergunning verleend aan OBM West B.V. voor de inrichting aan Middenweg 26 te Moerdijk. Binnen de inrichting zijn IPPC-installaties aanwezig, namelijk categorie 5.3bii en 5.5 IPPC installaties (voorbehandeling niet gevaarlijk afval voor (mee)verbranding en tijdelijke opslag van gevaarlijk afval in afwachting van in categorie 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen waarbij de drempels overschreden worden).

Vanaf 1 januari 2013 geldt een extra actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 2.30 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met artikel 5.10 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie het volgende moet gebeuren:

- de voorschriften in de vergunning moeten worden getoetst aan de BBT-conclusies en de vergunning moet wanneer nodig binnen de termijn van vier jaar worden geactualiseerd.

De BBT-conclusies Afvalbehandeling zijn op 17 augustus 2018 gepubliceerd. Wij hebben beoordeeld dat de vigerende omgevingsvergunning niet geheel voldoet aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling en passen daarom de omgevingsvergunning ambtshalve aan.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op artikel 2.30, eerste en tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 5.10, eerste lid, van het Bor en gelet op artikel 2.31, eerste lid onder b, van de Wabo:

- de omgevingsvergunning d.d. 3 juni 2003 met kenmerk 916174 van OBM West B.V., Middenweg 26 te Moerdijk ambtshalve te actualiseren door bijgevoegde voorschriften toe te voegen aan de omgevingsvergunning;
- het voorschrift 5.2.1 van de omgevingsvergunning d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2408120 van OBM West B.V., Middenweg 26 te Moerdijk te vervangen door de voorschriften 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8 van deze beschikking;
- dat de aangevulde ippc-tool-aanvraag-omgevingsvergunning-aanvulling-mei-2021 per email ontvangen op 3 mei 2021 onderdeel uitmaakt van het besluit.

<b>INHOUDSOPGAVE</b>	
<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>2</b>
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
<b>VOORSCHRIFTEN</b>	<b>4</b>
1.1    LUCHTEMISSIES EN MONITORING	4
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>6</b>
<b>1.    PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>6</b>
1.1.    GEGEVENS VERGUNNINGHOUDER	6
1.2.    PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3.    BEVOEGD GEZAG	6
1.4.    PROCEDURE	6
1.5.    ADVIES	7
1.6.    ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	7
1.7.    WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	11
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b>	<b>12</b>
<b>BEGRIPPENLIJST</b>	<b>15</b>
<b>BIJLAGE 1: ZIENSWIJZEN OBM-WEST D.D. 1 NOVEMBER 2021</b>	<b>17</b>
<b>BIJLAGE 2: AANVULLENDE ZIENSWIJZEN OBM-WEST D.D. 4 NOVEMBER 2021</b>	<b>18</b>
<b>BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN VliegASUNIE D.D. 4 NOVEMBER 2021</b>	<b>19</b>

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1.1 Luchtemissies en monitoring**

- 1.1.1 De difusse luchtemissies van het shredden en zeven van C-hout dienen ingesloten, verzameld en geleid te worden via een luchtafvoersysteem en/of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen naar een geschikt emissiereductiesysteem (behandeling).
- 1.1.2 Het voornoemde emissiereductiesysteem in voorschrift 1.1.1 dient voor de vermindering van de emissie van stof te bestaan uit een natte gaswasser of een combinatie van een natte gaswasser en één of meerdere cyclonen.
- 1.1.3 Het voornoemde emissiereductiesysteem in voorschrift 1.1.1 dient voor het verminderen van de emissie van organische verbindingen te bestaan uit één of een combinatie van de volgende technieken: absorptie, biofilter, thermische oxidatie en/of natte gaswassing.
- 1.1.4 De emissieconcentratie van stof van de gereinigde afgassen, vanuit de zeef en de shredder voor het bewerken van C-hout, mag gemiddeld over de bemonsteringsperiode niet meer bedragen dan 2 mg/Nm<sup>3</sup>.
- 1.1.5 Van de emissie eis zoals opgenomen in voorschrift 1.1.4 mag worden afgeweken als onderbouwd wordt dat niet voldaan kan worden aan voorschrift 1.1.4. De emissieconcentratie voor stof mag dan gemiddeld over de bemonsteringsperiode van voornoemde activiteit maximaal 10 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen. Hiervoor dient een onderbouwing te worden overgelegd aan het bevoegd gezag en pas na goedkeuring van het bevoegd gezag mag van de emissie concentratie van 2 mg/Nm<sup>3</sup> worden worden afgeweken.
- 1.1.6 De emissieconcentratie van stof van de gereinigde afgassen (filterkasten), van de verdringingslucht van de vliegascentrale, mag gemiddeld over de bemonsteringsperiode niet meer bedragen dan 2 mg/Nm<sup>3</sup>.
- 1.1.7 Van de emissie eis zoals opgenomen in voorschrift 1.1.6 mag worden afgeweken als onderbouwd wordt dat niet voldaan kan worden aan voorschrift 1.1.6. De emissieconcentratie voor stof mag dan gemiddeld over de bemonsteringsperiode van voornoemde activiteit maximaal 5 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen. Hiervoor dient een onderbouwing te worden overgelegd aan het bevoegd gezag en pas na goedkeuring van het bevoegd gezag mag van de emissie concentratie van 2 mg/Nm<sup>3</sup> worden worden afgeweken.
- 1.1.8 1 keer per 6 maanden dient de gereinigde stofemissie van de activiteiten genoemd in voorschrift 1.1.4 en 1.1.6 afzonderlijk gemonitord te worden volgens EN 13284-1.
- 1.1.9 De emissieconcentratie van TVOS van de gereinigde afgassen, vanuit de zeef en de shredder voor het bewerken van C-hout, mag gemiddeld over de bemonsteringsperiode niet meer bedragen dan 10 mg/Nm<sup>3</sup>.
- 1.1.10 Van de emissie eis zoals opgenomen in voorschrift 1.1.9 mag worden afgeweken als onderbouwd wordt dat niet voldaan kan worden aan voorschrift 1.1.9. De emissieconcentratie voor TVOS mag dan gemiddeld over de bemonsteringsperiode van voornoemde activiteit maximaal 30 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen. Hiervoor dient een onderbouwing te worden overgelegd aan het bevoegd gezag en pas na goedkeuring van het bevoegd gezag mag van de emissie concentratie van 10 mg/Nm<sup>3</sup> worden worden afgeweken.
- 1.1.11 1 keer per 6 maanden dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 1.1.9 gemonitord te worden op de emissie van TVOS volgens EN 12619.
- 1.1.12 De in de voorschriften 1.1.8 en 1.1.11 genoemde monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. Ook kan de monitoring komen te vervallen als

voldoende is aangetoond dat de te monitoren stoffen niet worden geëmitteerd. Hiervoor dient goedkeuring van het bevoegd gezag te zijn.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

#### **1.1. Gegevens vergunninghouder**

Op 3 juni 2003 is een omgevingsvergunning (revisie) verleend aan OBM West B.V. voor de inrichting aan Middenweg 26 te Moerdijk. De vergunning is verleend voor:

- de op- en overslag voor derden van (verontreinigde) bulkmaterialen;
- het bewerken door middel van zeven, sorteren en/of verkleinen van bepaalde afvalstoffen;
- handel in, alsmede op- en overslag van mineralen (zand en grind) en funderingsmaterialen.

Tevens is onder andere op 18 februari 2011 een omgevingsvergunning (verandering) verleend aan OBM West B.V. voor:

- het oprichten van 3 betonnen silo's met een totale inhoud van ca. 31.900 ton;
- het oprichten van een installatie voor de overslag en het mengen van vliegassen;
- het mengen van poederkoolvliegassen ten behoeve van de bouwsector met een capaciteit van 150 ton per uur;
- het op- en overslaan van vliegassen door middel van pneumatisch transport met een capaciteit van 300 ton per uur. Vliegassen worden hoofdzakelijk per schip aangevoerd en na bewerking in de installatie, per vrachtwagen of per schip afgevoerd naar de afnemer(s).

#### **1.2. Projectbeschrijving**

Vanaf 1 januari 2013 geldt een extra actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 2.30 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in combinatie met artikel 5.10, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de vergunning moet zijn geactualiseerd, waar nodig, op basis van de nieuwe BBT-conclusie.

De BBT-conclusies Afvalbehandeling zijn op 17 augustus 2018 gepubliceerd.

Voor deze actualisatie hebben wij de eerder verleende omgevingsvergunning(en) van OBM West B.V. getoetst aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

De toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en).

#### **1.3. Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5.3bii en 5.5 van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies).

#### **1.4. Procedure**

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid Wabo dient de ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

### **1.5. Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij het ontwerp van de ambtshalve wijziging ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van Moerdijk.

Wij hebben naar aanleiding hiervan geen advies ontvangen van de gemeente Moerdijk.

### **1.6. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) op 20 september 2021.

Tussen 23 september 2021 en 4 november 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de vergunninghouder op 1 november 2021 en aangevuld op 4 november 2022. Tevens hebben wij van de Vliegassunie op 4 november 2021 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de gestelde termijn.

Het betreft de volgende zienswijzen van de vergunninghouder (d.d. 1 november 2021):

1. de vergunninghouder is zeer ontstemd over het feit dat met betrekking tot deze ambtshalve wijziging geen vorm van vooraankondiging of overleg heeft plaatsgevonden. Aangegeven is dat de omgevingsdienst ook verlangt om vooroverleg te voeren en conceptaanvragen in te dienen. Vergunninghouder vindt dit een vorm van onbehoorlijk bestuur;
2. volgens vergunninghouder gaat de omgevingsdienst er vanuit dat er daadwerkelijk overtredingen zijn van (stof-)emissienormen, terwijl dat niet is onderzocht of aangetoond. Dat moet eerst gebeuren. Er wordt gedacht dat reeds afdoende maatregelen zijn genomen en dat de emissienormen helemaal niet overschreden worden. De shredders en zeefinstallaties zijn reeds zeer geruime tijd voorzien van sproeiinstallaties en de silo's zijn voorzien van hoogwaardige filterkasten en filterdoeken;
3. in de ontwerpbeschikking is aangegeven dat de vergunning moet worden getoetst aan de BBT en kan worden geactualiseerd, wanneer nodig. Het is naar de vraag of dat nodig is, dat is nogmaals volgens vergunninghouder helemaal niet onderzocht;
4. gemakshalve wordt er vanuit gegaan dat het C-hout bij OBM met olie en carboleum is behandeld en dat tengevolge daarvan TVOS-en kunnen vrijkomen. Ook dat is volgens vergunninghouder in het geheel niet onderzocht;
5. uiterst kostbare (filter-)installaties worden aan het bedrijf opgelegd terwijl niet is aangetoond dat daar enige aanwijzing voor is dat dat noodzakelijk is en of dat de juiste middelen zouden zijn;
6. naast de voorgeschreven maatregelen worden ook hoge en kostbare meetfrequenties opgelegd. Vergunninghouder vraagt zich af of deze nodig zijn;

7. de ambtshalve wijziging zorgt voor een enorme lastenverzwaring voor het bedrijf, terwijl de regering juist streeft naar een lastenverlichting voor het bedrijfsleven;
8. in de onderhavige ontwerpbesikking worden middelvoorschriften opgelegd, terwijl dit naar inzien van de vergunninghouder niet is toegestaan. De omgevingsdienst dient doelvoorschriften op te leggen. Het is aan het bedrijf om te bezien op welke wijze aan deze voorschriften voldaan kan worden;
9. gezien het bovenstaande wordt verzocht om de ontwerpbesikking in te trekken en in overleg te bekijken of er überhaupt sprake is van overschrijding van (stof) emissie normen en als dat al zo moege zijn, wat dan de beste methode zou zijn om dit aan te pakken.

Over deze zienswijzen van de vergunninghouder (d.d. 1 november 2021) merken wij het volgende op (de nummering van de reactie komt overeen met de nummering van de zienswijzen):

1. een aanvrager is niet verplicht om vooroverleg te voeren of een conceptaanvraag in te dienen voordat een definitieve aanvraag ingediend kan worden. Ook het bevoegd gezag is niet verplicht om indien een vergunning ambtshalve gewijzigd wordt in overleg te treden met de vergunninghouder. Overigens is in het voortraject wel gecommuniceerd met het bedrijf over het invullen van de IPPC-tool met betrekking tot de BBT-conclusies afvalbehandeling (12 maart 2020) en het aanvullen hiervan (29 maart 2021). In de brief van 12 maart 2020 is reeds aangegeven dat indien nodig, de vergunningvoorschriften geactualiseerd moeten worden en dat het bedrijf hieraan zal moeten voldoen. Aan de procedure-eisen die gelden voor het ambtshalve aanpassen van een vergunning is voldaan. Er is geen sprake van onbehoorlijk bestuur. De zienswijze achten wij ongegrond;
2. het bevoegd gezag dient binnen 4 jaar na publicatie van BBT-conclusies de omgevingsvergunning te actualiseren. Zoals aangegeven in de ontwerpbesikking is het conform BBT 25 in combinatie met BBT 14d van de BBT-conclusies afvalbehandeling noodzakelijk om de diffuse emissies in te sluiten en te filteren vanwege het vrijkomen van zeer schadelijke stoffen voor het milieu en de gezondheid van mens en dier bij het shredden en zeven van C-hout. Het alleen bevochtigen van het materiaal en tijdens het bewerken is hierbij niet voldoende. Of daarbij sprake is van overtredingen ten aanzien van de stofnormen is niet relevant voor de vraag of de vergunning ambtshalve gewijzigd kan worden. In dit geval is sprake van een verplichting om de vergunning aan te passen die voortvloeit uit artikel 2.30 Wabo en 5.10 Bor. Conform BBT 25 dient na het bevochtigen het afgas naar een cycloon/cyclonen en/of een natte gaswasser geleid te worden. Bij de totstandkoming van de BBT-conclusies afvalbehandeling van de Europese Commissie is afgewogen welke technieken/maatregelen als best beschikbare techniek (BBT) beschouwd moeten worden. Deze technieken/maatregelen worden als meest doeltreffend beschouwd en economisch en technisch haalbaar zijn om emissie en nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Indien een activiteit genoemd in de BBT-conclusies afvalbehandeling wordt uitgevoerd en de techniek/maatregel toepasbaar is, dan dient de vergunning hierop te worden aangepast en dient het bedrijf deze techniek/maatregel toe te passen. Het insluiten, verzamelen en behandelen van diffuse emissies, luchtmissienormen en monitoring van luchtmissies van het shredden en zeven van C-hout is niet geregeld in de



vigerende vergunning. Conform de BBT-conclusies afvalbehandeling dient dit wel plaats te vinden. Daarom hebben wij de vergunning ambtshalve geactualiseerd. Het bovenstaande geldt ook voor de emissies van de vliegcentrale. Wij achten de zienswijze ongegrond;

3. voor onze reactie op zienswijze 3 verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2;
4. in BBT 8 (monitoring) en 34 (techniek en norm) is opgenomen dat TVOS kan vrijkomen bij de mechanische behandeling van afval met calorische waarde. In het acceptatie- en verwerkingsbeleid van vergunninghouder is niet vastgelegd dat geen C-hout met olie en carboleum wordt geaccepteerd. Dit type C-hout zou dus wel geaccepteerd en verwerkt kunnen worden en daardoor kan emissie van TVOS vrijkomen bij het verwerken. In voorschrift 1.1.12 is opgenomen dat wanneer voldoende is aangetoond dat TVOS niet vrijkomt dat de monitoring kan komen te vervallen met goedkeuring van het bevoegd gezag. Indien TVOS inderdaad niet vrijkomt heeft de vergunninghouder hiermee een mogelijkheid om de monitoring te laten vervallen. Dit biedt naar onze mening voldoende ruimte voor de vergunninghouder om dit alsnog aan te tonen. Wij achten de zienswijze ongegrond;
5. voor onze reactie op zienswijze 5 verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2;
6. de monitoring(frequentie) van diverse stoffen naar lucht is bepaald in BBT 8 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Deze monitoring(frequentie) is overgenomen in de ambtshalve wijziging. Hiermee wordt voldaan aan de BBT-conclusies afvalbehandeling. In voorschrift 1.1.12 is opgenomen dat de monitoringsfrequenties kunnen worden verlaagd als de emissies voldoende stabiel zijn of kunnen vervallen als voldoende is aangetoond dat bepaalde emissies niet kunnen voorkomen. Hiermee krijgt vergunninghouder voldoende handvatten om de monitoring(frequentie) aan te passen. Wij achten de zienswijze ongegrond;
7. deze ambtshalve actualisatie kan inderdaad zorgen voor een lastenverzwaring. Er dient voldaan te worden aan Europese wet- en regelgeving. De BBT-conclusies afvalbehandeling is een door de Europese Commissie vastgesteld document. Conform de Europese wetgeving is in de Wabo en het Bor vastgelegd dat binnen 4 jaar na publicatie van een BBT-conclusie de omgevingsvergunningen geactualiseerd zijn. Dit wordt met deze ambtshalve wijziging geregeld voor de vergunning van OBM-West. Wij zien geen reden om het besluit te wijzigen naar aanleiding van de ingediende zienswijze;
8. in de BBT-conclusies afvalbehandeling zijn diverse technieken/maatregelen als BBT aangemerkt. Hiervan kan niet worden afgeweken. In dit geval dienen de desbetreffende technieken te worden voorgeschreven om de vergunning en de activiteiten te laten voldoen aan de BBT-conclusies afvalbehandeling. Wij achten de zienswijze ongegrond;
9. wij zien geen reden om de ontwerpbeschikking in te trekken of de beschikking niet door te zetten. De BBT-conclusies afvalbehandeling bepaalt welke technieken/maatregelen, normen en monitoring noodzakelijk zijn om vast te leggen in de omgevingsvergunning. Een overleg over wat de beste methode is voor het beperken van de (stof)emissies, heeft daarom geen meerwaarde. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Het betreft de volgende aanvullende zienswijze/onderbouwing van de vergunninghouder (d.d. 4 november 2021):

10. in voorschriften 1.1.1 t/m 1.1.5, 1.1.10 en 1.1.11 zijn aanvullende maatregelen opgenomen ten aanzien van het shredden van C-hout. Echter, om stofverspreiding tegen te gaan tijdens het shredden van (C-)hout wordt het materiaal al bevochtigd en besproeid met water. Hierdoor worden emissies van fijnstof al voorkomen en zijn volgens appelland de genoemde technieken in de BREF Afvalbehandeling niet strikt noodzakelijk voor deze bewerkingsstap. Uit de berekeningen voor zowel B-hout als C-hout zou volgens appelland blijken dat de emissieconcentraties uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten in een worst case situatie lager zijn dan de voor de verschillende ZZS bekende emissiegrenswaarden. Op basis van deze berekeningen zal de te verwachten emissies aan ZZS tijdens het shredden van hout dermate laag zijn dat aanvullende maatregelen naast het besproeien en bevochtigen van het materiaal niet noodzakelijk zijn. Los hiervan is de vraag in welke mate TVOS vrij kan komen bij shredden van C-hout. In het C-hout kan PAK aanwezig zijn door impregneren, maar dit is geen vluchtig materiaal.

Over deze zienswijze/onderbouwing van de vergunninghouder (d.d. 4 november 2021) merken wij het volgende op (de nummering van de reactie komt overeen met de nummering van de zienswijzen):

10. voor onze reactie op de zienswijze met betrekking tot alleen het bevochtigen verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2. Met de reeds genomen maatregelen (bevochtigen/gebruik van water) wordt niet voldaan aan de eisen van de BBT-conclusies afvalbehandeling en garandeert niet een gelijkwaardig beschermingsniveau. Aanvullende maatregelen zijn dus noodzakelijk, zoals ook is voorgeschreven in voorschriften 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3. Het aangeleverde projectdocument 'Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in de lucht ten gevolge van shredden van B- en C-hout' d.d. 4 november 2021 en projectnummer: 8-5244 doet hier niets aan af. Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht.  
Met betrekking tot de emissie van TVOS verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4.

Door de Vliegassunie zijn de volgende zienswijzen ingediend (d.d. 4 november 2021):

11. in de installatie wordt het product hoofdzakelijk met behulp van lucht getransporteerd. De gebruikte en verdrongen lucht wordt door middel van doekfilters gereinigd alvorens het wordt uitgestoten. In artikel 1.1.6 wordt aangegeven dat de emissieconcentratie niet meer dan 2 mg/Nm<sup>3</sup> mag bedragen. Vliegassunie is van mening dat de onderbouwing om de norm van 5 naar 2 mg/Nm<sup>3</sup> te verlagen ontbreekt. Toegepaste technieken en emissieniveaus voldoen aan de BBT van 5 mg/Nm<sup>3</sup>. Het genoemde SLA vormt op zichzelf geen wettelijk kader om een norm te verlagen. Ook de stelling dat niet aangetoond is dat niet voldaan kan worden aan een gereinigde stofemissie van 2 mg/Nm<sup>3</sup> is geen reden voor aanscherping;
12. in voorschrift 1.1.8 wordt aangegeven dat de gereinigde stofemissie 1 keer per 6 maanden moet worden gemonitord. Vliegassunie is van mening dat dit buiten proportie is voor de vliegassentrale. Ook bij de maximale vergunde doorzet van 225.000 ton per jaar zijn de stoffilters slechts een beperkt gedeelte van het jaar in bedrijf. Hierbij zijn de stoffilters die gebruikt worden bij de autobelading

vanuit de gereedproductsilos het meest in bedrijf. Voor deze filters geldt dat zij bij een vergunde doorzet van 225.000 ton per jaar, verdeeld over 2 silos en bij een beladingssnelheid van globaal 70 ton per uur, jaarlijks gemiddeld slechts 1.600 uur in bedrijf zijn. Dat is minder dan 20% van het aantal beschikbare uren per jaar;

Over deze zienswijzen van de Vliegassunie (d.d. 4 november 2021) merken wij het volgende op (de nummering van de reactie komt overeen met de nummering van de zienswijzen):

11. het Schone Lucht Akkoord (SLA) is een akkoord tussen de Rijksoverheid, gemeenten en provincies, waarin afspraken zijn gemaakt om gezondheidswinst te realiseren. Het SLA vormt op zichzelf inderdaad geen wettelijk kader. Het SLA biedt echter voldoende houvast om een norm te verlagen, aangezien het doel voor de industrie is om uitstoot en groei verder te ontkoppelen en een continue daling van emissies naar de lucht te realiseren. Een van de maatregelen, zoals afgesproken in het SLA, om dit doel te bewerkstelligen is als volgt:  
*"Vergunningen voor de industrie moeten volgens Europese regelgeving voldoen aan BBT-niveau. De BBT-conclusies zijn daarbij een belangrijke richtwijzer, maar deze bevatten een bandbreedte waarbinnen sprake is van BBT en het is aan de vergunningverlener om de emissie-eisen af te stemmen op de specifieke situatie. Partijen spreken af dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen (zo weinig mogelijk uitstoot)."*  
Er is dus afgesproken om zoveel mogelijk de strengst mogelijke emissie-eisen (onderkant BREF-range) te hanteren wanneer het bevoegd gezag nieuwe vergunningen verleent of vergunningen actualiseert. Ook los van het SLA kan de stofnorm worden verlaagd (ten opzichte van de vigerende vergunning) omdat er een ondergrens van de BBT-GEN van 2 mg/Nm<sup>3</sup> is vastgesteld in de BBT-conclusies Afvalbehandeling. Daarnaast is in voorschrift 1.1.7 opgenomen dat wanneer voldoende wordt onderbouwd dat niet voldaan kan worden aan voorschrift 1.1.6 de emissieconcentratie voor stof gemiddeld over de bemonsteringsperiode van voornoemde activiteit dan maximaal 5 mg/Nm<sup>3</sup> mag bedragen. Dit biedt naar onze mening voldoende ruimte voor de vergunninghouder om indien noodzakelijk alsnog van de emissie-eis zoals opgenomen in voorschrift 1.1.6 af te wijken. Het is dus aan de inrichtinghouder om aan te tonen dat aan deze ondergrens niet kan worden voldaan, wat nog niet gebeurd is. Wij achtend de zienswijze ongegrond;
12. de monitoring(frequentie) van diverse stoffen naar lucht is bepaald in BBT 8 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Deze monitoring(frequentie) is overgenomen in de ambtshalve wijziging (voorschrift 1.1.8). Hiermee wordt voldaan aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling. In voorschrift 1.1.12 is nog wel opgenomen dat de monitoringsfrequentie kan worden verlaagd als de emissies voldoende stabiel zijn of kunnen vervallen als voldoende is aangetoond dat bepaalde emissies niet (kunnen) voorkomen. Hiermee krijgt vergunninghouder voldoende handvatten om de monitoring(frequentie) aan te passen. Dit deel van de zienswijze wordt ongegrond geacht.

### **1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1.1. Toetsingskader bij ambtshalve wijziging**

Overeenkomstig artikel 2.30, lid 1 en 2 van de Wabo juncto artikel 5.10, eerste lid van het Bor toetst het bevoegd gezag of de omgevingsvergunning voldoet aan de best beschikbare technieken, waaronder gepubliceerde BBT-conclusies. Indien een omgevingsvergunning niet voldoet aan de beste beschikbare technieken actualiseert het bevoegd gezag op grond van artikel 2.31, lid 1, onder b, van de Wabo en artikel 5.10, eerste lid van het Bor de omgevingsvergunning.

### **1.2. Overwegingen**

Op 17 augustus 2018 zijn de BBT-conclusies Afvalbehandeling gepubliceerd. Op 12 maart 2020 hebben wij vergunninghouder verzocht om een BBT-tool in te vullen. Op 29 mei 2020 hebben wij een ingevulde BBT-tool ontvangen. Op 1 april 2021 hebben wij verzocht de BBT-tool aan te vullen. Deze aanvullingen zijn ontvangen op 3 mei 2021. Na beoordeling van deze BBT-tool, de aanvullingen en de omgevingsvergunning(en) blijkt dat de omgevingsvergunning niet geheel voldoet aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling en het Schone Lucht Akkoord.

Het Rijk en de Provincie Noord-Brabant hebben op 13 januari 2020 het schone Lucht Akkoord ondertekend. Hierin hebben zij zich gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Tevens is hierin afgesproken om zoveel mogelijk de strengst mogelijke emissie-eisen (onderkant BREF-range) te hanteren wanneer het bevoegd gezag nieuwe vergunningen verleent of vergunningen actualiseert. Hiermee hebben wij in de beoordeling rekening gehouden.

#### *Shredten en zeven C-hout*

In de vergunningaanvraag "Aanvraag WM vergunning, Geurts TA, nr 8.4113, 22nov2002" ingediend op 26 november 2002 en de considerans, beide behorende bij het besluit van de revisievergunning van 3 juni 2003 is aangegeven dat het shredden van hout plaatsvindt in een gesloten verwerkingssysteem. Tevens is aangegeven dat als tijdens het shredderproces en zeven toch stofhinder ontstaat dat dan het proces gestaakt wordt. In de vergunningvoorschriften is dit niet vastgelegd, maar omdat de vergunningaanvraag deel uitmaakt van het besluit dient hier al sinds de revisievergunning van 3 juni 2003 aan voldaan te worden.

In BBT 25 (algemene BBT-conclusies voor mechanische behandeling van afval) is opgenomen dat het BBT is om de emissies van stof en van deeltjes gebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen door BBT 14d toe te passen en één of een combinatie van genoemde technieken toe te passen (cycloon, doekenfilter, natte gaswassing, waterinjectie in de shredder inclusief cycloon/cyclonen en/of natte gaswassing). In BBT 31 (BBT-conclusies voor mechanische behandeling van afval met calorische waarde) is opgenomen dat naast BBT 25 ook de BBT-conclusies op dit punt van toepassing zijn op de mechanische behandeling van afval met calorische waarde. De BBT om de emissies van organische verbindingen naar de lucht te verminderen is om BBT 14d toe te passen en één of een combinatie van genoemde technieken te gebruiken (absorptie, biofilter, thermische oxidatie en natte gaswassing). In het kader van de BBT-conclusies afvalbehandeling leggen we voor het shredden en zeven van C-hout expliciet in de voorschriften vast dat de diffuse emissies hiervan ingesloten, verzameld en gefilterd moeten worden op basis van BBT 14d, 25 en 31. In de aangevulde BBT-tool is aangegeven dat waterinjectie in de shredder plaatsvindt. Dit is ook vastgelegd in voorschrift 2.1.2 van de omgevingsvergunning d.d. 3 juni 2003. Echter het alleen bevochtigen/gebruik van water is niet voldoende

om stofemissies van een dergelijke milieubezwaarlijke activiteit in zijn geheel te voorkomen. Zoals ook opgenomen in de BBT 14, 25 en 31 dient de restemissie nog te worden behandeld. Wij hebben hiervoor de desbetreffende best beschikbare techniek uit BBT 25 en 31 voorgeschreven in de voorschriften.

Tevens is in BBT 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling voor de geleide stofemissie van de mechanische behandeling van afval een range van 2-5 mg/m<sup>3</sup> (BBT-GEN) voor de stofnorm opgenomen en maximaal 10 mg/m<sup>3</sup> als geen doekenfilter toegepast kan worden (dat is hier het geval). Waarbij 2 mg/m<sup>3</sup> de lage norm betreft en 5-10 mg/m<sup>3</sup> de hoge norm. Daarom leggen wij in een voorschrift vast dat de gereinigde lucht maximaal 2 mg/m<sup>3</sup> stof mag bevatten. Tevens voegen wij een voorschrift toe dat wanneer voldoende is aangetoond dat niet voldaan kan worden aan deze lage norm dat de luchtmissie van stof maximaal 10 mg/m<sup>3</sup> mag zijn. Hiervoor kan de inrichting een onderbouwing indienen bij het bevoegd gezag waarbij voor de toetsing aansluiting wordt gezocht bij het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling milieubeheer en/of de Omgevingswet en Omgevingsregeling. In de onderbouwing dienen de volgende zaken terug te komen: kosteneffectiviteit(berekening), geografische ligging, plaatselijke milieumomstandigheden en resultaten van een integrale afweging van de milieueffecten. In BBT 25 wordt voor de monitoring verwezen naar BBT 8. Op grond hiervan leggen wij de monitoring van stof vast in de voorschriften.

In de aangevulde BBT-tool is aangegeven dat TVOS niet kunnen vrijkomen. Organische verbindingen (TVOS) kunnen naar onze mening wel vrijkomen bij het verwerken van C-hout, o.a. van olie of carboleum waarmee het hout is behandeld. Daarom leggen wij op basis van BBT 31 in een voorschrift vast dat de gereinigde lucht maximaal 10 mg/m<sup>3</sup> aan TVOS mag bevatten. Tevens voegen wij een voorschrift toe dat wanneer voldoende is aangetoond dat niet voldaan kan worden aan deze lage norm dat de luchtmissie van TVOS maximaal 30 mg/m<sup>3</sup> mag zijn. Hiervoor kan een zelfde onderbouwing en toetsing plaatsvinden zoals aangegeven in de alinea hiervoor. Voor de monitoring wordt in BBT 31 verwezen naar BBT 8. Op grond hiervan leggen wij de monitoring van TVOS vast in de voorschriften.

#### *Opslag en mengen Vliegias*

Ook het mengen van vliegias in de vliegiascentrale is een mechanische behandeling van afval die valt onder BBT 25. In de aangevulde BBT-tool is aangegeven dat de verdringingslucht van de vliegiascentrale wordt gereinigd met filterkasten/doekenfilter en dat de emissie van stof kleiner is dan 5 mg/m<sup>3</sup>. In BBT 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling is voor de geleide stofemissie van de mechanische behandeling van afval een range van 2-5 mg/m<sup>3</sup> (BBT-GEN) voor de stofnorm opgenomen. Waarbij 2 mg/m<sup>3</sup> de lage norm betreft en 5 mg/m<sup>3</sup> de hoge norm. In de aanvullende gegevens is niet aangetoond dat niet voldaan kan worden aan een gereinigde stofemissie van 2 mg/m<sup>3</sup>. Daarom trekken wij het voorschrift 5.2.1 van de omgevingsvergunning van 18 februari 2011 in en vervangen dit door een voorschrift waarin deze lage emissienorm is voorgeschreven. Tevens voegen wij een voorschrift toe dat wanneer voldoende is aangetoond dat niet voldaan kan worden aan deze lage norm dat de luchtmissie van stof maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> mag zijn (hierbij wordt een doekfilter toegepast). Ook de monitoring van de gereinigde stofemissies wordt voorgeschreven conform BBT 8.

#### *Algemeen*

Mocht blijken uit de monitoring dat emissieniveaus voldoende stabiel zijn, dan kan de monitoring worden verlaagd. Dit volgt uit BBT 8 en is tevens opgenomen in de voorschriften. Mocht blijken uit monitoring dat TVOS niet wordt geëmitteerd bij het

shredden en zeven van C-hout dan kan de monitoring na goedkeuring van het bevoegd gezag komen te vervallen.

### **1.3. Conclusie**

Gezien vorenstaande hebben wij een aantal aanvullende/vervangende voorschriften verbonden aan de vigerende omgevingsvergunning waarmee de omgevingsvergunning op dit moment voldoet aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling en het Schone Lucht Akkoord.

## BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
<b>Considerans</b>	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Behandeling van afval met calorische waarde	Behandeling van afvalhout, afgewerkte olie, kunststofafval, afgewerkte oplosmiddelen enz. om een brandstof te verkrijgen of om een betere terugwinning van de calorische waarde ervan mogelijk te maken.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
<b>Lucht</b>	
Adsorptie	Adsorptie is een heterogene reactie waarbij gasmoleculen worden vastgehouden op een vast of vloeibaar oppervlak dat specifieke verbindingen verkiest boven andere en ze zo verwijdert uit afgasstromen. Wanneer het oppervlak zo veel als het kan heeft geadsorbeerd, wordt het adsorptiemiddel vervangen of de geadsorbeerde inhoud gedesorbeerd als onderdeel van de regeneratie van het adsorptiemiddel. Bij de desorptie is de concentratie aan verontreinigende stoffen meestal hoger en kunnen zij worden teruggewonnen of verwijderd. Het meest voorkomende adsorptiemiddel is actieve kool in korrelvorm.
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Biofilter	De afgasstroom wordt geleid door een bed van organisch materiaal (zoals turf, heide, compost, wortel, boomschors, naaldhout en verschillende combinaties) of een inert materiaal (zoals klei, actieve kool en polyurethaan), waar deze door van nature voorkomende micro-organismen biologisch wordt geoxideerd tot kooldioxide, water, anorganische zouten en biomassa. Een biofilter wordt ontworpen op basis van het (de) type(n) afvalinput. Er wordt gekozen voor een bedmateriaal dat bijvoorbeeld qua watervasthoudend vermogen, bulkdichtheid, porositeit en structurele integriteit, geschikt is. Ook belangrijk zijn een geschikte hoogte en oppervlakte van het filterbed. De biofilter is aangesloten op een geschikt ventilatie- en luchtcirculatiesysteem om een gelijkmatige luchtverdeling door het bed en een voldoende verblijftijd van het afgas in het bed te garanderen.
Condensatie en cryogene condensatie	Condensatie is een techniek die wordt gebruikt om dampen van oplosmiddelen uit een afgasstroom te verwijderen door de temperatuur tot onder het dauwpunt ervan te verlagen. Bij cryogene condensatie kan de bedrijfstemperatuur tot – 120 °C dalen, maar in de praktijk ligt deze binnen het condensatietoestel vaak tussen – 40 °C en – 80 °C. Cryogene

	condensatie kan alle VOS en vluchtige anorganische verontreinigingen aan, ongeacht hun individuele dampspanning. De lage temperaturen die worden toegepast, zorgen voor zeer hoge condensatie-efficiëntie, waardoor de techniek zeer geschikt is voor de laatste reductie van VOS-emissies.
Cycloon	Cycloonfilters worden gebruikt om zwaardere deeltjes te verwijderen, die „eruit vliegen“ doordat de afgassen in een roterende beweging worden gebracht voordat ze de afscheider verlaten. Cyclonen worden gebruikt om fijn stof, voornamelijk PM10, te reduceren.
Diffuse emissies (lucht)	Niet-geleide emissies (bv. stof, organische verbindingen, geur) die afkomstig kunnen zijn van oppervlaktebronnen (bv. tanks) of puntbronnen (bv. pijplijnen).
Geleide emissies	Emissies van verontreinigende stoffen naar het milieu via kanalen, leidingen, schoorstenen enz. Dit omvat ook emissies uit open biofilters.
Natte gaswasser/gaswassing	De verwijdering van verontreinigende gassen of deeltjes uit een gasstroom via stofoverdracht naar een vloeibaar oplosmiddel, vaak water of een waterige oplossing. Dit kan een chemische reactie opwekken (bv. in een zure of basische gaswasser). In bepaalde gevallen kunnen de stoffen worden teruggewonnen uit het oplosmiddel.
Nm <sup>3</sup>	Gashoeveelheid [m <sup>3</sup> ] bij 273,15 K, bij 101,3 kPa, betrokken op droog gas.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
Stof	Totaal aan vaste deeltjes (in lucht).
Vliegassen	Deeltjes die uit de verbrandingskamer afkomstig zijn of die worden gevormd binnen de rookgasstroom, en die in het rookgas worden getransporteerd.
VOS	Vluchtige organische stof zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 45, van Richtlijn 2010/75/EU.
TVOS	Totaal aan vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als C (in lucht).

Voor de middelingstijden van BBT-GEN's voor emissies naar lucht zijn de volgende **definities** van toepassing:

Type meting	Middelingstijd	Definitie
Continu	Daggemiddelde	Gemiddelde over een periode van één dag op basis van geldige uur- of halfuurgemiddelden.
Periodiek	Gemiddelde van de bemonsteringsperiode	Gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van elk ten minste 30 minuten <sup>(1)</sup> .

<sup>(1)</sup> Voor parameters waarvoor metingen van 30 minuten niet geschikt zijn vanwege beperkingen op het gebied van bemonstering of analyse, kan een meer geschikte meetperiode worden gebruikt (bv. voor de geurconcentratie). Voor PCDD's/PCDF's of dioxineachtige PCB's wordt één bemonsteringsperiode van 6 tot 8 uur gebruikt.

Indien continue meting wordt gebruikt, kunnen de BBT-GEN's worden uitgedrukt als daggemiddelden.



**BIJLAGE 1: ZIENSWIJZEN OBM-WEST D.D. 1 NOVEMBER 2021**



bericht aan • Gemeente Omwv Zaken <inproces@omwb.nl>

an  
getr ondertekend door [REDACTED]  
R Kessenich op 09-02-2022  
ijla  
enswijzen / bezwaar tegen ontwerpbesikking

[nage001.jpg](#)

[nage003.png](#)

[nage005.png](#)

---

betreft: indiening zienswijzen / bezwaar tegen ontwerpbesikking

Kenmerk/zaaknummer: 20021982

Datum: 20 sep 2021

betreft inrichting: OBM-west, Middenweg 26 Moerdijk

Beste heer, mevrouw,

Bij de indiening van zienswijzen in, cq maken we bezwaar, tegen de ambtshalve opgelegde ontwerpbesikking OBM-west met bovengenoemd kenmerk. Onze zienswijzen / bezwaren luiden als volgt:

1. Allereerst zijn we zeer ontstemd over het feit dat er een ambtshalve ontwerpbesikking naar OBM wordt verstuurd zonder enige vorm van vooraankondiging, vooroverleg, concept versie of wat dan ook. Als wij als bedrijf een vergunningaanvraag bij de Omgevingsdienst indienen, verlangt u van het bedrijf ook dat we eerst in vooroverleg treden en conceptversies opsturen. Dat mogen we andersom ook verlangen. We vinden dit een vorm van onbehoorlijk bestuur en kunnen dit niet accepteren.
2. Ten 2<sup>e</sup> gaat u ervan uit dat er daadwerkelijk overtredingen zijn van (stof-) emissienormen, terwijl dat helemaal niet is onderzocht of aangetoond. Dat moet naar ons idee eerst maar eens gebeuren, want we denken dat er door het bedrijf reeds afdoende maatregelen zijn genomen en dat emissienormen helemaal niet overschreden worden. De shredders en zeefinstallaties zijn tenslotte reeds zeer geruim tijd voorzien van sproeiinstallaties en de silo's zijn voorzien van hoogwaardige filterkasten en ook reeds voorzien zijn van filterdoeken.
3. In de onderhavige ontwerpbesikking staat ook 2x vermeld dat de vergunning moet worden getoetst aan de BBT en kan worden geactualiseerd, "wanneer nodig". Het is hier maar de grote vraag of dat nodig is, dat is nogmaals helemaal niet onderzocht.
4. U gaat er bijvoorbeeld gemakshalve maar even van uit dat het C-hout bij OBM met olie en of carboleum is behandeld en dat tengevolge daarvan TVOS-en kunnen vrijkomen. Ook dat is in het geheel niet onderzocht.
5. U legt dan uiterst kostbare (filter- ) installaties op aan het bedrijf terwijl niet is aangetoond dat daar enige aanwijzing voor is dat dat noodzakelijk is, nog los van het feit, als dat al noodzakelijk zou zijn, o dat dat de juiste middelen zouden zijn.
6. Naast die voorgeschreven maatregelen legt u ook nog eens hoge en kostbare meetfrequenties op, waarvan het ook maar de vraag is of dat uberhaupt noodzakelijk is.
7. Al met al geeft dit een enorme lastenverzwaring voor het bedrijf, terwijl regeringsbesluit juist is om te streven naar lastenverlichting voor het bedrijfsleven.
8. Daarnaast legt u met onderhavige ontwerpbesikking middel-voorschriften op aan het bedrijf, terwijl dit ons inziens niet is toegestaan: de omgevingsdienst is gerechtigd om doel-voorschriften op te leggen. Het is aan het bedrijf om te bezien op welke wijze ze aan deze voorschriften kan voldoen.

at al zo moge zijn, wat dan de beste methode zou zijn om dit aan te pakken. Verneem graag.

nder voorbehoud van alle rechten.

Met vriendelijke groet,  
Best regards,  
Mit freundlichen Grüßen,

[Redacted]

Directeur



verslagbedrijf Moerdijk BV  
Postelijke Randweg 5  
782 PZ Moerdijk  
avennummer 136

el: [Redacted]

ax: [Redacted]

lob: [Redacted]

4 line: [Redacted]

mail: [Redacted]

/ebsite: [www.obm.nl](http://www.obm.nl)



**General conditions:**

ie general conditions of the Society of Rotterdam Stevedores, 12<sup>th</sup> august 1976, as filed at the district-court of Rotterdam, The Netherlands applicable on all stevedoring activities (including loading and unloading of ships, trains and trucks as well as storage of goods and handling goods in store at OBM) performed by OBM. On all other activities performed by OBM the Dutch Expedition Conditions, 1 July 2004 are applicable, filed at the district-courts of Amsterdam, Arnhem, Breda, and Rotterdam all in the Netherlands, with the exception of the arbitration clause. A copy of mentioned general conditions shall be send to you without cost upon first request.

**SCCLAIMER:**

is e-mail and any information attached thereto is for the intended recipient only. OBM excludes any liability for any direct or consequential damage or loss arising from the use or reliance on this e-mail, its contents and/or its attachments. OBM does not enter into agreements via e-mail.

---

**aanvullende gegevens:**


Documentnummer D2021-11-001201

# Ontvangen email op 4 november 2021 15:42

Gericht aan • Gemeente Omwb Zaken <inproces@omwb.nl>

Van

Betr  ondertekend door  R Kessenich op 09-02-2022  
enswijzen / bezwaar tegen ontwerpbeschikking aanvulling

Bijla 

[image001.jpg](#)

[image002.png](#)

[image003.png](#)

[Projectdocument OBM West ZZS in lucht hout shredder - november 2021.pdf](#)

---

Betreft: indiening zienswijzen / bezwaar tegen ontwerpbeschikking

uw kenmerk/zaaknummer: 20021982

datum: 20 sep 2021

Betreft inrichting: OBM-west, Middenweg 26 Moerdijk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen we ter aanvulling van reeds eerder ingediende zienswijzen, cq bezwaar, bijgaande bijlage en onderbouwingen in. We vernemen graag.

Met vriendelijke groet,

Best regards,

Mit freundlichen Grüßen,

  
Directeur



Overslagbedrijf Moerdijk BV

Oostelijke Randweg 5

4782 PZ Moerdijk

Havennummer 136

Tel: 

Fax: 

Mob: 

24 line: 

email: 

Website: [www.obm.nl](http://www.obm.nl)



**General conditions:**

The general conditions of the Society of Rotterdam Stevedores, 12<sup>th</sup> august 1976, as filed at the district-court of Rotterdam, The Netherlands, are applicable on all stevedoring activities (including loading and unloading of ships, trains and trucks as well as storage of goods and handling of goods in store at OBM) performed by OBM. On all other activities performed by OBM the Dutch Expedition Conditions, 1 July 2004 are applicable, filed at the district-courts of Amsterdam, Arnhem, Breda, and Rotterdam all in the Netherlands, with the exception of the arbitration clause. A copy of mentioned general conditions shall be send to you without cost upon first request.

**DISCLAIMER:**

This e-mail and any information attached thereto is for the intended recipient only. OBM excludes any liability for any direct or consequential damage or loss arising from the use or reliance on this e-mail, its contents and/or its attachments. OBM does not enter into agreements via e-mail.

---

**Aanvullende gegevens:**

Documentnummer D2021-11-005313



**BIJLAGE 2: AANVULLENDE ZIENSWIJZEN OBM-WEST D.D. 4 NOVEMBER 2021**







Datum 4 november 2021  
Auteur [REDACTED]  
Projectnummer 8-5244  
Betreft Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in de lucht ten gevolge van shredden van B- en C-hout

---

## 1 Inleiding

In opdracht van Overslagbedrijf Moerdijk gelegen aan de Middenweg 26 te Moerdijk (locatie OBM West) is een indicatieve berekening uitgevoerd met betrekking tot de emissies van stof naar de lucht en het aandeel Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) tijdens het shredden van hout.

In de vergunde situatie van OBM West wordt op jaarbasis 144.000 ton hout geshredderd en gezeefd. Dit betreft zowel B-hout als C-hout waarbij de verwerkingsstappen door de gehele installatie voorbreken, nabreken en zeven betreffen met een doorzet van circa 30 ton/uur.

Aanleiding voor voorliggend document is de ambtshalve actualisatie van de voorschriften voor OBM West op basis van de BREF afvalbehandeling (zaaknummer 20021982). Hierin zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het shredden van C-hout, 1.1.1 t/m 1.1.5, 1.1.10 en 1.1.11.

## 2 Uitgangspunten berekeningen

Op basis van analyses van aanwezige stoffen in houtsnippers afkomstig van geshredderd B-hout en C-hout is een inschatting gemaakt van de concentraties van ZZS die mogelijk in de lucht verspreid worden vanwege de verwerkingsstappen. De doorzet bedraagt 30.000 kg per uur.

In bijlage I zijn vijf analyses aan houtsnippers B-hout (A3 holz) opgenomen en in bijlage II zijn 3 analyses van houtsnippers C-hout (A4 holz) opgenomen. Aangenomen mag worden dat deze analyses een representatieve maat zijn voor de gehalten aan stoffen die in het hout en de uit de verwerking afkomstige houtsnippers voorkomen en daarbij de gehalten in de mogelijke stofemissies naar de lucht evenredig zijn.

Om stofverspreiding tegen te gaan tijdens het shredden van hout wordt het materiaal besproeid met water. Hierdoor worden emissies van fijnstof voorkomen en zijn ons inziens de genoemde technieken in de BREF afvalbehandeling niet strikt noodzakelijk voor deze bewerkingstappen.



Voor C-hout specifiek zijn volgens het rapport van SGS Intron "ZZS in afval" een aantal mogelijk ZZS te verwachten:

#### 4.36. Sectorplan 36. Hout

In hout kunnen ZZS voorkomen. We maken onderscheid tussen:

- A-hout; ongeverfd en onbehandeld hout
- B-hout: geverfd, gelakt en/of verlijmd hout, ook spaanplaat
- C-hout: geïmpregneerd hout

afvalproduct	mogelijke ZZS	toelichting
A-hout	geen ZZS	
B-hout	Kobaltverbindingen (0,01%)	uit verf
	Arseenverbindingen	uit verf
Specifiek B-hout: Spaanplaat / OSB etc.	formaldehyde	
C-hout	arseenverbindingen	Wolmanzouten (CCA-zouten (koper, chromtrioxide))
	Kaliumdichromaat	
	chromtrioxide	
	Pentachloorfenol	
	lindaan	
	kobalt,- lood,- mangaanzouten van nafteenzuur	
	polychloorterfenyl (PCTs)	
	boorzuur / orthoboorzuur	CCB zouten (koper, chrom en boor).
Specifiek C-hout: dwarsliggers, tuinhout, bielzen	Teer- en creosootolie	
	Benzo[a]antracene	PAK-componenten uit de EU- regelgeving. Uit creosoot
	Chrysene	
	Benzo[e]pyreen	
	Benzo[b]fluoranthene	
	Benzo[k]fluoranteen	
	Benzo[j]fluoranteen	
	Benzo[a]pyreen (0,01 %)	
	Dibenzo[a,h]antracene (0,01 %)	
	fenol	Uit creosoot
houtkunststofcomposiet	decabroomdifenylethaan (DBDPE)	Uit de composiet

De minimumstandaard uit LAP3 houdt voor C-hout reeds rekening met diverse ZZS

De analyses (zie bijlage II) van de houtsnippers zijn uitgevoerd voor de stoffen: arseen, chroom (kaliumdichromaat en chromtrioxide), PCP (pentachloorfenol), kobalt, lood, PAK componenten, koper en chroom (CCB zouten), mangaan (mangaanzouten) en PCB/T. Voor PCB/T blijkt uit de analysesresultaten dat dit niet aanwezig is in het C-hout.

Voor teer en PAK geldt dat het producten zijn die ontstaan bij het verhitten of verbranden van bijvoorbeeld hout. In de acceptatiecriteria van hout is vastgelegd dat (deels) verbrand hout niet wordt ingenomen. Om deze reden zijn emissies van deze twee ZZS dan ook niet te verwachten bij het shredden van B- en C-hout.

Het gebruik van lindaan is in Europa niet toegestaan, waardoor de aanwezigheid hiervan ook niet te verwachten is.

Voor boorzuur geldt dat er geen emissiegrenswaarde is voor deze stof. Op basis van de aangetroffen hoeveelheden koper en chroom zal de verhouding boorzuur als aandeel van CCB-zouten naar verwachting niet tot hogere emissies leiden.



In bijlage III zijn concentratie berekeningen opgenomen voor de verschillende mogelijke ZZS die in de analyses voorkomen. Hierbij is het uitgangspunten dat per ton verwerkt materiaal maximaal 0,1% (massaprocent) stof vrijkomt, oftewel 1 kg stof per ton verwerkt hout. Dit is gezien het bevochtigen van het materiaal een ruime inschatting. Van de verschillende analyses van de houtsnippers is per stof het hoogst aangetroffen gehalte in mg/kg aangehouden waarbij voor enkele stoffen (arseen, cadmium, kwik waar <... staat vermeld) is gerekend met de genoemde ondergrenswaarde.

Op basis van de doorzet materiaal (30 ton per uur) en het luchtdebiet door de installatie kan een emissieconcentratie in milligram per kuub lucht ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) worden bepaald. Het luchtdebiet hangt af van de hoeveelheid lucht die door de installatie stroomt en is afhankelijk van de windkracht. Op basis van een luchtsnelheid van bijvoorbeeld 3 m/s (windkracht 2) ontstaat een luchtdebiet per  $\text{m}^2$  van  $10.800 \text{ m}^3/\text{uur}$ . Hoe hoger de windsnelheid en hoe groter het oppervlakte van de installatie, des te groter het luchtdebiet wordt en des te lager de concentraties. Worst case is derhalve gerekend met een luchtdebiet van  $50.000 \text{ m}^3/\text{uur}$ .

### 3 Resultaten

Uit de berekeningen voor zowel B-hout als C-hout blijkt dat de emissieconcentraties uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten in een worst case situatie lager zijn dan de voor de verschillende ZZS bekende emissiegrenswaarden. Op basis van deze berekeningen zal de te verwachten emissies aan ZZS tijdens shredden van hout der mate laag zijn dat aanvullende maatregelen naast het besproeien en bevochtigen van het materiaal niet noodzakelijk zijn.

Los hiervan is de vraag in welke mate TVOS vrij kan komen bij shredden van C-hout. In het C-hout kan PAK aanwezig zijn door impregneren, maar dit is geen vluchtig materiaal.



Bijlage I      Analyses B-hout

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

NI- 4782 PZ Moerdijk

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

---

Seite 1 von 3  
Datum: 08.05.2020

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 04767/20

Projekt: 15.04.2020 A3 Altholz

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 29.04.2020

Auftragsdatum: 29.04.2020

Auftragsnummer: 04767/20

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Stickstoff  
Gesamt, Aschegehalt, Trockensubstanz

Prüfzeitraum: 29.04. – 07.05.2020



Durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2005 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

---

Sitz: [REDACTED]

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  
[REDACTED]

Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN: [REDACTED]

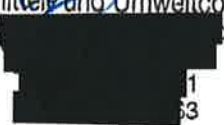
Auftrag: 04767/20

**Prüfergebnisse**

Probenbezeichnung	Holz	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	96,1	Gew. %
Aschegehalt	2,20	Gew. %
Chlor ges.	< 0,01	Gew. %
Stickstoff gesamt	1,38	Gew. %
Schwefel ges.	0,02	Gew. %
Arsen (As)	< 0,5	mg/kg TS
Blei (Pb)	9,61	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	< 5	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	5,95	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	< 0,1	mg/kg TS
Zink (Zn)	54,3	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	39,1	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar

  
**GLU**  
 Gesellschaft für  
 Lebensmittel und Umweltconsulting  
 M. Sc. S. Krüger  
 Projektmanager



Auftrag: 04767/20

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungsgrenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	100	VDLUFA-Methodenhandbuch A 2.2.1 : 1991*

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

**NI- 4782 PZ Moerdijk**

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

---

Seite 1 von 3  
Datum: 08.05.2020

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 04770/20

Projekt: 20.04.2020 A3 Altholz

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 29.04.2020

Auftragsdatum: 29.04.2020

Auftragsnummer: 04770/20

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Fluor gesamt,  
Aschegehalt, Trockensubstanz, PCP, PCB, PAK

Prüfzeitraum: 30.04. – 07.05.2020



Durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2005 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Sitz:  
[Redacted]

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  
F [Redacted]  
H [Redacted]

Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN: [Redacted]  
BIC: [Redacted]



Auftrag: 04770/20

**Prüfergebnisse**

Probenbezeichnung	Holz	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	97,5	Gew. %
Aschegehalt	4,20	Gew. %
Chlor ges.	< 0,01	Gew. %
Schwefel ges.	< 0,01	Gew. %
Fluor	< 0,005	Gew. %
Arsen (As)	< 0,5	mg/kg TS
Blei (Pb)	38,8	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	< 5	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	< 5	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	< 0,1	mg/kg TS
PCP	< 0,5	mg/kg TS
Summe PCB	n.b.	mg/kg TS
Summe PAK	1,27	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar

**GLU**  
 Gesellschaft für  
 Lebensmittel- und Umweltconsulting  
 M. Sc. S. Krüger  
 Projektmanager  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

Auftrag: 04770/20

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungs- grenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
PCP	mg/kg	0,5	AltholzV Anhang IV Nr. 1.4.4 : 2002-08
PCB	mg/kg	0,01	DIN 38414-S20 : 1996-01
Fluor	Gew. %	0,005	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
PAK (EPA)	mg/kg	0,02-0,04	Merkblatt Nr. 1 LUA-NRW : 1994-04

---

**OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV**

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

**NI- 4782 PZ Moerdijk****GLU mbH**Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbHAbfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, GutachtenSeite 1 von 3  
Datum: 08.12.2020**Prüfbericht**

Prüfbericht-Nr.: 11982/20

Projekt: 20.11.2020 A3 Altholz

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 30.11.2020

Auftragsdatum: 30.11.2020

Auftragsnummer: 11982/20

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Stickstoff  
Gesamt, Aschegehalt, Trockensubstanz, PCP, PCB, PAK

Prüfzeitraum: 30.11. – 08.12.2020

Deutsche  
Akkreditierungsstelle  
D-PL-18081-01-00

Durch die DAkKS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Sitz:

H

Geschäftsführer:  
I. HaufeEingetragen  
im Handelsregister  
EBankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:

Auftrag: 11982/20

**Prüfergebnisse**

Probenbezeichnung	Holz 20.11.2020	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	83,4	Gew. %
Aschegehalt	2,20	Gew. %
Chlor ges.	0,03	Gew. %
Stickstoff gesamt	0,13	Gew. %
Schwefel ges.	0,04	Gew. %
Fluor	< 0,005	Gew. %
Arsen (As)	< 0,5	mg/kg TS
Blei (Pb)	36,3	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	< 5	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	16,4	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	< 0,1	mg/kg TS
Zink (Zn)	141	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	75,3	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS
Natrium	464	mg/kg TS
Kalium	277	mg/kg TS
PCP	< 0,5	mg/kg TS
Gesamtgehalt PCB	n.b.	mg/kg TS
Summe PAK	3,38	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar


  
**GLU**
  
 Gesellschaft für
   
 Lebensmittel- und Umweltconsulting
   
 Dipl. Ing. S. Schröder
   
 Technische Leitung

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
 Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
 Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Auftrag: 11982/20

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungsgrenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt (S)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kalium (K)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Natrium (Na)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	20	DIN EN 16169 : 2012-11*
PCP	mg/kg	0,5	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.4 : 2002-08
PCB <sub>6</sub>	mg/kg	0,01	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.5 mit DIN 38414-S20 : 1996-01
Fluor	Gew. %	0,005	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
PAK (EPA)	mg/kg	0,02-0,04	Merkblatt Nr. 1 LUA-NRW : 1994-04

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

NI- 4782 PZ Moerdijk

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

Seite 1 von 3  
Datum: 23.06.2021

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 06534/21

Projekt: A3 Muster Juni 1

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 14.06.2021

Auftragsdatum: 14.06.2021

Auftragsnummer: 06534/21

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor ges., Schwefel ges., Fluor,  
Stickstoff ges., Aschegehalt, Trockensubstanz

Prüfzeitraum: 15. – 24.06.2021



Durch die DAKKS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Sitz:  
H  
1

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  
F

Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:

Auftrag: 06534/21

## Prüfergebnisse

Probenbezeichnung	A3 Muster Juni 1	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	94,8	Gew.%
Aschegehalt	0,30	Gew.%
Chlor ges.	0,05	Gew.%
Stickstoff gesamt	0,06	Gew.%
Schwefel ges.	< 0,01	Gew.%
Fluor	< 0,005	Gew.%
Arsen (As)	< 0,5	mg/kg TS
Blei (Pb)	19,5	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	72,3	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	35,0	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	< 0,1	mg/kg TS
Zink (Zn)	28,3	mg/kg TS
Zinn (Sn)	< 5	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	26,9	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS
Aluminium (Al)	34,9	mg/kg TS
Eisen (Fe)	44,4	mg/kg TS

Dipl. Ing. S. Schrader  
Technische Leitung

  
**GLU**  
Gesellschaft für  
Lebensmittel- und Umweltconsulting

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Auftrag: 06534/21

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungsgrenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zinn (Sn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Aluminum (Al)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	20	DIN EN 16169 : 2012-11*
Eisen (Fe)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung



OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

NI- 4782 PZ Moerdijk

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

Seite 1 von 2  
Datum: 23.06.2021

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 06537/21

Projekt: A3 Muster Juni 4

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 14.06.2021

Auftragsdatum: 14.06.2021

Auftragsnummer: 06537/21

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor ges., Fluor, Aschegehalt,  
Trockensubstanz, PCP, Benzo(a)pyren

Prüfzeitraum: 15. – 23.06.2021



Durch die DAkKS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Sitz:  
H  
1

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  
F

Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:

Auftrag: 06537/21

## Prüfergebnisse

Probenbezeichnung	A3 Muster Juni 4	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	94,2	Gew. %
Aschegehalt	1,50	Gew. %
Chlor ges.	0,10	Gew. %
Fluor	< 0,005	Gew. %
Benzo(a)pyren	< 0,02	mg/kg TS
PCP	< 0,5	mg/kg TS
Arsen (As)	< 0,5	mg/kg TS
Blei (Pb)	20,9	mg/kg TS
Chrom (Cr)	< 5	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	< 5	mg/kg TS

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungs- grenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
PAK (EPA)	mg/kg	0,02-0,04	Merkblatt Nr. 1 LUA-NRW : 1994-04
PCP	mg/kg	0,5	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.4 : 2002-08


  
 Dipl. Ing. S. Schrader Gesellschaft für
   
 Technische Lebensmittel- und Umweltconsulting
   
 H [REDACTED]

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
 Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
 Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.



Bijlage II      Analyses C-hout

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennymer 136

NI- 4782 PZ Moerdijk

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

---

Seite 1 von 3  
Datum: 12.04.2021

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 031017/21

Projekt: A4 Altholz Holzhackschnitzel

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennymer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 29.03.2021

Auftragsdatum: 29.03.2021

Auftragsnummer: 031017/21

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Stickstoff  
Gesamt, Aschegehalt, Trockensubstanz, PCB, Calcium,  
Natrium, Kalium, Magnesium, PCT, Fluor gesamt

Prüfzeitraum: 29.03.2021 – 12.04.2021



Durch die DAkKS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

---

Sitz:

[Redacted]

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister

[Redacted]

Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:

[Redacted]

Auftrag: 031017/21

## Prüfergebnisse

Probenbezeichnung	Holz 22.03.2021	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	84,1	Gew.%
Aschegehalt	3,00	Gew.%
Chlor ges.	0,06	Gew.%
Stickstoff gesamt	0,09	Gew.%
Schwefel ges.	0,01	Gew.%
Fluor	< 0,005	Gew.%
Arsen (As)	0,88	mg/kg TS
Blei (Pb)	9,96	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	5,58	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	13,5	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	0,16	mg/kg TS
Zink (Zn)	26,0	mg/kg TS
Zinn (Sn)	< 5	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	177	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS
Natrium	133	mg/kg TS
Kalium	36,8	mg/kg TS
Calcium	1050	mg/kg TS
Magnesium	430	mg/kg TS
Gesamtgehalt PCB/T	n.b.	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar

  
**GLU**  
 Gesellschaft für  
 M. Sc. SI Krüger  
 Projektmanagement  
 [REDACTED]  
 15 [REDACTED]

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
 Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
 Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Auftrag: 031017/21

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungs- grenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt	mg/kg	50	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zinn (Sn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kalium (K)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Natrium (Na)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	20	DIN EN 16169 : 2012-11*
Magnesium (Mg)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Calcium (Ca)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
PCB <sub>6</sub>	mg/kg	0,01	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.5 mit DIN 38414-S20 : 1996-01
Fluor	Gew. %	0,005	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

NI- 4782 PZ Moerdijk

**GLU mbH**Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbHAbfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, GutachtenSeite 1 von 3  
Datum: 12.04.2021**Prüfbericht**

Prüfbericht-Nr.: 031018/21

Projekt: A4 Altholz Holzhackschnitzel

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 29.03.2021

Auftragsdatum: 29.03.2021

Auftragsnummer: 031018/21

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Stickstoff  
Gesamt, Aschegehalt, Trockensubstanz, PCB, Calcium,  
Natrium, Kalium, Magnesium, PCT, Fluor gesamt

Prüfzeitraum: 29.03.2021 – 12.04.2021



Durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

Sitz:  
H 

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  



Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:  


Auftrag: 031018/21

## Prüfergebnisse

Probenbezeichnung	Holz 23.03.2021	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	84,5	Gew. %
Aschegehalt	7,90	Gew. %
Chlor ges.	0,04	Gew. %
Stickstoff gesamt	0,16	Gew. %
Schwefel ges.	0,007	Gew. %
Fluor	< 0,005	Gew. %
Arsen (As)	1,38	mg/kg TS
Blei (Pb)	< 5	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	7,80	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	87,0	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	< 0,1	mg/kg TS
Zink (Zn)	127	mg/kg TS
Zinn (Sn)	< 5	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	66,8	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS
Natrium	135	mg/kg TS
Kalium	134	mg/kg TS
Calcium	1430	mg/kg TS
Magnesium	156	mg/kg TS
Gesamtgehalt PCB/T	n.b.	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar


  
**GLU**
  
 Gesellschaft für
   
 Lebensmittel- und Umweltconsulting
   
 M. Sc. S. Krügel
   
 Projektmanager [REDACTED]

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
 Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
 Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.



Auftrag: 031018/21

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungsgrenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt	mg/kg	50	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges.</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zinn (Sn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kalium (K)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Natrium (Na)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	20	DIN EN 16169 : 2012-11*
Magnesium (Mg)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Calcium (Ca)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
PCB <sub>6</sub>	mg/kg	0,01	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.5 mit DIN 38414-S20 : 1996-01
Fluor	Gew. %	0,005	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV

Oostelijke Randweg 5

Havennummer 136

**NI- 4782 PZ Moerdijk**

**GLU mbH**

Gesellschaft für Lebensmittel-  
und Umweltconsulting mbH

Abfall-, Umwelt- und  
Lebensmittelanalytik,  
Sanierungskonzepte, Gutachten

---

Seite 1 von 3

Datum: 12.04.2021

## Prüfbericht

Prüfbericht-Nr.: 031019/21

Projekt: A4 Altholz Holzhackschnitzel

Auftraggeber: OVERSLAG BEDRIJF MOERDIJK BV  
Oostelijke Randweg 5  
Havennummer 136  
NI- 4782 PZ Moerdijk

Probenahme: Die Probe wurde vom Auftraggeber übergeben.

Eingangsdatum: 29.03.2021

Auftragsdatum: 29.03.2021

Auftragsnummer: 031019/21

Probenart und -anzahl: Holz - 1

Prüfumfang: Schwermetalle, Chlor gesamt, Schwefel gesamt, Stickstoff  
Gesamt, Aschegehalt, Trockensubstanz, PCB, Calcium,  
Natrium, Kalium, Magnesium, PCT, Fluor gesamt

Prüfzeitraum: 29.03.2021 – 12.04.2021



Deutsche  
Akkreditierungsstelle  
D-PL-18081-01-00

Durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 akkreditiertes Prüflaboratorium.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.

---

Sitz:

Geschäftsführer:  
I. Haufe

Eingetragen  
im Handelsregister  
Frankfurt/Oder


Bankverbindung:  
Deutsche Bank  
IBAN:

Auftrag: 031019/21

## Prüfergebnisse

Probenbezeichnung	Holz 24.03.2021	Dimension
Labornummer	001	
Trockensubstanz	84,9	Gew. %
Aschegehalt	9,40	Gew. %
Chlor ges.	0,05	Gew. %
Stickstoff gesamt	0,06	Gew. %
Schwefel ges.	0,03	Gew. %
Fluor	< 0,005	Gew. %
Arsen (As)	1,38	mg/kg TS
Blei (Pb)	< 5	mg/kg TS
Cadmium (Cd)	< 0,4	mg/kg TS
Chrom (Cr)	< 5	mg/kg TS
Kupfer (Cu)	6,28	mg/kg TS
Nickel (Ni)	< 8	mg/kg TS
Quecksilber (Hg)	0,18	mg/kg TS
Zink (Zn)	75,3	mg/kg TS
Zinn (Sn)	< 5	mg/kg TS
Thallium (Tl)	< 0,1	mg/kg TS
Antimon (Sb)	< 5	mg/kg TS
Cobalt (Co)	< 5	mg/kg TS
Mangan (Mn)	47,4	mg/kg TS
Vanadium (V)	< 5	mg/kg TS
Natrium	1510	mg/kg TS
Kalium	236	mg/kg TS
Calcium	2550	mg/kg TS
Magnesium	175	mg/kg TS
Gesamtgehalt PCB/T	n.b.	mg/kg TS

n.b. – nicht bestimmbar


  
**GLU**
  
 Gesellschaft für
   
 Lebensmittel- und Umweltconsulting
   
 M. Sc. S. Krüger
   
 Projektmanager

Auftrag: 031019/21

## Untersuchungsverfahren

Parameter	Dimension	Bestimmungs- grenzen	Methode
Chlor ges.	Gew. %	0,01	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Schwefel gesamt	mg/kg	50	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07
Trockenmasse	Gew. %	0,01	DIN EN 12880 (S2a) : 2001-02
Aschegehalt	Gew. %	0,01	DIN EN 12879 (S3a) : 2001-02
Arsen (As)	mg/kg	0,5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Blei (Pb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,4	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Chrom <sub>ges</sub> (Cr)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kupfer (Cu)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Nickel (Ni)	mg/kg	8	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zink (Zn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Zinn (Sn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Thallium (Tl)	mg/kg	0,1	DIN EN ISO 17294-2 : 2017-01
Antimon (Sb)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Cobalt (Co)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Vanadium (V)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Mangan (Mn)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Kalium (K)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Natrium (Na)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Stickstoff ges. nach Kjeldahl	mg/kg	20	DIN EN 16169 : 2012-11*
Magnesium (Mg)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
Calcium (Ca)	mg/kg	5	DIN EN ISO 22036 : 2009-06
PCB <sub>6</sub>	mg/kg	0,01	AltholzV Anhang IV Nr.1.4.5 mit DIN 38414-S20 : 1996-01
Fluor	Gew. %	0,005	DIN 51900-1 : 2000-04/ DIN EN ISO 10304-1 : 2009-07

\* nicht Bestandteil der Akkreditierung

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände.  
Eine Konformitätsbewertung erfolgt ohne Betrachtung der Messunsicherheit.  
Die Veröffentlichung von Auszügen oder von Teilen des Prüfberichtes ist nur mit Genehmigung der GLU mbH gestattet.



## Bijlage III      Berekeningen stofconcentraties

Shredden B-hout - OBM West Middenweg 26 Moerdijk

Stofgehalte op basis van analyses houtsnippers

ZZS stof	04/76/20 8-mei-20	04/70/20 8-mei-20	1/1982/20 8-dec-20	06534/21 23-jun-21	06537/21 23-jun-21	
Arseen	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	mg/kg
Lood	9,61	38,80	36,30	19,50	20,90	mg/kg
Cadmium	0,40	0,40	0,40	0,40		mg/kg
Chroom	5,00	5,00	5,00	72,30	5,00	mg/kg
Koper	5,95	16,40	16,40	35,00	5,00	mg/kg
Kwik	0,10	0,10	0,10	0,10	0,50	mg/kg
PCP pentachlorophenol		0,50	0,50		0,50	mg/kg
PCB		nb	nb			mg/kg
PAK		1,27	3,38			mg/kg

Luchtdaaiet	50000,00	m <sup>3</sup> /uur
Doorzet shredder / installatie	30,00	ton/uur
Stof/hoeveelheid 1 kg/ton	30,00	kg/uur

Massastroom	Emissie ZZS in B-hout
0,015 g/u	0,000 mg/m <sup>3</sup>
1,164 g/u	0,023 mg/m <sup>3</sup>
0,012 g/u	0,000 mg/m <sup>3</sup>
2,169 g/u	0,043 mg/m <sup>3</sup>
1,050 g/u	0,021 mg/m <sup>3</sup>
0,003 g/u	0,000 mg/m <sup>3</sup>
0,015 g/u	0,000 mg/m <sup>3</sup>
g/u	mg/m <sup>3</sup>
0,101 g/u	0,002 mg/m <sup>3</sup>

Stof	ZZS	Grens massastroom	Emissie- grenswaarde
Arseen	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
Lood	MVP 1	2,5 g/u	0,5 mg/Nm <sup>3</sup>
Cadmium	MVP 1	0,25 g/u	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
Chroom	SA.3	10 g/u	5 mg/Nm <sup>3</sup>
Koper	SA.3	10 g/u	5 mg/Nm <sup>3</sup>
Kwik	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
PCP pentachlorophenol	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
PCB	ERS	20 mg TEQ/j	0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>
PAK	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>

**5** Shredden C-hout - OBW West Middenweg 26 Moerwijk

Stofgehalte op basis van analyses houtsnippers

ZZS stof	031017/21 12-apr-21	031018/21 12-apr-21	031019/21 12-apr-21		
Arseen	0,88	1,38	1,38		mg/kg
Lood	9,96	5,00	5,00		mg/kg
Cadmium	0,40	0,40	0,40		mg/kg
Chroom	5,58	7,80	5,00		mg/kg
Koper	13,50	87,00	6,28		mg/kg
Kwik	0,16	0,10	0,18		mg/kg
PCP pentachlorophenol	n.b.	n.b.	n.b.		mg/kg
PCB	156,00	47,40	177,00		mg/kg
Mangaan	5,00	5,00	5,00		mg/kg
Cobalt					mg/kg
PAK					mg/kg

Massaastroom	Emissie ZZS in C-hout
0,041 g/u	0,001 mg/m3
0,299 g/u	0,006 mg/m3
0,012 g/u	0,000 mg/m3
0,234 g/u	0,005 mg/m3
2,610 g/u	0,052 mg/m3
0,005 g/u	0,000 mg/m3
g/u	mg/m3
g/u	mg/m3
5,310 g/u	3,540 mg/m3
0,150 g/u	0,100 mg/m3
g/u	mg/m3

Stof	ZZS	Grens massaastroom	Emissie- grenswaarde
Arseen	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm3
Lood	MVP 1	2,5 g/u	0,5 mg/Nm3
Cadmium	MVP 1	0,25 g/u	0,05 mg/Nm3
Chroom	SA.3	10 g/u	5 mg/Nm3
Koper	SA.3	10 g/u	5 mg/Nm3
Kwik	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm3
PCP pentachlorophenol	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm3
PCB	ERS	20 mg TEQ/j	0,1 ng TEQ/Nm3
Mangaan	SA.3	10 g/u	5 mg/Nm3
Cobalt	SA.2	2,5 g/u	0,5 mg/Nm3
PAK	MVP 1	0,15 g/u	0,05 mg/Nm3

Luchtdebiet	50000,00	m3/uur
Doorzet shredder / installatie	30,00	ton/uur
Stof hoeveelheid 1 kg/ton	30,00	kg/uur





**BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN VLIEGASUNIE D.D. 4 NOVEMBER 2021**



# Ontvangen email op 4 november 2021 11:25

Gericht aan • Gemeente Omwb Zaken <inproces@omwb.nl>

Van [REDACTED]  
Betr ondertekend door [REDACTED] R Kessenich op 09-02-2022  
Bijl 09-02-2022  
[image001.png](#)  
nummer 20021982, indiening zienswijzen tegen ontwerpbesikking.

---

Betreft: Indiening zienswijzen ontwerpbesikking OBM-West  
Zaaknummer: 20021982  
Kenmerk: D2021-06-014322  
Datum: 20 september 2021  
Inrichting: OBM-west, Middenweg 26 Moerdijk

Geachte dames en heren,

Bij dezen dient Vliegasonie haar zienswijzen in op de Ontwerpbesikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voor de ambtshalve actualisatie van de omgevingsvergunning OBM-West te Moerdijk. Onze zienswijzen hebben uitsluitend betrekking op de in de ontwerpbesikking genoemde vliegasoniecentrale.

Vliegasonie BV heeft in 2011 op het terrein van OBM-West aan de Middenweg 26 te Moerdijk voor haar rekening en risico een, zoals het in de ontwerpbesikking wordt genoemd, vliegasoniecentrale opgericht. Dit is destijds vergund op de Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van OBM.

Vliegasonie is als eigenaar en bedrijver van deze installatie direct belanghebbende.

#### Zienswijze met betrekking tot stofemissie van de vliegasoniecentrale, voorschrift 1.1.6

In de installatie wordt het product hoofdzakelijk met behulp van lucht getransporteerd. De gebruikte en verdrongen lucht wordt door middel van doekfilters gereinigd alvorens het wordt uitgestoten. In artikel 1.1.6 wordt aangegeven dat de emissieconcentratie niet meer dan 2 mg/Nm<sup>3</sup> mag bedragen.

Wij zijn van mening dat de onderbouwning om de norm van 5 naar 2 mg/Nm<sup>3</sup> te verlagen ontbreekt. Toegepaste technieken en emissieniveaus voldoen aan de BBT van 5 mg/Nm<sup>3</sup>. Het genoemde SLA vormt op zichzelf geen wettelijk kader om een norm te verlagen. Ook de stelling dat niet aangetoond is dat niet voldaan kan worden aan een gereinigde stofemissie van 2 mg/Nm<sup>3</sup> is geen reden voor aanscherping.

#### Zienswijze met betrekking tot monitoring conform EN13284-1, voorschrift 1.1.8

In voorschrift 1.1.8 wordt aangegeven dat de gereinigde stofemissie 1 keer per 6 maanden moet worden gemonitord. Wij zijn van mening dat dit buiten proportie is voor de vliegasoniecentrale. Ook bij de maximale vergunde doorzet van 225.000 ton per jaar zijn de stoffilters slechts een beperkt gedeelte van het jaar in bedrijf. Hierbij zijn de stoffilters die gebruikt worden bij de autobelading vanuit de gereedproductsilo's het meest in bedrijf. Voor deze filters geldt dat zij bij een vergunde doorzet van 225.000 ton per jaar, verdeeld over 2 silo's en bij een beladingssnelheid van globaal 70 ton per uur, jaarlijks gemiddeld slechts 1600 uur in bedrijf zijn. Dat is minder dan 20% van het aantal beschikbare uren per jaar.

Gaarne verzoeken wij u om naar aanleiding van het bovenstaande de ontwerpbesikking aan te passen. Natuurlijk zijn wij bereid om een en ander zowel mondeling als schriftelijk toe te lichten.

Met vriendelijke groeten / Best regards,  
Vliegasonie BV

[REDACTED]  
Managing Director



Constructief Bijdrogen aan Duurzaamheid

Louis Braillelaan 80  
2719 EK Zoetermeer  
The Netherlands

Mob. : [REDACTED]  
E-mail : [REDACTED]  
Website : [www.vliegasunie.nl](http://www.vliegasunie.nl)

---

## Aanvullende gegevens:

Documentnummer D2021-11-004721

[REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, beschikking uitgebreide procedure Wabo aan Overslagbedrijf Moerdijk BV (OBM-West).

De procedure betreft een ambtshalve actualisatie van de omgevingsvergunning op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling voor de inrichting gelegen aan Middenweg 26 te Moerdijk.

17 februari 2022, Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangepast van Overslagbedrijf Moerdijk BV (OBM-West). De procedure betreft een ambtshalve actualisatie van de omgevingsvergunning op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling voor de inrichting gelegen aan Middenweg 26 te Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning ambtshalve hebben aangepast.

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 februari 2022 tot en met 1 april 2022 ter inzage bij de gemeente Moerdijk. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie 'www.Brabant.nl'. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer 013-206 01 00.

Tegen de beschikking kan tot en met 1 april 2022 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 20021982 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan [inproces@omwb.nl](mailto:inproces@omwb.nl).

