

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 27 november 2020 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum, gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag .....	5
2 Bevoegd gezag .....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	5
4 Ontvankelijkheid .....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit .....	7
7 Overige regelgeving .....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	8
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	8
2 Projectbeschrijving .....	8
3 Mogelijke effecten van het project .....	8
4 Stikstofdepositie .....	8
4.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
6 Conclusie.....	9
Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie incl. buitenlandse Natura 2000-gebieden (kenmerk: RwSChxwWDuQa).....	10
Kennisgeving Wet natuurbescherming .....	11

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 november 2020 van SCP 14 BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren vanwege het ontbreken van de vergunningplicht, voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum, zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie incl. buitenlandse Natura 2000-gebieden (kenmerk: RwSCHxwWDuQa)

's-Hertogenbosch, 28 maart 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer J. Reijnen  
Teammanager provincie

**Disclaimer**

*Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.*

*Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.*

*Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.*

*Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen, kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.*

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 27 november 2020 hebben wij van SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 december 2021 en 3 maart 2022 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/158972.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### 4 Ontvankelijkheid

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 januari 2022 tot en met 15 februari 2022, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

1. Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC te Apeldoorn.

Op 3 maart 2022 hebben wij een reactie op de zienswijze ontvangen van initiatiefnemer. Deze reactie hebben wij meegenomen in onze reactie op de zienswijze.

De zienswijze is als volgt samen te vatten.

- 1.

De effecten op beschermde dieren en planten zijn niet in kaart gebracht, middels bijvoorbeeld een ecologische scan. Derhalve is sprake van een onzorgvuldig besluit.

- 2.

Vanaf 21 januari 2022 is de AERIUS Calculator geactualiseerd. Minstens zal een herberekening nodig zijn.

3.

Het aantal gemodelleerde vervoersbewegingen is aanmerkelijk lager dan het aantal vervoersbewegingen in het rapport van het akoestisch onderzoek bij de milieumelding aan de gemeente van 29 mei 2020 en is derhalve te laag ingeschat.

4.

De rijlijnen zijn te kort gemodelleerd. De lijnen zijn over slechts 100 meter gemodelleerd, daarmee wordt niet voldaan aan het vereiste van opname in het heersend verkeersbeeld.

5.

De lijnbronnen op eigen terrein zijn te beperkt ingevoerd, zelfs rekening houdende met de aantallen vervoersbewegingen die op de weg zijn gemodelleerd.

6.

Doordat uitgegaan wordt van onjuiste gegevens wordt de vergunningplicht omzeild.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1.

Op 16 april 2020 hebben wij voor onderhavige locatie een en ontheffing ingevolge artikel 3.3, eerste lid, artikel 3.8, eerste lid, artikel 3.10, tweede lid, juncto artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming verleend (kenmerk Z/101882), waarmee de vereiste zorgvuldigheid is betracht ten aanzien van het onderdeel soortenbescherming van de Wnb.

2.

Initiatiefnemer heeft op 3 maart 2022 een nieuwe AERIUS Calculator berekening gemaakt. Deze berekening is bij de beoordeling betrokken en als bijlage bij dit besluit gevoegd.

3.

Initiatiefnemer is er niet aan gehouden om voor de vergunningaanvraag op grond van de Wnb dezelfde verkeersbewegingen aan te houden als in de genoemde stukken. Indien het feitelijke aantal verkeersbewegingen hoger dan in de aanvraag is of blijkt te zijn, is er mogelijk sprake van vergunningplicht voor de Wnb. Dit betreft echter een handhavingskwestie.

4.

De te hanteren trajectlengte is bepaald aan de hand van de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator van BIJ12. Daaruit volgt dat het verkeer van en naar inrichtingen niet meer aan die inrichting kan worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Op de Koningshoeven geldt een 30 km/uur-regime. Het optrekken van vrachtwagens vanaf de uitrit van het distributiecentrum tot een snelheid van 30 km/uur dan wel het afremmen van vrachtwagens voor de inrit van het distributiecentrum vanaf een snelheid van 30 km/uur kan binnen 100 meter plaatsvinden. Voor personenwagens is deze afstand (nog) kleiner. Het hanteren van een trajectlengte in het stikstofonderzoek van 100 meter over de openbare weg is daarmee realistisch. Op basis van een telling van de gemeente Tilburg bedraagt de verkeersintensiteit op de Koningshoeven in 2017 4.800 motorvoertuigen per etmaal. Het (verkeerskundig) micromodel van de gemeente Tilburg gaat echter uit van 5.000 motorvoertuig per etmaal. Gelet op de autonome verkeerstoename de afgelopen jaren ligt het voor de hand die gegevens als uitgangspunt te nemen. Uitgaande van het uit het stikstofonderzoek af te leiden weekdaggemiddelde van 255 motorvoertuigen per etmaal maakt het verkeer van het distributiecentrum slechts enkele procenten uit van het reeds bestaande verkeer (5,1%). Zodoende is het niet noodzakelijk de gehanteerde rijlijnen te verlengen. Wij zien geen aanleiding om te oordelen dat de rijlijnen hier te kort zijn gemodelleerd.

5.

De gemodelleerde verkeersbewegingen op eigen terrein sluiten qua aantallen aan op de modellering van de verkeersbewegingen op de openbare weg. De ligging en lengte van de rijlijnen is correct.

6.

Uit bovenstaande beantwoording blijkt dat geen sprake is van onjuiste gegevens, waarop de beoordeling is gebaseerd.

## **6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Na de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is door initiatiefnemer een geactualiseerde AERIUS Calculator berekening ingediend. Deze berekening is meegenomen in de beoordeling, en als bijlage bij dit besluit gevoegd.

## **7 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan<sup>1</sup>. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

#### *Wet stikstofreductie en natuurverbetering*

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

### 2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting en exploitatie van een distributiecentrum. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

### 3 Mogelijke effecten van het project

Voor de mogelijke negatieve effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van dit besluit. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

### 4 Stikstofdepositie

#### 4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Emissies aangevraagde situatie

Bron	kg NO <sub>x</sub> /jr	kg NH <sub>3</sub> /jr
verkeersbewegingen	83,1	2,0
<b>Totaal</b>	<b>83,1</b>	<b>2,0</b>

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie voor de aangevraagde situatie berekend op verschillende punten. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

## **5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Er is geen sprake van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

## **6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

**Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie incl. buitenlandse Natura 2000-gebieden  
(kenmerk: RwsChxwWDuQa)**

## **KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, SCP 14 BV, Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, Z/158792**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 28 maart 2022 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming hebben **geweigerd** (kenmerk: Z/158792-309203) aan SCP 14 BV, Postbus 340, 5060 AH te Oisterwijk, voor de realisatie en ingebruikname van een distributiecentrum, gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 30 maart 2022 tot en met 10 mei 2022 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen](http://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen).

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 10 mei 2022 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/158792 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2022



## Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon	Peutz bv
Inrichtingslocatie	Koningshoeven, Tilburg

### Activiteit

Omschrijving	TLB08 Grote variant
Toelichting	Gebruiksfase warehouse

### Berekening

AERIUS kenmerk	RwSCHxwWDuQa
Datum berekening	03 maart 2022, 12:09
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
	2023	2,0 kg/j	83,1 kg/j

### Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

Emissie NH3

Emissie NOx

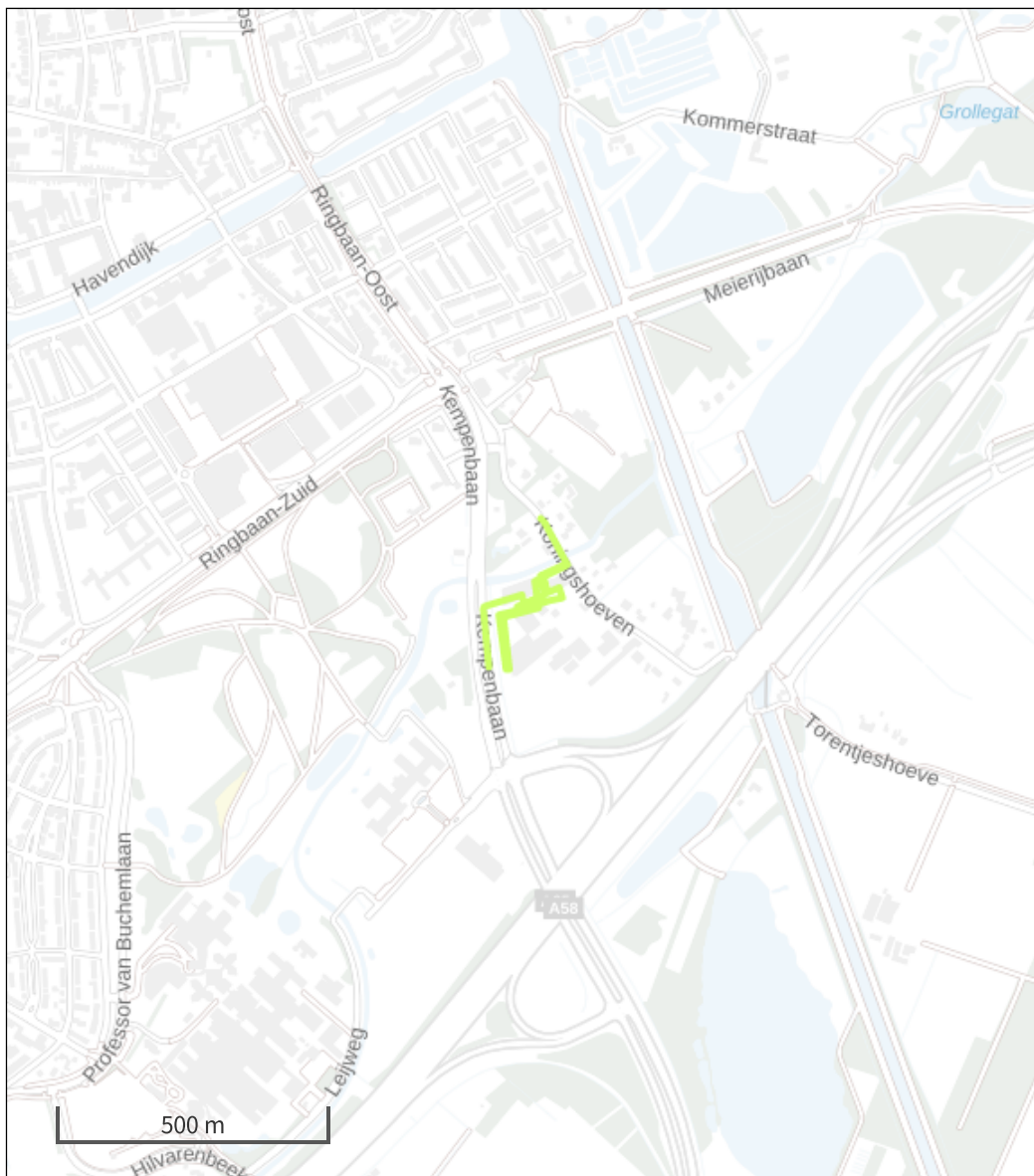
 Verkeersnetwerk

2,0 kg/j

83,1 kg/j



**Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.**



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00





### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>