

ondertekend door
D Wijngaard op
30-03-2022

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 06 APR. 2022

op de op 29 juli 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van Troy Moerdijk B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Westelijke Randweg 9 te Klundert, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C, perceelnummers 1875, 2005 en 2100. De aanvraag betreft een aanvraag voor een revisievergunning.

zaaknummer
20071613

ons kenmerk
D2022-03-000001

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid verifiëren. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Pestbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 29 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Troy Moerdijk B.V. Het betreft een aanvraag om een revisievergunning voor een inrichting gespecialiseerd in het samenstellen van formuleringen op basis van chemische grondstoffen en recepturen in opdracht van derden en de moederorganisatie. De aanvraag gaat over Westelijke Randweg 9 te Klundert, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C, perceelnummers 1875, 2005 en 2100. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 4889769 en intern zaaknummer: 20071613.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Troy Moerdijk B.V.:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) te verlenen;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub e, onder 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) en onder 3° (het in werking hebben van een inrichting) van de Wabo juncto artikel 2.6, eerste lid van de Wabo, te verlenen voor een inrichting gespecialiseerd in het samenstellen van formuleringen op basis van chemische grondstoffen en recepturen in opdracht van derden en de moederorganisatie.

Tevens besluiten wij:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer: 4889769, ontvangen op 29 juli 2020;
 - Akoestisch onderzoek revisievergunning, 4791RTB9.008, 12 mei 2020;
 - Brandveiligheidstekening, fire protection layout, 50-Renew permit to operate, TMD-19-03-OTH, tekeningnr. TMD-FP-00-01, laatste wijziging 22 juli 2020;
 - Nawoord en ondertekening OLO, 28 juli 2020;
 - Niet technische samenvatting, versie D01, geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 29 juli 2020;
 - Nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de Westelijke Randweg 9 te Klundert, Rapportnummer: C20-053-O, 1 april 2020;
 - Onderhoud en inspectie ISO-tanks, N-09-2020-7035-Troy-OnderhoudISOtanks-D02, 29 juli 2020;
 - Plattegrondtekening, Environmental map, 50-Renew permit to operate, TMD-19-03-OTH, tekeningnr. TMD-LA-00-04, laatste wijziging 22 juli 2020;
 - Topografische kaart met aanduiding Troy (Situatieschets), geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 29 juli 2020;
 - Ruimtelijke onderbouwing, Notitie N13-2021-7035-Troy-RO-D01, 20 april 2021;
 - Paragraaf 2.24 Vloeistoffen in tanks op bladzijde 29 van de Toelichting revisievergunningaanvraag Wabo onderdeel milieu, R01-2019-7035-Troy-RevVerg-D05, 29 april 2021;
 - Rioleringsstekening (Sewer Layout), 50-Renew permit to operate, TMD-19-03—OTH, tekeningnr. TMD-LA-00-05, laatste wijziging 6 december 2021.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	6
1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID	6
1.2 INSTRUCTIES	6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER	6
1.4 REGISTRATIE	7
1.5 BEDRIJFSBEËINDIGING	7
1.6 GOEDKEURING PLANNEN	7
2 AFVALSTOFFEN	8
2.1 AFVALSCHEIDING.....	8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	8
3 AFVALWATER	8
3.1 LOZINGSNORMEN.....	8
3.2 VOORKOMEN VERONTREINIGING SCHROB- EN HEMELWATER.	9
3.3 ABM	9
3.4 BEMONSTERINGSVOORZIENINGEN	9
3.5 METEN, BEMONSTEREN EN ANALYSEREN.....	10
3.6 INTERNE VOORSCHRIFTEN EN VOORZIENINGEN LABORATORIUM.	10
3.7 LOGBOEK.....	10
3.8 ONVOORZIENE LOZINGEN.....	10
3.9 ONGEWONE VOORVALLEN BUITEN HET BEDRIJF.	10
4 BODEM	11
4.1 BODEMONDERZOEK.....	11
5 ENERGIE	11
5.1 ENERGIERELEVANTE INRICHTING	11
6 EXTERNE VEILIGHEID	13
6.1 STOFFENACCEPTATIE	13
6.2 PRODUCTIEHAL P1	13
6.3 BLUSWATERVOORZIENING	14
6.4 PGS 15 – OPSLAGVOORZIENINGEN ALGEMEEN.....	15
6.5 PGS 15 – OPSLAG TOT 10.000 KG.....	16
6.6 PGS 15 – OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG – OPSLAG O1.....	17
6.7 PGS 15 – OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG – OPSLAG O3.....	17
6.8 OPSLAG O3 - VASTOPGESTELD BRANDBEHEERSINGS- EN BLUSSYSTEEM.....	18
6.9 PGS 15 – OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG – OPSLAG D1 EN D2	19
6.10 PGS 15 – OPSLAG VAN GASFLESSEN (ADR-KLASSE 2) – OPSLAG B1	20
6.11 PGS 15: OPSLAGKASTEN VOOR CHEMICALIËN.....	21
6.12 PGS 31 – OPSLAG VAN OVERIGE GEVAARLIJKE VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES – TP1	21
6.13 EMBALLAGEHAL E1	21

7	GELUID	22
	7.1 ALGEMEEN	22
	PROCEDURELE ASPECTEN.....	23
1.	PROCEDURELE ASPECTEN.....	23
	1.1. GEGEVENS AANVRAGER	23
	1.2. PROJECTBESCHRIJVING	23
	1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	23
	1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	26
	1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	27
	1.6. BEVOEGD GEZAG	28
	1.7. WET NATUURBESCHERMING	28
	1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	28
	1.9. PROCEDURE	28
	1.10. ADVIES	28
	1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	37
	1.12. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	40
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	41
2.	HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	41
	2.1. INLEIDING.....	41
	2.2. TOELICHTING	41
	2.3. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	41
	2.4. BEOORDELING	43
	2.5. CONCLUSIE	43
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	44
	3.1. INLEIDING.....	44
	3.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	44
	3.3. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	44
	3.4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN	45
4.	AFVALSTOFFEN	46
	4.1. AFVALSTOFFEN ALGEMEEN	46
5.	AFVALWATER	47
	5.1. TOETSINGSKADER	47
	5.2. ALGEMEEN	47
	5.3. COÖRDINATIE OP GROND VAN DE WATERWET	47
	5.4. OVERWEGINGEN	47
6.	BODEM	49
	6.1. ACTIVITEITENBESLUIT.....	49
	6.2. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	49
	6.3. DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN.....	49
	6.4. BEOORDELING EN CONCLUSIE	49
	6.5. NULSITUATIEONDERZOEK	50
	6.6. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING	50
7.	ENERGIE	51

7.1.	ENERGIE RELEVANTE INRICHTINGEN, NIET EED	51
8.	EXTERNE VEILIGHEID	52
8.1.	ALGEMEEN	52
8.2.	REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	52
8.3.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	53
8.4.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLLEN 2015	54
8.5.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN).....	54
8.6.	PGS 15: OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	55
8.7.	PGS 31: OVERIGE GEVAARLIJKE VLOEISTOFFEN – OPSLAG IN ONDERGRONDSE EN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES	56
8.8.	WARENWETBESLUIT DRUKAPPARATUUR 2016.....	56
8.9.	(INTERN) NOODPLAN	56
9.	GELUID	57
9.1.	ALGEMEEN	57
9.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU.....	57
9.3.	MAXIMALE GELUIDNIVEAUS.....	58
9.4.	INDIRECTE HINDER	58
9.5.	CONCLUSIE	58
10.	LUCHT	59
10.1.	TOETSINGSKADER	59
10.2.	PUNTBRONEMISSIONS VAN PROCESINSTALLATIES	59
10.3.	EMISSIONS VAN STOOKINSTALLATIES	60
10.4.	DIFFUSE EMISSIONS	60
10.5.	NIET-REGULIERE EMISSIONS/STORINGEN.....	61
10.6.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS).....	62
10.7.	GEUR	63
10.8.	LUCHTKWALITEIT	63
10.9.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT	63
11.	CONCLUSIE	64
	BIJLAGE 1: LIGGING REFERENTIEPUNTEN GELUID	65
	BIJLAGE 2: GEGEVENS ALS BEDOELD IN VOORSCHRIFT 3.3.2	66
	BIJLAGE 3: ANALYSEMETHODEN ALS BEDOELD IN VOORSCHRIFT 3.5.1	67
	BIJLAGE 4: ZIENSWIJZEN	68
	BIJLAGE 5: AANVULLING 23 MAART 2022	73
	BEGRIPPENLIJST.....	76

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen, die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.
- 1.3.4 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de

Milieuklachtcentrale¹. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

1.4 Registratie

1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

De documenten genoemd onder c en onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.6 Goedkeuring plannen

1.6.1 Indien op grond van een vergunningvoorschrift een rapport ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit rapport binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, naar het bevoegd gezag zijn gezonden.

1.6.2 Indien een andere termijn voor het indienen van een rapport dan vermeld in voorschrift 1.6.1 is voorzien, dan staat dit in een voorschrift vermeld.

1.6.3 De inrichting moet na afloop van genoemde termijn of zoveel eerder als het bevoegd gezag het rapport heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde rapport in werking zijn.

1.6.4 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het rapport aanwezig zijn.

¹ De milieuklachtcentrale is bereikbaar op telefoonnummer: 073-681 28 21, meer informatie op <https://www.milieuklachtcentrale.nl/index.html>.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

- 2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - verpakkingsmateriaal;
 - hout;
 - gevaarlijke afvalstoffen;
 - Lege ongereinigde emballage;
 - Water/slib mengsel.

2.2 Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 2.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3 AFVALWATER

3.1 Lozingsnormen

- 3.1.1 Het via het gemeentelijke verbeterd gescheiden stelsel op de rwzi Bath te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de, in de tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunt en controlevoorziening, zoals ook aangegeven in het waterschema in bijlage 2 van de MRA (bijlage 20.4 bij de aanvraag):

Lozingspunt	Controlevoorziening	Afvalwaterstromen
Lp 1 (RWA)	Cp 1 (E5)	<ul style="list-style-type: none">Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van verhard terreinoppervlak, waaronder laadkuilen, laad/losplaats en tankput.
Lp2 (DWA)	Cp 2 (F2)	<ul style="list-style-type: none">Huishoudelijk afvalwater²Laboratorium spoelwaterRegeneratiewater waterontharders

² Deze afvalwaterstroom valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Lozingsnormen ter plaatse van controlevoorziening Cp 1 (E5)

- 3.1.2 De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig steekmonster ter plaatse van de controlevoorziening CP1 (E5) niet meer bedragen dan de vermelde waarden.

Parameter	Concentratie	Eenheid
Minerale olie	20	mg/l
Onopgeloste bestanddelen	300	mg/l

3.2 Voorkomen verontreiniging schrob- en hemelwater.

- 3.2.1 De opslag, overslag, bewerking en/of verwerking van materialen, grondstoffen, hulpstoffen, producten, nevenproducten en afvalstoffen moet zodanig geschieden, dat wordt vermeden dat het van vloer- en terreinoppervlakken naar het riool afstromend schrob- en hemelwater meer dan onvermijdelijk wordt verontreinigd.

3.3 ABM

- 3.3.1 Het te lozen afvalwater mag geen stoffen bevatten die op grond van het BBT-informatiedocument over het beoordelen van stoffen en mengsels voor de uitvoering van het emissiebeleid water, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Algemene Beoordelings Methodiek 2016, maart 2016), worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning A en/of Z geldt, met uitzondering van stoffen die opgenomen zijn in de aanvraag.
- 3.3.2 Nieuwe stoffen en mengsels die onder normale bedrijfsvoering in het te lozen afvalwater kunnen geraken, en in overeenstemming zijn met de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, dienen binnen één kwartaal na doorvoering van de wijziging schriftelijk te worden mede gedeeld aan het bevoegd gezag. Hiertoe dient de vergunninghouder tenminste de gegevens met betrekking tot de samenstelling, waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning zoals genoemd in bijlage 2 van deze vergunning in bij het bevoegd gezag.

3.4 Bemonsteringsvoorzieningen

- 3.4.1 Het via lozingspunt 1 te lozen mogelijk verontreinigd hemelwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het hemelwater via een controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.
- 3.4.2 Het via lozingspunt 2 te lozen afvalwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het afvalwater via een controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.
- 3.4.3 De controlevoorzieningen zoals bedoeld in voorschrift 3.4.1 en 3.4.2 dienen zodanig te worden geplaatst, dat deze voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Verder dienen de controlevoorzieningen in goede staat van onderhoud te verkeren en oordeelkundig te worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege het bevoegd gezag moeten worden opgevolgd.

3.5 Meten, bemonsteren en analyseren

- 3.5.1 De bemonstering, conservering en analyses van de in deze vergunning genoemde parameters moeten worden uitgevoerd conform de methoden, waarnaar verwezen wordt in bijlage 3 van deze vergunning.

3.6 Interne voorschriften en voorzieningen laboratorium.

- 3.6.1 Het afvalwater afkomstig van het laboratorium mag slechts worden geloosd nadat aan de interne voorschriften met betrekking tot het terughouden van stoffen is voldaan en/of de aanwezige voorzieningen optimaal zijn benut.
- 3.6.2 Vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat de in voorschrift 3.6.1 bedoelde voorschriften en voorzieningen zo vaak als dit in verband met gewijzigde werkzaamheden nodig is, worden aangepast.
- 3.6.3 Een wijziging van de in voorschrift 3.6.2 bedoelde voorschriften en voorzieningen moet de goedkeuring hebben van het bevoegd gezag.
- 3.6.4 De in voorschrift 3.6.1 bedoelde voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en oordeelkundig worden bediend.

3.7 Logboek

- 3.7.1 Van de bedrijfsvoering dient een logboek te worden bijgehouden waarin tenminste de volgende gegevens dienen te worden vermeld:
- welke categorieën afval(water)stromen zijn ingezameld;
 - welke hoeveelheden van elke categorie zijn ingezameld;
 - op welke wijze deze afval(water)stromen zijn verwerkt, onderscheiden naar:
 - afvoer door/naar derden;
 - in eigen beheer;
 - op een andere wijze.
- 3.7.2 Het in voorschrift 3.7.1 bedoelde logboek dient zo regelmatig te worden bijgehouden dat het steeds inzicht geeft in de meest actuele stand van zaken. Het logboek dient gedurende 5 jaar te worden bewaard en moet te allen tijde door het bevoegd gezag kunnen worden ingezien.

3.8 Onvoorzien lozings.

- 3.8.1 De laad/losplaats bij het tankenpark dient te voldoen aan de stand der veiligheidstechniek voor wat betreft de opvangvoorziening.
- 3.8.2 Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moeten door de vergunninghouder maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat bij calamiteiten directe afstroming mogelijk is via de hemelwaterafvoer bij O1 en P1 naar oppervlaktewater.
- 3.8.3 De te treffen maatregelen om te voldoen aan voorschrift 3.8.2 moeten de goedkeuring hebben van het bevoegd gezag.

3.9 Ongewone voorvallen buiten het bedrijf.

- 3.9.1 Indien als gevolg van ongewone voorvallen of andere uitzonderlijke omstandigheden de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater en/of de doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken van Waterschap Brabantse Delta zodanig beïnvloed wordt of dreigt te worden beïnvloed, dat het noodzakelijk is maatregelen van tijdelijke aard te treffen, dan is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van of vanwege het bevoegd gezag onmiddellijk over te gaan.
- 3.9.2 De tijdelijke maatregelen kunnen bestaan uit het schriftelijk bij beschikking van of vanwege het bevoegd gezag opleggen van:
- 3.9.3 niet in de vergunning opgenomen voorzieningen voor de hiervoor omschreven lozings en/of,

- 3.9.4 het beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
- 3.9.5 Een maatregel als in voorschrift 3.9.2 bedoeld zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, worden opgelegd en mag in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

4 BODEM

4.1 Bodemonderzoek

EINDONDERZOEK

- 4.1.1 Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatieonderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- 4.1.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

HERSTELPLICHT (BODEMSANERING)

- 4.1.3 Indien uit het onderzoek, bedoeld in voorschrift 4.1.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in:
- a. rapport "Nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de Westelijke Randweg 9 te Klundert" met kenmerk C20-053-O, opgesteld door Arnicon B.V. d.d. 1 april 2020.
- Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 ENERGIE

5.1 Energierrelevante inrichting

- 5.1.1 Vierjaarlijks, te beginnen 20 mei 2024, moet een (geactualiseerd) energie onderzoek worden ingediend. Het energie efficiëntie plan moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening):
 1. de jaarlijkse energiebesparing
 2. de (meer) investeringskosten
 3. de verwachte economische levensduur

4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden
 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing
 6. de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
- d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
 - e. een energie uitvoeringsplan voor de energiebesparende maatregelen. In het energie uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd;
 - f. Een planning wanneer (ten minste) de uit het energie besparingsonderzoek voortvloeiende rendabele maatregelen worden uitgevoerd.
 - g. indien sprake is van actualisatie van het energie onderzoek en de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, en e uit het energie onderzoek. Het energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energie onderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift
- 5.1.2 Ten minste de rendabele maatregelen die zijn aangegeven in de door het bevoegd gezag ingestemde rapportage van het energieonderzoek, zoals bedoeld in de voorschrift 5.1.1., moeten binnen de in het energieonderzoek aangegeven termijnen worden uitgevoerd. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.
- 5.1.3 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energie uitvoeringsplan uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energie uitvoeringsplan is aangegeven.
- 5.1.4 Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over het aspect energie. De rapportage moet betrekking hebben op het voorgaande kalenderjaar en indien relevant de volgende onderwerpen omvatten:
- a. het energieverbruik per energiedrager (bijvoorbeeld elektriciteit, gas, et cetera);
 - b. de uitgevoerde energiebesparende maatregelen en de effecten daarvan (afname energieverbruik in Joule en percentage en CO₂ reductie);
 - c. het totale netto primaire energiegebruik;
 - d. energiebesparingsprojecten en hun effecten;
 - e. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
 - f. onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
 - g. wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
 - h. vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivering.
- 5.1.5 Indien de inrichting op basis van de criteria uit de EED-regeling wordt aangemerkt als (onderdeel van een) EED-onderneming, kan een energie-audit verslag, zoals bedoeld in de EED-regeling en aangevuld met een

planning zoals bedoeld onder voorschrift 5.1.1., onder f, tevens dienen als rapportage van het energiebesparingsonderzoek als bedoeld in voorschrift 5.1.1.³

- 5.1.6 Ter invulling van voorschrift 5.1.1. is het toegestaan om een geaccepteerd keurmerk of certificaat aan het bevoegd gezag ter instemming te overleggen. In dat geval dient een geldig certificaat van het keurmerk voor de inrichting, aangevuld met een planning zoals bedoeld onder 5.1.1., onder f, aan het bevoegd gezag ter instemming overgelegd te worden.
- 5.1.7 Bij het geldige certificaat van het keurmerk dienen alle daaraan ten grondslag liggende stukken c.q. bewijzen beschikbaar te worden gesteld aan het bevoegd gezag.
- 5.1.8 Het bevoegd gezag beoordeelt of deze gegevens in voldoende mate invulling geven aan de in voorschrift 5.1.1. bedoelde rapportage.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Stoffenacceptatie

- 6.1.1 Vergunninghouder stelt een procedure op waarin voorwaarden worden gedefinieerd voor acceptatie van gevaarlijke stoffen per opslagvoorziening en productieruimte.
- 6.1.2 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning legt de vergunninghouder een omschrijving van de in voorschrift 6.1.1 bedoelde stofacceptatieprocedure voor aan het bevoegd gezag.

6.2 Productiehal P1

- 6.2.1 In productiehal P1 mag in totaal maximaal 40 m³ aan werkvoorraad aanwezig zijn. En mag bestaan uit:

ADR-klasse	Aantal stuks	Equivalent aan maximaal:
3	1 IBC	1 m ³
4.1	2 pallets	3.000 kg
5.1	2 pallets	3.000 kg
6.1	13 IBC's	13 m ³
8 en/of 9	30 IBC's	30 m ³

- 6.2.2 (Vervallen).
- 6.2.3 De afvoer van productiehal P1 naar tankenpark TP1 dient voorzien te zijn van een flame arrestor.
- 6.2.4 Het gebruik van stoffen die conform de Verordening Nr. 1272/2008 (CLP-verordening) zijn ingedeeld als "acute toxiciteit, categorie 2" is uitsluitend toegestaan in de productietanks 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 en 25.
- 6.2.5 Voor de productietanks moet (in de werkinstructies) zijn geborgd dat bij verwarming van de productietank de temperatuur in de tank niet hoger wordt dan 5 °C onder het vlammpunt van de in de productietank aanwezige stoffen.

³ Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat treedt op als het bevoegd gezag voor de EED. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) beoordeelt, namens het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, of de onderneming aan de verplichtingen en kwaliteitseisen voor het EED-auditverslag heeft voldaan. Het bevoegd gezag van de omgevingsvergunning beoordeelt of de energie-audit verslag in voldoende mate invulling geeft aan de voorschriften in de vergunning en aangemerkt kan worden als rapportage van een energiebesparingsonderzoek als bedoeld in voorschrift 5.1.1.

- 6.2.6 Binnen 3 maanden na afgifte van de vergunning dient een doorstroomcapaciteitsberekening te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt dat het debiet van afvoer vanuit P1 naar TP1 is afgestemd op het debiet van het vrijgekomen brandbare product van het grootste insluitsysteem (6 m³).

6.3 Bluswatervoorziening

- 6.3.1 De waterlevering per bronpomp dient continu zijn verzekerd tot een waterlevering van ten minste 1.500 liter per minuut.
- 6.3.2 Bluswatervoorzieningen moeten tot 15 meter via rijpaden (asbelasting 100 kN, breedte 4 m) met deze voertuigen kunnen worden bereikt.
- 6.3.3 Brandkranen moeten zijn beschermd tegen aanrijden.
- 6.3.4 Bij buiten bedrijfsstelling van (delen van) het bluswatersysteem, zal de vergunninghouder vervangende en gelijkwaardige maatregelen moeten nemen, dan wel wordt aantoonbaar de procesvoering aangepast aan het gewijzigde veiligheidsniveau.
- 6.3.5 De integriteit van het bluswatersysteem moet middels een onderhouds-/test-/inspectieprocedure worden gegarandeerd. In de procedure wordt een registratie bijgehouden van het opzetten, uitvoeren en bewaken van de voortgang van het onderhoud, het testen en de inspecties. De rapportages van onderhoud, testen en inspecties moeten op de inrichting beschikbaar zijn en op verzoek van de toezichthouder kunnen worden overlegd.
- 6.3.6 Teneinde zand, stenen en aangroei van verontreinigingen te verwijderen moet het gehele bluswatersysteem, tenminste tweemaal per jaar worden gespoeld net zolang tot er zichtbaar geen vervuiling meer uit de leiding komt. Indien op basis van historische metingen kan worden aangetoond dat met een lagere frequentie kan worden volstaan, dan kan in overleg met het bevoegd gezag van genoemde frequentie worden afgeweken.
- 6.3.7 Inspecties, testen en onderhoud van het bluswatersysteem moeten tenminste eenmaal per jaar of zoveel vaker als de leverancier voorschrijft aan de hand van NFPA 25:2014 (hoofdstuk 7) of gelijkwaardig, door een ter zake deskundige worden uitgevoerd.
- 6.3.8 Geboorde putten dienen twee jaarlijks aantoonbaar op capaciteit te zijn getest en te zijn onderhouden.

6.4 PGS 15 – Opslagvoorzieningen algemeen

6.4.1 In de binnen de inrichting aanwezige PGS 15-opslagvoorzieningen mogen maximaal de volgende categoriën van stoffen aanwezig zijn:

Opslagvoorziening	ADR-klasse 3	4.1 ⁴	5.1	6.1 ⁴	8	9	Totaal ADR ⁵	ADR-vrij
	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)
O1	0	100 (VGIII) 10 (VG II)	10	100	1.000	1.000	1.000	1.000
Dagopslag D1 bij O1	Bezette tijden ^{6:7} 5 Niet bezette tijden ⁸ : 0	Bezette tijden ⁶ : 20 (VGIII) 10 (VGII) Niet bezette tijden ⁸ : 10 (VG III) 2,5 (VG II)	10	40	60	60	60	60
O2B	0	0	5	0	0	0	5	10
O2C	0	0	5	0	0	0	5	10
O3	800	100	0	200	800	800	800	800
Dagopslag D2 bij O3	Bezette tijden ^{6:7} 20 Niet bezette tijden ⁸ : 0	Bezette tijden ⁶ : 40 (VGIII) 10 (VGII) Niet bezette tijden ⁸ : 10 (VG III) 2,5 (VG II)	0	40	40	40	40	40

⁴ Verpakkingsgroep II en III. Voor ADR 6.1 is er geen acut toxisch categorie 1 aanwezig. D (ontploffbare stoffen in niet-explosieve toestand zonder bijkomend gevaar), DT (ontploffbare stoffen in niet-explosieve toestand, giftig) en SR2 (zelfontledende stoffen waardoor temperatuurbeheersing is vereist) zijn uitgesloten. In O1 worden ADR 6.1 in vloeibare vorm alleen in het af te sluiten verwarmde gedeelte opgeslagen.

⁵ Het totaal is een inschatting van de totale hoeveelheid ADR-geclassificeerde stoffen in de opslagvoorziening, dit is geen sommatie van de maximale hoeveelheid per ADR-klasse. De hoeveelheid per ADR-klasse kan op enig moment verschillen, soms is er meer van de ene klasse aanwezig en soms meer van de andere. Het totaal dat hier is aangegeven is het totale maximum, dus of volledig ADR of volledig ADR-vrij of een mix daarvan.

⁶ Onder bezette tijden worden de reguliere openingstijden van de inrichting waarbij deskundig personeel, die in geval van een incident of calamiteit kan of kunnen ingrijpen, fysiek aanwezig is verstaan.

⁷ ADR-Klasse 3 is tijdens bezette tijden in D1 en D2 niet toegestaan voordat goedkeuring overeenkomstig voorschrift 6.9.2 is verkregen.

⁸ Onder niet bezette tijden worden alle momenten waarop er geen deskundig personeel fysiek aanwezig is verstaan.

Opslag-voorziening	ADR-klasse 3	4.1 ⁴	5.1	6.1 ⁴	8	9	Totaal ADR ⁵	ADR-vrij
	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)	(ton)
Opslag van monsters in het afgeschermd deel in P1 (M1)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

6.4.2 Voor de in de volgende tabel vermelde locaties mag het massapercentage ADR 3 en/of ADR 6.1 VG II ten opzichte van de totaal op die locatie vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen niet worden overschreden:

Locatie	O1	D1	D2	O3 ⁹	P1
ADR 3	0 %	8,3 % ¹⁰	50 % ¹⁰	100 %	6 %
ADR 6.1 VG II	10 %	66 %	100%	25 %	20 ton

6.4.3 Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen op locatie O1 en O3 mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen op elke afzonderlijke locatie op enig moment niet meer bedragen dan:

- Stikstof: 10 %
- Zwavel: 10 %
- Chloor: 10 %

6.4.4 De drijver van de inrichting dient een (digitaal) overzicht binnen de inrichting voorhanden te hebben waaruit de actuele massapercentages ADR 3 en ADR 6.1 VG II zoals vermeld in voorschrift 6.4.2 en de actuele massapercentages van stikstof, zwavel en chloor zoals vermeld in voorschrift 6.4.3 blijkt.

6.4.5 De drijver van de inrichting is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het (digitaal) overzicht zoals vermeld in voorschrift 6.4.4 te tonen.

6.5 PGS 15 – Opslag tot 10.000 KG

6.5.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagvoorzieningen O2A en O2B die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2016:

- a. 3.1.1 tot en met 3.1.5;
- b. 3.2.1 tot en met 3.2.9;
- c. 3.4.1 tot en met 3.4.8;
- d. 3.5.1;
- e. 3.6.1;
- f. 3.7.6;
- g. 3.10.1;
- h. 3.11.1 en 3.11.2;
- i. 3.12.1;
- j. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- k. 3.14.1 tot en met 3.14.2;
- l. 3.15.1 tot en met 3.15.2;
- m. 3.16.1;

⁹ O3 bestaat uit vier brandcompartimenten. De vermelde percentages gelden per brandcompartiment.

¹⁰ ADR-Klasse 3 is tijdens bezette tijden in D1 en D2 niet toegestaan voordat goedkeuring overeenkomstig voorschrift 6.9.2 is verkregen.

n. 3.19.3 tot en met 3.19.5.

6.5.2 De opslagvoorzieningen O2 bevinden zich op minimaal 10 meter afstand van de laad- en loskuil van opslag O3.

6.6 PGS 15 – Opslagen groter dan 10.000 KG – Opslag O1

6.6.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagvoorziening O1 (beschermingsniveau 3, uitpandig) die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2016:

- a. 3.1.1 tot en met 3.1.2;
- b. 3.2.3;
- c. 3.2.6 tot en met 3.2.9;
- d. 3.4.1;
- e. 3.4.3 tot en met 3.4.10;
- f. 3.5.1;
- g. 3.7.2 tot en met 3.7.6;
- h. 3.9.1;
- i. 3.10.1;
- j. 3.11.1 tot en met 3.11.2;
- k. 3.12.1;
- l. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- m. 3.14.1 tot en met 3.14.2;
- n. 3.15.1 tot en met 3.15.2;
- o. 3.16.1;
- p. 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- q. 3.18.1;
- r. 3.19.1 tot en met 3.19.5;
- s. 4.1.2 tot en met 4.1.3;
- t. 4.2.1 tot en met 4.2.2;
- u. 4.3.2;
- v. 4.4.1;
- w. 4.5.1 tot en met 4.5.3;
- x. 4.5.5;
- y. 4.7.1;
- z. 4.9.1 tot en met 4.9.2.

6.7 PGS 15 – Opslagen groter dan 10.000 KG – Opslag O3

6.7.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagvoorziening O3 (beschermingsniveau 1) die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2016:

- a. 3.1.1;
- b. 3.2.2 tot en met 3.2.3;
- c. 3.2.6 tot en met 3.2.10;
- d. 3.4.1 tot en met 3.4.8;
- e. 3.5.1;
- f. 3.7.2;
- g. 3.9.1;
- h. 3.10.1;
- i. 3.11.1 en 3.11.2;
- j. 3.12.1;
- k. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- l. 3.14.1 en 3.14.2;

- m. 3.15.1 tot en met 3.15.2;
- n. 3.16.1;
- o. 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- p. 3.19.3 tot en met 3.19.5;
- q. 4.2.1 en 4.2.2;
- r. 4.3.1;
- s. 4.4.1;
- t. 4.5.1 tot en met 4.5.4;
- u. 4.8.1;
- v. 4.8.7 tot en met 4.8.8;
- w. 4.8.10 en 4.8.11;
- x. 4.9.1 en 4.9.2.

6.8 Opslag O3 - vastopgesteld brandbeheersings- en blussysteem

- 6.8.1 De opslagvoorziening O3 dient voorzien te zijn van een geschikte en werkende vastopgesteld brandbeheersings- en blussysteem (hierna: VBB-systeem).
- 6.8.2 Het VBB-systeem moet voor wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspuntendocument (hierna: UPD).
- 6.8.3 In het UPD dienen de volgende onderdelen beschreven te worden:
 - scope en demarcatie;
 - object en de omgeving;
 - relevante wet- en regelgeving (inclusief gelijkwaardigheden / gemotiveerd afwijken i.r.t. het VBB-systeem);
 - voorzieningen in de omgeving;
 - keuze en samenhang VBB-systemen;
 - scenariobeschrijving;
 - bouwkundige voorzieningen;
 - organisatorische aspecten;
 - inspectie en certificatie;
 - tekening object.
- 6.8.4 Voordat het UPD, inclusief de eventuele Nota van Aanvullingen (hierna: NVA), ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag, moet het zijn beoordeeld door een type-A inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingssystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatie-instelling welke het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan met het beoordelingsrapport dat is opgesteld door de type-A inspectie-instelling.
- 6.8.5 In het kader van de oplevering van het VBB-systeem, dient een initieel inspectierapport door een type-A inspectie-instelling afgegeven te zijn. Uit het inspectierapport moet blijken dat het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten. Het inspectierapport moet binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 6.8.6 Iedere twaalf maanden na ingebruikname van het VBB-systeem dient deze te worden geïnspecteerd door een eerder genoemde inspectie-instelling. Uit het inspectierapport moet blijken dat de installatie in overeenstemming is met het UPD.
- 6.8.7 Indien uit het jaarlijkse inspectierapport blijkt dat de installatie niet in overeenstemming is met het UPD, waardoor een "Nee-conclusie" wordt afgegeven, dan dient de vergunninghouder dit te melden aan het bevoegd

gezag. In deze melding dient door de vergunninghouder aangegeven te worden op welke wijze de installatie in overeenstemming kan worden gebracht met het UPD.

- 6.8.8 De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD op actualiteit te laten beoordelen door een ter zake kundige UPD-opsteller. Bij deze herbeoordeling dienen -naast de wijzigingen in het normatief kader- eventuele wijzigingen op de inrichting of hernieuwde inzichten m.b.t. het beveiligen van de risicovolle activiteiten te worden uitgewerkt in een 'herbeoordelingsrapport'.
- 6.8.9 Indien uit het herbeoordelingsrapport blijkt dat er aspecten uit het UPD aangepast dienen te worden, dan dienen de gewijzigde uitgangspunten aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden in de vorm van een NVA.
- 6.8.10 De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD, inclusief het herbeoordelingsrapport, te laten beoordelen door een type-A inspectie-instelling. Het resultaat van deze vijfjaarlijkse herbeoordeling dient aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden.
- 6.8.11 De drijver van de inrichting behoort de opslagvoorziening in overeenstemming met het UPD in gebruik te hebben.

6.9 PGS 15 – Opslagen groter dan 10.000 KG – Opslag D1 en D2

- 6.9.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagvoorziening (dagopslag) D1 en D2 (beschermingsniveau tijdens bezette tijden in de dagperiode nader te bepalen en beschermingsniveau 3 in de nachtperiode) die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2016:
 - a. 3.1.1;
 - b. 3.2.2 tot en met 3.2.3;
 - c. 3.2.6 tot en met 3.2.10;
 - d. 3.4.1;
 - e. 3.4.3 tot en met 3.4.8;
 - f. 3.5.1;
 - g. 3.9.1;
 - h. 3.10.1;
 - i. 3.11.1 tot en met 3.11.3;
 - j. 3.12.1;
 - k. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
 - l. 3.14.1 en 3.14.2;
 - m. 3.15.1 tot en met 3.15.2;
 - n. 3.16.1;
 - o. 3.17.2 en 3.17.3;
 - p. 3.19.3 tot en met 3.19.5;
 - q. 4.2.1 en 4.2.2;
 - r. 4.3.1;
 - s. 4.4.1;
 - t. 4.5.1 tot en met 4.5.3;
 - u. 4.7.1;
 - v. 4.8.5;
 - w. 4.9.1 en 4.9.2.
- 6.9.2 Bij het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen met een vlamptpunt kleiner of gelijk aan 60°C (ADR-3) moet het beschermingsniveau voldoen aan de PGS 15:2016. Voorafgaand aan deze opslag, dient Troy een plan van aanpak aan het bevoegd gezag te zenden hoe het beschermingsniveau gaat voldoen aan de PGS 15:2016. Pas na goedkeuring van het plan van aanpak, kan de opslag plaatsvinden.

- 6.9.3 Alleen tijdens bezette tijden mogen vloeistoffen met een vlampunt kleiner of gelijk aan 100°C in dagopslaggen D1 en D2 aanwezig zijn.
- 6.9.4 Brandbare vaste stoffen uit verpakkingsgroep I, uit ADR-klasse 6.1 en brandbare vaste CMR-stoffen mogen alleen tijdens bezette tijden in de dagopslaggen aanwezig zijn.
- 6.9.5 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient vergunninghouder inzichtelijk te maken of de afvoer (breedte rooster) van de dagopslag D1 naar de laad- en loskuil van opslag O1 toereikend is.¹¹
- 6.9.6 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient vergunninghouder inzichtelijk te maken of de afvoer (breedte rooster) van de dagopslag D2 naar de laad- en loskuil van opslag O3 toereikend is.⁴

6.10 PGS 15 – Opslag van gasflessen (ADR-Klasse 2) – Opslag B1

- 6.10.1 De opslag van gasflessen (ADR-klasse 2) in gebouw B1 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15:2016:
 - a. 3.1.3;
 - b. 3.2.1 en 3.2.2;
 - c. 3.2.4;
 - d. 3.2.6 tot en met 3.2.10
 - e. 3.2.13;
 - f. 3.4.1 tot en met 3.4.7;
 - g. 3.4.10 tot en met 3.4.12;
 - h. 3.7.6;
 - i. 3.11.1 tot en met 3.11.2;
 - j. 3.12.1;
 - k. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
 - l. 3.14.1;
 - m. 3.15.1;
 - n. 3.16.1;
 - o. 3.19.3 tot en met 3.19.5;
 - p. 6.1.1 tot en met 6.1.3;
 - q. 6.2.1 en 6.2.2;
 - r. 6.2.4;
 - s. 6.2.7 tot en met 6.2.11;
 - t. 6.2.13 tot en met 6.2.17;
 - u. 6.2.19.
- 6.10.2 Binnen de inrichting zijn maximaal de volgende gasflessen aanwezig:

Gas	Opslag (liter)	Aangesloten laboratorium (liter)	Totaal (liter)
Waterstof	10	10	20
Lucht	50	50	100
Stikstof	500	50	550
Argon (voor blussysteem)	2400	-	2400

¹¹ Wanneer de afvoer niet toereikend is kan de plasbrand naar opslag O1 en productiehal P1 stromen waarbij een totale afbrandscenario van opslag O1 en productie P1 voorstelbaar is (zie voorschrift 3.2.6 van de PGS 15:2016).

6.11 PGS 15: Opslagkasten voor chemicaliën

- 6.11.1 De PGS 15-opslagkasten dienen te voldoen aan de eisen uit paragraaf 3.3 van de PGS 15:2016 en te zijn opgesteld, ingericht en gebruikt overeenkomstig bijlage F van de PGS 15:2016.

6.12 PGS 31 – Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties – TP1

- 6.12.1 De tankinstallaties met tanknummers TX01, TX02, TX03, TX04, TX05, TX06, TX07, TX08, TX09 en TX10 moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 31:2018:

- a. 2.2.1;
- b. 2.2.5 tot en met 2.2.6;
- c. 2.2.15 tot en met 2.2.17;
- d. 2.2.21 tot en met 2.2.23;
- e. 2.2.24 tot en met 2.2.29;
- f. 3.1.1 tot en met 3.1.2;
- g. 3.2.1;
- h. 3.2.3 en 3.2.4;
- i. 3.2.5 tot en met 3.2.9;
- j. 3.2.13 tot en met 3.2.30;
- k. 5.2.1 en 5.2.2;
- l. 5.3.6 en 5.3.7;
- m. 5.5.2;
- n. 5.6.1 tot en met 5.6.2;
- o. 6.2.1;
- p. 6.2.3
- q. 6.3.1 tot en met 6.3.3;
- r. 6.4.1;
- s. 6.4.3;
- t. 6.4.6;
- u. 6.6.1;
- v. 6.7.1 tot en met 6.7.4;
- w. 6.8.1 tot en met 6.8.3.

6.13 Emballagehal E1

- 6.13.1 In opslaggebouw E1 mogen de volgende zaken worden opgeslagen:
- nieuwe, lege gereinigde emballage;
 - niet geclassificeerde grondstoffen die geen vlampunt of een vlampunt > 100 °C hebben en verpakkingsmaterialen;
 - koopmansgoederen;
 - lege ongereinigde emballage (alleen ADR 8 en 9) in afwachting van hergebruik of afvoer;
 - afgesloten stalen ASP containers. Dit zijn afgesloten stalen containers met ongereinigd, leeg zakgoed, wat eventueel ADR geclassificeerd (ADR-klasse 4.1, 5.1, 8 en 9) kan zijn.
- 6.13.2 In E1 mogen maximaal 60 IBC's met ongereinigde lege verpakkingen uitsluitend met ADR 8 en/of 9 worden opgeslagen.
- 6.13.3 Het acculaadstation moet zijn geaard. Een acculader en accu's moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.
- 6.13.4 Een acculader dient tegen aanrijding te zijn beschermd.
- 6.13.5 (Vervallen).

6.13.6 Rondom opslag E1 dient een afstand van minimaal 10 meter vrij te worden gehouden.

7 GELUID

7.1 Algemeen

7.1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', van 1999. De immissiehoogte waarop de geluidbelasting bepaald dient te worden, bedraagt in elke etmaalperiode 5 meter boven het plaatselijke maaiveld.

7.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvinden activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de in onderstaande tabel genoemde referentiepunten op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden.

Tabel: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) ($L_{A,r,LT}$)

Naam referentiepunt ¹²	Rijksdriehoeks-coördinaten (x;y)	$L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
		Dag 07.00 – 19.00 u	Avond 19.00 – 23.00 u	Nacht 23.00 – 07.00 u
429-VP1	97712 ; 409568	51	40	40
429-VP2	98004 ; 409532	36	33	33

7.1.3 Onverminderd het gestelde in voorschrift 7.1.2 mag het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvinden activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, ter plaatse van de gevel van enige niet tot de inrichting behorende woning van derden niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

¹² De ligging van de referentiepunten staan aangegeven in bijlage 1: Ligging referentiepunten Troy Moerdijk B.V., die onderdeel uitmaakt van de beschikking.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Troy Moerdijk B.V.
Westelijke Randweg 9
4791 RT Klundert

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning voor een inrichting gespecialiseerd in het samenstellen van formuleringen op basis van chemische grondstoffen en recepturen in opdracht van derden en de moederorganisatie. Chemische grondstoffen worden hierbij via batchgewijze processen omgezet naar industrieel toepasbare producten. Dit kan door middel van mengen of het uitvoeren van chemische reacties.

Deze activiteiten zijn eind 2018 overgenomen van DBM Blending B.V. Gelet op de verschillende vergunningen die sinds de vigerende revisievergunning van 21 juni 2010 zijn afgegeven, wordt thans een revisievergunning aangevraagd voor de gehele inrichting. Het bedrijf wil meer flexibiliteit in de opslag van gevaarlijke stoffen waardoor de hoeveelheden boven de hoogste drempelwaarde van het Besluit risico's zware ongevallen (hierna: Brzo 2015) kunnen uitkomen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- artikel 2.1, eerste lid, onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) van de Wabo;
- artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen en in werking hebben van een inrichting) van de Wabo juncto artikel 2.6, eerste lid (revisie) van de Wabo.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer: 4889769, ontvangen op 29 juli+A3:A60 2020;
- Akoestisch onderzoek revisievergunning, 4791RTB9.008, 12 mei 2020;
- BBT-toets, geen naam, geen kenmerk, geen datum – ontvangen op 29 juli 2020;
- Beschikking bedrijfsbrandweer d.d. 11 november 2013, kenmerk U13.005295;
- Bodemrisicoanalyse Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, R07-2019-7035-Troy-NRB-D04, 28 juli 2020;
- Brandveiligheidstekening, fire protection layout, 50-Renew permit to operate, TMD-19-03-OTH, tekeningnr. TMD-FP-00-01, laatste wijziging 22 juli 2020;
- Bundeling van ontruimingsplattegronden van de diverse locaties binnen de inrichting, diverse versie nummers, diverse datums, ontvangen op 29 juli 2020;
- Energiebesparingsonderzoek, Rapportnummer 19025200520, 20 mei 2020;
- Excelbestand: 'Uitvraagtabel RIVM p-ZZS' d.d. 24 maart 2020;
- Geuremissiecheck vluchtige organische stoffen (VOS), Notitie 21910205.N02b, 25 mei 2020;
- Nawoord en ondertekening OLO, 28 juli 2020;
- Niet technische samenvatting, versie D01, geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 29 juli 2020;

- Nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de Westelijke Randweg 9 te Klundert, Rapportnummer: C20-053-O, 1 april 2020;
- Omgevingsvergunning d.d. 28 augustus 2014, kenmerk 14070901, voor het vervangen van een bestaande bluswatervoorziening;
- Onderhoud en inspectie ISO-tanks, N-09-2020-7035-Troy-OnderhoudISOtanks-D02, 29 juli 2020;
- Onderzoek luchtkwaliteit, Rapport 21910205.R01b, 25 mei 2020;
- Overeenkomst van deelname, Stichting Bedrijfsbrandweezorg Moerdijk, 31 januari 2019;
- Plattegrondtekening, Environmental map, 50-Renew permit to operate, TMD-19-03-OTH, tekeningnr. TMD-LA-00-04, laatste wijziging 22 juli 2020;
- Procesbeschrijving Troy, Versie D01, geen datum;
- Rampscenario's, Versie 1.4, 23 juli 2020;
- Topografische kaart met aanduiding Troy (Situatieschets), geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 29 juli 2020;
- Troy Moerdijk B.V. Dagopslag D1 en D2 Toetsen aan Hoofdstuk 3 PGS 15, 7 mei 2020 (23 pagina's, dit document is als bijlage 21.1 en als bijlage 24.2 bij de aanvraag gevoegd);
- Troy Moerdijk B.V. Dagopslagen D1 en D2 toetsen aan voorschrift 5.4.8 en 5.7.3 Hoofdstuk 5 PGS 15:2016, 8 mei 2020 (dit document is als bijlage 21.3 en als bijlage 24.4 bij de aanvraag gevoegd);
- Troy Moerdijk B.V. Opslag gasflessen in gebouw B bij laboratorium. Toetsing aan Hoofdstuk 3 PGS 15:2016, 25 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag gasflessen in opslagruimte aan voorzijde kantoor, grenzend aan laboratorium. Toetsing aan Hoofdstuk 6 van PGS15:2016, 25 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O1 (Beschermingsniveau 3) Toetsing aan Hoofdstuk 3 PGS 15:2016, 20 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O1 (Beschermingsniveau 3) Toetsing aan Hoofdstuk 4 PGS 15:2016, 20 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O1 toetsen aan Hoofdstuk 8 PGS 15:2016, 26 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O2, (10 ton). Toetsing aan Hoofdstuk 3 PGS 15:2016 voor de opslag van ADR 5.1 stoffen, 9 juni 2020;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O3 (Beschermingsniveau 1). Toetsing aan hoofdstuk 3 PGS 15:2016, 20 september 2019;
- Troy Moerdijk B.V. Opslag O3 toetsing aan Hoofdstuk 8 (ADR klasse 4.1, 4.2, 4.3) PGS 15:2016, 26 september 2019;
- Troy Moerdijk Dagopslag D1 en D2 BN 3 met en zonder detectie systeem toetsing aan hoofdstuk 8 PGS 15:2016, 23 juli 2020;
- Troy Moerdijk Dagopslag D1 en D2 met BN 1 en BN 3 toetsing aan hoofdstuk 4, 6 mei 2020 (andere versie, dit document is als bijlage 21.2 en als bijlage 24.3 bij de aanvraag gevoegd);
- Troy Moerdijk Dagopslag D1 en D2: Tijdens werkuren, BN1 (handmelderdetectie en bedrijfsbrandweer) en buiten werkuren BN 3 ; toetsing aan hoofdstuk 8 PGS 15:2016, 23 juli 2020;
- Troy Moerdijk Opslag monsters M 1 < 10 ton inpandig toetsen aan Hoofdstuk 3 PGS 15:2016, 27 september 2019;
- Troy Moerdijk Opslag O3 Beschermingsniveau 1 Toetsing aan Hoofdstuk 4 PGS 15:2016, 23 juli 2020;
- Troy Moerdijk werkvoorraad in productieruimte P1, 26 september 2019;
- Troy Moerdijk, PGS 31:2018, geen kenmerk, geen datum – ontvangen op 29 juli 2020;
- Uittreksel Kamer van Koophandel, 6 september 2018;

- Voorstel voor opslag gevaarlijke stoffen in Dagopslag D1 en Dagopslag D2 Troy Moerdijk B.V. Toetsing tbv aanvraag milieuvergunning 2020, 25 mei 2020;
- Procesbeschrijving Troy, Versie D02, 16 februari 2021;
- Veiligheidsrapport deel 2, Proces- en installatiebeschrijvingen, R04-2019-7035-Troy-VRdeel2-D03, 16 februari 2021;
- Voorstel voor opslag gevaarlijke stoffen in Dagopslag D1 en Dagopslag D2 Troy Moerdijk B.V. Toetsing t.b.v. aanvraag milieuvergunning 2020, 18 februari 2021;
- Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging, Gebouw O3, Troy Moerdijk B.V. Klundert, Document nr. 03185-01-upd-01v1.0, 19 februari 2020 (waarschijnlijk wordt hier 19 februari 2021 bedoeld);
- (p)ZZS: (Potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen, Notitie N11-2020-7035-Troy-pZZS-D05, 25 maart 2021;
- Ruimtelijke onderbouwing, Notitie N13-2021-7035-Troy-RO-D01, 20 april 2021;
- Berekening stikstofdepositie, Notitie 21910205.N01c, 21 april 2021;
- Milieurisicoanalyse MRA, R06-2019-7035-Troy-MRA-D08, 29 april 2021;
- Toelichting revisievergunningaanvraag Wabo onderdeel milieu, R01-2019-7035-Troy-RevVerg-D05, 29 april 2021;
- Veiligheidsrapport deel 0, samenvatting, R03-2019-7035-Troy-VRdeel0-D03, 29 april 2021;
- Veiligheidsrapport deel 1, Algemene beschrijving, R03-2019-7035-Troy-VRdeel1-D06, 29 april 2021;
- Veiligheidsrapport deel 3, Analyses en uitwerkingen, R05-2019-7035-Troy-VRdeel3-D04, 29 april 2021;
- Inspectierapport basisontwerp blusgassysteem nr. 07204-05-BSO-01, 1 juli 2021;
- Aanvulling aanvraag met kenmerk R01-2019-7035-Troy-RevVerg-D05, Notitie N14-2021-7035-Troy-AanvullingAanvraag-D01, 21 juli 2021;
- Kwantitatieve Risico Analyse QRA, R08-2019-7035-Troy-QRA-D08, 26 november 2021;
- Rioleringsstekening (Sewer Layout), 50-Renew permit to operate, TMD-19-03—OTH, tekeningnr. TMD-LA-00-05, laatste wijziging 6 december 2021;
- Aanvulling op de aanvraag met kenmerk R01-2019-7035-Troy-RevVerg-D05, Notitie N15-2021-7035-Troy-AanvullingAanvraag-D01, 13 december 2021;
- Tankenlijst Troy, geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 13 december 2021.

Van meerdere van voornoemde documenten zijn gedurende de procedure verschillende versies ontvangen. Een volledige lijst van ingediende documenten is opvraagbaar bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Troy Moerdijk B.V. heeft in de aanvraag verzocht een beperkt deel van de voornoemde documenten onderdeel van het besluit uit te laten maken. Hierin kunnen wij grotendeels meegaan. Wij zijn echter wel van mening dat naast de door Troy Moerdijk B.V. in de toelichting op de aanvraag op pagina 6 in het statisch deel genoemde documenten ook de ruimtelijke onderbouwing, het akoestisch onderzoek, bijlage 22.2 Onderhoud en inspectie ISO-tanks en paragraaf 2.24 Vloeistoffen in tanks (bladzijde 29) van de toelichting op de aanvraag onderdeel van de beschikking uit moeten maken omdat deze documenten cruciale informatie bevatten voor dit besluit.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie*	21 juni 2010	SBA2009/1317	het ontwikkelen en fabriceren van producten voor derden uit chemische grondstoffen.
Verandering	30 mei 2012	SBA2012/714	Diverse wijzigingen in proces, opslag en verladingsen.
Wijziging op verzoek	8 november 2012	SBA2012/715	Wijziging voorschriften.
Ambtshalve wijziging	29 juli 2014	00.078.944 / 13080058	Opnemen voorschriften met betrekking tot de werkvoorraad acrylonitril en ethyleenoxide.
Verandering milieuneutraal	28 augustus 2014	00.088.076 / 14070901	Vervanging van de bestaande bluswatervoorziening.
Verandering milieuneutraal	27 januari 2015	00.138.455 / 141000407	Diverse veranderingen.
Verandering milieuneutraal	23 september 2015	00.226.666 / 15080551	het plaatsen van au bain-marie verwarmingsbaden om daarmee stoffen tot 30 °C op te warmen.
Verandering milieuneutraal	16 juli 2019	19060597	Het wijzigen van werktijden.
Verandering milieuneutraal	22 juli 2020	20050900	Het plaatsen en in gebruik nemen van een luchtbehandelingskast (redundant uitgevoerd) en een warmtepomp.

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.4.c	voor de opslag van polyesterhars en stoffen van ADR klasse 5.1 of klasse 8, verpakkingsgroepen II en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks met een inhoud van meer dan 10 m ³ ;
4.4.f	voor de opslag van gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen anders dan gassen, gasolie, afgewerkte olie, polyesterhars of stoffen van ADR klasse 5.1 of klasse 8, verpakkingsgroepen II en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks, uitgezonderd ten hoogste 15 m ³ opslag van PER bij een inrichting voor de reiniging van textiel, ten hoogste 5 m ³ opslag van tetrahydrothiofeen bij een inrichting waar aardgasdruk wordt gereduceerd of aardgashoeveelheid wordt gemeten en ten hoogste 1,5 m ³ opslag van halfzware olie bij een inrichting als bedoeld in artikel 2 van het Besluit landbouw milieubeheer dan wel een glastuinbouwbedrijf als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van het Besluit glastuinbouw zoals deze artikelen luiden onmiddellijk voor het tijdstip waarop deze artikelen zijn vervallen;
4.4.j	waar: 1°. in een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen, anders dan kunstmeststoffen van meststoffengroep 1 of 2, of CMR-stoffen meer dan 10.000 kg van deze stoffen wordt opgeslagen, of 2°. op enig moment in een brandcompartiment tijdelijke opslag plaats vindt van in totaal meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen in verpakking of CMR-stoffen in verpakking;

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 4.1a, van de Richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU) en waarop het Brzo 2015 van toepassing is. Om deze redenen is sprake van een vergunningplichtige inrichting

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 4.1a, van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie) en waarop het Brzo 2015 van toepassing is.

1.7. Wet natuurbescherming

De meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn de Biesbosch, het Krammer-Volkerak en het Ulvenhoutse Bos. Er is een stikstofdepositie onderzoek bij de aanvraag gevoegd. De berekeningen tonen aan dat de stikstofdepositie vanwege de activiteiten van Troy Moerdijk B.V. op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-habitats, niet boven de 0,00 mol stikstof/h/jr uitkomt.

Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom voor de aangevraagde activiteit niet nodig.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op www.officielebekendmakingen.nl/provinciaalblad.

Wij hebben de aanvraag op 29 juli 2020 ontvangen. Op de volgende data heeft Troy Moerdijk B.V. de aanvraag aangevuld:

- 17 november 2020;
- 30 november 2020;
- 11 februari 2021;
- 19 februari 2021;
- 29 april 2021;
- 20 mei 2021;
- 26 juli 2021;
- 13 december 2021;
- 29 december 2021 en;
- 23 maart 2022.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 en artikel 6.15, lid 1 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- de burgemeester van Moerdijk;
- de commissaris van de Koning van Noord-Brabant;
- de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;

- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Waterschap Brabantse Delta.

De volgende bestuursorganen hebben vervolgens advies uitgebracht:

A. Advies Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

De veiligheidsregio heeft op 1 juli 2021 een uitgebreid advies op de aanvraag gegeven. Per e-mail bericht van 25 november 2021 heeft de veiligheidsregio dit advies gewijzigd.

Nr.	Advies
1.	<p>Troy Moerdijk B.V. is een bedrijf dat gespecialiseerd is in het samenstellen van formuleringen op basis van chemische grondstoffen en van recepturen in opdracht van derden en de eigen organisatie. Chemische grondstoffen worden hierbij via batchgewijze processen omgezet naar industrieel toepasbare producten. Dit kan d.m.v. mengen of het uitvoeren van chemische reacties. Het produceren van de verschillende recepturen en chemische producten vindt bijna uitsluitend plaats op bestelling. Deze kunnen o.a. worden toegepast als reinigings- en onderhoudsmiddelen, brandstofadditieven, biociden en additieven voor de productie van coatings.</p> <p>In productiehal P1 is sprake van opslagtanks, reactoren en opslag van werkvoorraden met gevaarlijke stoffen en relatief veel handelingen door aanwezige personeelsleden (met name operators). Gelet op voorgaande kunnen er verschillende scenario's optreden die in basis beheerst worden door vooral preventieve mitigerende maatregelen (kansverlagend en beperken uitstroomhoeveelheden). In geval van een incident zullen de getroffen repressieve maatregelen ervoor moeten zorgen dat een incident beheersbaar is. Door het ontbreken van een vastgesteld VBB-systeem in productiehal P1 is de verdere beheersing en bestrijding van een incident en vooral escalatie daarvan afhankelijk van het adequaat optreden (tijd-tempo) van de eigen BHV-organisatie aangevuld met de externe hulpdiensten. Er geldt voor de inzet van overheidshulpdiensten in ieder geval een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatverplichting. Het resultaat is een langdurige inzet, waarbij verondersteld wordt dat het object als verloren mag worden beschouwd. Gezien de huidige situatie van het bouwwerk en de investeringen die Troy Moerdijk B.V. heeft gedaan m.b.t. de mitigerende maatregelen voor het productieproces in P1 is het niet realistisch om hier een geschikt VBB-systeem te realiseren. Er is dus sprake van een restrisico.</p> <p>Tijdens de bespreking en rondgang bij Troy Moerdijk B.V. is er aangegeven dat door de nieuwe aanvraag en de toekomstige vergunde situatie bij Troy Moerdijk B.V. er sprake is van uitbreiding van activiteiten en productie. Dit is (mogelijk) aanleiding om uit te gaan breiden met productie- en opslagfaciliteiten. Bij veranderingen en/of uitbreiding dient een herbeoordeling van de risico's en scenario's voor productiehal P1 te worden heroverwogen. Hierbij dient te worden uitgegaan van de beste beschikbare technieken ten aanzien van preventieve en repressieve maatregelen.</p>

Nr.	Advies
	<p>De veiligheidsregio adviseert ons om Troy Moerdijk B.V. binnen 5 jaar na afgifte van de vergunning een plan van aanpak op te laten stellen waarin er een herbeoordeling van productiehal P1 plaatsvindt. Deze herbeoordeling dient ter goedkeuring te worden overgelegd aan het bevoegd gezag.</p> <p>Geadviseerd wordt daarbij om in het plan van aanpak te overwegen dat alle producten met een vlampunt die op dit moment worden samengesteld in productiehal P1 worden uitgesloten en geproduceerd gaan worden in de nieuw te realiseren productieruimte.</p>
<p>Wij nemen dit advies gedeeltelijk over en hebben hiertoe voorschrift 6.2.2 opgenomen. Een nieuwe productiehal is thans niet aangevraagd. Het uitsluiten van stoffen en verplaatsen naar een andere productiehal komt pas aan de orde wanneer de plannen voor het bouwen van de bedoelde nieuwe productiehal in de toekomst concrete vormen aan gaat nemen. De herbeoordeling zal naar onze mening moeten plaatsvinden voor het gebruik en de te verwachten risico's en scenario's. Hierbij dient te worden uitgegaan van de beste beschikbare technieken ten aanzien van preventieve en repressieve maatregelen.</p>	
2.	<p>Onder de "beoordeling activiteiten" is per locatie de maximale opslagcapaciteit beschreven. De veiligheidsregio adviseert in de vergunning de maximale opslagcapaciteit per opslaglocatie vast te leggen.</p>
<p>Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.4.1 opgenomen.</p>	
3.	<p>Geadviseerd wordt om binnen 6 maanden na afgifte van de vergunning een omschrijving van de stofacceptatieprocedure ter goedkeuring in te dienen aan het bevoegd gezag.</p>
<p>Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 opgenomen.</p>	
4.	<p>Bluswatervoorziening:</p> <p><i>Geadviseerd wordt om in de beschikking de onderstaande aspecten te borgen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De waterlevering per brandkraan dient continu te zijn verzekerd tot een waterlevering van ten minste 1.500 liter per minuut bij gebruik van twee brandkranen;</i> • <i>Bluswatervoorzieningen moeten tot 15 meter via rijpaden (asbelasting 100 kN, breedte 4 m) met deze voertuigen kunnen worden bereikt. Brandkranen moeten zijn beschermd tegen aanrijden;</i> • <i>Bij buiten bedrijfsstelling van (delen van) het bluswatersysteem, zal de vergunninghouder vervangende en gelijkwaardige maatregelen moeten nemen, dan wel wordt aantoonbaar de procesvoering aangepast aan het gewijzigde veiligheidsniveau;</i> • <i>De integriteit van het bluswatersysteem moet middels een onderhouds-/test- /inspectieprocedure worden gegarandeerd. In de procedure wordt een registratie bijgehouden van het opzetten, uitvoeren en bewaken van de voortgang van het onderhoud, het testen en de inspecties. De rapportages van onderhoud, testen en inspecties moeten op de inrichting beschikbaar zijn en op verzoek</i>

Nr.	Advies
	<p><i>van de toezichthouder kunnen worden overlegd. De voornoemde rapportages moeten tenminste twee jaar bewaard blijven;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Teneinde zand, stenen en aangroei van verontreinigingen te verwijderen moet het gehele bluswatersysteem, tenminste tweemaal per jaar worden gespoeld net zolang tot er zichtbaar geen vervuiling meer uit de leiding komt. Indien op basis van historische metingen kan worden aangetoond dat met een lagere frequentie kan worden volstaan, dan kan in overleg met het Bevoegd Gezag van genoemde frequentie worden afgeweken;</i> • <i>Inspecties, testen en onderhoud van het bluswatersysteem moeten tenminste eenmaal per jaar of zoveel vaker als de leverancier voorschrijft aan de hand van NFPA 25:2014 (hoofdstuk 7 en 10 t/m 12) of gelijkwaardig, door een ter zake deskundige worden uitgevoerd;</i> • <i>Geboorde putten dienen twee jaarlijks aantoonbaar op capaciteit te zijn getest en onderhouden.</i>
<p>Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschriften 6.3.1 tot en met 6.3.8 opgenomen. Wel merken wij hierbij op dat het bluswatersysteem bij Troy Moerdijk B.V. op een dusdanige wijze is uitgevoerd dat de hoofdstukken 10 tot en met 12 van de NFPA 25:2014 niet van toepassing zijn en uit voorschrift 6.3.7 zijn weggelaten.</p>	
5.	<p>Beoordeling UPD</p> <p>Het UPD brandbeveiliging (03185-01-upd-01v1.0, d.d. 19 februari 2020) is representatief getoetst aan de van toepassing zijnde ontwerpnormen voor VBB-systemen. Een volledige beoordeling heeft separaat aan deze aanvraag al plaats gevonden. De veiligheidsregio beveelt in het advies aan het volgende in de vergunning vast te leggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De opslagvoorziening O3 dient voorzien te zijn van een geschikt en werkend VBB-systeem; ▪ Het VBB-systeem moet voor wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurd UPD; ▪ In het UPD dienen de volgende onderdelen beschreven te worden: <ul style="list-style-type: none"> ○ scope en demarcatie; ○ object en de omgeving; ○ relevante wet- en regelgeving (inclusief gelijkwaardigheden / gemotiveerd afwijken i.r.t. het VBB-systeem); ○ voorzieningen in de omgeving; ○ keuze en samenhang VBB-systemen; ○ scenariobeschrijving; ○ bouwkundige voorzieningen; ○ organisatorische aspecten; ○ inspectie en certificatie;

Nr.	Advies
	<ul style="list-style-type: none"> ○ tekening object. ▪ Voordat het UPD, inclusief de eventuele NVA, ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag, moet het zijn beoordeeld door een type-A inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingssystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatieinstelling welke het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan met het beoordelingsrapport dat is opgesteld door de type-A inspectie-instelling; ▪ In het kader van de oplevering van het VBB-systeem, dient een initieel inspectierapport door een type A-inspectie-instelling afgegeven te zijn. Uit het inspectierapport moet blijken dat het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten. Het inspectierapport moet binnen de inrichting aanwezig zijn; ▪ Iedere twaalf maanden na ingebruikname van het VBB-systeem dient deze te worden geïnspecteerd door een eerder genoemde inspectie-instelling. Uit het inspectierapport moet blijken dat de installatie in overeenstemming is met het UPD; ▪ Indien uit het jaarlijkse inspectierapport blijkt dat de installatie niet in overeenstemming is met het UPD, waardoor een "Nee-conclusie" wordt afgegeven, dan dient de vergunninghouder dit te melden aan het bevoegd gezag. In deze melding dient door de vergunninghouder aangegeven te worden op welke wijze de installatie in overeenstemming kan worden gebracht met het UPD; ▪ De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD op actualiteit te laten beoordelen door een ter zake kundige UPD-opsteller. Bij deze herbeoordeling dienen - naast de wijzigingen in het normatief kader - eventuele wijzigingen op de inrichting of hernieuwde inzichten m.b.t. het beveiligen van de risicovolle activiteiten te worden uitgewerkt in een 'herbeoordelingsrapport'; ▪ Indien uit het herbeoordelingsrapport blijkt dat er aspecten uit het UPD aangepast dienen te worden, dan dienen de gewijzigde uitgangspunten aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden in de vorm van een NVA; ▪ De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD, inclusief het herbeoordelingsrapport, te laten beoordelen door een type-A inspectie-instelling. Het resultaat van deze vijfjaarlijkse herbeoordeling dient aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden; ▪ De drijver van de inrichting behoort de opslagvoorziening in overeenstemming met het UPD in gebruik te hebben. <p>Opmerking 1: Het beschikbaar hebben van het inspectierapport binnen de inrichting, zoals bedoeld in voorschrift 4.8.10 van de PGS 15:2016, geeft onvoldoende borging dat in geval van een "Nee-conclusie" dit ook wordt</p>

Nr.	Advies
	<p>gedeeld met het bevoegd gezag. Wij zijn van mening dat de vergunninghouder op een actieve wijze de omissies tussen het UPD en de geïnspecteerde onderdelen met het bevoegd gezag moet delen. Middels een 'Plan van Aanpak' kan de vergunninghouder dan kenbaar maken op welke wijze, en binnen welke termijn, aan hetgeen gesteld in het UPD voldaan kan worden.</p> <p>Opmerking 2:</p> <p>De vijfjaarlijkse beoordeling van het UPD, zoals bedoeld in voorschrift 4.8.7 van de PGS 15:2016 en paragraaf 4.1.2 van het CCV Inspectieschema 'Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen volgens PGS', is beperkt tot een oordeel over het verschil tussen de normversie die gebruikt is in het goedgekeurde UPD en de normversie die ten tijde van de vijfjaarlijkse toets geldt. Aangezien deze beoordeling onvoldoende beeld geeft van de (eventuele) wijzigingen op de inrichting, of hernieuwde inzichten, zijn wij van mening dat het UPD in eerste instantie door de UPD-opsteller geactualiseerd dient te worden.</p>
	<p>Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschriften 6.8.2 en 6.8.11 opgenomen.</p>
6.	<p>Geadviseerd wordt om het scenariooverloop (installatiescenario) bij het vrijkomen van - een deel van - de inhoud door lekkage in een tank (toxisch) in de productiehal P1 inzichtelijk te maken in het bedrijfsbrandweerrapport.</p>
	<p>Het te actualiseren bedrijfsbrandweerrapport komt op basis van andere wetgeving tot stand. In de onderhavige vergunning wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan op dit advies.</p>
7.	<p>De veiligheidsregio adviseert in de vergunning op te nemen dat er in de productiehal P1 maximaal 1 m³ werkvoorraad aan ADR-klasse 3 aanwezig mag zijn. Deze werkvoorraad dient te allen tijde op een adequate opvangvoorziening te worden geplaatst.</p>
	<p>Zie reactie op advies 8.</p>
8.	<p>De veiligheidsregio adviseert in de vergunning op te nemen dat de totale werkvoorraad in productiehal P1 maximaal 40 m³ mag bedragen, waarbij de volgende maximale hoeveelheden per stofcategorie niet mogen worden overschreden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maximaal 1 IBC ADR 3; • Maximaal 13 IBC's ADR 6.1; • Maximaal 30 IBC's 8 en/of 9; • Maximaal 1 à 2 pallets ADR 4.1; • Maximaal 1 à 2 pallets ADR 5.1.
	<p>Op 26 juli 2021 heeft Troy Moerdijk B.V. de aanvraag overeenkomstig de door de veiligheidsregio genoemde hoeveelheden aangepast. Wij hebben dit in voorschrift 6.2.1 vastgelegd. Wij hebben in het genoemde voorschrift naast de genoemde verpakkingseenheden tevens de eenheden m³ en kg opgenomen. Wij gaan hierbij uit van een inhoud van 1 m³ per IBC en een last van 1.500 kg per pallet.</p>
9.	<p>De veiligheidsregio adviseert in de vergunning op te nemen dat de afvoer van productiehal P1 naar tankenpark TP1 voorzien dient te zijn van een flame arrestor. Door het toepassen van deze flame arrestor kan er geen</p>

Nr.	Advies
	brandende vloeistof uitstromen vanuit de productiehal P1 naar de opvangvoorziening (50 m ³) van het tankenpark TP1.
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.2.3 opgenomen.	
10.	De veiligheidsregio adviseert in de vergunning op te nemen dat er binnen drie maanden na afgifte van de vergunning een doorstroomcapaciteitsberekening wordt overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt dat het debiet van afvoer is afgestemd op het debiet van het vrijgekomen brandbare product van het grootste insluitsysteem (20 m ³).
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschrift 6.12.3 opgenomen.	
11.	Het is voldoende om voor de tankopslag TP1 de relevante voorschriften uit de PGS 31:2018 te borgen in de beschikking. Geadviseerd wordt om binnen 6 maanden na afgifte van de vergunning de onderbouwing van de gelijkwaardige voorschriften van de ISO-tanks die voortkomen uit de GAP analyse PGS 31:2018 inzichtelijk te maken en deze ter goedkeuring te overleggen aan het bevoegd gezag.
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.12.2 opgenomen. Wij merken hierbij op dat uit paragraaf 2.24 Vloeistoffen in tanks (bladzijde 29) van de toelichting op de aanvraag en Bijlage 22.2 Onderhoud en inspectie ISO-tanks (bijvoorbeeld op het gebied van verwerking) acties voortvloeiende die relevant zijn voor de gelijkwaardigheid.	
12.	Met betrekking tot de laad- en losplaats TP1 wordt geadviseerd om binnen 6 maanden na afgifte van de vergunning inzichtelijk te maken of de opvang van het laad- en losgedeelte afgestemd is op het maatgevende scenario.
Wij merken op dat Troy Moerdijk B.V. op 26 juli 2021 de bedoelde berekening heeft overgelegd door deze toe te voegen aan de aanvraag. Het opnemen van een voorschrift is om die reden niet meer nodig.	
13.	Met betrekking tot de opslag O1 en de laad- en losplaats O1 wordt geadviseerd om het scenarioverloop (installatiescenario) bij een brand in het trekkend voertuig met als gevolg brandoverslag naar de trailer/opslagvoorziening O1 inzichtelijk te maken in het bedrijfsbrandweerrapport.
Het te actualiseren bedrijfsbrandweerrapport komt op basis van andere wetgeving tot stand. In de onderhavige vergunning wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan op dit advies.	
14.	Geadviseerd wordt om in de beschikking op te nemen dat de acculaadinstallatie voldoet aan BBT en is beveiligd tegen overspanning. Verder dient er tussen de acculaadinstallaties en de opslag in E1 een minimale vrije ruimte van 5 meter in acht te worden genomen.
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschriften 6.13.3 tot en met 6.13.5 opgenomen.	
15.	Geadviseerd wordt om in de vergunning op te nemen dat rondom opslag E1 minimaal 10 meter vrij wordt gehouden van opslag van inerte goederen.

Nr.	Advies
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.13.6 opgenomen.	
16.	Geadviseerd wordt om het scenarioverloop (installatiescenario) bij een lekkage van een IBC (toxisch) in de dagopslag D1, inzichtelijk te maken in het bedrijfsbrandweerrapport. De dagopslag D1 is verbonden met de laad- en loskuil (opvangcapaciteit 120 m ³) van opslag O1 en dan dient er op twee plaatsen een uitdampende plas te worden afgedekt. De aanwijzing in het bedrijfsbrandweerrapport van Troy Moerdijk B.V. dient hierop te worden aangepast.
Het te actualiseren bedrijfsbrandweerrapport komt op basis van andere wetgeving tot stand. In de onderhavige vergunning wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan op dit advies.	
17.	Geadviseerd wordt om in de beschikking op te nemen dat er in D1 géén ADR 3 mag worden opgeslagen zolang er geen aanvullende maatregelen aanwezig zijn. Indien Troy Moerdijk B.V. alsnog voornemens is om ADR 3 op te slaan in dagopslag D1, dan dient er ter goedkeuring een voorstel te worden ingediend aan het bevoegd gezag. Aangezien de dagopslag D1 meer opslag heeft dan een tijdelijke opslag, zijn deze getoetst aan de PGS 15:2016, hoofdstuk 3 en 4. Tijdens bezette tijden (dagperiode) wordt de dagopslag D1 gedefinieerd als een beschermingsniveau 2A opslagvoorziening. Voor de nachtperiode wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3, waarbij er geen opslag van stoffen met een vlampunt lager dan 100 °C plaatsvindt.
<p>Wij merken op dat Troy Moerdijk B.V. op 26 juli 2021 de aanvraag heeft aangepast en uitgaat van beschermingsniveau 2A tijdens bezette tijden en beschermingsniveau 3 in de nachtperiode.</p> <p>ADR 3 wordt niet opgeslagen in de dagopslagvoorzieningen D1 en D2. In de voorschriften 6.9.1 tot en met 6.9.3 hebben wij om die reden alleen rekening gehouden met de beschermingsniveaus 2A en 3.</p> <p>Indien Troy Moerdijk B.V. toekomstige maatregelen gaat treffen om te komen tot beschermingsniveau 1, dan zal daar een nieuwe omgevingsvergunning voor moeten worden aangevraagd en zullen wij daarop beslissen.</p> <p>Per e-mailbericht van 23 maart 2022 heeft Troy Moerdijk B.V. aan ons kenbaar gemaakt nog nader te willen bepalen of de dagopslagen D1 en D2 overeenkomstig beschermingsniveau 2A of beschermingsniveau 1 zoals beschreven in de PGS 15:2016 worden uitgevoerd. Hiertoe zal op een later moment een plan van aanpak aan ons worden voorgelegd. Wij hebben om deze reden de voorschriften 6.9.1 en 6.9.2 gewijzigd. In paragraaf 1.12 "Wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning" gaan wij nader op het e-mailbericht van 23 maart 2022 in.</p>	
18.	Geadviseerd wordt om binnen 6 maanden na afgifte van de vergunning inzichtelijk te maken of de afvoer (breedte rooster) van de dagopslag D1 naar de laad- en loskuil van opslag O1 toereikend is. Wanneer de afvoer niet toereikend is kan de plasbrand naar opslag O1 en productiehal P1 stromen waarbij een totale afbrandscenario van opslag O1 en productie P1 voorstelbaar is (zie voorschrift 3.2.6 PGS 15:2016).
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.9.4 opgenomen.	
19.	Geadviseerd wordt om voor de dagopslag D1 een geschikt automatisch detectiesysteem met doormelding naar de Regionale Alarmcentrale (RAC)

Nr.	Advies
	te realiseren aanvullend op een handbrandmelder (zie inleiding hoofdstuk 4 onder a. en voorschrift 8.5.1 van de PGS 15:2016).
	<p>Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe de voorschriften 6.9.6 en 6.9.7 opgenomen.</p> <p>Per e-mailbericht van 23 maart 2022 heeft Troy Moerdijk B.V. aan ons kenbaar gemaakt nog nader te willen bepalen of de dagopslagen D1 en D2 overeenkomstig beschermingsniveau 2A of beschermingsniveau 1 zoals beschreven in de PGS 15:2016 worden uitgevoerd. Hiertoe zal op een later moment een plan van aanpak aan ons worden voorgelegd. Wij hebben om deze reden voorschrift 6.9.6 gewijzigd en voorschrift 6.9.7 laten vervallen. In paragraaf 1.12 "Wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning" gaan wij nader op het e-mailbericht van 23 maart 2022 in.</p>
20.	Geadviseerd wordt om in de beschikking op te nemen dat de opslag O2 op minimaal 10 meter van de laad-en loskuil van opslag O3 wordt gerealiseerd (zie voorschrift 3.2.3 PGS 15:2016).
	Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.5.2 opgenomen.
21.	Het is noodzakelijk dat met betrekking tot de opslag O3 voor de stoffen van ADR-klasse 4 specifiek wordt beoordeeld of het VBB-systeem geschikt is. Dit dient terug te komen in de 'stoffenacceptatie-procedure'.
	Zie onze reactie op advies 3.
22.	Geadviseerd wordt om het scenarioverloop (installatiescenario) bij een lekkage van een IBC (toxisch) in de dagopslag D2 inzichtelijk te maken in het bedrijfsbrandweerrapport. De dagopslag D2 is verbonden met de laad-en loskuil (opvangcapaciteit 70 m ³) van opslag O3 en dan dient er op twee plaatsen een uitdampende plas te worden afgedekt. De aanwijzing in het bedrijfsbrandweerrapport van Troy Moerdijk B.V. dient hierop te worden aangepast.
	Het te actualiseren bedrijfsbrandweerrapport komt op basis van andere wetgeving tot stand. In de onderhavige vergunning wordt daarom niet inhoudelijk ingegaan op dit advies.
23.	Geadviseerd wordt om in de beschikking op te nemen dat er in D2 géén ADR 3 mag worden opgeslagen zolang er geen aanvullende maatregelen aanwezig zijn. Indien Troy Moerdijk B.V. alsnog voornemens is om ADR 3 op te slaan in dagopslag D2, dan dient er ter goedkeuring een voorstel te worden ingediend aan het bevoegde gezag. Aangezien de dagopslag D2 meer opslag heeft dan een tijdelijke opslag, zijn deze getoetst aan de PGS 15:2016, hoofdstuk 3 en 4. Tijdens bezette tijden (dagperiode) wordt de dagopslag D2 gedefinieerd als een beschermingsniveau 2A opslagvoorziening. Voor de nachtperiode wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3 waarbij er geen opslag van stoffen met een vlampunt lager dan 100°C plaatsvindt.
	Zie onze reactie op advies 17.
24.	Geadviseerd wordt om binnen 6 maanden na afgifte van de vergunning inzichtelijk te maken of de afvoer (breedte rooster) van de dagopslag D2 naar de laad- en loskuil van opslag O3 toereikend is. Wanneer de afvoer niet toereikend is kan de plasbrand naar opslag O3 stromen waarbij een

Nr.	Advies
	totale afbrandscenario van opslag O3 voorstelbaar is (zie voorschrift 3.2.6 PGS 15:2016).
Wij nemen dit advies over en hebben hiertoe voorschrift 6.9.5 opgenomen.	
25.	Geadviseerd wordt om in de beschikking te borgen dat voor de dagopslag D2 een geschikt automatisch detectiesysteem met doormelding naar de Regionale Alarmcentrale (hierna: RAC) wordt gerealiseerd aanvullend op de handbrandmelder (zie inleiding hoofdstuk 4 onder a. en voorschrift 8.5.1 van de PGS 15:2016).
Zie onze reactie op advies 19.	

Op 1 december 2021 heeft de Veiligheidsregio een advies verstrekt met betrekking tot het plaatsgebonden risico en het groepsrisico overeenkomstig het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). Dit advies is verwerkt onder hoofdstuk 2, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

B. Advies Waterschap Brabantse Delta

Op 5 mei 2021 hebben wij een advies van Waterschap Brabantse Delta ontvangen. Het advies van het waterschap hebben wij overgenomen en staat, met enkele tekstuele aanpassingen, weergegeven in hoofdstuk 5 (Afvalwater) van de overwegingen in deze vergunning.

C. Advies Inspectie Leefomgeving en Transport

Op 4 september 2020 heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport per e-mail een aantal opmerkingen geplaatst bij de QRA en de PGS 15-opslagvoorzieningen zoals opgenomen in de aanvraag. Deze opmerkingen zijn door de aanvrager verwerkt in de QRA en de aanvraag.

D. Advies gemeente Moerdijk

Op 22 september 2021 heeft de gemeente Moerdijk geadviseerd op de aanvraag. Deze advisering betreft de ruimtelijke onderbouwing die is aangeleverd bij de aanvraag.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Het ontwerp van deze beschikking heeft van 13 januari 2022 tot en met 24 februari 2022 ter inzage gelegen bij de gemeente Moerdijk en op www.brabant.nl. Een ieder is in de genoemde periode in de gelegenheid zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Namens Troy Moerdijk B.V. is op 21 februari 2022 door Allart Environmetal Care van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De namens Troy Moerdijk B.V. ingebrachte zienswijzen hebben wij als bijlage 4 bij deze vergunning gevoegd.

Onderstaand zijn de ingebrachte zienswijzen in samenvattende vorm met onze reactie daarop.

1. Voorschrift 6.2.2: verzocht wordt dit voorschrift uit de vergunning te verwijderen omdat een dergelijk rapport niets toevoegt.

Onze reactie op deze zienswijze: De risico's in de productieruimte P1 worden meegenomen in het voor het Brzo 2015 benodigde veiligheidsrapport en de daarbij behorende documenten. Bij ongewijzigd gebruik van de productieruimte P1 voegt het met het voorschrift beoogde onderzoek niets toe. Voorschrift 6.2.2 laten wij naar aanleiding van deze zienswijze vervallen.

2. Voorschrift 6.2.4: Troy Moerdijk B.V. verzoekt het voorschrift aan te vullen met 8 tanks.

Onze reactie op deze zienswijze: Wij kunnen instemmen met de namens Troy Moerdijk B.V. in deze zienswijze aangegeven reden voor het aanpassen van dit voorschrift. Formaline is in de subselectie van de bij de aanvraag gevoegde QRA opgenomen als acuut toxisch categorie 3. Echter afhankelijk van het bij de producent uitgegeven veiligheidsinformatieblad, betreft formaline een acuut toxische stof categorie 2 of 3. Dit heeft geen invloed op de uitkomsten van de subselectie of de uitkomsten van de QRA. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij voorschrift 6.2.4 aangepast.

3. Voorschrift 6.3.1: Troy Moerdijk B.V. verzoekt ons het volgende aan dit voorschrift toe te voegen: "De waterlevering geldt voor het gebruik van één hydrant per pomp".

Onze reactie op deze zienswijze: In de ontwerpbeschikking is in dit voorschrift opgenomen dat er per brandkraan 1.500 liter per minuut moet worden geleverd. Dit dient echter per bron(pomp) het geval te zijn. De redactie van het voorschrift is als volgt gewijzigd:

"6.3.1. De waterlevering per bronpomp dient continu zijn verzekerd tot een waterlevering van ten minste 1.500 liter per minuut."

4. Voorschrift 6.4.3: verzocht wordt om de locaties D1, D2 en P1 uit dit voorschrift te schrappen.

Onze reactie op deze zienswijze: Het massapercentage van de genoemde stoffen kan zoals in de zienswijze opgemerkt op deze drie locaties niet aangetoond worden, aangezien de ruimtes D1 en D2 tijdelijk opslagruimtes zijn en de ruimte P1 de productielocatie betreft. Om deze reden wisselt de samenstelling van stoffen continu en wordt ook niet in het digitale systeem van Troy Moerdijk B.V. geregistreerd. Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij dit voorschrift aan.

5. Voorschrift 6.9.6: In dit voorschrift is een verkeerde locatie opgenomen, O1 moet O3 zijn.

Onze reactie op deze zienswijze: Het betreft hier een verschrijving. Voorschrift 6.9.6 is aangepast.

6. Voorschrift 6.9.8: In dit voorschrift is een verkeerde verwijzing opgenomen, voorschrift 6.8.7 moet 6.9.7 zijn.

Onze reactie op deze zienswijze: Het betreft hier een verschrijving.

Per e-mailbericht van 23 maart 2022 heeft Troy Moerdijk B.V. aan ons kenbaar gemaakt nog nader te willen bepalen of de dagopslagen D1 en D2 overeenkomstig beschermingsniveau 2A of beschermingsniveau 1 zoals beschreven in de PGS 15:2016 worden uitgevoerd. Hiertoe zal op een later moment een plan van aanpak aan ons worden voorgelegd. Wij laten om deze reden de voorschriften 6.9.7 en 6.9.8 vervallen. In paragraaf 1.12 "Wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning" gaan wij nader op het e-mailbericht van 23 maart 2022 in.

7. Voorschrift 6.12.1: Verzocht wordt om voorschrift 5.2.3 uit de PGS 31 niet van toepassing te laten zijn op de bestaande opslagtanks.

Onze reactie op deze zienswijze: Deze tanks hebben zoals in de aanvraag en in de zienswijze aangegeven geen installatiecertificaat en kunnen daarmee niet aan dit voorschrift voldoen. Dit voorschrift zou alleen voor nieuwe tanks van toepassing moeten zijn. Voorschrift 6.12.1 is overeenkomstig de zienswijze aangepast.

8. Voorschrift 6.12.2: Verzocht wordt om dit voorschrift te verwijderen.

Onze reactie op deze zienswijze: De in dit voorschrift gevraagde onderbouwing van gelijkwaardige voorschriften voortvloeiend uit de GAP-analyse PGS 31:18 is in voldoende weergegeven in de bij de aanvraag behorende bijlage 22.1. om deze reden is voorschrift 6.12.2 overbodig en laten wij dit naar aanleiding van de zienswijze vervallen.

9. Voorschrift 6.12.3: verzocht wordt dit voorschrift te verduidelijken of te verwijderen.

Onze reactie op deze zienswijze: Zoals in de aanvraag vermeld worden er geen brandbare stoffen opgeslagen in het tankenpark (TP1). Voorschrift 6.12.3 kan om die reden geen betrekking hebben op het tankenpark.

Het betreft hier de afvoer van productieruimte P1 naar TP1. Om deze reden verplaatsen wij voorschrift 6.12.3 van paragraaf 6.12, PGS 31 – Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties – TP1 naar paragraaf 6.2, Productiehal P1. Het nieuwe voorschriftnummer is 6.2.6 waarin wij de inhoud van het grootste insluitsysteem voor brandbare stoffen overeenkomstig de aanvraag en de zienswijze naar 6 m³ hebben teruggebracht.

10. Voorschrift 6.13.1: Verzocht wordt dit voorschrift uit te breiden met de opslag van stalen ASP-containers, zoals opgenomen in de, op 13 december 2021, ingediende aanvullende informatie, document met kenmerk "N15-2021-7035-Troy-AanvullingAanvraag-D01".

Onze reactie op deze zienswijze: wij hebben overeenkomstig de aanvraag en de zienswijze ASP-containers aan voorschrift 6.13.1 toegevoegd.

11. Voorschrift 6.13.5: Verzocht wordt om dit voorschrift te verwijderen.

Onze reactie op deze zienswijze: In de zienswijze is opgenomen dat er geen wet- en regelgeving te vinden is waarvan de aan te houden afstand van 5 meter is afgeleid. Door de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant wordt er echter naar aanleiding van deze zienswijze opgemerkt dat het aannemelijk is dat bij een brand in een oplaadstation er brandoverslag kan plaatsvinden naar naastgelegen opslag. Door de veiligheidsregio wordt om die reden geadviseerd risicogericht 5 meter vrij te houden waardoor er bij brand eventueel nog in kan worden gegrepen om verdere escalatie te voorkomen. Door Troy Moerdijk B.V. is aangegeven tijdens het laden van accu's op een andere wijze dan in het voorschrift beschreven ruimte vrij kunnen te houden om in geval van een brand voor de brandweer het ingrijpen/werken mogelijk te maken. Wij laten op verzoek van Troy Moerdijk B.V. dit voorschrift vervallen maar wijzen hierbij wel op de eigen verantwoordelijk en het eigen risico van Troy Moerdijk B.V.

12. Voorschrift 8.1.1, 8.1.2 en 8.2.1: Verzocht wordt om deze voorschriften te verwijderen.

Onze reactie op deze zienswijze: In de zienswijze wordt aangegeven dat deze voorschriften onduidelijk zijn. Wij zijn het met Troy Moerdijk B.V. eens dat de genoemde voorschriften geen meerwaarde hebben. In bijlage 23 van de aanvraag waarin de inrichting is getoetst aan de BBT-conclusies uit onder andere de BREF Organische Fijnchemie (OFC) en de BREF Op- en overslag (EFS) is gebleken dat de inrichting voldoet aan de geldende beste beschikbare technieken. Beide genoemde BBT-conclusies betreffen geen BAT-AEL (BBT conclusies met een emissieniveau), om die reden is voor lucht afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de voorschriften 8.1.1, 8.1.2 en 8.2.1 uit de beschikking laten vervallen.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Op 23 maart 2022 hebben wij namens Troy Moerdijk B.V. een e-mailbericht ontvangen waarin wij worden verzocht Troy Moerdijk B.V. in de gelegenheid te stellen op een later moment te bepalen van welk beschermingsniveau, overeenkomstig de PGS 15:2016 de opslagvoorzieningen D1 en D2 (de dagopslagen) moeten worden voorzien. Dit e-mailbericht hebben wij opgenomen in bijlage 5 bij deze vergunning.

Naar aanleiding van dit verzoek is ten opzichte van de ontwerpbeschikking gewijzigd dat beschermingsniveau 1 en/of 2A voor de dagopslagen D1 en D2 tijdens werktijden vooralsnog niet van toepassing zal zijn op de genoemde opslagvoorzieningen. Conform het naar aanleiding van het verzoek gewijzigde voorschrift 6.9.2 zal een nog nader te bepalen beschermingsniveau van toepassing worden. Tot het moment dat wij een plan van aanpak hebben goedgekeurd en benodigde voorzieningen zijn getroffen is het opslaan van gevaarlijke stoffen uit ADR-klasse 3 niet toegestaan in de opslagvoorzieningen D1 en D2.

Voor de nachtperiode wordt zoals in de ontwerpbeschikking opgenomen uitgegaan van beschermingsniveau 3, waarbij er geen opslag van stoffen met een vlampunt lager dan 100 °C plaatsvindt.

Naar aanleiding van de door Troy Moerdijk B.V. ingebrachte zienswijzen hebben wij de voorschriften: 6.2.4, 6.3.1, 6.4.3, 6.9.6, 6.12.1 en 6.13.1 aangepast. Voorschrift 6.12.3 hebben wij als voorschrift 6.2.6 verplaatst naar paragraaf 6.2.

Naar aanleiding van het door Troy Moerdijk B.V. op 23 maart 2022 ingebrachte verzoek de vergunning met betrekking tot het beschermingsniveau van de opslagvoorzieningen D1 en D2 (dagopslagen) te wijzigen hebben wij paragraaf 8.6 van de considerans alsmede de voorschriften: 6.4.1, 6.4.2, 6.9.1 en 6.9.2 gewijzigd.

De voorschriften: 6.2.2, 6.9.7, 6.9.8, 6.13.5, 8.1.1, 8.1.2 en 8.2.1 hebben wij naar aanleiding van de zienswijzen en het verzoek van 23 maart 2022 laten vervallen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

2.1. Inleiding

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk (vastgesteld op 11 mei 2020)'. De ingediende aanvraag past niet binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 38.5.2.a Algemeen lid c van het bestemmingsplan bepaalt dat de PR 10⁻⁵ contour van een nieuwe risicovolle inrichting, dan wel van de uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting, uitsluitend is toegestaan binnen de inrichtingsgrens van de betreffende inrichting dan wel op de gronden met de bestemming 'Verkeer - 2', 'Water - 1', 'Water - 2', 'Water - 3' of op openbare gronden in gebruik voor verkeer, groen of water binnen de bestemmingen 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein - 1', 'Bedrijventerrein - 2' dan wel 'Bedrijventerrein - 3'. De ingediende aanvraag gaat uit van toename van de PR 10⁻⁵ buiten de inrichtingsgrens. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo te verlenen.

2.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo kan, op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o van de Wabo worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken. In artikel 38.5.2 b van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen.

2.3. Ruimtelijke Onderbouwing

Naast toetsing aan de planregels uit de bestemmingsplannen 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' en 'Partiële 1e herziening Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' is tevens toetsing aan het Bevi noodzakelijk.

Troy Moerdijk B.V. is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV1'. Binnen deze zone is een toename van de PR10⁻⁶ buiten de inrichtingsgrens voor bestaande en nieuwe risicovolle inrichtingen toegestaan (zie artikel 38.5.2 Veiligheidszone - EV1 a. Algemeen onder b). Hiermee wordt voldaan aan de planregels.

Voor het bestemmingplan moet echter ook worden getoetst aan de PR10⁻⁵. Gezien de ligging van Troy Moerdijk B.V. binnen de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – EV1', is een toename van de PR10⁻⁵ buiten de inrichtingsgrens voor een bestaande risicovolle inrichting uitsluitend toegestaan op de gronden met de bestemming 'Verkeer - 2', 'Water - 1', 'Water - 2', 'Water - 3' of op openbare gronden in gebruik voor verkeer, groen of water binnen de bestemmingen 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein - 1', 'Bedrijventerrein - 2' dan wel 'Bedrijventerrein - 3' (zie artikel 38.5.2 Veiligheidszone - EV1 a. Algemeen onder c). Voor toetsing of sprake is van een toename van de PR10⁻⁵ wordt uitgegaan van de plaatsgebonden risicocontouren zoals die golden ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan. In dit geval dus de contouren zoals opgenomen in de QRA uit 2009, zonder dat de resultaten uit deze QRA worden gecorrigeerd voor ontbrekende activiteiten en de herziene versie van de rekenmethodiek Bevi.

Uit de QRA blijkt dat er sprake is van een toename van de PR10⁻⁵ ten opzichte van de QRA uit 2009 aan de noord- en de westzijde. Aangezien de PR10⁻⁵ op deze locaties over andere bedrijfspercelen is gelegen (Bertschi en Dr. Kolb), wordt niet voldaan aan

de planregel. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid tot afwijken van de planregels. Op grond van artikel 38.5.2 Veiligheidszone - EV1 b. Afwijking onder a, kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels gesteld in 38.5.2 a Algemeen onder c voor het toestaan van de PR10⁻⁵ contour van een risicovolle inrichting buiten de inrichtingsgrens van de nieuwe risicovolle inrichting, dan wel de uitbreiding van een bestaande risicovolle inrichting én buiten de bestemming 'Groen - Begeleidingszone 1', 'Verkeer - 1', 'Verkeer - 2', 'Water - 1', 'Water - 2', 'Water - 3' of op openbare gronden in gebruik voor verkeer, groen of water binnen de bestemmingen 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein - 1', 'Bedrijventerrein - 2' dan wel 'Bedrijventerrein - 3', mits:

1. de noodzaak van (het vergroten of veranderen van) de contour in relatie tot de bedrijfsvoering en de omgeving is aangetoond;
2. aangetoond is dat het niet mogelijk is de PR 10⁻⁵ contour binnen de inrichtingsgrens van de nieuwe risicovolle inrichting te houden;
3. de veiligheidsregio geconsulteerd is over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Ad 1

Zoals hierboven reeds aangegeven zijn in de QRA uit 2009 een aantal activiteiten die tegenwoordig wel relevant worden geacht voor de externe veiligheid buiten beschouwing gelaten (productietanks, dagopslagen D1 en D2, en de werkvoorraad in productiegebouw P1). De toename van de PR10⁻⁵ contour wordt dus niet veroorzaakt door gewijzigde activiteiten, maar behoort toe aan reeds vergunde activiteiten die in de QRA voor de vergunde situatie niet zijn beschouwd. Indien wordt gecorrigeerd voor deze ontbrekende activiteiten, blijkt dat de PR10⁻⁵ contour voor de aangevraagde activiteiten juist afneemt ten opzichte van de thans vergunde activiteiten. Deze afname van de PR10⁻⁵ kan worden verklaard door de wijziging van opslag O1. In 2010 is deze opslag vergund als beschermingsniveau 2. In de thans aangevraagde situatie wordt voor opslag O1 beschermingsniveau 3 aangevraagd. Aangezien de kans op een brand in een opslagvoorziening met beschermingsniveau 3 een factor 5 lager is dan voor een opslagvoorziening met beschermingsniveau 2, heeft dat een positieve bijdrage aan het plaatsgebonden risico. Dit blijkt ook wanneer wordt gekeken naar de bijdrage van opslag O1 aan de PR10⁻⁵ contour aan de noordzijde van de inrichting. In de herberekende en gecorrigeerde QRA van 2009 blijkt dat opslag O1 voor circa 32,5 % bijdraagt aan de PR10⁻⁵ aan de noordzijde. In de QRA van 2021 is dat maar 1,5%.

Ad 2

Er is sprake van een bestaande inrichting waarbij de PR10⁻⁵ al buiten de inrichtingsgrens is gelegen op basis van de QRA uit 2009. Voorwaarde 2 is zodoende niet van toepassing.

Ad 3

Zoals reeds onder Ad 1 is toegelicht heeft de aangevraagde situatie een positief effect op de externe veiligheid wanneer rekening wordt gehouden met de ontbrekende activiteiten die in 2010 wel zijn vergund, maar niet in de QRA zijn beschouwd. De aanvraag resulteert zodoende niet in nadelige effecten voor de zelfredzaamheid en/of bestrijdbaarheid.

Gezien bovenstaande kan een omgevingsvergunning voor afwijken van de regels gesteld in artikel 38.5.2a Algemeen onder c worden verleend.

Daarnaast is op grond van artikel 38.5.2 Veiligheidszone - EV1 a. Algemeen onder e, binnen de PR10⁻⁵ contour geen hogepopulatieobject dan wel een beperkt kwetsbaar object van een derde toegestaan.

Binnen de PR10⁻⁵ zijn geen hogepopulatieobjecten dan wel beperkt kwetsbare objecten van een derde aanwezig. Aan artikel 38.5.2 Veiligheidszone - EV1 a. Algemeen onder e wordt zodoende voldaan.

In het advies op basis van artikel 12, lid 3 van het Bevi, d.d. 1 december 2021 geeft de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant aan in te kunnen stemmen met de door Troy Moerdijk B.V. uitgevoerde QRA en het afwijken van de planregels uit het bestemmingsplan.

2.4. Beoordeling

Er is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Vandaar dat toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en een verantwoording van het groepsrisico overeenkomstig respectievelijk artikel 4 en artikel 12 van het Bevi niet aan de orde zijn. Er wordt met betrekking tot externe veiligheid (PR10⁻⁵ en PR10⁻⁶) voldaan aan de planregels uit het bestemmingsplan, dan wel aan de voorwaarden voor afwijken van de planregels.

2.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o van de Wabo van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende tekeningen en ruimtelijke onderbouwing, kan worden verleend.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen (revisie) van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, lid 1, onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de beste beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater;
- op- en overslaan van inerte goederen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.1.9 Lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type-C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de beste beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.3.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

3.4. Beste beschikbare technieken

3.4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, leden 5 en 7 van de Rie.

Het verschil tussen artikel 13, lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, lid 5, heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, lid 7, is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 4.1a, de fabricage van organisch-chemische producten, zoals eenvoudige koolwaterstoffen (lineaire of cyclische, verzadigde of onverzadigde, alifatische of aromatische).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Organische fijn chemie (OFC, augustus 2006);
- BREF Koelsystemen (ICS, december 2001);
- BREF Op- en overslag bulkgoederen (EFS, juli 2006);
- BREF Energie efficiëntie (ENE, februari 2009).

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- o Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), versie 2012;
- o PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016);
- o PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018);
- o Algemene Beoordelingsmethodiek (hierna: ABM 2016).

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, lid 3, van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken: in bijlage 23 "BREF-Toetsing van de aanvraag" is getoetst aan de BBT-maatregelen uit de genoemde BREF's. Uit de BREF Energie efficiëntie volgen twee acties, dit betreffen de acties die tevens uit het energiebesparingsonderzoek volgen. Troy Moerdijk B.V. voldoet aan de overige BREF-documenten.

3.4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (hierna: LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventieactiviteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (hierna: VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor, kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- hout;
- bedrijfsafval (restafval);
- verpakkingsmateriaal;
- lege ongereinigde emballage;
- papier en karton;
- chemisch afval (gevaarlijk afval afkomstig uit het laboratorium, afkeur en spoelwater);
- water/slibmengsel.

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten nemen de vrijkomende afvalstoffen gering toe. In totaal zal er ongeveer 85 ton/jaar niet gevaarlijk afval vrijkomen en circa 300 ton/jaar aan gevaarlijk afval.

Gezien de beperkte omvang van de afvalstromen zoals opgenomen in de aanvraag concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

5. AFVALWATER

5.1. Toetsingskader

Bij besluit van 1 maart 2005, met kenmerk: 05U1359, is aan DBM Blending B.V. een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend. Deze vergunning is bij besluit van 18 mei 2010, kenmerk: 10UT004844, gewijzigd.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt onder andere de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk is na het in werking treden van de Waterwet voor de indirecte lozing (via de riolering op de rwzi) het bevoegd gezag. Na de wijziging van artikel 3.3, eerste lid, van het Bor op 1 januari 2016 is ons college het bevoegd gezag. Het waterschap Brabantse Delta is overeenkomstig artikel 2.26 van de Wabo wettelijk adviseur voor deze lozing.

5.2. Algemeen

Troy Moerdijk B.V. heeft 2 lozingspunten op het gemeentelijke verbeterd gescheiden rioolstelsel en 1 lozingspunt op oppervlaktewater.

Voor een weergave van de lozingssituatie wordt verwezen naar het waterschema in bijlage 2 van de milieurisicoanalyse, hierna: MRA, (bijlage 20.4 van de aanvraag).

Het op het vuilwaterriool (hierna: DWA) van het verbeterd gescheiden stelsel te lozen afvalwater (circa 490 m³/jaar) bestaat uit:

- a. afvalwater van huishoudelijke aard;
- b. regeneratiewater waterontharders;
- c. laboratoriumspoelwater.

Het op het schoonwaterriool (hierna: RWA) van het verbeterd gescheiden stelsel te lozen afvalwater bestaat uit mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van circa 13.850 m² verhard terrein.

Daarnaast vindt lozing plaats van niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van circa 4.169 m² dakoppervlak, op de bermsloot langs de Westelijke Randweg. Deze lozing betreft een directe lozing op oppervlaktewater in beheer bij Waterschap Brabantse Delta, welke gereguleerd wordt in het Activiteitenbesluit en valt derhalve buiten het door Waterschap Brabantse delta gegeven advies.

5.3. Coördinatie op grond van de Waterwet

Er vinden geen lozingen plaats waarvoor op grond van de Waterwet een vergunning moet worden aangevraagd bij Waterschap Brabantse Delta. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

5.4. Overwegingen

5.4.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde activiteiten hebben tevens betrekking op een indirecte lozing van afvalwater, maar zijn niet vergunningplichtig ingevolge de Waterwet. Dit houdt in dat in de Wabo-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de RWZI Bath van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, opgenomen dienen te worden.

5.4.2. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

Gelet op de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd betreft Troy Moerdijk B.V. een type C inrichting overeenkomstig het Activiteitenbesluit.

Het betreft een inrichting die onder categorie 4 uit bijlage I van de Rie valt. Dit houdt voor de lozing van procesafvalwater in, dat specifieke emissiegrenswaarden dienen te worden opgenomen voor met name die verontreinigende stoffen die in bijlage III van de IPPC-richtlijn zijn genoemd, gebaseerd op de beste beschikbare technieken (aangeduid als BAT in de IPPC-richtlijn). Aangezien het bedrijf geen procesafvalwater loost, worden hiervoor geen lozingsnormen opgenomen.

Het via één lozingspunt op het DWA van het gemeentelijke verbeterd gescheiden stelsel te lozen afvalwater bestaat uit; afvalwater van huishoudelijke aard afkomstig van sanitaire voorzieningen, regeneratiewater van twee wateronthardingsunits en laboratoriumspoelwater (circa 490 m³/jaar).

Het via één lozingspunt op het RWA van het gemeentelijke verbeterd gescheiden stelsel te lozen afvalwater bestaat uit; mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van verhard terrein, waaronder twee laadkuilen, een laad/losplaats en een tankput. Dit mogelijk verontreinigd hemelwater wordt via een slib/bezinkselafscheider en olie/benzineafscheider geleid alvorens het op het RWA wordt geloosd.

Hemelwater van daken wordt via één lozingspunt op oppervlaktewater geloosd.

De lozing van afvalwater van huishoudelijke aard en hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening wordt gereguleerd door het Activiteitenbesluit. Aangezien deze afvalwaterstromen gecombineerd geloosd worden met de andere afvalwaterstromen worden deze lozingen meegenomen in de Wabo-vergunning.

Door de Coördinatiecommissie uitvoering Wet verontreiniging oppervlaktewateren (hierna: CUWVO) zijn in het rapport "Afvalwaterproblematiek van laboratoria" (juni 1989) aanbevelingen gedaan met betrekking tot de lozing van afvalwater afkomstig van laboratoria. Overeenkomstig de aanbevelingen in dit CUWVO-rapport heeft het bedrijf interne werkinstructies opgesteld en interne voorzieningen getroffen, dat lozingen van afvalstoffen uit het laboratorium zoveel mogelijk beperkt. Als controle op de naleving van deze interne voorschriften wordt het bedrijf verplicht een registratie bij te houden van de ingezamelde c.q. afgevoerde laboratorium afval(water)stromen.

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de te lozen grond-, hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de ABM 2016 vastgesteld en in de Mor aangewezen als BBT-informatiedocument waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM 2016 kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het afvalwater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheids categorie (Z, A, B of C) toe. Daarbij geeft de ABM 2016 aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid hoort.

De ABM 2016 is een hulpmiddel bij het vaststellen van de vereiste saneringsinspanning en gaat niet in op het beoordelen van de restlozing.

Stoffen en mengsels die vallen onder waterbezwaarlijkheid Z of A, welke niet zijn aangevraagd of niet zijn opgenomen in de vergunning en aldus niet zijn ingedeeld met de ABM 2016 en op basis daarvan niet bekend is of aan de vereiste saneringsinspanning wordt voldaan, mogen niet worden geloosd.

Het bedrijf valt onder de werking van het Brzo 2015 en betreft een hogedrempelinrichting. Door het bedrijf is een onderzoek uitgevoerd naar de kans op en de omvang van onvoorziene emissies als onderdeel van de gesterde delen van het Veiligheidsrapport. Uit deze MRA, versie D08 d.d. 29 april 2021, blijkt dat er op een aantal punten niet voldaan wordt aan de stand der veiligheidstechniek, waaronder de

opvang bij de laad/losplaats bij het tankenpark. In de MRA is een plan van aanpak opgenomen met te ondernemen acties en termijnen waarbinnen aan de acties uitvoering zal worden gegeven danwel gelijkwaardigheid zal worden onderbouwd.

Daarnaast is een proteusmodellering uitgevoerd waaruit blijkt dat er verhoogde risico's zijn voor het falen van RWZI Bath. In de MRA wordt voldoende gemotiveerd waarom, gelet op de voorzieningen die getroffen zijn en nog getroffen zullen worden, de risico's lager zijn dan berekend in proteus. In de vergunning is een voorschrift gewijd aan het voldoen aan de stand der veiligheidstechniek conform plan van aanpak in de MRA bij de aanvraag.

5.4.3. Conclusie en beoordeling

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van het RWZI Bath niet wordt belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) gestelde grenswaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden.

Gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning met betrekking tot de indirecte lozingen, mits bij de lozing de in deze vergunning opgenomen voorschriften in acht worden genomen.

6. BODEM

6.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (hierna: cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.3. De bodembedreigende activiteiten

De bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn opgenomen in bijlage 7 "Bodemrisicoanalyse Nederlandse Richtlijn Bodembescherming" d.d. 20 mei 2020 van de aanvraag.

6.4. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Ten aanzien van de bescherming van de bodem zijn, omdat het een IPPC-inrichting betreft, rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Gelet hierop verbinden wij geen voorschriften gericht op de bescherming van de bodem aan deze beschikking.

6.5. Nulsituatieonderzoek

Het NRB gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de aanvraag om revisievergunning is, zoals in de aanvraag staat vermeld, een bodemonderzoek uitgevoerd "Nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de Westelijke Randweg 9 te Klundert" met kenmerk: C20-053-O, opgesteld door Arnicon B.V. d.d. 1 april 2020.

Dit onderzoek van 1 april 2020 geeft ons overigens geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatieonderzoek.

6.6. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE

7.1. Energie relevante inrichtingen, niet EED

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 162.000 m³ gas/jaar, 400 MWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 van het Bor kan het bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.

Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 van de Wabo.

Energierelevante bedrijven die vallen onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven die als type A en B-inrichting vallen onder het Activiteitenbesluit zijn verplicht vierjaarlijks een energie onderzoek op te stellen. Voor de type-C inrichtingen (niet EED-inrichtingen, en niet MJA-deelnemers) geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Hiermee wordt aangesloten bij eenzelfde verplichting die van toepassing is voor de EED-ondernemingen, MJA-deelnemers en de type A-/B-inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Juridisch is dit goed verklaarbaar omdat de overige vergunningplichtige inrichtingen over het algemeen energierelevant zijn en hier vaak evenveel of meer besparingspotentieel is als bij type A-/B-inrichtingen en EED-ondernemingen. Hiermee ontstaat een gelijk speelveld voor alle type energierelevante inrichtingen.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht. In aansluiting op de bovenstaande genoemde wettelijke regelingen, schrijven wij bij vergunningplichtige bedrijven, die niet onder de ETS, EED of MJA3 vallen, een vierjaarlijks energie onderzoek voor.

7.1.1. Toetsing

Vergunninghouder is aan te merken als een energierelevante inrichting.

In de aanvraag is vermeld dat het energieverbruik meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit en meer dan 75.000 m³ aardgas (equivalenten).

Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting stand der techniek toepast om tot een verantwoord en zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende inhoud:

Uit het bij de aanvraag in bijlage 16 "Energiebesparingsonderzoek Troy Moerdijk B.V., rapportnummer 19025200520, d.d. 20 mei 2020" gevoegde en door ons goedgekeurde rapportage van het energie onderzoek, blijkt dat in de inrichting nog rendabele energiebesparende maatregelen zijn te treffen. Daarom zijn voorschriften in de vergunning opgenomen ten aanzien van een zuinig gebruik van energie.

Uiterlijk vanaf 20 mei 2024 moet vierjaarlijks een rapportage van het energie onderzoek worden ingediend met het bijbehorende energie uitvoeringsplan. In het vergunningvoorschrift is omschreven welke elementen de rapportage van het energie onderzoek moet bevatten. Wanneer uit (de actualisatie van) het energie onderzoek blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen, vervalt de verplichting om een energie uitvoeringsplan op te stellen.

8. EXTERNE VEILIGHEID

8.1. Algemeen

Bij Troy Moerdijk B.V. zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. Meer specifiek betreft het de aan- en afvoer en op- en overslag van (verpakte) gevaarlijke stoffen. Daarnaast vindt er menging van vloeistoffen en vaste stoffen plaats tot formuleringen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe, de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

8.2. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Troy Moerdijk B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

8.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

8.3.1. Algemeen

Op grond van artikel 2, lid 1, sub a, van het Bevi valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Het betreft een inrichting waarop het Brzo 2015 van toepassing is.

Op grond van artikel 4 van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (d.d. 20 april 2021). De risicoanalyse is uitgevoerd in overeenstemming met de rekenmethodiek Bevi. De Handleiding risicoberekeningen BEVI versie 4.3 is hierbij gehanteerd en de berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL versie 8.3. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

8.3.2. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Voor toetsing aan het Bevi is het noodzakelijk om na te gaan in hoeverre de aangevraagde veranderingen nadelige gevolgen hebben voor het plaatsgebonden risico. Hiertoe zijn de risico's van de thans vergunde situatie vergeleken met de risico's zoals opgenomen in de QRA van 20 april 2021.

Basis voor de thans vergunde situatie is de QRA uit november 2009. Aangezien de betreffende QRA is gemaakt met de destijds van toepassing zijnde versie van Safeti-NL (versie 6.54), is de QRA opnieuw doorgerekend gebruikmakende van de thans geldende versie van Safeti-NL (versie 8.3). Daarnaast is gebleken dat in de QRA van 2009 een aantal risicovolle activiteiten niet zijn beschouwd, waar deze in de QRA van 20 april 2021 wel zijn meegenomen en een bijdrage leveren aan het plaatsgebonden risico. Deze activiteiten zijn in 2010 echter wel vergund. Dat deze activiteiten destijds niet en nu wel relevant worden geacht voor de externe veiligheid heeft te maken met vernieuwde inzichten. Vandaar dat deze reeds vergunde activiteiten aan de QRA van 2009 zijn toegevoegd. Het betreft onderstaande activiteiten:

- productietanks in P1;
- dagopslag in D1;
- dagopslag in D2;
- werkvoorraad in P1.

De uitgangspunten voor bovenstaande activiteiten zijn ongewijzigd overgenomen uit de QRA van 20 april 2021.

Allereerst is nagegaan wat de invloed van het toevoegen van bovenstaande reeds vergunde activiteiten aan de QRA van 2009 op het plaatsgebonden risico is. Vandaar dat de risico's van de QRA uit 2009 zijn berekend zonder de ontbrekende activiteiten (dus uitsluitend de activiteiten die ook in het QRA model uit 2009 zijn beschouwd zijn doorgerekend) en met de ontbrekende activiteiten (dus de activiteiten die in het QRA model uit 2009 zijn meegenomen, aangevuld met productietanks in P1, de dagopslag in D1 en D2 en de werkvoorraad in P1).

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat het toevoegen van de reeds vergunde, maar ontbrekende activiteiten, aan de QRA uit 2009 resulteert in een aanzienlijke toename van de PR₁₀⁻⁵ contour en de PR₁₀⁻⁶ contour. Hierbij is de PR₁₀⁻⁵ contour aan de noordzijde over de inrichtingen van Bertschi en Dr. Kolb gelegen. Met name de toevoeging van de werkvoorraad in P1 blijkt van grote invloed te zijn op de toename van de PR₁₀⁻⁵ contour aan de noordzijde. Deze draagt namelijk voor circa 54% bij aan de hoogte van deze risicocontour op de betreffende locatie.

Om na te gaan of de thans aangevraagde situatie zoals beschreven in de QRA van 20 april 2021 resulteert in een toename van het plaatsgebonden risico ten opzichte van de vergunde situatie, zijn de contouren van deze QRA vergeleken met de contouren uit de herberekende QRA uit 2009 met de ontbrekende activiteiten (dus de activiteiten die in het QRA model uit 2009 zijn meegenomen, aangevuld met productietanks in P1, de

dagopslag in D1 en D2 en de werkvoorraad in P1). Uit de berekeningen blijkt dat de aangevraagde situatie resulteert in een kleinere PR10⁻⁵ en PR10⁻⁶ ten opzichte van de herberekende en gecorrigeerde QRA uit 2009.

Wanneer wordt gekeken naar de bijdrage van de verschillende activiteiten aan de PR10⁻⁵ contour, blijkt dat ook voor de aangevraagde situatie de werkvoorraad in P1 een grote bijdrage levert aan deze risicocontour. Namelijk circa 46%.

Uit artikel 4, derde en vierde lid, van het Bevi volgt dat als de aanvraag betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico, het bevoegd gezag de van toepassing zijnde grens- en richtwaarden in acht moet nemen. In artikel 7 van het Bevi staat de van toepassing zijnde grens- en richtwaarde. De grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico voor al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten is 10⁻⁶ per jaar. Gelet op het voorgaande is sprake van nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico als bedoeld in artikel 4, derde of vierde lid, van het Bevi indien de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar toeneemt.

Omdat de aangevraagde activiteiten resulteren in een kleinere PR10⁻⁶ ten opzichte van de herberekende PR10⁻⁶ voor de reeds vergunde situatie, is er geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico is daarom overeenkomstig artikel 4 van het Bevi niet aan de orde. Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico om dezelfde reden evenmin aan de orde.

8.4. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Troy Moerdijk B.V. een hogedrempelinrichting zoals bedoeld in artikel 1 van het Brzo 2015.

8.5. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (hierna: PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

- PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016);
- PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018).

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag, in combinatie met het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, voldoet aan de PGS 15:2016 en PGS 31:2018 en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijnen en het brandweeradvis zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

8.6. PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting vindt opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Hiervoor zijn verschillende PGS 15-opslagvoorzieningen aanwezig:

- opslag B1: opslag van gasflessen;
- opslag D1: dagopslag 1, beschermingsniveau nader te bepalen en 3;
- opslag D2: dagopslag 2, beschermingsniveau nader te bepalen en 3;
- opslag O1: beschermingsniveau 3;
- opslag O2B: buitenopslag tot 10 ton;
- opslag O2C: buitenopslag tot 10 ton;
- opslag O3: beschermingsniveau 1.

Aangevraagd is voor de dagopslagen D1 en D2 er van uit te gaan dat tijdens werktijden conform voorschrift 6.9.2 een nog nader te bepalen beschermingsniveau van toepassing zal zijn. Voor de nachtperiode wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3 waarbij er geen opslag van stoffen met een vlammpunt lager dan 100 °C plaatsvindt. Op 26 juli 2021 heeft Troy Moerdijk B.V. de aanvraag aangepast en gaat uit van beschermingsniveau 2A tijdens bezette tijden en beschermingsniveau 3 in de nachtperiode.

In de aanvraag zijn de hoeveelheden opgenomen die Troy Moerdijk B.V. middels de onderhavige vergunning aanvraagt. Dit betreffen ADR-klassen, hiermee is tevens de vlammpuntenrange aangegeven.

Daarnaast is in P1 nog de volgende werkvoorraad aanwezig:

- Maximaal 5 IBC's ADR 3.
- Maximaal 20 IBC's ADR 6.1.
- Maximaal 40 IBC's 8 en/of 9.
- Maximaal 1 à 2 pallets ADR 4.1.
- Maximaal 1 à 2 pallets ADR 5.1.

De hoeveelheid per klasse is wisselend. De maximale hoeveelheid ADR gevulde IBC's die er staan, bedraagt 50 IBC's (de werkhoeveelheid die noodzakelijk is voor een dagproductie) respectievelijk pallets. Als er geen bezetting is, staat er alleen lege emballage of ADR-vrij en maximaal 15 lege ongereinigde emballage (geen ADR 3).

De opslagen zijn in de aanvraag getoetst aan de PGS 15:2016. De hoeveelheden genoemd in de aanvraag, zijn volgens Troy Moerdijk B.V. de juiste hoeveelheden qua gevaarlijke stoffen. De maatregelen die in de toetsing aan de PGS 15:2016 zijn opgenomen, zijn volgens Troy Moerdijk B.V. doorgevoerd. Hiermee voldoen de opslagen aan de gestelde eisen in de PGS 15:2016.

Met betrekking tot de dagopslagen D1 en D2 wordt in de aanvraag aangegeven dat meer opslag plaatsvindt dan in een tijdelijke opslag. Om deze reden zijn deze beide opslagvoorzieningen getoetst aan de PGS 15:2016, hoofdstuk 3 en 4. Troy Moerdijk B.V. stelt voor om gedurende de bezette tijden voor zowel D1 als D2 uit te gaan van een beschermingsniveau 1, waarbij deze wordt gerealiseerd door de bedrijfsbrandweer.

Voor de nachtperiode wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3 waarbij er geen opslag van stoffen met een vlammpunt lager dan 100 °C plaatsvindt. Het voorstel hiervoor is opgenomen in bijlage 24 van de aanvraag. In D2 worden overigens geen ADR 3 stoffen opgeslagen.

Op dit verzoek heeft de veiligheidsregio in haar reactie aangegeven dit pas toe te kunnen staan nadat Troy Moerdijk B.V. maatregelen/voorzieningen heeft getroffen waardoor een beschermingsniveau 1 of gelijkwaardigheid daaraan wordt bewerkstelligd. Dit omdat Troy Moerdijk B.V. niet zelf beschikt over een bedrijfsbrandweer.

8.7. PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

Binnen de inrichting zijn 10 bovengrondse enkelwandige ISO-tanks aanwezig waarin vloeistoffen worden opgeslagen. Het betreft bestaande roestvrij stalen tanks. Deze tanks staan in een vloeistofdichte tankput. De tanks zijn opgenomen in een tankenlijst, "Tankenlijst Troy, geen kenmerk, geen datum, ontvangen op 13 december 2021" die bij de aanvraag is gevoegd.

De PGS 31:2018 is eigenlijk alleen van toepassing op tanks 2, 3, 7, 8, 9 en 10. Tanks 4, 5 en 6 zijn tanks die gebruikt worden voor de productie en tank 1 bevat water. In de aanvraag is Troy Moerdijk B.V. er van uit gegaan dat alle tanks onder de PGS 31:2018 vallen. De tanks kunnen vloeistoffen bevatten met ADR-klasse 8 en/of 9.

Er is sprake van een bestaande situatie. De ISO-tanks zijn conform ISO 6346 gebouwd en niet conform de BRL-K903 zoals voorgeschreven in de PGS 31:2018. Voor deze bestaande situatie wordt aansluiting gezocht bij paragraaf 1.3.2 van de PGS 31:2018 er is sprake van goed vakmanschap zoals omschreven in de PGS 34 (conceptversie juni 2015). In dat geval worden keuringen niet verplicht gesteld. Ter onderbouwing van het goed vakmanschap is een notitie met onderhoud van de tanks toegevoegd aan de aanvraag als bijlage 22.2, onderhoud ISO tanks. Wanneer Troy Moerdijk B.V. besluit om nieuwe opslagtanks te plaatsen, zullen deze conform de PGS 31:2018 worden gebouwd. Bijlage 22.2 van de aanvraag laten wij onderdeel uitmaken van de vergunning ten einde het goed vakmanschap te waarborgen.

8.8. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

8.9. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Ook op grond van artikel 11 van het Brzo 2015 is voor hogedrempelinrichtingen een intern noodplan vereist. Op basis hiervan is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

9. GELUID

9.1. Algemeen

Troy Moerdijk B.V. is gevestigd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Moerdijk (hierna 'IT Moerdijk' te noemen). Bij de aanvraag van een revisievergunning dient in het kader van algehele herziening van verleende vergunningen opnieuw worden getoetst aan de gangbare geluidnormen. Voor bedrijven op een geluidgezoneerd industrieterrein komt de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidruimte binnen de geluidzone formeel dan ook te vervallen. De aangevraagde geluidruimte moet opnieuw worden getoetst op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van het industrieterrein.

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral bepaald door voertuigbewegingen met bijbehorende laad- en losactiviteiten. De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Ardea Acoustics & Consult, met kenmerk: 4791RTB9.008 d.d. 20 mei 2020.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

9.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gevestigd op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Moerdijk. Aan de geluidzone daarvan zijn grenswaarden gesteld voor de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) van alle inrichtingen op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger) ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone;
- het zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A).

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van de inrichting is de restrictie verbonden dat deze niet mag leiden tot een overschrijding van de genoemde grenswaarden. De toetsing van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus wordt de 'zonetoets' genoemd.

Uit de rekenresultaten, die in de rapportage van het akoestisch onderzoek gepresenteerd zijn, blijkt, dat in de representatieve bedrijfssituatie het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de zonebewakingspunten ten hoogste 24 dB(A) etmaalwaarde bedraagt op zonebewakingspunt N02_A. De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat nauwelijks sprake is van een relevante bijdrage.

Binnen de zone zijn voor nog een aantal woningen hogere waarden van 55 dB(A) etmaalwaarde vastgesteld. Ter plaatse van deze woningen bedraagt de geluidbelasting ter plaatse van Schapenweg 1/2 ten hoogste 18 dB(A). De berekende geluidbelastingen zijn van dien aard dat geen sprake is van een relevante bijdrage.

Er is een zonetoets uitgevoerd ter bepaling van de geluidimmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten. Geconcludeerd is dat de aangevraagde

geluidmissies binnen de zone passen binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein.

Wij zijn van oordeel dat het niet wenselijk is om de geluidbelasting op de zogenoemde zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen vast te leggen indien deze op grote afstand van de inrichting gelegen zijn. Op deze wijze worden namelijk dermate lage niveaus vergund, die alleen te controleren zijn door middel van berekeningen. Bovendien worden bij elke wijziging buiten het terrein van de inrichting op het gezoneerde terrein de geluidniveaus op de betreffende zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen beïnvloed. Het kan zelfs zo zijn dat er, ondanks het feit dat binnen de inrichting geen wijzigingen plaatsvinden, toch vanwege ontwikkelingen (fysieke wijzigingen) buiten de inrichting de geluidniveaus op de zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen wijzigen. Wij stellen ons op het standpunt de inrichting die geluidruimte te vergunnen die het bedrijf feitelijk nodig heeft en deze op concrete, dicht bij het bedrijf gelegen, toetspunten vast te leggen. In het akoestisch onderzoek is één referentiepunt nabij de inrichting opgenomen (429-VP1). De berekende geluidbelastingen op dit referentiepunt en een extra referentiepunt aan de oostzijde van de inrichting (429-VP2) zijn als grenswaarden aan deze vergunning verbonden.

9.3. Maximale geluidniveaus

De optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van de inrichting ter plaatse van meest nabij gelegen woningen zijn niet bepaald. Aangezien de afstand circa 1200 meter bedraagt mag ervan uitgegaan worden dat ruimschoots voldaan wordt aan de toelaatbare geluidgrenswaarden uit de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van 70/65/60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. De optredende geluidniveaus zijn hiermee toelaatbaar.

9.4. Indirecte hinder

De geluidmissies ten gevolge van het wegverkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dienen normaliter beoordeeld te worden conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm. De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Indirecte hinder veroorzaakt door geluid vanuit een inrichting op een gezoneerd industrieterrein wordt, volgens vaste jurisprudentie, niet beoordeeld.

9.5. Conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport "Akoestisch onderzoek revisievergunning, 4791RTB9.008, 12 mei 2020" hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Ten behoeve van de handhaafbaarheid zijn in de voorschriften grenswaarden gesteld voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van vijf referentiepunten en maximale geluidniveau ter plaatse van de woningen van derden.

10. LUCHT

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de emissies naar lucht van de inrichting. Naast de toetsing aan de BBT en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Bij Troy Moerdijk B.V. vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben: het productieproces (mengen van chemicaliën) en de faciliterende werkzaamheden ten behoeve van het productieproces.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemisies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: het samenstellen van formuleringen en van recepturen in opdracht van derden en de moederorganisatie. Chemische grondstoffen worden hierbij via batchgewijze processen omgezet naar industrieel toepasbare producten. Dit kan door middel van mengen of het uitvoeren van chemische reacties.

Ten gevolge van deze activiteit worden vluchtige organische stoffen (hierna: VOS) en stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Het geheel van installaties waar chemicaliën worden opgeslagen is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies 5.1.1.2 en 5.2.2.2 van de BREF emissions form storage betrekking heeft. Het geheel van installaties waar chemicaliën worden gemengd is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies 5.1.2.4.6 van de BREF organic fine chemicals betrekking heeft. De BBT techniek is filtratie met actief kool (VOS) en filtratie met 'stoffilter' (stof). De bijbehorende emissiepunten zijn de uitlaten van de actief koolfilters en de uitlaten van de stofafzuiging (de uitlaten ofwel emissiepunten zijn weergegeven in figuur 1 van de notitie (p)ZZS, behorend tot de aanvraag).

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of

maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de gestelde eisen in het Activiteitenbesluit wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Er is in de van toepassing zijnde BREF's geen BBT-conclusie met emissie-eisen (BAT-AEL) voor stof. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof.

Er is in de van toepassing zijnde BREF's geen BBT-conclusie met emissie-eisen (BAT-AEL) voor VOS. De regels voor VOS komen aan de orde onder de kop 'Oplosmiddeleninstallatie'.

Er is geen aanleiding om van de gestelde eisen in het Activiteitenbesluit af te wijken via maatwerkvoorschriften.

10.2.2. Conclusie procesemissies

Gelet op het gestelde in de aanvraag wordt voldaan aan BBT.

10.2.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of -optimalisatie.

Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Er is geen BBT-conclusie voor stof. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Er is in de van toepassing zijnde BREF's geen BBT-conclusie voor VOS. De regels voor VOS komen aan de orde onder de kop 'Oplosmiddeleninstallatie'.

10.3. Emissies van stookinstallaties

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine stookinstallaties aanwezig: in totaal 4 ketels van ieder 100 kW. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn van toepassing en het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is van kracht.

10.4. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: Stikstofemissies van voertuigen en VOS-emissies van vloeibare bulkopslag.

De stikstofemissies van voertuigen zijn in beeld gebracht in het luchtkwaliteitonderzoek, "Onderzoek luchtkwaliteit, Rapport 21910205.R01b, 25 mei

2020" dat deel uitmaakt van de aanvraag. Dit komt aan de orde in paragraaf 10.8 van deze beschikking 'Luchtkwaliteit'.

Betreffende de diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties is de BREF Emissions from storage van toepassing. In beginsel gelden de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT-conclusie: 5.1.1.2 en 5.2.2.2. is vermeld opgenomen in vergunningvoorschriften 8.1.1 en 8.1.2.

10.4.1. Oplosmiddeleninstallatie

Voorschriften specifiek voor oplosmiddelen zijn geregeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften gelden voor alle typen inrichtingen met oplosmiddeleninstallaties die de drempelwaarden uit artikel 2.28 van het Activiteitenbesluit overschrijden. Het betreft de volgende activiteit:

- Vervaardiging van coatingmengsels, activiteit 17 in tabel 2.28a van het Activiteitenbesluit.

In deze activiteit worden stoffen en mengsels gebruikt met een gevarenaanduiding, aangeduid als H-stoffen.

De van toepassing zijnde regels m.b.t. de emissie van VOS en H-stoffen staan in het Activiteitenbesluit, gelden rechtstreeks en worden daarom niet in de vergunning gesteld.

10.5. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- onderhoud;
- schoonmaak;
- ongelukken;
- start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te beperken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

10.6. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

De volgende stoffen, die vallen onder de categorie zeer zorgwekkende stoffen (hierna: ZSS), kunnen bij Troy Moerdijk B.V. vrijkomen:

- Boorzuur;
- Dibroomnitrilopropamide (2,2-Dibromo-2-cyanoacetamide);
- Carbendazim;
- Acrylonitril;
- Ethyleendiamine;
- 1-Vinylimidazool;
- Di-(2-ethylhexyl)ftalaat;
- Boraxdecahydraat;
- Diuron;
- Formaldehyde oplossing;
- Propiconazol;
- Dibutyltin dilaurate;
- N-(1,3-Dimethylbutyl)-N'-phenyl-p-phenylenediamine;
- 2-butanonoxim (Methylethylketoxim);
- Naftaleen.

De volgende stoffen vallen onder de categorie p ZSS:

- Oxirane, mono[(C12-14-alkyloxy)methyl] derivs;
- Bisfenol A diglycidylether;
- Ethyleenglycol;
- Hexamethyldisiloxane;
- 1-hexadeceen (Neodene);
- N,N-Diethylhydroxilamine (Ethylhydroxilamine);
- 2,2'-imonodiethanol (Di-ethanolamine);
- Vanadium pentoxide.

Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting.

De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van ZSS naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Indien de grensmassaastroom wordt overschreden dan moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZSS bijdragen aan de immissie. Dit blijkt voor enkele ZSS wel het geval te zijn en daarom is een beperkte immissietoets, '(p)ZSS', notitie N11-20202-7035-Troy-pZSS-D05, van 25 maart 2021, bij de aanvraag gevoegd. Daaruit blijkt dat de immissieconcentratie lager is dan het MTR.

De emissies van de ZSS, waarmee de beperkte immissietoets is uitgevoerd, zijn gebaseerd op berekeningen, waarna de aanvrager door metingen heeft gecontroleerd of de berekende waarde realistisch was. De aanvrager heeft dat voor één ZSS gedaan en heeft in de aanvraag vermeld dat hij de metingen aan ethyleendiamine, 2-butanonoxim en naftaleen zal meten wanneer deze stoffen gebruikt worden. Met dat voornemen stemmen wij in.

De van toepassing zijnde regels m.b.t. de emissie van ZSS staan in het Activiteitenbesluit, gelden rechtstreeks en worden daarom niet in de vergunning opgenomen.

10.7. Geur

Gelet op een bedrijfsactiviteit als het mengen van chemicaliën, is er aandacht nodig voor het aspect geur. In hoeverre is er sprake van geuremissie en als die er is, in hoeverre is het daardoor veroorzaakte geurhinderniveau aanvaardbaar. In de aanvraag, bijlage 13, is een notitie 'geuremissiecheck' opgenomen. Daarin komen aan de orde de situatie, de potentiële bronnen van vluchtige organische stoffen, de emissiegrenswaarden voor VOS, de BBT en de emissie van VOS. De aanvrager komt tot de conclusie dat door het toepassen van de beschreven BBT-maatregelen de VOS-emissies naar de omgeving beperkt blijven en dat daarmee ook de geuremissie wordt beperkt. De aanvrager stelt voorts dat, vanwege de grote afstand tot de dichtstbijzijnde woningen (1,3 km) alsmede de zeer lage concentraties aan VOS in de geëmitteerde ventilatielucht, geurhinder vanwege de activiteiten van Troy Moerdijk B.V. niet te verwachten is. Hiermee kan worden ingestemd. Mede gezien het feit dat er tot op heden geen geurklachten over Troy Moerdijk B.V. zijn ingediend, nemen wij aan dat er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau.

Indien onverhoopt zou blijken dat geurhinder van Troy Moerdijk B.V. wordt ondervonden, dan zullen wij, gebruik makend van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit, van het bedrijf verlangen onderzoek te doen en maatregelen te treffen.

10.8. Luchtkwaliteit

In titel 5.2 van de Wm en de bijbehorende bijlage 2 zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten, stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag 'Onderzoek luchtkwaliteit', kenmerk: 21910205.R01b, van 25 mei 2020.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wm kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (hierna: NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in bijlage 2 van de Wm.

10.9. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken

11. CONCLUSIE

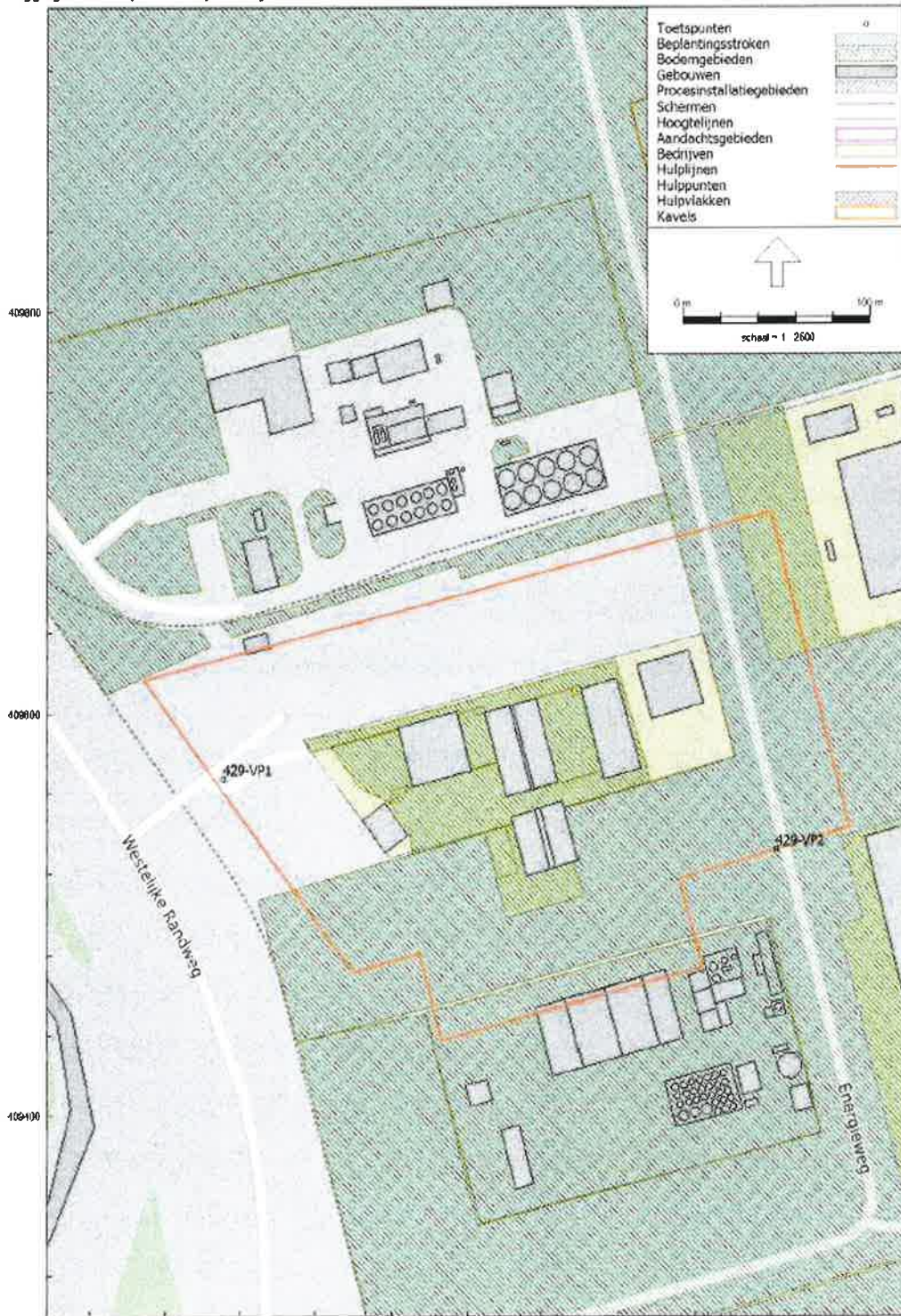
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten binnen de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: LIGGING REFERENTIEPUNTEN GELUID

Ligging referentiepunten Troy Moerdijk BV

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



Inclusief: Model van 2020 - 202009 420 Troy DBM Bkrding BV incl. mdding (CAANB) - Oeomkav 1/5 21

BIJLAGE 2: GEGEVENS ALS BEDOELD IN VOORSCHRIFT 3.3.2

Algemeen

- productinformatieblad;
- bronvermelding van de aangeleverde gegevens.

Stoffen

- samenstelling;
- CAS nummer;
- VN nummer;
- aangeven of de stof carcinogeen (H350) is;
- aangeven of de stof mutageen (H340) is;
- aangeven of de stof reprotoxisch(H360) is;
- biologische afbreekbaarheid volgens OECD-301 testen;
- acute toxiciteit (LC50) en/of chronische toxiciteit (NOEC) voor waterorganismen, bij voorkeur voor drie trofische niveaus (vis, kreeftachtige en algen), maar in ieder geval voor vis of kreeftachtige (H400 en H410 t/m H413);
- log Kow (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water);
- oplosbaarheid in water;
- de resultaten van de ABM, i.c. de aanduiding van de waterbezwaarlijkheid (1-5) als de saneringsinspanning (Z, A, B, C).

Of invulling van stoffen in de Excel-tool zoals hieronder beschreven.

Mengsels

- Het ingevulde bestand in de digitale tool voor indeling van stoffen en mengsels (ABM-tool-voor stoffen en mengsels), zoals beschreven in Algemene BeoordelingsMethodiek 2016.
Het ingevulde bestand dient als Excel bestand ingediend te worden.

Sanering

- een beschrijving van de te treffen maatregelen om de lozing te beperken;
- het effect van de maatregel.

BIJLAGE 3: ANALYSEMETHODEN ALS BEDOELD IN VOORSCHRIFT 3.5.1

De in deze vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses dienen te worden uitgevoerd conform de onderstaande methoden:

Parameter	Analysemethoden
Monstername	NEN 6600-1 (2019)
Conservering	NEN-EN-ISO 5667-3 (2018)
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2 (2000)
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872 (2005)

Een vervanging van of een wijziging in het normblad wordt automatisch van kracht, zes weken nadat de wijziging door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) op gebruikelijke wijze is gepubliceerd.

Voorzover er thans, voor in deze vergunning vermelde grootheden, geen NEN-voorschriften voorhanden zijn, dient analyse plaats te vinden volgens door of namens het bevoegd gezag te geven voorschriften.

BIJLAGE 4: ZIENSWIJZEN



Aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Per adres Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Datum: 21 februari 2022

Ons kenmerk: B01-2022-7035-TroyZienswijze-DD1

Uw kenmerk: –

Onderwerp: Zienswijze met betrekking tot ontwerp-omgevingsvergunning voor een revisievergunning voor de activiteit milieu van Troy Moerdijk B.V. met kenmerk 20071613

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Namens Troy Moerdijk B.V., maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met nummer 20071613 voor de revisievergunning van Troy Moerdijk B.V. op locatie Westelijke Randweg 9 te Klundert. Troy heeft Allart Environmental Care gemachtigd om deze zienswijze in te dienen.

Voorschrift 6.2.2

Wij verzoeken dit voorschrift te verwijderen, aangezien de risico's in P1 al zijn meegenomen in de veiligheidsrapportage en bijbehorende documenten. Als er de komende 5 jaar geen aanpassingen worden doorgevoerd in de bedrijfsvoering, voegt een dergelijk onderzoek niets toe.

Voorschrift 6.2.4

Graag willen wij dit voorschrift als volgt aanpassen (het vet gemarkeerde is aangevuld):
"Het gebruik van stoffen die volgens de Verordening Nr. 1272/2008 (CLP-verordening) zijn ingedeeld als "acute toxiciteit, categorie 2" is uitsluitend toegestaan in de productietanks 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, **12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24** en 25."

De reden hiervoor is dat formaline in de subselectie van de QRA was opgenomen als acuut toxisch categorie 3. Echter afhankelijk van welk veiligheidsinformatieblad erop wordt nageslagen, betreft het een acuut toxisch categorie 2 of 3. Dit heeft geen invloed op de uitkomsten van de subselectie danwel de uitkomsten van de QRA. Wel is voor de accuraatheid in de subselectie de bewoording voor formaline aangepast naar acuut toxisch categorie 2. De aangepaste subselectie is bijgevoegd als bijlage 1 aan deze zienswijze.

Westvest 217D, 3111 BT Schiedam

KvK 61847585

• www.allartmilieu.nl



Voorschrift 6.3.1

Graag zien wij de volgende toevoeging aan dit voorschrift: "De waterlevering geldt voor het gebruik van één hydrant per pomp". De pomp levert de gevraagde hoeveelheid water, echter wanneer meerdere hydranten per pomp worden gebruikt, wordt de gevraagde hoeveelheid verdeeld over het aantal hydranten en bedraagt de waterlevering niet de gevraagde 1.500 liter per minuut per hydrant.

Voorschrift 6.4.3

Wij verzoeken om D1, D2 en P1 uit dit voorschrift te schrappen. Het massapercentage van de genoemde stoffen kan op deze drie locaties niet aangetoond worden, aangezien D1 en D2 transfer area's zijn en P1 de productielocatie. Om deze reden wisselt de samenstelling van stoffen continu en wordt ook niet in het digitale systeem van Troy geregistreerd.

Voorschrift 6.9.6

In dit voorschrift is een verkeerde verwijzing opgenomen, O1 moet O3 zijn. Wij vragen u dit voorschrift daarop aan te passen.

Voorschrift 6.9.8

In dit voorschrift is een verkeerde verwijzing opgenomen, voorschrift 6.8.7 moet 6.9.7 zijn. Wij vragen u dit voorschrift daarop aan te passen.

Voorschrift 6.12.1

Wij verzoeken om voorschrift 5.2.3 uit de PGS31 niet van toepassing te laten zijn op de bestaande opslagtanks. Deze tanks hebben geen installatiecertificaat en kunnen daarmee niet aan dit voorschrift voldoen. Dit voorschrift zou alleen voor nieuwe tanks van toepassing moeten zijn.

Voorschrift 6.12.2

Dit voorschrift is onduidelijk. De gevraagde GAP-analyse is reeds uitgevoerd en toegevoegd aan de vergunningaanvraag, bijlage 22.1. Wij verzoeken daarom dit voorschrift te laten vervallen.

Voorschrift 6.12.3

Dit voorschrift is onduidelijk. Welke afvoer wordt bedoeld? Er worden geen brandbare stoffen opgeslagen in het tankenpark. Wij verzoeken u dit voorschrift te verwijderen danwel te verduidelijken. Op basis van het advies van de brandweer (punt 10) blijkt dat dit voorschrift betrekking heeft op de afvoer van P1 naar TP1. Wij verzoeken hier voorschrift 6.2.6 van te maken en als volgt aan te passen, aangezien het grootste insluitsysteem met brandbare stoffen 6 m³ betreft (zie QRA): " Binnen 3 maanden na afgifte van de vergunning dient een doorstroomcapaciteitsberekening te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt dat het debiet van afvoer **vanuit P1 naar TP1** is afgestemd op het debiet van het vrijgekomen brandbare product van het grootste insluitsysteem (6 m³)".

Voorschrift 6.13.1

Wij verzoeken dit voorschrift uit te breiden met de opslag van stalen ASP-containers, zoals opgenomen in de, op 13 december 2021, ingediende aanvullende informatie, document met kenmerk "N15-2021-7035-Troy-AanvullingAanvraag-D01".

Voorschrift 6.13.5

Wij verzoeken dit voorschrift te verwijderen aangezien er geen wet- en regelgeving is waar die 5 meter terug te vinden is.

Voorschrift 8.1.1, 8.1.2 en 8.2.1

Deze voorschriften zijn onduidelijk. Wat is de reden dat precies deze voorschriften uit de BREF-documenten specifiek in de vergunning zijn opgenomen? Een volledige BREF-toetsing is opgenomen in bijlage 23 van de vergunningaanvraag. Wij verzoeken dit voorschrift te laten vervallen danwel aan te passen.

Wij verzoeken u, op grond van het bovenstaande, de voorschriften aan te passen of te verwijderen.

Hoogachtend,



Bijlagen:

- Machtiging
- Subselectie QRA



Moerdijk, 17-02-2022

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Hiermee machtig ik Allart Environmental Care, in de naam van [REDACTED], om namens Troy Moerdijk B.V. een zienswijze op de ontwerpbesikking met kenmerk 20071613 in te dienen.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Site Manager Troy Moerdijk B.V.

Troy Moerdijk B.V. | Westelijke Randweg 9 | 4791RT Klundert | The Netherlands
Telephone: +31168356500 | E-mail: troymoerdijk@troycorp.com
Commercial Registration Number: 72455977

BIJLAGE 5: AANVULLING 23 MAART 2022

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED].nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 19:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerpbeschikking Troy

[REDACTED]

Correct t.a.v. 8.6 en fijn dat je er zo mee verder kunt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

ES-Con, Environmental & Safety Consultancy

[REDACTED]



ES-Con



[REDACTED]
[REDACTED]

www.es-con.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED].nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 17:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Ontwerpbeschikking [REDACTED]

[REDACTED]

Ik kan met deze mail uit de voeten. Ik ga er vanuit dat je in het eerste aandachtspunt niet voorschrift maar paragraaf 8.6 van de considerans bedoeld.

Ik behandel deze mail als een aanvulling op de aanvraag uit eigen beweging door Troy.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior vergunningverlener Brzo
Vergunningverlening Industrie & MKB

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

[REDACTED] | [REDACTED]



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

Van: [redacted] <[redacted].nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 10:50
Aan: [redacted] <[redacted].nl>
CC: [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>
Onderwerp: Ontwerpbeschikking Troy

Goedemorgen [redacted].

Zoals gisteren telefonisch besproken, hierbij het voorstel voor aanpassingen van de voorschriften (bij de eerste twee zijn de voorgestelde wijzigingen vet gemarkeerd):

- Voorschrift 8.6. "PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
Binnen de inrichting vindt opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Hiervoor zijn verschillende PGS 15-opslagvoorzieningen aanwezig:
 - opslag B1: opslag van gasflessen;
 - opslag D1: dagopslag 1, beschermingsniveau **nader te bepalen 2A** en 3;
 - opslag D2: dagopslag 2, beschermingsniveau **nader te bepalen 2A** en 3;
 - opslag O1: beschermingsniveau 3;
 - opslag O2B: buitenopslag tot 10 ton;
 - opslag O2C: buitenopslag tot 10 ton;
 - opslag O3: beschermingsniveau 1.Aangevraagd is voor de dagopslagen D1 en D2 ervan uit te gaan dat tijdens werktijden **conform voorschrift 6.9.2 een nog nader te bepalen** beschermingsniveau **2** van toepassing zal zijn. Voor de nachtperiode wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3 waarbij er geen opslag van stoffen met een vlampunt lager dan 100 °C plaatsvindt.
- Voorschrift 6.9.1: "De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagvoorziening (dagopslag) D1 en D2 (beschermingsniveau **nader te bepalen 2A**, tijdens bezette tijden in de dagperiode en beschermingsniveau 3 in de nachtperiode) die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2016:..."
- Voorschrift 6.9.2: "Bij het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen met een vlampunt kleiner of gelijk aan 60°C (ADR-3) moet tevens worden voldaan aan voorschrift 4.8.2 van de PGS 15:2016." Graag aanpassen naar: "Bij het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen met een vlampunt kleiner of gelijk aan 60°C (ADR-3) moet het beschermingsniveau voldoen aan de PGS 15:2016. Voorafgaand aan deze opslag, dient Troy een plan van aanpak naar het Bevoegd Gezag te zenden hoe het beschermingsniveau gaat voldoen aan de PGS 15: 2016. Pas na goedkeuring van het plan van aanpak, kan de opslag plaatsvinden."
- Daarmee kunnen voorschrift 6.9.7 (Vergunninghouder bepaalt op basis van haar VBS de eisen waaraan een snelle branddetectie in een compartiment waar beschermingsniveau 2a op van toepassing is, moet voldoen) en 6.9.8 (Het is niet toegestaan om verpakte gevaarlijke stoffen met een vlampunt kleiner of gelijk aan 60°C (ADR-3) in de opslagvoorzieningen D1 en D2 op te slaan voordat een snelle branddetectie als bedoeld in voorschrift 6.8.7 is gerealiseerd) komen te vervallen.

We vernemen graag of je daarmee uit de voeten kan of dat er nog overleg op korte termijn noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,

■

ES-Con, Environmental & Safety Consultancy

■ ■



ES-Con



+ [redacted]



[redacted]



www.es-con.nl

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Bor, het Bevi etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Beste Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Afval	
Mengen	Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling of concentraties aanwezige componenten niet met elkaar vergelijkbaar zijn. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat: <ul style="list-style-type: none">- het samenvoegen van afvalstoffen die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5; Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen;- het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen;- verdunnen van afvalstoffen;- het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.
Afvalwater	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
Bodem	
NEN 5725	NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01; 13.080.05, oktober 2017.
Energie	
Rendabele maatregelen	Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere kostenbesparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten vanwege het nemen van de maatregel moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten
Externe Veiligheid	
CLP	De CLP-verordening is de Europese verordening over de indeling (Classification), etikettering (Labelling) en verpakking (Packaging) van chemische stoffen en mengsels.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).

IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten - en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
PGS 15:2016	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (september 2016)
PGS 31:2018	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 31 Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.1 (oktober 2018)
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
Stoffen die bij een brand betrokken kunnen worden	Dit zijn de stoffen als bedoeld in de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HBR), versie 3.3, juli 2015, module C, bijlage 14 "Verantwoording", paragraaf 14.4, blz. 178 en 179 zijnde ADR-klasse 3-stoffen, brandbare stoffen en stoffen die bij een brand kunnen ontleden of verdampen, respectievelijk de categorieën 1, 2 en 3 uit de tabel 114.

Uitgangspuntendocument (met betrekking tot brandrisico)	Een document waarin voor een specifiek bouwwerk beschreven is welk integrale bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen genomen worden ter afdekking van de brandrisico's.
UPD	Uitgangspuntendocument. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussysteem (VBB-systeem) en omvat de uitgangspunten daarvoor.
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem. In het VBS moet dat gedeelte van het algemene managementsysteem zijn opgenomen waartoe behoren de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de werkwijzen, de procedures, de processen en de hulpmiddelen welke het mogelijk maken het preventiebeleid voor (zware) ongevallen te bepalen en uit te voeren.
Geluid	
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Geur	
Aanvaardbaar hinderniveau	<p>Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - toetsingskader; - geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; - aard en waardering van de geur (hedonische waarde); - klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; - technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; - de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; - lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); - historie van het bedrijf in zijn omgeving. <p>OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.</p>

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, beschikking uitgebreide procedure Wabo aan Troy Moerdijk BV, op locatie Westelijke Randweg 9 te Klundert.

8 april 2022, Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Troy Moerdijk B.V. De aanvraag betreft een revisievergunning voor de activiteit milieu. De inrichting is gelegen aan de Westelijke Randweg 9 te Klundert.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2022 tot en met 23 mei 2022 ter inzage bij de gemeente Moerdijk. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie 'www.Brabant.nl'. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer (013) – 206 01 00.

Tegen de beschikking kan tot en met 23 mei 2022 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 20071613 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan inproces@omwb.nl.

