

ondertekend door  
R Kessenich op  
01-04-2022

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 01 APR. 2022

op de op 22 oktober 2021 bij hen binnen gekomen aanvraag van Deponie Zuid B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Vloeveldweg 5 te Tilburg.

**zaaknummer**  
2021-048858

**ons kenmerk**  
D2022-03-020096

**plaats**  
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
Namens deze,

Rienk Kessenich,  
Teammanager  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

*Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.*

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **Onderwerp**

Op 22 oktober 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Deponie Zuid B.V. (Attero). Het betreft een aanvraag voor de wijziging van de vergunning voor de mestvergister. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Vloeveldweg 5 te Tilburg.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 6318785 en intern onder zaaknummer 2021-048858.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk);
- ex artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan);
- ex artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo(milieu).

### **Besluit**

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Deponie Zuid B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo te verlenen voor de mestvergister;
- het gebruiken van een gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo voor de hoogte van de verdamper en de hoogte van de luchtwasser;
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (milieuneutrale wijziging) op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e e van de Wabo voor het wijziging van de mestvergister;

Tevens besluiten wij:

- Aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
  - Aanvraagformulier met OLO nummer 6318785;
  - 6318785\_1634826694936\_B1\_Situatietekening.pdf, 2021-10-21;
  - 6318785\_1634826854408\_B2\_Overzichtstekening\_mestvergister.pdf, 2021-10-21;

- 6318785\_1634826939683\_B3\_Tekeningen\_verschil\_oud-nieuw.pdf, 2021-10-21;
- 6318785\_1634893777269\_B5.1\_Impressie\_mestvergister.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634893906491\_B5.2\_Tekeningen\_mestvergister.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634893988940\_B5.3\_Constructieve\_veiligheid.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634894114678\_B0\_MNW\_beschrijving.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1645798169655\_AG\_Aanvullende\_toelichting\_B1\_B2\_B 7.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798245732\_AG\_B3\_Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798303508\_AG\_B4\_Aerius\_verschilberekening.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798365102\_AG\_B5\_Notitie\_akoestische\_aspecten.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798408301\_AG\_B6\_Tekening\_weegbrug.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798469232\_AG\_B8\_Tekeningenset\_mestvergister.pdf.

## **Rechtsmiddelen**

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een bezwaarschrift hiertegen indienen. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit. In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar [www.brabant.nl/bezwaar](http://www.brabant.nl/bezwaar). Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mail [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

### **Voorlopige voorziening**

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht). Wij verwijzen daarvoor naar de website [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>2</b>
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	4
<b>VOORSCHRIFTEN</b>	<b>6</b>
BOUWEN	6
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>9</b>
<b>1.    REGULIERE PROCEDURE</b>	<b>9</b>
1.1.    GEGEVENS AANVRAGER	9
1.2.    PROJECTBESCHRIJVING	9
1.3.    OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	9
1.4.    HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	10
1.5.    VERGUNNINGPLICHT	11
1.6.    BEVOEGD GEZAG	11
1.7.    BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	11
1.8.    PROCEDURE	12
1.9.    ADVIEZEN	12
1.10.   WET NATUURBESCHERMING	13
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b>	<b>14</b>
<b>2.    TOETSINGSKADER MILIEU</b>	<b>14</b>
2.1.    INLEIDING	14
2.2.    TOETSING	14
2.3.    CONCLUSIE	15
<b>3.    TOETSINGSKADER BOUWEN</b>	<b>16</b>
3.1.    INLEIDING	16
3.2.    TOETSING	16
3.3.    AANDACHTSPUNTEN	17
3.4.    CONCLUSIE	17
<b>4.    STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN</b>	<b>18</b>
4.1.    INLEIDING	18
4.2.    TOETSING	18
4.3.    CONCLUSIE	19

## VOORSCHRIFTEN

### Bouwen

## Het (ver)bouwen van een bouwwerk

### 1.1. Algemeen

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl):
- a. Detailberekeningen en – tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel;
  - b. Definitieve constructieve uitvoeringstekeningen;
  - c. De uitvoeringstekeningen van alle (prefab) betonnen en stalen constructieonderdelen;
  - d. De detailberekeningen en -tekeningen van de verbindingen van de staalconstructies;
  - e. paalberekening en -(wapenings)tekening van het gekozen paaltype.
- 1.1.2. De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 Bouwbesluit te treffen maatregelen worden vastgelegd in een veiligheidsplan. Ten minste **twee weken voor aanvang van de werkzaamheden** dient dit te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl). Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag (artikel 8.7 Bouwbesluit):
- a. ten minste een tekening waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:
    1. de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
    2. de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
    3. de situering van het te bouwen bouwwerk;
    4. de aan- en afvoerwegen;
    5. de laad- en los- en hijszones;
    6. de plaats van de bouwketen;
    7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
    8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
    9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

- b. Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouwwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
  - 1. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
  - 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
  - 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. de naam en contactgegevens van diegene die het treffen van de maatregelen, bedoeld in artikel 8.2, coördineert.

*Toelichting onderdeel b:*

*Het veiligheidsplan dient, in voorkomend geval, te voorzien in de risico's en daarbij behorende maatregelen met betrekking tot:*

- *Een specificatie van het in te zetten groot materieel (bijvoorbeeld mobiele kranen) vormt een minimaal onderdeel van het veiligheidsplan. De specificatie van groot materieel kan aanleiding te zijn om aanvullende gegevens op te vragen van het groot materieel (bijvoorbeeld opstelplaatsen en kraanlastberekeningen);*
- *De aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in de bouw- of installatieonderdelen (leidingen, tanks, kanalen) die aan de ingreep onderhevig zijn;*
- *Het in bedrijf zijn van machines en installaties (inclusief kabels en leidingen) in het werkgebied.*

*Het veiligheidsplan dient geaccordeerd te zijn door de verantwoordelijk functionaris voor de veiligheid op de locatie.*

- 1.1.3. Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren**, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.4. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan [bouwen@omwb.nl](mailto:bouwen@omwb.nl) met als onderwerp "melden bouwwerk, Olonummer en adres": **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren**:
  - de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen;
  - het storten van beton voor fundering, vloeren;
  - het monteren van de staalconstructies;

- 1.1.5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).
- 1.1.6. Het gebouw dient voorzien te zijn van draagbare blustoestellen conform artikel 6.31 Bouwbesluit. Dit blustoestel dient minimaal éénmaal per twee jaar gecontroleerd te worden op een adequate werking.



## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1. REGULIERE PROCEDURE**

#### **1.1. Gegevens aanvrager**

Op 22 oktober 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Deponie Zuid B.V. (Attero).

#### **1.2. Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de wijziging van de mestvergister. Daarin worden specifiek de volgende wijzigingen aangevraagd:

1. Verplaatsen van overhead- en loopdeuren;
2. Verplaatsen en verminderen aantal tanks;
3. Tanks voorzien van betonnen opvangbak of dubbelwandig uitvoeren;
4. Vergroten aanbouw luchtwasser;
5. Vergroten aanbouw tbv WKK en gasopwerking;
6. Buiten plaatsen verdamper;
7. Montage ventilatiebuizen op het dak;
8. Verkleinen vloeroppervlakte tussengebouw;
9. Verplaatsen lichtstraten;
10. Kelders komen te vervallen;
11. Aanpassing warmtevoorzieningen (WKK's en heaters);
12. Plaatsen van weegbruggen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- ex artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan);
- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

#### **1.3. Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6318785;
- 6318785\_1634826694936\_B1\_Situatietekening.pdf, 2021-10-21;
- 6318785\_1634826854408\_B2\_Overzichtstekening\_mestvergister.pdf, 2021-10-21;
- 6318785\_1634826939683\_B3\_Tekeningen\_verschil\_oud-nieuw.pdf, 2021-10-21;
- 6318785\_1634893711541\_B4\_Akoestisch\_onderzoek.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634893777269\_B5.1\_Impressie\_mestvergister.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634893906491\_B5.2\_Tekeningen\_mestvergister.pdf, 2021-10-22;

- 6318785\_1634893988940\_B5.3\_Constructieve\_veiligheid.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1634894114678\_B0\_MNW\_beschrijving.pdf, 2021-10-22;
- 6318785\_1645798169655\_AG\_Aanvullende\_toelichting\_B1\_B2\_B 7.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798245732\_AG\_B3\_Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798303508\_AG\_B4\_Aerius\_verschilberekening.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798365102\_AG\_B5\_Notitie\_akoestische\_aspecten-.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798408301\_AG\_B6\_Tekening\_weegbrug.pdf, 2022-02-25;
- 6318785\_1645798469232\_AG\_B8\_Tekeningenset\_mestvergister.pdf.

#### 1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Lozingsvergunning	29 okt 2007	O-07-05784	Wvo
melding art. 7.5 Wvo	30 jul 2009	U-09-05700	Wvo
Revisievergunning	22 dec 2009	1600173	Vergunning gehele inrichting
melding art. 8.19 Wm	28 sep 2010	1726625	Opslagduur depot brandbaar en inzet geurreductie
Milieuneutraal	26 aug 2011	2793927	uitbreiding depot brandbaar afval
Verandering	12 mrt 2012	2900857	vergisting, biogas tot LBM
Verandering	8 okt 2012	3272112	Uitbreiding depot brandbaar afval
Verandering	10 jul 2013	3434700	Wijziging vergistingsinstallatie
Verandering	20 dec 2013	3516316	Wijziging composteerinstallatie
Verandering	28 mrt 2013	3382381	wijziging vergistingsinstallatie
Verandering	21 mrt 2014	14010746	Ombouw PWZI
Ambtshalve wijziging	2 apr 2014	3557711	Wijziging Bssa
Verandering	29 apr 2014	14021201	Ontzwavelingsreactor, blower en spoelruimte
Verandering	14 okt 2014	14050235	Mestvergister
Verandering	28 apr 2016	15110938	Wijziging grondreiniger
Verandering	28 apr 2016	15070109	Verplaatsen be- en verwerken bouw- en sloopafval
Verandering	9 mrt 2017	17012637	Aanpassen inrichtingsgrens
Verandering	2 aug 2017	17022059	Aanleg afvalwaterbassin
Verandering	26 sep 2017	17061177	Plaatsen noodfakkel
Verandering	21 mrt 2018	17101288	Blokkenwand compostopslag
Verandering	13 mrt 2020	19120362	Kapvergunning

Verandering	17 juni 2020	20031454	Plaatsen stikstofgenerator
Verandering	3 mei 2021	2021-003530	Plaatsen pompenhok en zandfilterinstallatie

### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4.a.1, 28.4.a.2, 28.4.a.5 en 28.4.a.6	Opslaan van afvalstoffen
28.4.b.1	Overslaan van afvalstoffen
28.4.c.1	Het bewerken, anders dan verbranden van afvalstoffen, met een capaciteit van 15.000 kton per jaar of meer
28.4.f	Het op in de bodem brengen van afvalstoffen om daar te laten

Op grond van categorie 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3, 5.4 en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor tevens sprake van een vergunningplichtige inrichting.

### 1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor.

### 1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 december 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 25 februari 2022 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 februari 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 64 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### **1.8. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **1.9. Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Tilburg

Van de burgemeester en wethouders van Tilburg hebben wij op 9 december 2021 en op 16 maart 2022 advies ontvangen. Zij zijn van mening dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde wijziging met name op de aspecten geur en stikstofemissie geen grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu en niet uitgesloten kan worden dat een Natura 2000-toestemming aanhaakt. Ook nadat de aanvraag aangevuld is met de punten waar de zij eerder om aanvulling heeft gevraagd, zijn zij van mening dat wij de aanvraag onvoldoende kunnen toetsen op de aspecten geur en de gevolgen voor de natura 2000-gebieden.

Kort samengevat de onderbouwing van burgemeester en wethouders van Tilburg:

1. ten aanzien van het geuraspect is niet voldaan aan het maatwerkvoorschrift dat opgenomen is in de vergunning van 4 april 2018. Burgemeester en wethouders zijn van mening dat eerst invulling gegeven moet worden aan het maatwerkvoorschrift, vóórdat van een milieuneutrale wijziging kan worden gesproken;
2. aangezien er een onderbouwing ontbreekt van de invoergegevens, hoe de Aerius-berekening tot stand is gekomen, zijn zij van mening dat deze niet te controleren is en derhalve niet aannemelijk is gemaakt of de Natura 2000-toestemming aanhaakt;
3. niet duidelijk is welke referentiesituatie geldt voor de wijzigingen van het project;
4. voor het bouwen van de 'overige installaties' voldoet de aanvraag niet aan de indieningsvereisten en ontbreken constructieve gegevens en detailtekeningen;
5. verder is sprake van een afwijking van het bestemmingsplan voor twee van de aangevraagde wijzigingen. Deze afwijking is te vergunnen door middel van een 'binnenplanse afwijking' mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het is een bevoegdheid om te bepalen of deze afwijking aanvaardbaar is. Burgemeester en wethouders hebben geen inhoudelijk oordeel geveld over dit onderdeel van de aanvraag wegens de gebreken die vermeld zijn in de voorgaande punten.

#### **1.10. Wet natuurbescherming**

Voor de veranderingen is geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming (verder Wnb) nodig. De aangevraagde activiteiten leiden niet tot een toename van stikstofdepositie op enig, voor stikstof reeds overbelast Natura 2000 gebied. In dit kader dient getoetst te worden aan de Wnb-referentiesituatie, in dit geval de Wabo-vergunning van 4 april 2018. Uit de aanvraag blijkt dat de NOx-emissie met 10 ton per jaar afneemt en derhalve geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. De Wnb haakt in dit geval dan ook niet aan.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **2. TOETSINGSKADER MILIEU**

#### **2.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2<sup>o</sup> van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### **2.2. Toetsing**

##### **2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu**

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

##### *Geluid*

Uit de bij de aanvraag gevoegde akoestische notitie van Royal HaskoningDHV met kenmerk BI2161-100-100N04 d.d. 7 januari 2022 blijkt dat de aangevraagde verandering geen akoestische consequenties heeft. De optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus ten gevolge van de gehele inrichting, inclusief de voorgestane wijziging, zullen niet hoger zijn dan de geluidgrenswaarden die op grond van de vigerende revisievergunning 22 december 2009 en de veranderingsvergunning van 4 maart 2012 toegestaan zijn.

Hiermee is aangetoond dat de wijziging milieuneutraal is voor wat betreft het aspect geluid.

##### *Lucht*

In de aanvraag is opgenomen dat de emissies naar de lucht ten aanzien van de vergunde situatie niet zal toenemen. Het vermogen van de twee heaters wordt wel groter, maar één WKK komt te vervallen. Daarmee neemt netto de emissie van stikstofdioxide op jaarbasis met 10 ton af. De aanvraag bevat verder het oprichten van twee weegbruggen voor de mestvergister. De weegmomenten ten behoeve van de mestvergister worden verplaatst van de hoofdingang naar de twee nieuwe weegbruggen. Zowel het stationair draaien en de vervoersbewegingen van de vrachtwagens zijn ten aanzien van de emissies naar de lucht inzichtelijk gemaakt. Daarmee is geen sprake van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

##### *Geur*

De belangrijkste wijziging ten aanzien van het aspect geur is de wijziging in de verwerking van het digestaat. Met de wijziging wordt het Zitta-systeem dat de dunne fractie van het digestaat zou bewerken vervangen door een verdampersysteem, waarbij het N-concentraat niet meer per as wordt afgevoerd, maar toegevoegd wordt aan de te drogen dikke fractie. De dikke fractie en het N-concentraat worden onder

zure condities gedroogd in de drogers waardoor er geen ammoniak kan ontstaan. Ook is aangegeven dat de condities in de droger niet kunnen leiden tot het ontstaan van ammoniak. Hierdoor is geen sprake van een toename van de geurvracht. Aangezien de geur in de bestaande en aangevraagde situatie via de luchtwasser emitteert en daarvoor geen wijzigingen ten aanzien van emissies te verwachten zijn, is er geen sprake van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### *Afvalwater*

De lozing van afvalwater blijft binnen de vergunde ruimte voor de lozing van afvalwater ook wijzigt de samenstelling van het afvalwater niet. Hierdoor is ook geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.

#### *Energie*

In de aanvraag is opgenomen dat door het toepassen van een verdamper er minder vocht naar de drogers gaat en daardoor het proces met verdamper en drogen van de dikke fractie energetisch veel gunstiger is dan de vergunde situatie. Er vinden enige verschuivingen in de energiebalans plaats, die netto niet leiden tot meer energieverbruik. Daardoor zullen er geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden, dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

#### 2.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

#### 2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### **2.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit verleend kan worden.

### **3. TOETSINGSKADER BOUWEN**

#### **3.1. Inleiding**

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

#### **3.2. Toetsing**

##### *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

##### *Welstand*

De gemeente Tilburg is in de gelegenheid gesteld om een advies over de bouwaanvraag uit te brengen. In het geval dat burgemeester en wethouders niet zelf het bevoegd gezag zijn betrekken zij in hun advies aan het bevoegd gezag het advies van de welstandscommissie. De gemeente heeft in haar advisering het aspect welstand niet meegenomen. Voor de aanvraag strijdig gebruik heeft zij zich onthouden van advies, omdat zij vindt dat het onderdeel milieu onvoldoende getoetst kan worden. Zij heeft geen invulling gegeven om de aanvraag te toetsen aan de Welstandsnota Tilburg 2017. Nu we geen advies hebben ontvangen van burgemeester en wethouders van Tilburg op dit onderdeel hebben wij als bevoegd gezag geheel zelfstandig een afweging moeten maken. In onze afweging hebben wij gekeken naar de reeds in 2018 verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, voor de mestvergister. In deze procedure hebben wij een positief welstandsadvies van burgemeester en wethouders van Tilburg ontvangen. De aangevraagde wijzigingen zijn niet van dien aard dat verwacht mag worden dat deze niet passen binnen de algemene criteria van redelijke eisen van welstand van de Welstandsnota Tilburg 2017 en de positieve welstandsadviezen voor de eerder afgegeven omgevingsvergunning. Op basis hiervan komen wij tot de afweging dat voldaan wordt aan de redelijke eisen van welstand.

##### *Bestemmingsplan*

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Spinder 2017 (vastgesteld 29 augustus 2017)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Artikel 4 Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 4.2.2.d van het bestemmingsplan bepaalt dat de goothoogte van bedrijfsgebouwen niet hoger mogen zijn dan 7 m. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van maximaal 15 m. Artikel 4.2.5.d van het bestemmingsplan bepaalt dat de hoogte van overige



bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 15 m. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van 25 m. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

### **3.3. Aandachtspunten**

Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Dit geldt ook voor vergunningvrije bouwactiviteiten.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.

Bij het bouwen dient een veiligheidsafstand aangehouden te worden zoals bedoeld in paragraaf 6.2 van de Landelijke richtlijn Bouw- en sloopveiligheid, versie 1.2 augustus 2018. Indien het gebied binnen de veiligheidsafstand niet vrijgehouden kan worden zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om het gevaar te beperken. Meer informatie hierover is terug te vinden op de site <https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>.

Indien er gesloopt wordt waarbij meer dan 10 m<sup>3</sup> sloopafval of asbest vrijkomt, dient er conform Bouwbesluit 2012 een sloopmelding gedaan te worden, indien deze nog niet reeds is gedaan.

Gelet op artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht kan bij vergunning worden bepaald dat gegevens, op verzoek van de aanvrager, uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden aangeleverd worden ter beoordeling van het bevoegd gezag. Gelet op het vorenstaande hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden.

### **3.4. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

#### **4. STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN**

##### **4.1. Inleiding**

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo, omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

##### **4.2. Toetsing**

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1<sup>o</sup>, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken.

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Spinder 2017 (vastgesteld 29 augustus 2017)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Artikel 4 Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Artikel 4.2.2.d van het bestemmingsplan bepaalt dat de goothoogte van bedrijfsgebouwen niet hoger mogen zijn dan 7 m. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van maximaal 15 m (vergroten omkasting luchtwasser). Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. Met toepassing van art. 4.4.1.c kan tot maximaal 15 m binnenplans afgeweken worden.

Artikel 4.2.5.d van het bestemmingsplan bepaalt dat de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 15 m. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van 25 m voor de verdamper. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. Met toepassing van art. 4.4.1.d kan tot maximaal 30 m binnenplans afgeweken worden.

Onder paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan zijn nadere regels opgenomen voor het binnenplans afwijken van de regels. Daaruit is gebleken dat voldaan wordt aan de regels voor binnenplans afwijken. Daarmee kan toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 Wabo zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend.

De aangevraagde bouwvergunning bestaat uit een wijziging van de reeds verleende vergunning van 4 april 2018. Deze aangevraagde wijzigingen hebben betrekking op enkele silo's, de verdamper en de hal van de luchtwasser. Deze worden anders uitgevoerd dan eerder vergund maar passen binnen de eerder vergunde bouwwerken van de mestvergister. De locatie is in zijn geheel op dit moment nog onbebouwd. Ter plaatse van de planlocatie geldt de vigerende bestemming "Bedrijf" met de functie-aanduidingen "specifieke vorm van bedrijf- afvalberging" en "specifieke vorm van bedrijf- afvalverwerking".

Uit artikel 4.1.1. van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Spinder ( vastgesteld op 2017-08-29) volgt dat de locatie aan Vloeveldweg 8/10 onder andere bestemd is voor:

- een bedrijf bestemd voor het produceren van biogas,
- een vergistingsinstallatie met bijhorende procesonderdelen en
- overige bedrijven die zich bezig houden met het afvalstoffenverwerking en/of afvalstoffenbewerking.

De mestvergister is een bedrijf met een bedrijfsvoering als hierboven bedoeld. Ook na het verlenen van de aangevraagde vergunning blijft er sprake een dergelijk bedrijf en leiden de aangevraagde veranderingen niet tot een ander bedrijf. De aangevraagde veranderingen zijn slechts beperkt en leiden niet tot een wezenlijk andere bedrijfsvoering of een andere ruimtelijke uitstraling dan de eerdere vergunde bedrijfsvoering of ruimtelijke uitstraling.

De bedrijfsactiviteiten van mestvergister passen daarmee binnen de vigerende bedrijfsbestemming.

#### **4.3. Conclusie**

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo verleend kan worden.



## Provincie Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant beschikking reguliere procedure Wabo voor de wijziging van de vergunning voor de mestvergister voor de inrichting gelegen aan Vloeveldweg 5 te Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Deponie Zuid B.V. De aanvraag betreft de wijziging van de vergunning voor de mestvergister voor de inrichting gelegen aan Vloeveldweg 5 te Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de verleende beschikkingen de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 april 2022 tot en met 20 mei 2022 ter inzage bij de gemeente Tilburg. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer 013 206 01 00.

Tegen deze beschikking bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaar in te dienen. De termijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van deze beschikking. De beschikking is toegezonden op 2 april 2022. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaar moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. naam en adres van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
4. de gronden van het bezwaar.

De beschikking treedt in werking de dag na verzending van de beschikking. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van de beschikking wordt uitgesteld. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Aan deze procedure is het kenmerk 2021-048858 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan [inproces@omwb.nl](mailto:inproces@omwb.nl).

