

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 juni 2021 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van de gemeente Vught, Postbus 10100, 5260 GA te Vught, voor het uitvoeren van wegwerkzaamheden aan de Ruidigerdreef, tussen de Deutersestraat en de grens met kadastraal nummer VMN00 - P – 543, te Cromvoirt, in de gemeente Vught.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Overige regelgeving	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	7
2 Projectbeschrijving.....	7
3 Mogelijke effecten van het project	8
3.1 Oppervlakteverlies en versnippering	8
3.2 Verstoring door geluid	8
3.3 Verstoring door licht	8
3.4 Verstoring door trillingen.....	8
3.5 Verstoring door mechanische effecten.....	9
3.6 Verandering dynamiek substraat.....	9
3.7 Optische verstoring	9
3.8 Verontreiniging	10
3.9 Verdroging.....	10
4 Conclusie	10
Kennisgeving Wet natuurbescherming.....	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 juni 2021 van de gemeente Vught, Postbus 10100, 5260 GA te Vught, een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitvoeren van wegwerkzaamheden aan de Ruidigerdreef, tussen de Deutersestraat en de grens met kadastraal nummer VMN00 - P – 543, te Cromvoirt, in de gemeente Vught.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan de gemeente Vught, Postbus 10100, 5260 GA te Vught, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te **verlenen** voor het uitvoeren van wegwerkzaamheden aan de Ruidigerdreef, tussen de Deutersestraat en de grens met kadastraal nummer VMN00 - P – 543, te Cromvoirt, in de gemeente Vught, in het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan de beschikking de volgende voorschriften te verbinden:
 - a. de beoogde ontwikkeling moet binnen 8 weken na verzending van dit besluit zijn gerealiseerd;
 - b. tijdens het uitvoeren van de wegwerkzaamheden dienen de bermen te allen tijde te worden voorzien van tijdelijke afrastering ter bescherming;
 - c. tijdens het uitvoeren van de wegwerkzaamheden dienen de bermen te allen tijde te worden ontzien van betreding door mensen/voertuigen/mobiele werktuigen en opslag van materiaal/mobiele werktuigen.

's-Hertogenbosch, 8 april 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager provincie

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 juni 2021 hebben wij van de gemeente Vught, Postbus 10100, 5260 GA te Vught, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 8 februari 2022 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/147989.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 februari 2022 tot en met 4 april 2022, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de gemeente Vught, ingekomen op 16 maart 2022. Wij vatten de ingebrachte zienswijzen hieronder samen en reageren als volgt:

1. Reclamant is van mening dat een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet vereist is. In het rapport van Cobra Groeninzicht BV van 28 mei 2021 wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten van het project op voorhand zijn uitgesloten. Het rapport geldt als een deskundigenadvies, waarop artikel 3:9, van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat van de juistheid mag worden uitgegaan, tenzij het advies op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen en/of inhoudelijke gebreken vertoont.

In de ontwerpbeschikking leest de reclamant een bevestiging van de stelling van Cobra Groeninzicht BV dat significant negatieve effecten van het project zijn uitgesloten. In ieder geval bevat de ontwerpbeschikking geen aanknopingspunten voor het oordeel dat het rapport gebreken vertoont.

Reclamant is van mening dat geconcludeerd had moeten worden dat de gemeente Vught geen vergunning nodig heeft voor het uitvoeren van het project. Dit betekent dat de aanvraag om die reden afgewezen had moeten worden.

Onze reactie:

De Ruidigerdreef ligt binnen het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Dat houdt in dat moet worden beoordeeld of de aangevraagde activiteit significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied. Uit onze beoordeling van het rapport van Cobra volgt dat significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Daarom is er sprake van vergunningplicht ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Ook hebben wij geconstateerd dat negatieve effecten op het Natura 2000-gebied slechts zijn te voorkomen door het stellen van voorschriften aan de aangevraagde werkzaamheden. De voorschriften kunnen alleen in het kader van een vergunning gesteld worden.

Artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht stelt het volgende: "indien een besluit berust op een onderzoek naar feiten en gedragingen dat door een adviseur is verricht, dient het bestuursorgaan zich ervan te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden." Het rapport van Cobra Groeninzicht BV is ontvangen als deskundigenadvies en het besluit berust op de gegevens die in dit rapport worden genoemd. Wij gaan er daarbij van uit dat het onderzoek op een zorgvuldige wijze is uitgevoerd. Wij trekken op basis van het rapport dezelfde conclusie als Cobra Groeninzicht BV: er zijn geen significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied te verwachten als gevolg van de wegwerkzaamheden, mits de voorschriften worden opgevolgd.

2. Reclamant stelt dat op voorhand niet kan worden bepaald op welke datum de vergunning onherroepelijk wordt. Derden kunnen beroep aantekenen tegen het besluit. Dit kan eventueel tot de laatste dag van de beroepstermijn. De gemeente en de door haar geselecteerde aannemer kunnen daarom pas een planning maken voor de uitvoering van de werkzaamheden, indien de vergunning onherroepelijk is. Aangezien voor de uitvoering van de werkzaamheden al acht weken nodig zijn, kan dus niet aan dit voorschrift worden voldaan.

Indien toch tot vergunningverlening over wordt gegaan, verzoekt de reclamant om het voorschrift niet aan de vergunning te verbinden.

Onze reactie:

Aan de vergunning mag direct uitvoering worden gegeven zodra het definitieve besluit gepubliceerd is. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied en de daarbij behorende habitattypen en -soorten kan er niet later dan acht weken na het nemen van het definitieve besluit worden gewerkt aan de weg. Dit zou significant negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied teweegbrengen. Het eerste voorschrift a is aangepast, omdat hier abusievelijk was opgenomen dat het project binnen acht weken na het onherroepelijk worden van het besluit moest worden afgerond, in plaats van binnen acht weken na het nemen van het besluit.

6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van zienswijzen op het ontwerpbesluit is voorschrift a aangepast. Zie daarvoor de reactie op zienswijze 2 in de vorige paragraaf.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In de Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van wegwerkzaamheden aan de Ruidigerdreef. Dit betreft het verwijderen van de oude asfaltlaag en rammelstroken langs de weg, het herstellen en eventueel opnieuw aanbrengen van de puinlaag ter fundering en het aanbrengen van nieuwe rammelstroken en een nieuwe asfaltlaag. Daarnaast worden er geleidingsrails geplaatst. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

3 Mogelijke effecten van het project

Gezien de projectlocatie grenst aan het Natura-2000 gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van oppervlakteverlies en versnippering, verstoring door geluid, licht, trillingen en mechanische effecten, verandering dynamiek substraat, optische verstoring, verontreiniging en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. De stikstofdepositie in de aanlegfase valt onder de vrijstelling van de Wsn en is daarom buiten beschouwing gelaten.

3.1 Oppervlakteverlies en versnippering

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van oppervlakteverlies en/of versnippering. De wegwerkzaamheden beperken zich namelijk tot werkzaamheden binnen het bestaande cunet van de rijbaan, de betonstrook en puinfundering. Er verdwijnt dus geen begroeide berm en er wordt geen bermbegroeiing onderbroken.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies en versnippering.

3.2 Verstoring door geluid

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van verstoring door geluid. In de uitvoeringsfase kan de geluidsproductie tijdelijk hoger zijn, maar in en nabij het projectgebied worden geen Habitatrichtlijnsoorten verwacht die gevoelig zijn voor verstoring door geluid.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

3.3 Verstoring door licht

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van verstoring door licht. Bestaande lichtmasten blijven behouden. Er worden geen nieuwe lichtmasten toegevoegd. In principe worden de werkzaamheden overdag uitgevoerd. Als tijdens de kortere dagen van het jaar werkzaamheden worden uitgevoerd, dan is er hooguit op straatniveau sprake van kunstmatige verlichting in de vroege ochtend of namiddag. Maar tegelijkertijd wordt het gebied niet gebruikt door het regulier auto-, vracht- en landbouwverkeer. De uitstoot van licht tijdens de aanlegfase is daarom naar verwachting lager dan tijdens regulier gebruik van de rijweg.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

3.4 Verstoring door trillingen

De inzet van een freesmachine en een mobiele kraan voor het openbreken en verwijderen van asfalt en rammelstroken kan leiden tot trillingen en daarmee schade aan de nesten van moerassteekmieren, waarin de larven van de pimperlblauwtjes verblijven. Met de gekozen werkwijzen doet de initiatiefnemer er alles aan wat redelijkerwijs binnen zijn macht ligt om trillingen tot een minimum te beperken tijdens de werkzaamheden. Door te werken buiten de meest kwetsbare periode van de moerassteekmieren en de pimperlblauwtjes worden de effecten van trillingen zoveel mogelijk beperkt. Door de tijdelijke wegafsluiting tijdens de werkzaamheden is er bovendien geen sprake van regulier verkeer. In de bestaande situatie moet een deel van het reguliere (zwaar) verkeer namelijk regelmatig uitwijken naar de rammelstroken en soms daarbuiten

op het moment dat voertuigen elkaar passeren. Verkeersbewegingen over de bestaande rammelstrook en soms daarbuiten veroorzaken 'van nature' trillingen in de naastgelegen bermen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door trillingen.

3.5 Verstoring door mechanische effecten

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van verstoring door mechanische effecten. De begroeide delen van de wegbermen – die als leefgebied voor het pimpernelblauwtje beschouwd moeten worden – worden tijdens de werkzaamheden om deze reden ontzien. Dit betekent dat er geen betreding, geen materiaalopslag en geen veranderingen in het maaiveld mogen plaatsvinden in de begroeide bermen. De naleving hiervan wordt gewaarborgd door een ecologisch werkprotocol, toezicht en tijdelijke afrastering.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door mechanische effecten.

3.6 Verandering dynamiek substraat

Er treedt verandering op in de bodemdichtheid en -samenstelling ter plaatse van het cunet. Ter plaatse van het cunet worden echter geen nesten van moerassteekmieren en rupsen/poppen van het pimpernelblauwtje verwacht. Nesten van moerassteekmier bevinden zich gewoonlijk tussen het compacte wortelstelsel van grasachtigen (Boer, P., 2010). Bovendien is de bodem ter hoogte van het cunet momenteel zeer verdicht als gevolg van (zwaar) verkeer. Aanwezigheid van nesten van moerassteekmier ter plaatse van het cunet is dan ook niet aannemelijk. Er treedt geen tijdelijke en/of permanente verandering op van de bodemdichtheid en -samenstelling ter plaatse van de begroeide delen van de bermen. Begroeide delen van de bermen worden immers ontzien tijdens de werkzaamheden, omdat daar geen werkzaamheden hoeven plaats te vinden. Eventuele nesten van moerassteekmier in de niet verdichte, begroeide delen van de bermen buiten het werkgebied zijn daarom niet onderhevig aan tijdelijke of permanente bodemverdichting.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verandering van de dynamiek van het substraat.

3.7 Optische verstoring

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van optische verstoring. De bestaande rijbaan wordt vervangen op de huidige locatie. Er wordt een drietal houten geleiderails als gebiedsvreemde objecten toegevoegd aan de rand van de rijbaan. De geleidrails gaan vanwege de geringe hoogte en houten onderdelen grotendeels op in de omgeving. Deze objecten zullen niet als optische verstoring door Habitatrichtlijnsoorten van het betreffende Natura 2000-gebied worden ervaren.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

3.8 Verontreiniging

Met de ontwikkelingen in het projectgebied is geen sprake van verontreiniging. Met het vervangen van de bestaande rijweg is namelijk geen verontreiniging van bodem, water en lucht te verwachten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verontreiniging.

3.9 Verdroging

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de werkzaamheden. Effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, gemeente Vught, Ruidigerdreef tussen Deutersestraat en grens met kadastraal nummer VMN00 - P – 543, te Cromvoirt, Z/147989

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 april 2022 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming hebben **verleend** (kenmerk: Z/147989-312426) aan de gemeente Vught, Postbus 10100, 5260 GA te Vught, voor het uitvoeren van wegwerkzaamheden aan de Ruidigerdreef, tussen de Deutersestraat en de grens met kadastraal nummer VMN00 - P – 543, te Cromvoirt, in de gemeente Vught.

De vergunning is verleend voor bepaalde tijd, namelijk tot acht weken na verzending van dit besluit op 8 april 2022.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 april 2022 tot en met 23 mei 2022 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen.

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 23 mei 2022 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/147989 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2022