

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 20 APR. 2022

op de op 25 juni 2021 bij hen binnengekomen aanvraag van Otentic Logistics B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Zeilmakerijweg 8 te Oosterhout, kadastraal bekend gemeente Oosterhout, sectie B, perceelnummers 1615 en 1690.

zaaknummer
2021-030683

ons kenmerk
D2022-04-012179

plaats
Tilburg

datum
19 april 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,



Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

ONTWERPBESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 25 juni 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Otentic Logistics B.V. (hierna: Otentic) voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo bestaande uit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. De activiteiten van de inrichting bestaan uit op- en overslag van met name levensmiddelen-, veevoeder-, farmaceutische- en chemische grondstoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-030683 en in het Omgevingsloket online (hierna: OLO) onder nummer 4645021.

De aanvraag gaat over de volgende locatie:

- Zeilmakerijweg 8 te Oosterhout, kadastraal bekend gemeente Oosterhout, sectie B, perceelnummers 1615 en 1690.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen in deze omgevingsvergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo, voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting, te verlenen aan Otentic;
- om op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo in combinatie met artikel 1.1 tweede lid onder b van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) de voorschriften 5.1.1, 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3, verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met kenmerk 10.13, te actualiseren en de geactualiseerde voorschriften 5.1.1, 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 op te nemen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013";
- om op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo de voorschriften 8.5.1, 8.6.2, 8.6.3, 8.8.3 en 8.8.4 verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met kenmerk 10.13, in te trekken overeenkomstig het ingediende verzoek;
- om op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo voorschrift 8.1.1, verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met kenmerk 10.13, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014 met kenmerk 20130609 en de omgevingsvergunning van 8 november 2016 met kenmerk 16071544, te wijzigen overeenkomstig het ingediende verzoek en het aangepaste voorschrift 8.1.1 op te nemen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013";
- om op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo de voorschriften 8.2.1, 8.3.1, 8.4.1, 8.5.2, 8.6.1, 8.7.1, 8.8.1 en 8.8.2 verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met kenmerk 10.13, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014 met kenmerk 20130609, te wijzigen overeenkomstig het ingediende verzoek en de aangepaste voorschriften 8.2.1, 8.8.1 en 8.8.2 op te nemen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013";
- te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:

- Aanvraag met aanvraagnummer 4645021, ingediend op 25-6-2021.
- Bijlage_Installaties_Activiteiten_en_Milieuaspecten, ingediend op 25-6-2021.
- Niet-technische beschrijving, ingediend op 25-6-2021.
- Lay-out_bedrijfsterrein, ingediend op 25-6-2021.
- Topografische_kaart_schaal_1_10000_en_1_25000, ingediend op 25-6-2021.
- Hydraulische_berekeningen_droge_blusleiding, ingediend op 25-6-2021.
- Toetsing_PGS-15, ingediend op 25-6-2021.
- Afvalpreventieplan_2021, ingediend op 25-6-2021.
- BerekeningstikstofdepositieAERIUSveranderingsvergunning_bijlagen, ingediend op 21-10-2021.
- Bijlage_3_Milieutekening_en_rioleringstekening, ingediend op 21-10-2021.
- Bijlage_8_Kwantitatieve_risico_analyse, ingediend op 21-10-2021.
- Bijlage_9_Milieurisico_analyse, ingediend op 21-10-2021.
- Berekening AERIUS Calculator 2021 van 25 januari 2022 met kenmerk RRhps1qptTXd, uitgevoerd door OMWB.

Inhoudsopgave	
ONTWERPBESLUIT	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VAN 28 JANUARI 2013.....	5
MILIEU.....	5
5. AFVAL.....	5
8. GEVAARLIJKE STOFFEN	6
PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	9
1.1 GEGEVENS AANVRAGER	9
1.2 BESCHRIJVING VAN DE INRICHTING	9
1.3 PROJECTBESCHRIJVING	9
1.4 OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	10
1.5 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	11
1.6 BEVOEGD GEZAG	11
1.7 VOLLEDIGHEID AANVRAAG	11
1.8 PROCEDURE UITGEBREID.....	12
1.9 HET VERDRAG VAN HELSINKI.....	12
1.10 ADVIEZEN	12
1.11 COÖRDINATIE MET DE WATERWET	14
1.12 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	14
1.13 WET NATUURBESCHERMING	15
1.14 ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	15
1.15 INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	16
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	19
MILIEU.....	19
1. INRICHTING	19
2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	19
3. AFVAL	20
4. EXTERNE VEILIGHEID.....	22
5. BRANDVEILIGHEID	24
6. GEVAARLIJKE STOFFEN	24
BEGRIPPENLIJST.....	30

GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VAN 28 JANUARI 2013

Milieu

5. Afval

5.1. Afvalscheiding

- 5.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. papier en karton;
 - b. elektr(on)ische apparatuur;
 - c. kunststof;
 - d. houtafval;
 - e. metalen;
 - f. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.

5.2. Op- en overslag van afvalstoffen

- 5.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden genomen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 5.2.2. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c. deze tegen normale behandeling is bestand;
 - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 5.2.3. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

8. Gevaarlijke stoffen

8.1. Maximale opslaghoeveelheden

8.1.1. Binnen de inrichting mag de totale maximale opslaghoeveelheid gevaarlijke stoffen (ADR en CMR) niet meer bedragen dan 4.500 ton. De totale maximale opslaghoeveelheid ADR-vrij bedraagt 27.224 ton. De maximale opslaghoeveelheid per ADR klasse of CMR-stof per loods mag niet meer bedragen dan de hoeveelheden opgenomen in onderstaande tabel.

ADR klasse en verpakkingsgroep (VG)	Totale maximale opslaghoeveelheid (ton) a	Loods A (max. 2.400 ton) b en c	Loods B (max. 300 ton) e en f	Loods C (max. 1.600 ton)	Loods F (max. 2.400 ton) f, g en h	Loods G (max. 2.400 ton)	Loods H (max. 1.996 ton) f, g en h	Loods K (max. 1.996 ton) f, en g	Loods M/P (max. 4.006 ton)	Loods R (max. 2.994 ton)	Loods S (max. 3.566 ton)	Loods T (max. 3.566 ton)
ADR 5.1 VG II en III	250	0	250	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ADR 6.1 VG III	1.000	1.000 ^d	0	0	1.000	0	1.000	1.000	0	0	0	0
CMR												
ADR 8 VG II en III	1.750	1.750	300	0	1.750	0	1.750	1.750	0	0	0	0
ADR 9 VG II en III	2.500	2.400	300	0	2.400	0	1.966	1.966	0	0	0	0
ADR-vrij	27.224	2.400	300	1.600	2.400	2.400	1.996	1.996	4.006	2.994	3.566	3.566

Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- De hoeveelheden gevaarlijke stoffen (ADR 5.1, 6.1, 8, 9 en CMR) zoals vermeld in de kolom "Totale maximale opslaghoeveelheid" van bovenstaande tabel mogen niet worden opgeteld. De totale maximale aangevraagde opslaghoeveelheid aan gevaarlijke stoffen verdeeld over de loodsen A, B, F, H en K is namelijk begrensd op 4.500 ton.
- Loods A moet zijn uitgevoerd met beschermingsniveau 4, zoals gedefinieerd in de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).
- In loods A mogen uitsluitend stoffen (ADR en ADR-vrij) worden opgeslagen die conform de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15, van 21 maart 2015" (hierna: memo RIVM) als onbrandbaar of niet-brandonderhoudend worden ingedeeld.
- De opslag van ADR 6.1 VG III in loods A betreft uitsluitend vaste stoffen die conform de memo RIVM als onbrandbaar worden ingedeeld. De opslag van CMR-stoffen in loods A betreft uitsluitend vaste en vloeibare stoffen die conform de memo RIVM als onbrandbaar worden ingedeeld.
- In loods B mogen uitsluitend stoffen (ADR en ADR-vrij) worden opgeslagen die conform de memo RIVM als onbrandbaar worden ingedeeld.
- De loodsen B, F, H en K moeten zijn uitgevoerd met beschermingsniveau 3, zoals gedefinieerd in de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).
- Indien de in de loodsen F, H en K opgeslagen vloeistoffen (ADR en ADR-vrij) een vlampunt hebben, is dit vlampunt > 100 °C. De opslag van vaste ADR 6.1 VG III en vaste CMR-stoffen in de loodsen F, H en K betreft uitsluitend vaste stoffen die conform de memo RIVM als onbrandbaar of niet-brandonderhoudend worden ingedeeld.
- De genoemde hoeveelheden in loods F en H zijn inclusief de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen.

8.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen loodsen A, B, F, H en K

8.2.1. De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de loodsen A, B, F, H en K moet plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn PGS 15, versie 1.0 (september 2016). De volgende voorschriften en de bijlagen A, B, D en E uit deze richtlijn zijn van toepassing: 3.1.5, 3.2.2^{a en b}, 3.2.3, 3.2.6, 3.2.7^a, 3.2.8, 3.2.9^c, 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1 tot en met 3.4.12, 3.7.1 tot en met 3.7.6, 3.11.1 en 3.11.2, 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.3, 3.14.1, 3.14.2, 3.17.1 tot en met 3.17.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.3.2, 4.4.1, 4.5.1, 4.5.2^d, 4.5.3, 4.5.5^d, 4.5.6^e, 4.7.1, 4.8.3^f en 4.9.1.

- a. Als gelijkwaardige maatregel voor de in voorschrift 3.2.2 genoemde WBO voor het dak en de in voorschrift 3.2.7 genoemde eis dat het dak van een opslagvoorziening moet zijn geconstrueerd van niet-brandgevaarlijk materiaal bepaald conform NEN 6063, moet de dakbedekking met daaronder het EPS tot 3,0 meter (voor niet PGS 15-loodsen) of 4,5 meter (voor PGS 15-loodsen) vanaf de dilatatie kunnen worden gekoeld met water. Hiervoor moet een droge blusleiding worden aangelegd over het te koelen dakoppervlak en moet de toevoer van water met een debiet van ten minste 6,5 l/m²/min zijn gewaarborgd. De gelijkwaardige maatregelen moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de maatwerkoplossingen zoals beschreven in volgende paragrafen van bijlage 1 "Maatwerk brandoverslag dakconstructie nieuwe loodsen" van het rapport "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" behorende bij de aanvraag:
 - § 3.3.2. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 1 conform figuur 5.
 - § 3.3.3. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 2 conform figuur 5.
 - § 3.3.4. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 3 conform figuur 5.
 - § 3.3.5. Maatwerkoplossingen loods S+T, locatie 4 conform figuur 5.
- b. Als gelijkwaardige maatregel voor de in voorschrift 3.2.2 genoemde WBO tussen het kantoor en de loodsen B en C, moeten de daken en constructies van het kantoor en de loodsen B en C onafhankelijk van elkaar zijn gemaakt en zijn voorzien van steenwol.
- c. De rolschermen tussen de volgende loodsen voldoen niet aan het criterium EI1-60 zoals opgenomen in voorschrift 3.2.9 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016):
 - Rolscherm tussen loods F en C.
 - Rolscherm tussen loods F en S.
 - Rolscherm tussen loods H/K en A.
 - Rolscherm tussen loods H/K en S.
 - Rolscherm tussen loods H/K en P/M.

Voor deze rolschermen geldt dat aan de zijde van de brandwerende rolschermen, gelegen in de loodsen F, H/K en A, over een afstand van 4 meter, geen brandbare opslag of goederen mogen worden geplaatst. Voor de openingen van deze deuren moet een vrije ruimte van brandbare opslag en goederen van 4 meter worden aangehouden zoals aangeduid op de bij de aanvraag behorende "Bijlage_3_Milieutekening_en_riolerings-tekening". In de loodsen F, H/K en A moet de vrije ruimte worden aangegeven door een duidelijke markering op de vloer.

- d. In afwijking van de in de voorschriften 4.5.2 en 4.5.5 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) voorgeschreven scheiding tussen vakken door middel van een gangpad van ten minste 3,5 meter, mag de scheiding tussen vakken in loods K plaatsvinden door middel van een gangpad van ten minste 3,2 meter, waarbij de grootte van een vak maximaal 108 m² mag bedragen. Eén dubbele rij met stellingen wordt hierbij gezien als één vak.

- e. Voorschrift 4.5.6 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) is alleen van toepassing op loods A. Wanneer op basis van de voorschriften 3.4.8 en 4.5.3 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) sprake is van onverenigbare combinaties, dan kunnen alsnog vakindeling en vakscheiding noodzakelijk zijn.
- f. Voorschrift 4.8.3 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) geldt alleen voor loods A en is niet van toepassing op de loodsen B, F, H en K.

8.8. Massapercentage stikstof, zwavel en chloor in loods F en H/K

- 8.8.1. Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in opslag F en H/K mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen in elke afzonderlijke hal op enig moment niet meer bedragen dan:
 - stikstof 10,0 %;
 - zwavel 10,0 %;
 - chloor 10,0 %.
- 8.8.2. Vergunninghouder moet een (digitaal) overzicht binnen de inrichting voorhanden hebben, waaruit het actuele massapercentage van stikstof, zwavel en chloor in opslag F en H/K blijkt. Vergunninghouder is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het (digitaal) overzicht te tonen.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 25 juni 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Otentic voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo bestaande uit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. De activiteiten van de inrichting bestaan uit op- en overslag van met name levensmiddelen-, veevoeder-, farmaceutische- en chemische grondstoffen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-030683 en in het Omgevingsloket online onder nummer 4645021.

De aanvraag gaat over de volgende locatie:

- Zeilmakerijweg 8 te Oosterhout, kadastraal bekend gemeente Oosterhout, sectie B, perceelnummers 1615 en 1690.

1.2 Beschrijving van de inrichting

De hoofdactiviteiten van Otentic bestaan uit:

- Opslagfaciliteit waar met name levensmiddelen-, veevoeder-, farmaceutische- en een deel chemische grondstoffen worden opgeslagen.
- Het overslaan van ongevaarlijke stoffen (ADR-vrije stoffen) vanuit big bags of zakgoed in silo-auto's.
- Het overslaan van ongevaarlijke stoffen (ADR-vrije stoffen) vanuit zakgoed of big bags naar een gewenste verpakkingsvorm.

Nevenactiviteiten zijn het opslaan van pallets, het palletiseren van producten, het wikkelen met krimpfoliën van producten op een pallet, het merken van verpakkingen, het vervangen van beschadigde verpakkingen, het wegen van voertuigen en het laden van accu's van heftrucks.

1.3 Projectbeschrijving

Uit inspectie rondom brandveiligheid blijkt de opslag van gevaarlijke stoffen op een aantal punten niet te voldoen aan de eisen uit de PGS 15:2011, versie 1.1 (december 2012). Om hetzelfde veiligheidsniveau te behalen heeft Otentic in overleg met het bevoegd gezag een aantal gelijkwaardige oplossingen vastgesteld.

Omdat inmiddels de normen voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zijn herzien, heeft Otentic het bevoegd gezag tevens verzocht om de nieuwste versie van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) op te nemen in de vergunningsvoorschriften.

Verder heeft Otentic besloten om in loods A alleen nog opslag van gevaarlijke stoffen uit te voeren die niet-brandonderhoudend dan wel onbrandbaar zijn. Hierdoor neemt het risico op een brand significant af. Daarnaast heeft Otentic besloten om de opslag van giftige stoffen, vallend in de ADR-klasse 6.1 verpakkingsgroep II, niet meer binnen de inrichting uit te voeren. Voor een uitvoerige beschrijving van de aangevraagde veranderingen verwijzen wij naar de aanvraag.

Tot slot heeft dit project betrekking op de actualisatie van de voorschriften met betrekking tot het aspect afvalpreventie/-scheiding. Wij kunnen op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning wijzigen, voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo en voor zover dit in het

belang van de bescherming van het milieu is. Hiertoe moeten wij de vigerende omgevingsvergunning van een Brzo-bedrijf iedere 5 jaar op actualiteit toetsen. Dit programmatisch actualiseren betreft een opdracht van de provincie waar landelijk afspraken over zijn gemaakt met de directeurs van de 6 Brzo omgevingsdiensten.

Wij hebben de actualisatietoets uitgevoerd en hieruit is gebleken dat de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met betrekking tot afvalwater, bodem, energie, geluid en lucht voldoende actueel zijn. De vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 moet wel worden geactualiseerd ten aanzien van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016). Op dit aspect wordt door Otentic door middel van deze aanvraag ook om aanpassing van de voorschriften verzocht (zie hierboven). Tot slot hebben wij Otentic gevraagd om met betrekking tot het aspect afvalpreventie/-scheiding gegevens aan te leveren, zodat wij kunnen beoordelen in hoeverre de afvalvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 moeten worden geactualiseerd. Voor de verdere uitwerking hiervan wordt verwezen naar H3" Afval" van de inhoudelijke overwegingen.

1.4 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- o Aanvraag met aanvraagnummer 4645021, ingediend op 25-6-2021.
- o Bijlage_Installaties_Activiteiten_en_Milieuaspecten, ingediend op 25-6-2021.
- o Niet-technische beschrijving, ingediend op 25-6-2021.
- o Lay-out_bedrijfsterrein, ingediend op 25-6-2021.
- o Topografische_kaart_schaal_1_10000_en_1_25000, ingediend op 25-6-2021.
- o Hydraulische_berekeningen_droge_blusleiding, ingediend op 25-6-2021.
- o Toetsing_PGS-15, ingediend op 25-6-2021.
- o Afvalpreventieplan_2021, ingediend op 25-6-2021.
- o BerekeningstikstofdepositieAERIUSveranderingsvergunning_bijlagen, ingediend op 21-10-2021.
- o Bariumchlorid_anhydrat_NL_Umco_2017, ingediend op 25-6-2021.
- o Bariumchlorid_dihydrat_NL_Umco_2017, ingediend op 25-6-2021.
- o Bariumhydroxid_mono_Umco_NL_2017, ingediend op 25-6-2021.
- o MSDS_Barium_Carbonate_26-02-2019, ingediend op 25-6-2021.
- o MSDS_Barium_Hydroxide_-_10-01-2014, ingediend op 25-6-2021.
- o MSDS_Sodium_Fluoride, ingediend op 25-6-2021.
- o 09_01_Veiligheidsrapport_17, ingediend op 25-6-2021.
 - o *Bijlage_1_Kennisgeving_BRZO_plicht*
 - o *Bijlage_3_Milieutekening_en_rioleringstekening*
 - o *Bijlage_4_Lay-out_bedrijfsterrein*
 - o *Bijlage_5_Topografische_kaart*
 - o *Bijlage_8_Kwantitatieve_risico_analyse*
 - o *Bijlage_9_Milieurisico_analyse*
- o Proteus_III_modelering_1, ingediend op 25-6-2021.
- o Berekening AERIUS Calculator 2021 van 25 januari 2022 met kenmerk RRhps1qptTXd, uitgevoerd door OMWB.

De onderdelen die deel uit maken van de vergunning staan opgesomd onder "Besluit" van deze beschikking.

1.5 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend.

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo, uitgebreid, milieu	28-01-2013	10.13	<ul style="list-style-type: none">Revisievergunning
Wabo, uitgebreid, bouwen en milieu	24-02-2014	20130609	<ul style="list-style-type: none">Het bouwen van extra loodsen (loods H, K, M, P, R, S en T).Uitbreiding huidige opslag met extra opslagvoorzieningen, waarbij geen toename plaatsvindt van de totale opslag aan gevaarlijke stoffen.
Wabo, regulier, milieu, van rechtswege verleend (Lex Silencio Positivo)	4-11-2015	15090434	<ul style="list-style-type: none">Het wijzigen van de brandwerendheid van de muur bij de palletopslag en de buitenmuren van loods A en C ter hoogte van de laad- en loslocatie loods S.Het niet meer uitvoeren van de vergunde sileerruimte in loods C.
Wabo, regulier, milieu	8-11-2016	16071544	<ul style="list-style-type: none">Wijziging in opslagcapaciteit van ADR 8 en 9, waarbij de totale hoeveelheid aan ADR geclassificeerde stoffen binnen de inrichting (4.500 ton) zal niet wijzigen.
Wabo, uitgebreid, milieu, ambtshalve wijziging	8-1-2019	18051712 (O4)	<ul style="list-style-type: none">Wijziging energievoorschriften.

1.6 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om omgevingsvergunning.

1.7 Volledigheid aanvraag

Op 25 juni 2021 ontvingen wij de aanvraag. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager per mail van 6 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag uiterlijk voor 21 oktober 2021 aan te vullen.

De aanvullende gegevens hebben wij op 21 oktober 2021 ontvangen.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid en zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

1.9 Het verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt met de verschillende autoriteiten. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten. Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België meer bedraagt dan 15 kilometer valt Otentic niet onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom geen gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheid.

1.10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1, 6.15 en 6.17 van het Bor, hebben wij de aanvraag (ter advies) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT).
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: ISZW).
- Burgemeester en wethouders van Oosterhout.
- De Burgemeester van Oosterhout.
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (hierna: Brandweer).
- Waterschap Brabantse Delta (hierna: Waterschap).
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende reacties ontvangen:

Advies Brandweer brandveiligheid

- Bij brief van 24 augustus 2021 met referentie DVR2021-126061 heeft de Brandweer advies uitgebracht. Samengevat wordt in het advies gesteld dat de aanvraag voldoende gegevens bevat om een beoordeling op het gebied van brandveiligheid uit te kunnen voeren. Wat resteert is het volgende aandachtspunt:
 - De Brandweer geeft aan dat het beschermingsniveau van loods A wordt aangevraagd voor niveau 4. Tegen de stoffen die worden vermeld in de aanvraag heeft de Brandweer geen bezwaar. Indien nieuwe stoffen worden opgeslagen dienen deze te worden beoordeeld waarbij voetnoot d, behorend bij tabel 4.1 van de PGS 15:2016 versie 1.0 van belang is. Deze voetnoot stelt het volgende: "*Indien sprake is van uitsluitend opslag met onbrandbare stoffen*"

of niet-brandonderhoudende stoffen in een uitpandige opslagvoorziening is het, op basis van een afweging van de risico's van de opgeslagen stoffen, mogelijk om in dat geval beschermingsniveau 4 toe te passen. In de afweging van de risico's moeten in ieder geval de eigenschappen van de stoffen zoals de mate van giftigheid of brandbevorderendheid en de omgeving van de inrichting worden betrokken."

Wij merken hiertoe op dat wij in het aangepaste voorschrift 8.1.1, zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013", onder andere hebben opgenomen dat in hal A uitsluitend stoffen mogen worden opgeslagen, die als onbrandbaar of niet-brandonderhoudend worden ingedeeld overeenkomstig de RIVM-memo 'Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15' (d.d. 21 maart 2015). Verder hebben wij in het aangepaste voorschrift 8.2.1, zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013", onder andere voorschrift 4.2.1 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) van toepassing verklaard, zodat tevens voetnoot d is geborgd. Zie met betrekking tot loods A tevens H6 "Gevaarlijke stoffen" van de inhoudelijke overwegingen.

- o Ten aanzien van de brandwerende scheidingen tussen de aanwezige PGS 15 opslaghallen merkt de Brandweer het volgende op. Het scenario dat bij deze activiteit een rol speelt is:
 - a. Brand in een hal met branddoorslag naar naastgelegen hal.
 - b. Brand in een hal met brandoverslag naar een naastgelegen hal.

Ad a.

De brandwerende rolschermen in de doorgangen tussen de loodsen F en C, F en S, H/K en A, H/K en S en H/K en P/M voldoen niet aan EI1-60. Als gelijkwaardige maatregel wordt over een afstand van 4 meter geen brandbare opslag of goederen geplaatst, deze ruimte wordt via markering op de vloer zichtbaar gemaakt. Door deze maatregel wordt branddoorslag door de Brandweer niet verwacht en wordt verondersteld dat de overheidsbrandweer escalatie kan voorkomen.

Ad b.

De PGS 15 schrijft voor aan welke eisen de materialen in brandwerende scheidingen moeten voldoen. De dakbedekking op loods H/K voldoet niet aan deze eisen, tevens wordt niet voldaan aan de weerstand tegen brandoverslag (hierna: WBO) eis tussen loods H/K en de naastgelegen loodsen S, A, P/M en tussen loods F en loodsen S en T. Als gelijkwaardige maatregel worden voorzieningen getroffen waardoor het mogelijk is de dakoppervlakken te koelen. In het geval van een brand en een dreiging van brandoverslag kan de overheidsbrandweer gebruik maken van de voorzieningen om de brandoverslag te voorkomen. Door deze maatregel wordt brandoverslag door de Brandweer niet verwacht en wordt verondersteld dat de overheidsbrandweer escalatie kan voorkomen.

Voor de volledigheid merken wij op dat in voorschrift 3.2.2 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) wordt gesproken over de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (hierna: WBDBO). Aangezien wel wordt voldaan aan de weerstand tegen branddoorslag (hierna: WBD) en niet aan de WBO, richt de wijziging zich uitsluitend op de WBO.

Loods B en C en kantoor

Hier wordt niet voldaan aan de WBO door het ontbreken van een verhoging boven het dak ter plaatse van de brandscheiding. Zowel in het kantoor als in loods B is in de bovenste 3 meter nagenoeg geen brandlast aanwezig. Door de dakopbouw en de ontbrekende brandlast wordt brandoverslag door de Brandweer niet verwacht en wordt verondersteld dat de overheidsbrandweer escalatie kan voorkomen.

Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met bovenstaande maatregelen. Deze worden verder uitgewerkt in H6 "Gevaarlijke stoffen" van de inhoudelijke overwegingen.

Advies Brandweer Veiligheidsrapport

- Bij brief van 24 augustus 2021 met referentie DVR2021-126108 heeft de Brandweer separaat advies uitgebracht over de gesterde delen van het veiligheidsrapport (hierna: VR). Samengevat wordt in het advies gesteld dat de aanvraag voldoet aan het toetskader. Dit houdt in dat in het gesterde VR voldoende informatie is opgenomen die van belang is ter voorbereiding van rampbestrijdingsplannen.

Advies Waterschap

- Op 8 september 2021 heeft het Waterschap per mail aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft om advies uit te brengen ten aanzien van de reguliere indirecte lozingen. Verder is aannemelijk gemaakt dat de gevraagde wijzigingen geen gevolgen hebben voor de uitkomst van de MRA en de risico's van onvoorzien lozingen op rwzi Dongemond. Wel merkt het Waterschap op dat de MRA niet helemaal juist is. Tijdens de BRZO inspectie op 28 januari 2021 is aangegeven dat de MRA op een aantal punten moet worden aangepast, waarbij ook verwezen is naar opmerkingen naar aanleiding van de vorige MRA versie uit 2017. De MRA is gedeeltelijk aangepast, maar nog niet alle opmerkingen zijn op de juiste manier verwerkt. Eén en ander zal in het kader van het VR-spoor verder worden opgepakt. Aanvullende risicoreducerende maatregelen kunnen noodzakelijk zijn. Dit moet uit de MRA dan wel de BRZO-inspectie blijken.

Van de overige adviseurs hebben wij geen reactie ontvangen.

1.11 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

1.12 M.e.r.-(beoordelings)plicht

De aangevraagde activiteiten vallen onder categorie 25.1 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.), waarbij de drempelwaarde van 100.000 ton opslagcapaciteit niet wordt overschreden. De totaal vergunde opslagcapaciteit aan verpakte gevaarlijke stoffen binnen de inrichting bedraagt 4.500 ton, wijzigt als gevolg van deze aangevraagde verandering niet en blijft daarmee beneden voornoemde drempelwaarde). De reeds vergunde opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen wijzigen niet.

Sinds de wijziging van de Wm van 16 mei 2017 en van het Besluit m.e.r. van 7 juli 2017 dient te worden beoordeeld in hoeverre een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. De m.e.r.-beoordeling moet inhoudelijk ingaan op de criteria in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de

milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', 85/337/EG). Feitelijk is categorie 25.1 van bijlage D van het Besluit m.e.r. alleen van toepassing indien een opslagvoorziening (voor verpakte gevaarlijke stoffen) wordt opgericht, gewijzigd of uitgebreid. Zoals hierboven reeds aangegeven wijzigen de reeds vergunde opslagvoorzieningen niet. Van oprichting, wijziging of uitbreiding is geen sprake. Een m.e.r.-beoordeling wordt naar onze mening niet noodzakelijk geacht. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapportage toegevoegde waarde zou hebben.

1.13 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning milieu is de bijlage Stikstofdepositie inclusief AERIUS-berekening van de gebruiksfase (met de AERIUS-Calculator 2020) gevoegd. Het rekeninstrument AERIUS Calculator (versie 2021) is echter op 13 januari 2022 geactualiseerd en aangeduid als verplicht rekenmodel voor stikstofberekeningen. Gezien het vorenstaande heeft de OMWB een nieuwe berekening gemaakt met AERIUS Calculator 2021 (zie berekening AERIUS Calculator 2021 van 25 januari 2022 met kenmerk RRhps1qptTXd). Uit deze berekening blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de gevraagde activiteiten op Natura-2000-gebieden 0,00 mol stikstof per hectare per jaar bedraagt.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) in werking getreden. Voor de uitvoering is daarbinnen een vrijstelling opgenomen voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg. De vrijstelling is ook van toepassing op de vervoersbewegingen samenhangend met de bouw. Gezien het bovenstaande hoeft op grond van de Wnb geen vergunning te worden aangevraagd. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo.

1.14 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op type C inrichtingen gedeeltelijk van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van een inrichting voor zover het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing is worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

In de inhoudelijke overwegingen is bij de beschouwing van de verschillende milieuaspecten aangegeven of sprake is van rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling.

1.15 Ingekomen zienswijzen

De aanvraag en het ontwerp van de beschikking daarop hebben vanaf 28 februari 2022 tot en met 11 april 2022 ter inzage gelegen.

Bij brief van 28 maart 2022 met kenmerk OLO-M-WM-029, heeft Kwakernaak Kwaliteit-, Arbo-, Milieu- en Projectmanagement B.V. namens Otentic Logistics B.V., door (hierna: Otentic) zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend.

Onderstaand zijn de zienswijzen weergegeven en daarop onze reactie.

Zienswijze 1: voorschrift 8.1.1 (ADR-klasse 9)

Otentic geeft aan dat zij in de bij de aanvraag gevoegde Bijlage "Activiteiten_Installaties_en_Milieubelasting", voor loods A maximaal 2.400 ton ADR-klasse 9 Verpakkingsgroepen II en III heeft aangevraagd. Deze hoeveelheid is niet vergund.

Otentic verzoekt alsnog de opslag van stoffen van ADR klasse 9, verpakkingsgroepen II en III toe te staan in loods A.

Onze reactie

Uit de aanvraag blijkt inderdaad dat tevens de uitbreiding van de opslag van stoffen van ADR-klasse 9 met verpakkingsgroepen II en III (maximaal 2.400 ton) in Loods A wordt aangevraagd. Per abuis hebben wij dit niet goed verwerkt in de tabel van voorschrift 8.1.1.

De zienswijze is gegrond. Wij hebben de aangevraagde opslag van stoffen van ADR-klasse 9 met verpakkingsgroepen II en III (maximaal 2.400 ton) in Loods A opgenomen in de tabel van voorschrift 8.1.1.

Zienswijze 2: voorschrift 8.1.1 (onbrandbaar/niet-brandonderhoudend)

Otentic geeft aan dat in voorschrift 8.1.1, onder c tot en met g, wordt verwezen naar de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15, van 21 maart 2015. Otentic geeft aan dat in de huidige systematiek en processen en procedures gebruik wordt gemaakt van de Safety Data Sheets (SDS) van de producent en/of leverancier. Het voorstel van Otentic is om de termen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen te vervangen door de overkoepelende term niet-brandbaar. De eigenschap brandbaar of niet-brandbaar wordt op het veiligheidsinformatieblad (VIB of SDS) door de producent of leverancier gegeven en kan derhalve op deze wijze worden beoordeeld.

Onze reactie

De reden dat wij in voorschrift 8.1.1, onder c tot en met g, hebben opgenomen dat bepaalde stoffen alleen mogen worden opgeslagen, wanneer deze als onbrandbaar of

niet-brandonderhoudend zijn ingedeeld, heeft te maken met het aangevraagde beschermingsniveau in betreffende loodsen. Volgens de aanvraag is Loods A uitgevoerd met beschermingsniveau 4 en de loodsen B, F, H en K zijn uitgevoerd met beschermingsniveau 3, zoals gedefinieerd in de PGS 15:2016. Conform het gestelde in voorschrift 4.2.1 en daarbij behorende Tabel 4.1 – Vereiste beschermingsniveaus voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen van de PGS 15:2016 (dat in voorschrift 8.2.1 van de ontwerpbeschikking van toepassing is verklaard) blijkt bijvoorbeeld dat alleen vaste stoffen van ADR 6.1 VG III en vaste CMR-stoffen in de loodsen F, H en K mogen worden opgeslagen indien deze als onbrandbaar of niet-brandonderhoudend zijn ingedeeld.

De definities "onbrandbare stoffen" en "niet-brandonderhoudende stoffen" zoals opgenomen in de begrippenlijst van de ontwerpbeschikking, komen overeen met de definities opgenomen in bijlage A.2 van de PGS 15:2016. Ook in voornoemde bijlage A.2 wordt verwezen naar de memo van het RIVM. In de memo van het RIVM is een uitvoerige toelichting opgenomen met betrekking tot de definities, zoals opgenomen in bijlage A.2 van PGS 15:2016. Vandaar dat wij in voorschrift 8.1.1 voor de duidelijkheid de verwijzing naar de memo van het RIVM hebben opgenomen.

Overigens merken wij op dat in het bij de aanvraag gevoegde document "Toetsing_PGS-15" in hoofdstuk 2 "Uitgangspunten opslag gevaarlijke stoffen" en tabel 2 "Voorschriften hoofdstuk 4 van de PGS 15" ook wordt uitgegaan van dezelfde terminologie (i.c. onbrandbaar en niet-brandonderhoudend). De door ons in voorschrift 8.1.1 aangehouden terminologie is dus overeenkomstig hetgeen is aangevraagd.

Met betrekking tot het verzoek van Otentic om de termen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen te vervangen door de overkoepelende term niet-brandbaar, merken wij het volgende op. Volgens de memo van het RIVM vallen de volgende categorie stoffen onder de term "niet-brandbare stoffen":

- Stoffen met brandgevaar-categorie C (stoffen die bij brand kunnen ontleden of verdampen).
- Stoffen met brandgevaar-categorie D (onbrandbare stoffen).

Tot brandgevaar-categorie C behoren brandonderhoudende vaste stoffen, vloeistoffen en gassen. Brandonderhoudende stoffen zijn stoffen die niet geclassificeerd zijn als brandbare vaste stoffen of brandbare vloeistoffen of brandbare gassen, maar die wel bij een brand betrokken kunnen raken als deze stoffen aan een brand worden blootgesteld. Brandonderhoudende vaste stoffen zijn vaste stoffen die langzaam verbranden en in staat zijn een brand te onderhouden en daardoor het brandrisico te verhogen. Gezien het vorenstaande valt brandgevaar-categorie C dus niet onder "onbrandbaar" of "niet-brandonderhoudend". Daardoor is het niet mogelijk om de termen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen te vervangen door de term niet-brandbaar.

Tot slot merken wij op dat voor veel stoffen onder meer in het Chemiekaartenboek onder het kopje "directe gevaren" is aangegeven of deze stoffen wel of niet brandbaar zijn. Niet-brandbare stoffen kunnen soms wel verbrandbaar (i.c. brandonderhoudend) zijn. De grens tussen brandbaar en verbrandbaar is vaak moeilijk te trekken. Waar nodig en mogelijk worden hierover in de rubriek "Opmerkingen" nadere gegevens vermeld. Als voorbeeld noemen wij hier de stof ammonia (25% oplossing van ammoniak in water). Voor deze stof wordt bij het kopje "directe gevaren" verwezen naar de rubriek "Opmerkingen", waar vervolgens is opgenomen dat de stof onder bepaalde omstandigheden brandbare damp/luchtmengsels kan vormen (15-29 Vol.%),

die moeilijk zijn te ontsteken. Gezien het vorenstaande behoort de stof ammonia tot brandgevaar-categorie C, zoals opgenomen in de memo van het RIVM.

Voor stoffen die niet in het Chemiekaartenboek zijn opgenomen, kan bij de leverancier informatie worden opgevraagd of kunnen de brandeigenschappen worden bepaald aan de hand van vergelijkbare stoffen (die wel in het Chemiekaartenboek zijn opgenomen).

Gezien het bovenstaande kunnen wij niet instemmen met het verzoek van Otentic om de termen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen te vervangen door de term niet-brandbaar. De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 3: voorschrift 8.2.1 (vakgrootte)

Otentic geeft aan dat in voorschrift 8.2.1, onder d, in de toelichting van de afwijking een maximale grootte is genoemd van 108 m².

In de bij de aanvraag gevoegde Bijlage "Activiteiten_Installaties_en_Milieubelasting", is opgenomen "het grootte van het vak".

Om onduidelijkheid tijdens handhaving te voorkomen, verzoekt Otentic de tekst aan te passen naar: "... het vloeroppervlak van een vak maximaal 108 m² mag bedragen."

Onze reactie

In voorschrift 8.2.1, onder d, is het volgende gesteld: *"In afwijking van de in de voorschriften 4.5.2 en 4.5.5 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) voorgeschreven scheiding tussen vakken door middel van een gangpad van ten minste 3,5 meter, mag de scheiding tussen vakken in loods K plaatsvinden door middel van een gangpad van ten minste 3,2 meter, waarbij de grootte van een vak maximaal 108 m² mag bedragen. Eén dubbele rij met stellingen wordt hierbij gezien als één vak."*

Dit is overeenkomstig hetgeen in het bij de aanvraag gevoegde document "Toetsing_PGS-15" is beschreven. Tevens hebben wij de terminologie van de PGS 15:2016 aangehouden. In de PGS 15:2016 wordt met "vloeroppervlak", het vloeroppervlak van de gehele opslagvoorziening bedoeld. Voor loods K is het vloeroppervlak 1.012 m² en de maximale grootte van een vak (zijnde een dubbele rij met stellingen) bedraagt 108 m². In Loods K is sprake van drie vakken van 108 m² en twee kleinere vakken bestaande uit een enkele rij met stellingen van circa 54 m². De maximale vakgrootte wordt bemeaten vanaf het vloerniveau (lengte maal breedte) en is dus niet afhankelijk van de stapelhoogte van de opgeslagen verpakkingen in de stellingen. Onze toezichthouders zijn op de hoogte van de terminologie zoals gehanteerd in de PGS 15:2016.

De zienswijze geeft ons, gezien het bovenstaande, geen aanleiding om voorschrift 8.2.1 tekstueel aan te passen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing verandering van een inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalwater, bodem, energie, geluid en lucht. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de geldende omgevingsvergunningen zoals opgenomen in § 1.5 van de procedurele overwegingen.

2. Beste Beschikbare Technieken

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4, lid 2 van het Bor de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming van maart 2012 (NRB 2012).
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2016 versie 1.0 (september 2016).

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - zoals hierna zal blijken - gelet op de aanvraag en de overwegingen in dit besluit - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Voor een nadere invulling van de overwegingen wordt verwezen naar de hierna volgende paragrafen.

3. Afval

3.1. Actualisatie

Zoals reeds is paragraaf 1.3 "Projectbeschrijving" van de procedurele overwegingen is beschreven, kunnen wij op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning wijzigen, voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo en voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is. Hiertoe moeten wij de vigerende omgevingsvergunning van een Brzo-bedrijf iedere 5 jaar op actualiteit toetsen. Dit programmatisch actualiseren betreft een opdracht van de provincie waar landelijk afspraken over zijn gemaakt met de directeuren van de 6 Brzo omgevingsdiensten.

Gezien het bovenstaande hebben wij Otentic gevraagd om met betrekking tot het aspect afvalpreventie/-scheiding gegevens aan te leveren, zodat wij kunnen beoordelen in hoeverre de afvalvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 moeten worden geactualiseerd. In de navolgende paragrafen gaan wij hier verder op in.

3.2. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

In de aanvraag zijn de afvalstoffen en bijbehorende hoeveelheden beschreven die jaarlijks worden afgevoerd. Uit de aanvraag is af te leiden dat de afvalstoffen die vrijkomen hoofdzakelijk zijn gerelateerd aan de logistieke activiteit van de inrichting die dienstverlenend is. Het aantal en soorten afvalstoffen dat vrijkomt, zijn derhalve beperkt en vooral gerelateerd aan emballagemateriaal dat resteert na het ompakken

(papier en karton) en hout (pallets). Het besparingspotentieel is daarom verwaarloosbaar.

Gezien het vorenstaande concluderen wij dat preventie niet relevant is. Het verbinden van een voorschrift aan de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 wordt door ons niet nodig geacht.

3.3. Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In paragraaf B.3.4.2.2 van het LAP is tabel 7 opgenomen. In deze tabel staan de afvalstoffencategorieën benoemd waarvan scheiding door de bedrijven waar het afval ontstaat altijd wordt gevergd.

In paragraaf B.3.4.2.3 van het LAP is tabel 8 opgenomen. In deze tabel zijn de afvalstoffen benoemd waarvoor scheiden vanwege milieu, economische, technische of praktische redenen niet altijd doelmatig is. De tabel beschrijft in welke gevallen deze afvalstoffen moeten worden gescheiden. Dit is gebaseerd op de hoeveelheid, manier van vrijkomen en kosten voor gescheiden inzameling van de afvalstoffen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden worden gehouden.

Wij hebben de aanvraag met betrekking tot afvalscheiding getoetst aan deel B3 van het LAP. Hieruit is gebleken dat het redelijk is om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- Papier en karton.
- Elektr(on)ische apparatuur.
- kunststofafval.
- Houtafval.
- Metalen.
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.

In de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 is reeds een voorschrift (5.1.1) met betrekking tot afvalscheiding opgenomen, echter ontbreken hier nog een aantal afvalstromen. Gezien het vorenstaande hebben wij voorschrift 5.1.1 hierop geactualiseerd. Tevens zijn de voorschriften 5.2.1 tot en met 5.2.3 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met betrekking tot de op- en overslag van afvalstoffen verouderd. Vandaar dat wij deze tevens hebben geactualiseerd.

3.4. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4. Externe Veiligheid

4.1. Algemeen

Bij Otentic zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (dit wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

4.2. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie moeten worden opgenomen in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Otentic valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.3. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Het betreft een inrichting waarop het Brzo 2015 van toepassing is.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door de aanvrager is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (d.d. 23 november 2020). Voor het uitvoeren van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van de Handleiding risicoberekeningen Bevi 4.2. De risicoberekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL versie 8.3. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Uit de resultaten van de risicoberekeningen blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per afneemt ten opzichte van de thans vergunde situatie. Dit komt doordat in Loods A niet langer brandbare stoffen worden opgeslagen en binnen de inrichting geen sprake meer is van opslag van ADR 6.1 VG II.

Omdat de aangevraagde veranderingen niet resulteren in een toename van de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar, is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico is daarom overeenkomstig artikel 4 van het Bevi niet aan de orde. Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico om dezelfde reden evenmin aan de orde. Vandaar dat het bestuur van de veiligheidsregio (Brandweer Midden-en West-Brabant) niet om advies is gevraagd met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico.

Conclusie

Er is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Vandaar dat toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en een verantwoording van het groepsrisico overeenkomstig respectievelijk artikel 4 en artikel 12 van het Bevi niet aan de orde zijn.

4.4. Brzo 2015

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (pro-actie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, is Otentic een hogedrempelinrichting als bedoeld in het Brzo 2015.

4.5. (Intern) noodplan en journaal

In de arbowetgeving en Brzo 2015 is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit respectievelijk artikel 11 Brzo is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Verder hebben inrichtingen die onder het Brzo 2015 vallen op grond van artikel 18 van het Brzo 2015 al de verplichting om een actuele stoffenlijst (journaal) bij te houden. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een journaal geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

5. Brandveiligheid

5.1. Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Er is voor een nieuwe afbakening gekozen tussen bouw- en milieuregelgeving.

Wanneer sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

In onderhavige inrichting is sprake van de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de Wabo het wettelijke kader. Daarom zijn in deze omgevingsvergunning wel brandveiligheidsvoorschriften opgenomen (PGS 15).

6. Gevaarlijke stoffen

Zoals reeds is beschreven is uit inspectie rondom brandveiligheid gebleken dat de opslag van gevaarlijke stoffen op een aantal punten niet voldoet aan de eisen uit de PGS 15:2011, versie 1.1 (december 2012). Om hetzelfde veiligheidsniveau te behalen heeft Otentic in overleg met het bevoegd gezag een aantal gelijkwaardige oplossingen vastgesteld. Omdat inmiddels de normen voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zijn herzien, heeft Otentic het bevoegd gezag tevens verzocht om de nieuwste versie van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) op te nemen in de vergunningsvoorschriften.

Concreet worden door Otentic de volgende veranderingen aangevraagd:

1. Aansluiting zoeken op PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016).
2. Toepassen gelijkwaardigheid diverse brandwerende rolschermen.
3. Toepassen gelijkwaardigheid brandwerende scheidingen diverse loodsen.
4. Maatwerkvoorschrift brandoverslag loods B en C en kantoor.
5. Wijzigen opslagconfiguratie loods A.
6. Beëindigen opslag ADR 6.1 VG II.
7. Vloeroppervlak loods H/K.

Ad 1.

In de vigerende omgevingsvergunning van 24 februari 2014 is getoetst aan de toen van toepassing zijnde PGS 15:2011, versie 1.0 (december 2012). Omdat inmiddels PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) is gepubliceerd, zijn de PGS 15-loodsen getoetst aan deze nieuwe versie. Het gaat om de loodsen A, B, F en H/K. Bij de aanvraag is hiertoe de rapportage "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" gevoegd. In deze rapportage is een GAP-analyse opgenomen, waaruit blijkt aan welke voorschriften van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) wordt voldaan. Daar waar wordt afgeweken van de voorschriften wordt maatwerk voorgesteld. Deze worden verder behandeld onder ad 2, 3 en 4.

Wij hebben deze Gap-analyse beoordeeld en kunnen aangeven dat wij met de inhoud hiervan kunnen instemmen. Het van toepassing worden van PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) geeft aanleiding om, op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, de voorschriften 8.5.1, 8.6.2, 8.6.3, 8.8.3 en 8.8.4 verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013, in te trekken overeenkomstig het ingediende verzoek. Tevens geeft voornoemde verandering aanleiding om, op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, de voorschriften 8.2.1, 8.3.1, 8.4.1,

8.5.2, 8.6.1, 8.7.1, verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen overeenkomstig het ingediende verzoek. Wij hebben betreffende voorschriften herzien en hiertoe het gewijzigde voorschrift 8.2.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013".

Ad 2.

Zoals reeds is beschreven blijkt de opslag van gevaarlijke stoffen op een aantal punten niet te voldoen aan de eisen uit de PGS 15:2011, versie 1.1 (december 2012). Om hetzelfde veiligheidsniveau te behalen heeft Otentic in overleg met bevoegd gezag een aantal gelijkwaardige oplossingen vastgesteld. Met betrekking tot de brandwerende rolschermen wordt het volgende opgemerkt.

In de omgevingsvergunning van 24 februari 2014 wordt in voorschrift 8.2.1 verwezen naar voorschrift 3.2.5 van de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012). Hierin wordt voorgeschreven dat deuren in een brandwerende constructie dienen te voldoen aan de criteria van NEN 6069 voor EI1-60. Vanuit de PGS 15-opslagvoorzieningen F en H/K zijn naastgelegen loodsen te betreden via een doorgang die kan worden afgesloten middels een brandwerend rolscherm. Deze rolschermen voldoen niet aan het criterium EI1-60. Het gaat om de rolschermen tussen de volgende loodsen:

- loods F en C – één rolscherm;
- loods F en S – één rolscherm;
- loods H/K en A – één rolscherm;
- loods H/K en S – één rolscherm;
- loods H/K en P/M – één rolscherm.

Omdat Otentic tevens heeft verzocht om aansluiting te zoeken bij de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016), zijn de brandwerende rolschermen getoetst aan voornoemde richtlijn. Otentic verzoekt om onderstaande gelijkwaardige maatregel voor voorschrift 3.2.9 uit de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Gelijkwaardige maatregel

Aan de zijde van de brandwerende rolschermen, gelegen in een PGS 15-opslagvoorziening, over een afstand van 4 meter, mogen geen brandbare opslag of goederen worden geplaatst. Voor de openingen van deze deuren moet een vrije ruimte van brandbare opslag en goederen van 4 meter worden aangehouden. In de PGS 15-opslagvoorzieningen moet de vrije ruimte aangegeven door een duidelijke markering op de vloer. Hiermee wordt een gelijkwaardige oplossing geboden voor de EI1-60 eis aan de roldeuren.

De gelijkwaardige maatregel wordt verder toegelicht in de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15". Wij kunnen instemmen met de voorgestelde gelijkwaardige maatregel en hebben deze in verder uitgewerkt in het aangepaste voorschrift 8.2.1 zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013".

Ad 3.

In de 'nieuwbouw' (waarvoor op 24 februari 2014 omgevingsvergunning is verleend), waaronder de nieuwe PGS 15-loods H/K, is PVC-P dakbedekking en EPS isolatie toegepast. Hierdoor wordt aan enkele voorschriften uit de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) niet voldaan:

- De WBO van 60 minuten naar loods H/K wordt niet behaald, tevens geldt het omgekeerde voor omliggende loodsen. Hierdoor wordt niet voldaan aan voorschrift 3.2.2 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016).

- De WBO van loods F naar naastgelegen loods S en T (niet-PGS 15-loodsen) behaalt de vereiste WBO van 60 minuten niet.
- Het toepassen van brandbaar materiaal in de dakconstructie van een PGS 15-loods is volgens voorschrift 3.2.7 niet toegestaan. Hier wijkt loods H/K af van voorschrift 3.2.7 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

Zoals reeds eerder door ons aangegeven merken wij op dat in voorschrift 3.2.2 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) wordt gesproken over de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (hierna: WBDBO). Aangezien wel wordt voldaan aan de weerstand tegen branddoorslag (hierna: WBD) en niet aan de WBO, richt de wijziging zich uitsluitend op de WBO.

In de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" en de daarbij behorende bijlage 1 "Maatwerk brandoverslag dakconstructie nieuwe loodsen" wordt uitvoerig ingegaan op welke wijze invulling wordt gegeven aan een gelijkwaardige oplossing voor betreffende voorschriften 3.2.2 en 3.2.7 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016).

Samenvattend wordt als gelijkwaardige maatregel, voor de in voorschrift 3.2.2 genoemde WBO voor het dak en de in voorschrift 3.2.7 genoemde eis dat het dak van een opslagvoorziening moet zijn geconstrueerd van niet-brandgevaarlijk materiaal bepaald conform NEN 6063, voorgesteld dat de dakbedekking met daaronder het EPS tot 3,0 meter (voor niet PGS 15-loodsen) of 4,5 meter (voor PGS 15-loodsen) vanaf de dilatatie moet kunnen worden gekoeld met water. Hiervoor moet een droge blusleiding worden aangelegd over het te koelen dakoppervlak en moet de toevoer van water met een debiet van ten minste 6,5 l/m²/min zijn gewaarborgd.

Mede op basis van het positieve advies van de Brandweer van 24 augustus 2021 met referentie DVR2021-126061 (zie hiertoe § 1.10 "Adviezen" van de procedurele overwegingen), kunnen wij instemmen met de voorgestelde gelijkwaardige maatregelen, zoals beschreven in de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" en de daarbij behorende bijlage 1 "Maatwerk brandoverslag dakconstructie nieuwe loodsen".

Gezien het bovenstaande hebben wij in het aangepaste voorschrift 8.2.1, zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013", gesteld dat de gelijkwaardige maatregelen moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de maatwerkoplossingen zoals beschreven in volgende paragrafen van bijlage 1 "Maatwerk brandoverslag dakconstructie nieuwe loodsen" van het rapport "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" behorende bij de aanvraag:

- § 3.3.2. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 1 conform figuur 5.
- § 3.3.3. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 2 conform figuur 5.
- § 3.3.4. Maatwerkoplossingen loods K+H, locatie 3 conform figuur 5.
- § 3.3.5. Maatwerkoplossingen loods S+T, locatie 4 conform figuur 5.

Ad 4.

De brandwanden tussen het kantoor en de loodsen B en C lopen niet door boven het dak. Hierdoor wordt niet letterlijk voldaan aan de WBO uit voorschrift 3.2.2 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016). In het rapport "Opslag gevaarlijke stoffen, Toetsing aan PGS-15" wordt aangegeven dat de WBD wel voldoet. De daken en constructies zijn onafhankelijk van elkaar gemaakt en bovendien voorzien van steenwol. Verder wordt aangegeven dat overslag vanuit het kantoor en loods C naar loods B niet mogelijk is omdat de bovenste 3 meter geen brandlast heeft. Verder worden in loods B alleen onbrandbare goederen opgeslagen, waardoor ook hier geen sprake is van brandlast.

Gezien het bovenstaande verzoekt Otentic om onderstaande gelijkwaardige maatregel op te nemen in de omgevingsvergunning.

Gelijkwaardige maatregel

Tussen het kantoor en loods B/C is geen verhoging ter plaatse van de brandscheiding aanwezig. Overslag vanuit het kantoor is niet mogelijk, de bovenste 3 meter heeft geen brandlast, de daken en constructies zijn onafhankelijk van elkaar gemaakt en voorzien van steenwol. In de B-loods worden alleen onbrandbare goederen opgeslagen waardoor ook hier geen sprake is van brandlast. Omdat de dakopbouw van het kantoor, loods B en loods C als niet-brandgevaarlijk wordt beschouwd en daarmee de weerstand tegen branddoorslag is gewaarborgd, worden hier geen aanvullende voorzieningen noodzakelijk geacht.

Mede op basis van het positieve advies van de Brandweer van 24 augustus 2021 met referentie DVR2021-126061 (zie hiertoe § 1.10 "Adviezen" van de procedurele overwegingen), kunnen wij instemmen met voorgestelde gelijkwaardige maatregel.

Gezien het bovenstaande hebben wij in het aangepaste voorschrift 8.2.1, zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013", gesteld dat als gelijkwaardige maatregel voor de WBO tussen het kantoor en de loodsen B en C de daken en constructies van het kantoor en de loodsen B en C onafhankelijk van elkaar moeten zijn gemaakt en zijn voorzien van steenwol.

Verder hebben wij in het aangepaste voorschrift 8.1.1, zoals opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013", gesteld dat in loods B uitsluitend stoffen (ADR en ADR-vrij) mogen worden opgeslagen die conform de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15, van 21 maart 2015" als onbrandbaar worden ingedeeld.

Ad 5.

Otentic is voornemens om in loods A, naast de huidige opslag van ADR-klasse 8 en ADR-vrij, de opslag uit te breiden met ADR-klasse 6.1/CMR en ADR-klasse 9. De volgende aspecten spelen hierbij een rol:

- a. De maximaal vergunde hoeveelheid per individuele ADR klasse binnen de inrichting verandert niet.
- b. De maximaal vergunde totale hoeveelheid aan ADR stoffen binnen de inrichting verandert niet en blijft 4.500 ton.
- c. Er zullen in loods A alleen stoffen worden opgeslagen die onbrandbaar zijn óf niet-brandonderhoudend. Het beschermingsniveau van loods A zal daarom worden veranderd van niveau 3 naar niveau 4. Hiertoe verzoekt Otentic om voorschrift 8.6.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen.
- d. Vakscheiding in beschermingsniveau 4 is alleen nodig wanneer sprake is van onverenigbare combinaties. Hiertoe verzoekt Otentic om voorschrift 8.4.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen.
- e. Een loods met beschermingsniveau 4 maakt geen onderdeel uit van de QRA. Hiertoe verzoekt Otentic om de voorschriften 8.8.1 en 8.8.2 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen.

Wij hebben het verzoek om bovengenoemde voorschriften 8.4.1, 8.6.1, 8.8.1 en 8.8.2 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen beoordeeld.

Ad a en b.

Wij kunnen instemmen met de aangevraagde wijziging van de opslagconfiguratie in loods A. De aangevraagde wijziging geeft aanleiding om voorschrift 8.1.1, verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013 met kenmerk 10.13, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014 met kenmerk 20130609 en de omgevingsvergunning van 8 november 2016 met kenmerk 16071544, te wijzigen overeenkomstig het ingediende verzoek. Wij hebben het aangepaste voorschrift 8.1.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013".

Ad c.

Wij kunnen instemmen met het verzoek om als gevolg van de gewijzigde opslagconfiguratie het beschermingsniveau van loods A te verlagen van niveau 3 naar 4. Hiertoe hebben wij voorschrift 8.6.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, herzien en hiertoe het gewijzigde voorschrift 8.1.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013". In het gewijzigde voorschrift 8.1.1 is onder andere de toelichting opgenomen dat Loods A moet zijn uitgevoerd met beschermingsniveau 4, zoals gedefinieerd in de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

Ad d.

Met betrekking tot de vakscheiding in loods A met beschermingsniveau 4 merken wij op dat, vanwege de onbrandbaarheid van de opgeslagen stoffen in loods A, een vakscheiding niet noodzakelijk is, tenzij sprake is van onverenigbare combinaties. Dit blijkt ook uit de toelichting onder voorschrift 4.5.6 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Wanneer op basis van de voorschriften 3.4.8 en 4.5.3 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) sprake is van onverenigbare combinaties, dan kan alsnog vakindeling en vakscheiding noodzakelijk zijn. Gezien het vorenstaande kunnen wij instemmen met het verzoek om voorschrift 8.4.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen. Hiertoe hebben wij voorschrift 8.4.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, herzien en hiertoe het gewijzigde voorschrift 8.2.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013". In het gewijzigde voorschrift 8.2.1 is onder andere de toelichting opgenomen dat voorschrift 4.5.6 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) alleen van toepassing is op loods A. Tevens is opgenomen dat, wanneer op basis van de voorschriften 3.4.8 en 4.5.3 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) sprake is van onverenigbare combinaties, alsnog vakindeling en vakscheiding noodzakelijk kan zijn.

Ad e.

Otentic geeft aan dat loods A door het gewijzigde beschermingsniveau geen onderdeel meer uitmaakt van de QRA. Dit houdt in dat de voorschriften met betrekking tot de registratie van het massapercentage stikstof, zwavel en chloor alleen noodzakelijk worden geacht voor de loodsen F en H/K en niet meer voor loods A. Wij kunnen instemmen met het verzoek om, als gevolg van het gewijzigde beschermingsniveau van loods A, de voorschriften 8.8.1 en 8.8.2 van de vigerende

omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014, te wijzigen. Hiertoe hebben wij betreffende voorschriften 8.8.1 en 8.8.2 overeenkomstig het verzoek herzien en hiertoe de gewijzigde voorschrift 8.8.1 en 8.8.2 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013".

Ad 6.

Volgens voorschrift 8.1.1 uit de omgevingsvergunning van 8 november 2016 is de opslag van maximaal 1.000 kg ADR-klasse 6.1 VG II vergund. De opslag van ADR-klasse 6.1 VG II wordt niet meer uitgevoerd binnen de inrichting. Otentic verzoekt de opslag van ADR-klasse 6.1 VG II uit voorschrift 8.1.1 te verwijderen.

Wij kunnen instemmen met het verzoek van Otentic om de opslag van ADR-klasse 6.1 VG II uit voorschrift 8.1.1 te verwijderen. Wij hebben het aangepaste voorschrift 8.1.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013";

Ad 7.

Het vloeroppervlak van loods H en K met beschermingsniveau 3 blijkt 1.012 m² te zijn en daarmee groter dan de voorgeschreven 998 m² in voorschrift 8.5.2 verbonden aan de omgevingsvergunning van 28 januari 2013, gewijzigd bij omgevingsvergunning van 24 februari 2014. Otentic verzoekt om het maximale vloeroppervlak voor loods H en K in voorschrift 8.5.2. te wijzigen naar 1.012 m². Wij kunnen instemmen met het verzoek. Hiertoe hebben wij het betreffende voorschrift 8.5.2 herzien en hiertoe het gewijzigde voorschrift 8.2.1 opgenomen onder het hoofdstuk "Gewijzigde voorschriften omgevingsvergunning van 28 januari 2013". In het gewijzigde voorschrift 8.2.1 is onder andere voorschrift 4.5.1 van de PGS 15:2016, versie 1.0 (september 2016) van toepassing verklaard, waarin is gesteld dat het vloeroppervlak van een opslagvoorziening ten hoogste 2.500 m² bedraagt indien sprake is van beschermingsniveau 3.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Bor, het Bevi et cetera)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
MER	Milieueffectrapport.
Externe Veiligheid	
ADR	Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route. Europese overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg.
ADR-vrije stoffen	Met ADR-vrije dan wel niet-geclassificeerde stoffen worden stoffen bedoeld welke geen ADR-classificering kennen noch worden aangemerkt als CMR-stof.
Brandbare (vloeistoffen)	<ul style="list-style-type: none">• zeer gemakkelijk ontvlambare vloeistoffen met een vlampunt lager dan of gelijk aan 60 °C ('closed cup'-methode);• gemakkelijk ontvlambare vloeistoffen met een vlampunt hoger dan 60 °C en lager dan of gelijk aan 100 °C ('closed cup'-methode);• niet gemakkelijk ontvlambare vloeistoffen met een vlampunt hoger dan 100 °C ('closed cup'-methode);• stoffen met een vlampunt van hoger dan 35 °C die geen verbranding onderhouden, maar bij een temperatuur gelijk aan of hoger dan hun vlampunt verwarmd worden opgeslagen of verwarmd worden aangeboden voor vervoer;• vloeistoffen die worden opgeslagen bij een temperatuur gelijk aan of hoger dan hun vlampunt;• substanties die bij de opslag vloeibaar zijn en ontvlambare dampen produceren bij een temperatuur gelijk aan of lager dan de maximale opslagtemperatuur;• vaste stoffen in gesmolten toestand, met een vlampunt hoger dan 60 °C die bij een temperatuur gelijk aan of hoger dan hun vlampunt verwarmd worden opgeslagen of verwarmd voor vervoer worden aangeboden. <p>Toelichting: voor nadere informatie wordt verwezen naar de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15", op www.publicatierEEKSgevaarlijkESTOFFEN.nl.</p>

Brandbare vaste stoffen (ADR)	Gemakkelijk brandbare vaste stoffen en vaste stoffen die door wrijving kunnen ontbranden en brand kunnen veroorzaken en die behoren tot hooguit klasse 4.1 van het ADR. Toelichting: voor nadere informatie wordt verwezen naar de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15", op www.publicatiereeksgevaarlijkkestoffen.nl .
CMR-stoffen	CMR-stoffen zijn carcinogene (kankerverwekkende), mutagene en reprotoxische stoffen. Dit zijn stoffen die alleen (carcinogene stoffen) of in combinatie met andere stoffen (mutagene stoffen) kanker kunnen veroorzaken.
Dilatatie	Dilatatie is de methode om het werken van de buitenmuur (buitenblad, buitenspouwblad, gevel) op te vangen door het aanbrengen van een aantal open voegen of met een indrukbaar materiaal gesloten voegen (zweband of kit op een flexibele rugvulling).
EPS	EPS staat voor Expanded Polystyrene of Geëxpandeerd Polystyreen en is een licht en vrijwel altijd wit materiaal. EPS wordt gemaakt van polystyreen en is daarom een kunststof. In de volksmond wordt EPS ook wel piepschuim, tempex of PS-hardschuim genoemd. Van oorsprong is EPS een isolatiemateriaal, maar tegenwoordig wordt EPS piepschuim voor vele doeleinden gebruikt.
Gevaarlijke goederen/stoffen (ADR)	Stoffen en voorwerpen waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
MSDS	Material Safety Data Sheet of veiligheidsinformatieblad: een document waarin de gevaren van een gevaarlijke stof of mengsel en adviezen voor het veilig ermee werken omschreven staan. Het msds bevat onder andere de eigenschappen van het product.
Niet-brandonderhoudende stoffen	Stoffen die door hun fysisch-chemische samenstelling en/of door de wijze van verpakken en/of door het treffen van brandmitigerende maatregelen niet bij een brand betrokken kunnen raken. Toelichting: voor nadere informatie wordt verwezen naar de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet brandonderhoudende

	stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15", op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl .
Onbrandbare stoffen	Stoffen die niet verbranden of niet voldoende ontvlambare gassen produceren voor zelfontbranding indien deze stoffen worden verhit bij een temperatuur van 750 °C, of een energetische waarde van 7,5 MJ/kg of minder hebben, of niet bij een brand betrokken kunnen raken. Indien de verpakking van deze stoffen als gevolg van de brand faalt, dan kunnen deze stoffen hooguit vrijkomen en wellicht in het oppervlaktewater terecht komen. Dat houdt in dat een verpakte onbrandbare stof op geen enkele wijze bijdraagt aan de vuurlast en geen effect heeft bij een brand. Toelichting: voor nadere informatie wordt verwezen naar de memo van het RIVM "Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15", op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl .
Opslag verpakte gevaarlijke stoffen	Het bewaren van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in een daartoe bestemde voorziening, waarbij de verpakking is gesloten.
Overslag verpakte gevaarlijke stoffen	Tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen die, voorafgaand aan of aansluitend op transport, buiten een reguliere opslaghal voor verpakte gevaarlijke stoffen verblijven.
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS-richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl .
PGS 15:2011	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.1 (december 2012).
PGS 15:2016	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.0 (september 2016).
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.
Verpakkingsgroep (ADR)	Een groep, waarin bepaalde stoffen op grond van hun gevaarlijkheid tijdens het vervoer conform het ADR zijn ingedeeld voor verpakkingsdoeleinden. <ul style="list-style-type: none"> • Verpakkingsgroep I: zeer gevaarlijke stoffen.

	<ul style="list-style-type: none"> • Verpakkingsgroep II: gevaarlijke stoffen. • Verpakkingsgroep III: minder gevaarlijke stoffen.
Vlampunt	De laagste temperatuur waarbij de stof nog genoeg damp afgeeft om tot ontbranding te kunnen komen wanneer deze in contact komt met een ontstekingsbron.
WBDBO (Bouwbesluit)	Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in minuten Conform NEN 6068.
WBD	Weerstand tegen branddoorslag in minuten.
WBO	Weerstand tegen brandoverslag in minuten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, beschikking uitgebreide procedure Wabo aan Otentic Logistics BV op locatie Zeilmakerijweg 8 te Oosterhout.

22 april 2022, Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Otentic Logistics BV. De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen van een droge blusleiding, het veranderen van de opslagconfiguratie in loods A en het beëindigen van de opslag van stoffen van ADR-klasse 6.1 met verpakkingsgroep II. De inrichting is gelegen aan Zeilmakerijweg 8 te Oosterhout.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De beschikking is gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 april 2022 tot en met 6 juni 2022 ter inzage bij de gemeente Oosterhout. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie 'www.Brabant.nl'. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer (013) – 206 01 00.

Tegen de beschikking kan tot en met 6 juni 2022 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 2021-030683 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan inproces@omwb.nl.

