


ondertekend door
D. Wijngaard op
17-05-2022

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 MEI 2022

op de op 23 februari 2021 bij hen binnen gekomen aanvraag van SOL Nederland B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Swaardvenstraat 11 te Tilburg.

zaaknummer
2021-010859

ons kenmerk
D2021-10-003907

plaats
Tilburg

datum
17 mei 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Speerlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 23 februari 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SOL Nederland B.V. Het betreft een aanvraag voor het bouwen van een nieuwe loods, het wijzigen van vergunningvoorschriften en het automatiseren van het productieproces zodat de productie 7 dagen per week en 24 uur per dag kan plaatsvinden.

De aanvraag gaat over Swaardvenstraat 11 te Tilburg. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 5798427 en zaaknummer 2021-010859.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan SOL Nederland:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een opslagloods op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk);
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het wijzigen van de inrichting en het automatiseren van het productieproces;
- het verzoek tot intrekken van voorschrift 6.1.4 van de revisie vergunning van 1 november 2005 af te wijzen;
- de voorschriften van hoofdstuk 11 (Laboratorium) van de revisie vergunning van 1 november 2005 in te trekken;
- voorschriften 2.2 en 2.3 uit de veranderingsvergunning van 17 december 2014 te vervangen voor nieuwe voorschriften.

Tevens besluiten wij:

1. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
2. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier OLO met kenmerk 5798427 getekend en ontvangen op 23 februari 2021;
 - memo 'Toelichting vergunningaanvraag (11 blz)' van TOP-Consultants en met kenmerk 0180050adA0 en laatste wijzigingsversie 04 augustus 2021, ontvangen op 04 augustus 2021;
 - afbeelding met kenmerk in OLO '5798427_1612363717971_Bijlage_Ba_Kadastrale_kaart_02-02-2021_vs1.0.pdf' ontvangen op 23 februari 2021;
 - situatietekening met kenmerk in OLO '5798427_1628089181796_BBb1_Aangepaste_inrichtingstekening_06-07-2021.pdf' ontvangen op 04 augustus 2021;

- aanvraagformulier met kenmerk in OLO '5798427_1619102281064_SOL-Nederland_ Aanvraag _bouwvergunning_22_04_2021.pdf (13 blz)' ontvangen op 22 april 2021;
- berekening 'Statische berekening tbv Varianthal type V11_3.8 (15 jaar)(142 blz)' van Brak & Eijlers met kenmerk 15.5165 rapport B001 en laatste wijzigingsversie 09 april 2015, ontvangen op 22 april 2021;
- tekening 'Varianthal V11_3.8 NEN' van Variant loodsenbouw met kenmerk V11/3,8 -1 en laatste wijzigingsversie 22 oktober 2014, ontvangen op 22 april 2021;
- Scenario's LAN opslag en verlading, Top Consultants, kenmerk M0180050abA3, 21 juli 2021, ontvangen 04 augustus 2021;
- C1 toelichting AERIUS berekening, SOL Nederland BV, R0180050adA1, versie 1.0, 4 augustus 2021;
- Aerius berekening, datum berekening 22 juli 2021, ontvangen 4 augustus 2021.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
1 EXTERNE VEILIGHEID	6
1.1 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN TOT 10.000 KG (PGS 15 OPSLAGEN)	
6	
1.2 OPSLAG VAN GASFLESSEN (ADR-KLASSE 2)	6
1.3 AUTOMATISERING LACHGASPRODUCTIE	6
VOORSCHRIFTEN BOUWEN	8
2 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	8
2.1 ALGEMEEN	8
PROCEDURELE ASPECTEN	9
1. PROCEDURELE ASPECTEN	9
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	9
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	9
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	9
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	11
1.5. VERGUNNINGPLICHT	11
1.6. BEVOEGD GEZAG	11
1.7. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015 (BRZO 2015)	12
1.8. WET NATUURBESCHERMING	12
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	12
1.10. PROCEDURE	13
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	13
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	16
2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16
2.1. TOETSINGSKADER	16
2.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16
2.3. CONCLUSIES BBT	17
3. VERZOEK INTREKKEN VOORSCHRIFTEN UIT REVISIE VERGUNNING (2005)	17
4. AUTOMATISERING PRODUCTIEPROCES	18
4.1. VARIAC	18
4.2. DOORMELDING BRANDMELDINSTALLATIE	19
5. EXTERNE VEILIGHEID	19
5.1. ALGEMEEN	19
5.2. BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	20
5.3. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015	20
5.4. OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN)	21
5.5. EINDCONCLUSIE	21

6.	LUCHT	21
6.1.	TOETSINGSKADER	21
6.2.	LUCHTKWALITEIT	21
6.3.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT	22
7.	BODEM	22
8.	GELUID	22
9.	CONCLUSIE	22
	OVERWEGINGEN BOUWEN	23
10.	HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	23
10.1.	INLEIDING	23
10.2.	TOETSING	23
10.3.	CONCLUSIE	23
	BIJLAGE 1 AANDACHTSPUNTEN BOUWEN	24
	BEGRIPPENLIJST	25

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 Kg (PGS 15 opslagen)

1.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, en CMR-stoffen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:2021:

- a. 3.1.1, 3.1.3 tot en met 3.1.5;
- b. 3.2.1 tot en met 3.2.3, 3.2.6 tot en met 3.2.10;
- c. 3.4.1, 3.4.3, 3.4.6 en 3.4.7;
- d. 3.4.10 tot en met 3.4.12;
- e. 3.11.1 tot en met 3.11.3;
- f. 3.12.1;
- g. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- h. 3.14.1 en 3.14.2;
- i. 3.15.1 en 3.15.2;
- j. 3.16.1;
- k. 3.17.1 tot en met 3.17.3.

1.1.2 Voor het toepassen van voorschrift 1.1.1 geldt het gelijkwaardigheid beginsel. Daarbij kunnen andere maatregelen worden getroffen dan in het voorschrift zijn opgenomen. Voor het toepassen van deze maatregelen moeten die gegevens worden overlegd waaruit blijkt dat minimaal een gelijkwaardige bescherming van het milieu, arbeidsveiligheid of brandveiligheid kan worden bereikt. Het bevoegd gezag beoordeelt of een gelijkwaardige bescherming wordt bereikt.

1.2 Opslag van gasflessen (ADR-Klasse 2)

1.2.1 De opslag van gasflessen (ADR-klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorziening plaats vinden en moet, voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15:2021:

- a. 6.1.1 tot en met 6.2.19.

1.2.2 Van de in voorschrift 6.2.6 en tabel 6 van de PGS 15:2021 genoemde afstanden van een opslagvoorziening tot de erfgrans/bouwwerken van de locatie of brandbare objecten mag worden afgeweken als via een rapportage aannemelijk kan worden gemaakt dat de stralingsbelasting op de (lege of volle) gasflessen nooit hoger zal worden dan 10 kW/m².

1.3 Automatisering lachgasproductie

1.3.1 Bij de automatisering van de lachgasproductie wordt de "Variac" in dubbelvoud uitgevoerd en wordt de installatie "fail-safe" uitgevoerd.

1.3.2 Het lossen van vloeibaar ammoniumnitraat vindt uitsluitend overdag en gedurende werktijden plaats in aanwezigheid van de chauffeur en terzake kundig personeel van SOL Nederland.

1.3.3 Buiten reguliere werktijden vindt continue monitoring op afstand plaats vanuit de controlekamer van het bedrijf Feluy te Brussel.

- 1.3.4 In geval van alarmering/storing zal de productie automatisch worden afgeschakeld naar een veilige toestand.
- 1.3.5 Bij het in werking stellen en het in bedrijf hebben van de geautomatiseerde lachgasproductie en monitoring op afstand dienen alle veiligheidskritische componenten en voorzieningen functioneel te zijn.
- 1.3.6 De brandmeldinstallatie van het gebouw met de lachgasproductie dient gekoppeld te zijn aan het proces, zodat bij een branddetectie het proces wordt afgeschakeld naar een veilige toestand.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

2 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 2.1.2 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).
- 2.1.3 Conform Bouwbesluit artikel 6.31 dient een draagbaar of verrijdbaar blustoestel aanwezig te zijn.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 23 februari 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SOL Nederland B.V., Swaardvenstraat 11 te Tilburg

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- 1) Bouw van een nieuwe loods op het buitenterrein ten behoeve van de opslag van lege, nieuwe stalen en aluminium gascilinders en cilinder gerelateerd materiaal, zoals afsluiters, kappen, etc.;
- 2) Verzoek wijziging van vergunningvoorschriften. Het gaat om de volgende voorschriften:

Vergunning 01-11-2005

Voorschriften 11.1.1 t/m 11.1.4 en 11.2.1 t/m 11.2.4: Deze voorschriften zijn van toepassing op het "laboratorium", wat in realiteit een analyseruimte betreft voor de analyse van kleine gascilinders met daarin medische gassen en speciale gasmengsels. Dit is géén chemisch proces. Er is tevens geen zuurkast aanwezig in de analyseruimte.

Voorschrift 6.1.4: Volgens dit voorschrift zou een noodstroomaggregaat aanwezig zijn binnen de inrichting. Dit is niet het geval. Ook dit voorschrift is dus niet van toepassing.

Vergunning 17-12-2014

Voorschriften 2.2 en 2.3: Beide voorschriften verwijzen naar PGS 15 oude stijl, deze dienen gewijzigd te worden naar de PGS 15 nieuw stijl;

- 3) Automatiseren van het productieproces zodat de productie activiteiten kunnen worden uitgebreid naar 7 dagen per week en 24 uur per dag (momenteel vinden de bedrijfsactiviteiten tussen zondagavond 22:00 en vrijdagavond 22:00 plaats).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1, onder a);
- het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1, onder e).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier OLO met kenmerk 5798427 getekend en ontvangen op 23 februari 2021;
- memo 'Toelichting vergunningaanvraag (11 blz)' van TOP-Consultants en met kenmerk 0180050adA0 en laatste wijzigingsversie 04 augustus 2021, ontvangen op 04 augustus 2021;
- afbeelding met kenmerk in OLO '5798427_1612363717971_Bijlage_Ba_Kadastrale_kaart_02-02-2021_vs1.0.pdf' ontvangen op 23 februari 2021;

- situatietekening met kenmerk in OLO '5798427_1628089181796_BBb1_Aangepaste_inrichtingstekening_06-07-2021.pdf' ontvangen op 04 augustus 2021;
- aanvraagformulier met kenmerk in OLO '5798427_1619102281064_SOL-Nederland_Aanvraag_bouwvergunning_22_04_2021.pdf (13 blz)' ontvangen op 22 april 2021;
- berekening 'Statische berekening tbv Varianthal type V11_3.8 (15 jaar)(142 blz)' van Brak & Eijlers met kenmerk 15.5165 rapport B001 en laatste wijzigingsversie 09 april 2015, ontvangen op 22 april 2021;
- tekening 'Varianthal V11_3.8 NEN' van Variant loodsenbouw met kenmerk V11/3,8 -1 en laatste wijzigingsversie 22 oktober 2014, ontvangen op 22 april 2021;
- Scenario's LAN opslag en verlading, Top Consultants, kenmerk M0180050abA3, 21 juli 2021, ontvangen 04 augustus 2021;
- C1 toelichting AERIUS berekening, SOL Nederland BV, R0180050adA1, versie 1.0, 4 augustus 2021;
- Aeries berekening, datum berekening 22 juli 2021, ontvangen 4 augustus 2021;
- Sol Nederland BV automatisering productieproces, M0180050abA2-versie 4.0, 4 augustus 2021;
- GAP analyse m.b.t. PGS bladen, NTH Tilburg, datum analyse juli 2021;
- HAZOP Sol Nederland automation of nitrous oxide plant, Versie 4, 22 juli 2021, ontvangen 4 augustus 2021;
- SOL risico analyse 20210722, ontvangen 4 augustus 2021;
- P&ID inrerconnecting N2O production, NTG-0002-MF, d.d. 19-05-2020, ontvangen op 23 februari 2021.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	Datum	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer	1 november 2005	De gehele inrichting.
Melding i.k.v. artikel 8.19 Wet milieubeheer	18 augustus 2006	Uitbreiden van kantoorruimten.
Melding i.k.v. artikel 8.19 Wet milieubeheer	1 juli 2007	Plaatsen van een brandwerende muur.
Veranderings- en actualisatie-vergunning Wm	17 december 2014	Overkappen gasopslag en actualiseren voorschriften
Milieuneutraal veranderen van de inrichting	23 januari 2015	Het verplaatsen van de flessenvulunit
Milieuneutraal veranderen van de inrichting	22 mei 2017	Het uitbreiden van de terreinen.
Omgevingsvergunning bouw	12 juni 2017	Het vergroten van het kantoorgebouw
Ambtshalve wijziging	21-12-2018	Toevoegen energiebesparingsvoorschriften en intrekken van voorschriften 7.1.1. en 7.1.2

De hierboven genoemde revisievergunning Wet milieubeheer uit 2005 en de meldingen 8.19 Wet milieubeheer uit 2006 en 2007, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

In bijlage I van het Bor worden de inrichtingen aangewezen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Tevens worden in de bijlage de vergunningplichtige inrichtingen aangewezen. Op de onderhavige inrichting zijn de navolgende categorieën uit bijlage I van toepassing:

- onderdeel B, lid 1, onder a, het eerste opsommingsteken "Besluit externe veiligheid inrichting";
- onderdeel B, lid 1, onder a, het derde opsommingsteken "Besluit risico's zware ongevallen 2015";
- onderdeel C, 1.1 onder a, b en c;
- onderdeel C, 2.1 onder a en b;
- onderdeel C, 2,7 onder h en l;
- onderdeel C, 4.1 onder a, b en f.

waardoor, op basis van artikel 2.1 van het Bor, de inrichting is aangewezen als een inrichting waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B lid 1.

Omdat de inrichting valt onder het Bevi is -volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)- eveneens sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen vallen bedrijven onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van SOL Nederland moet de inrichting worden aangemerkt als lagedrempelinrichting. De aangevraagde wijziging is hierop niet van invloed.

1.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Het aanhaken is niet van toepassing (een vergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een vergunning Wnb niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Ten aanzien van de stikstofemissie geldt voor deze aanvraag het volgende:

- Met behulp van een Aeries berekening is aangetoond dat in de gebruiksfase geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op één van de nabijgelegen Natura 2000 gebieden zal plaatsvinden.
- Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Voor de uitvoering is daarbinnen een vrijstelling opgenomen voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg. De vrijstelling is ook van toepassing op de vervoersbewegingen samenhangend met de bouw.

Gelet op het voorgaande is voor deze aangevraagde wijziging geen toestemming benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming c.q. haakt het onderdeel "natuur" niet aan in onderhavige Wabo-procedure.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de deelactiviteit "het bouwen van een bouwwerk" onderdeel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteiten. Deze activiteit moet daarom gelijktijdig worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 5 maart 2021 in de gelegenheid gesteld genoemde activiteit op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste

gegevens in te dienen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 23 april 2021. De termijn voor het nemen van het besluit is met 7 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 juni 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 augustus 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Naar aanleiding hiervan was het noodzakelijk om nogmaals aanvullende informatie op te vragen. Wij hebben de aanvrager op 24 oktober en 17 november om aanvullende informatie gevraagd. Deze aanvullingen hebben wij op 24 november 2021 ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 12 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in op de website van de provincie Noord-Brabant.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de gemeente Tilburg;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente Tilburg

- Externe veiligheid: Gevolgen voor het productieproces zijn niet op voorhand duidelijk. Enige opmerking die meegegeven wordt is dat bij eventuele veranderingen in de contour van het plaatsgebonden risico 10^{-6} / jaar de gemeente Tilburg hiervan op de hoogte wordt gebracht, evenals van de contour van een eventueel (nieuw) invloedgebied.
- Geluid: nieuwe situatie moet passen binnen de wettelijke geluidzone van Kraaiven.

Reactie op advies:

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die een risico vormen voor de externe veiligheid. In het verleden is reeds een QRA uitgevoerd en vergund. De resultaten hiervan zijn verwerkt in de veranderingsvergunning van 17-12-2014 met kenmerk Z-HZ_WABO—2013—00272. Het voorgenomen automatiseren van het productieproces (en dus het productieproces in het weekend door laten gaan) heeft geen significant effect op de QRA.

Er is geen aangepaste QRA ingediend als onderbouwing, maar wel zijn de resultaten van de HAZOP plus een notitie met de scenario's LAN opslag en verlading bij SOL Nederland ingediend. Met deze twee documenten is voldoende aangetoond dat er qua risicocontour geen wijzigingen optreden.

Voor het onderdeel geluid kan gesteld worden dat de aangevraagde wijzigingen geen effect hebben op de geluid producerende bedrijfsactiviteiten. Er kan nog steeds worden voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de veranderingsvergunning. De aangevraagde wijzigingen hebben dus ook geen effect op de geluidszone.

Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Advies ten behoeve van de bouw van de nieuwe loods:

Geadviseerd wordt om het volgende in de beschikking te borgen:

- Van de in voorschrift 6.2.6 en tabel 6 van de PGS 15:2021 genoemde afstanden van een opslagvoorziening tot de erfgrens/bouwwerken van de locatie of brandbare objecten mag worden afgeweken als aannemelijk kan worden gemaakt dat de stralingsbelasting op de (lege of volle) gasflessen nooit hoger zal worden dan 10 kW/m²;
- Als in de opslagloods (gebouw K) enkel onbrandbare materialen aanwezig zijn, wordt verondersteld dat de warmtestraling op de gasflessen in de omgeving, bij brand in deze loods nooit, hoger wordt dan 10 kW/m². In iedere andere situatie is een nadere onderbouwing noodzakelijk.

Wijziging vergunningvoorschriften:

Geadviseerd wordt in de beschikking de relevante voorschriften uit de PGS 9, PGS 15 en PGS 16 te borgen, waarbij rekening gehouden wordt met de versie 2021 (Interim PGS).

Tevens zijn de volgende aandachtspunten nog meegegeven:

- SOL beschikt over een bedrijfsnoodplan. De aanwezigheid van een (actueel) noodplan is reeds geborgd in de vigerende beschikking uit 2005. Het noodplan moet worden geactualiseerd op basis van deze aanvraag en de gewijzigde activiteiten. Wij hebben er geen bezwaar tegen als het plan wordt geactualiseerd na afgifte van de beschikking.
- Aan de aanvraag is geen 'integraal brandveiligheidsplan' toegevoegd. Met de gegevens uit de aanvraag ontstaat een goed beeld van de activiteiten en de specifieke locaties van de risico's. Deze informatie is echter versnipperd in verschillende documenten (VR, risicostudies, toelichting op de aanvraag, aanvullende notities en verleende vergunningen). Graag willen wij met SOL van gedachten wisselen om de integrale brandveiligheid duidelijker in beeld te krijgen. Dit kan bijvoorbeeld door een integraal plan brandveiligheid, waarin de benodigde brandveiligheids-voorzieningen die voortkomen uit verschillende documenten eenduidig zijn vastgelegd en weergegeven. Ook in relatie tot de aanvraag revisievergunning, die in de nabije toekomst wordt ingediend, scheidt dit duidelijkheid.

Reactie op het advies:

Wij hebben het advies m.b.t. het afwijken van voorschrift 6.2.6 en tabel 6 van de PGS 15:2021 verwerkt in voorschrift 1.2.2.

Uit de toelichting op de aanvraag blijkt dat de opslag loods gebruikt zal worden voor de opslag van lege cilinders. Er is dus geen opslag van volle cilinders aangevraagd en hierdoor achten wij het niet noodzakelijk om een nadere onderbouwing te vragen over de stralingsbelasting in geval van opslag van volle cilinders.

De oorspronkelijk aanvraag bestond uit een verzoek tot het actualiseren van de voorschriften uit de PGS 9, PGS 15 en PGS 16, waarbij rekening gehouden wordt met de PGS versie nieuwe stijl. Op 24 november 2021 heeft de aanvrager, na overleg met ons, aangegeven dat het verzoek tot actualisatie van de PGS 9 en PGS 16 kan komen te vervallen wegens het feit dat de verplichting om aan de als BBT aangewezen versie reeds in de vergunning van 17 december 2014 is opgenomen.

Naast advies, heeft de Veiligheidsregio ook nog een tweetal aandachtspunten doorgegeven. Dit betreffen onderwerpen die los staan van deze procedure. Wij adviseren SOL Nederland om deze, buiten deze procedure om, aandachtspunten in nauw overleg met de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant verder uit te werken.

1.12. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Op 31 januari 2022 hebben wij de ontwerpbeschikking en kennisgeving verzonden. In de kennisgeving was aangegeven dat het ontwerp ter inzage is gelegd van 4 februari tot en met 18 maart 2022 en een ieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Op 21 maart 2022 hebben wij vastgesteld dat de kennisgeving niet gepubliceerd is op www.officielebekendmakingen.nl. Wij hebben de ontwerpbeschikking daarom nogmaals ter inzage gelegd. De kennisgeving hiervan is op 1 april 2022 digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl. Tussen 1 april en 16 mei heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.13. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichten van de ontwerpvergunning zijn er geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

2.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE) uitgevoerd. Door deze aanvraag zal hier geen verandering in optreden.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- PGS 9: Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³-100m³, april 2014;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;
- PGS 23: LPG: vulstations voor flessen en ballonvaartanks, december 2013.

Het verzoek betreft actualisatie van de voorschriften van de beschikking van 17 december 2014 naar de PGS voorschriften nieuwe stijl.

De PGS richtlijnen nieuwe stijl zijn momenteel nog niet als BBT aangewezen. Echter kunnen deze wel op verzoek van de aanvrager worden voorgeschreven. Aangezien SOL Nederland voor de PGS 9 en PGS 23 nu reeds de in de MOR aangewezen versie voorgeschreven heeft gekregen, achten wij het niet zinvol om deze voorschriften te actualiseren. Er wordt immers al aan BBT voldaan. In overleg met de aanvrager is het verzoek tot de actualisatie van beide richtlijnen ingetrokken. In de vergunning van 17 december 2014 is voor de PGS 15 echter niet de in de MOR aangewezen BBT versie voorgeschreven. De voorschriften met betrekking tot het voldoen aan de PGS 15 worden in deze vergunning wel geactualiseerd en dan worden de voorschriften van de PGS 15, versie 2021 opgelegd. Hiermee wordt vooruitgelopen op de aanwijzing van deze versie als zijnde BBT.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. VERZOEK INTREKKEN VOORSCHRIFTEN UIT REVISIE VERGUNNING (2005)

De aanvrager heeft verzocht de volgende voorschriften in te trekken:

Voorschriften 11.1.1 t/m 11.1.4 en 11.2.1 t/m 11.2.4: Deze voorschriften zijn van toepassing op het "laboratorium", wat in realiteit een analyseruimte betreft voor de analyse van kleine gascilinders met daarin medische gassen en speciale gasmengsels. Dit is géén chemisch proces. Er is tevens geen zuurkast aanwezig in de analyseruimte.

Beoordeling verzoek:

Zowel uit de aanvraag als uit het meest recente controleverslag van onze toezichthouder blijkt dat er binnen SOL Nederland geen laboratorium met zuurkasten aanwezig is. Er is slechts een analyseruimte aanwezig. De voorschriften van hoofdstuk 11 van de revisie vergunning van 1 november 2005 zijn daarom niet passend voor de activiteiten die binnen SOL Nederland plaatsvinden. Wij kunnen dan ook instemmen met het verzoek tot het intrekken van deze voorschriften.

Voorschrift 6.1.4: Volgens dit voorschrift zou een noodstroomaggregaat aanwezig zijn binnen de inrichting. Dit is niet het geval. Ook dit voorschrift is dus niet van toepassing.

Beoordeling verzoek:

Voorschrift 6.1.4 schrijft voor dat er voorzieningen moeten zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorzieningen, de installaties veilig in bedrijf te

kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen. Binnen het bedrijf is geen noodstroomaggregaat aanwezig om stroomstoringen op te vangen. In geval van een stroomstoring worden alle installaties direct uitgeschakeld. Het enige dat nog werkt, zijn de zaken die beschikken over een eigen accu zoals de noodverlichting en de brandmeldcentrale.

Het voorschrift schrijft echter het hebben van een noodstroomaggregaat niet voor. In dit geval bepaalt het alleen dat bij bijvoorbeeld het wegvallen van de elektriciteit er geen onveilige situatie mag ontstaan als gevolg van bijvoorbeeld te hoge/lage druk of te hoge/lage temperaturen. In de bijgevoegde HAZOP zijn per scenario storingen in de elektriciteitsvoorziening steeds mee genomen. De huidige maatregelen en voorzieningen geven geen indicatie dat niet aan voorschrift 6.4.1 kan worden voldaan. Het handhaven van dit voorschrift zal SOL Nederland dan ook niet extra beperken in de bedrijfsvoering.

Voorschrift 6.1.4 van de revisie vergunning geeft dus geen verplichting tot het in bedrijf houden van de installaties via bijvoorbeeld een noodstroomaggregaat. Het geeft SOL Nederland ook de keuze om op een veilige manier de processen stil te laten vallen. In het kader van de bescherming van het milieu is deze borging van belang. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verzoek tot het intrekken van dit voorschrift.

4. AUTOMATISERING PRODUCTIEPROCES

SOL Nederland heeft een verzoek ingediend tot het automatiseren van het productieproces. Momenteel vinden de bedrijfsactiviteiten van Sol Nederland plaats tussen zondagavond 22.00u en vrijdagavond 22.00u. Sol Nederland wil de productieactiviteiten gaan automatiseren waardoor de productie kan worden uitgebreid naar 7 dagen per week, 24u per dag.

Het is de bedoeling dat de controlekamer van het bedrijf Feluy te Brussel, de lachgas productie gaat monitoren op de tijdstippen dat in het weekend niemand aanwezig is op de productielocatie. In geval van alarmering/ storing zal de productie automatisch worden afgeschakeld naar een veilige toestand. Indien zich een storing voordoet, zal het personeel van SOL worden ingelicht. Omdat het systeem automatisch afschakelt naar een veilige toestand (de huidige weekendstand), wordt op dat moment besloten of, met het oog op de bedrijfscontinuïteit, opnieuw opstarten kan wachten tot maandagochtend. Ten behoeve van dit onderdeel is een Hazop studie uitgevoerd.

4.1. Variac

Ten behoeve van het veilig opereren achten wij het noodzakelijk dat de variac dubbel wordt uitgevoerd. Dit hebben we geborgd door middel van een voorschrift. De variac heeft als functie de mate van injectie van ammoniumnitraat te reguleren. De variac is onderdeel van het productieproces en geen veiligheidsmaatregel. Afhankelijk van de energetische situatie in het proces wordt meer of minder ammoniumnitraat geïnjecteerd. Is de energie hoog dan is de injectie lager en vice versa.

In de huidige situatie wordt iedere 2 uur de stand van de variac gecontroleerd door een operator via de podmeter. Indien nodig wordt de variac handmatig bijgesteld. Dit bijstellen gaat slechts met 10den tegelijk.

In de nieuwe situatie waarbij het productieproces volledig wordt geautomatiseerd, wordt ook de variac automatisch aangestuurd. Monitoring vindt plaats via de PLC. In het kader van de automatisering wordt de installatie uitgerust met een tweede variac. Mocht de eerste niet functioneren, dan neemt de tweede het over. Mocht deze ook niet

functioneren dan gaat het proces in storing en worden de diverse veiligheidsaangesproken om het proces af te schakelen naar veilige toestand.

4.2. Doormelding brandmeldinstallatie

In de nadere toelichting met betrekking tot de automatisering van het productieproces is een nadere toelichting gegeven op de haalbaarheid. SOL Nederland geeft aan voldoende veiligheidsmaatregelen te hebben getroffen. De veiligheidsmaatregelen betreffen het automatisch afschalen van de productie naar een veilige situatie, het testen van de veiligheid kritische componenten en circuits en de continue monitoring door het bedrijf Feluy te Brussel. In geval van storingen is er ook in het weekend een operator oproepbaar. Deze zal binnen maximaal 1 uur op de locatie aanwezig kunnen zijn, de storing controleren en indien mogelijk het productieproces weer opnieuw opstarten. Met al deze maatregelen heeft het bedrijf voldoende aangetoond dat in het productie proces voldoende maatregelen zijn getroffen om in geval van incidenten de installatie naar een veilige stand te laten terug vallen.

De in het gebouw aanwezige brandmeldinstallatie is niet gekoppeld aan dit proces. Dit betekent dat het proces niet wordt afgeschakeld naar een veilige toestand in geval er brand gedetecteerd wordt in het gebouw. Mede gezien het feit dat de oproeptijd van de dienstdoende operator kan oplopen tot maximaal 1 uur, achten wij dat niet veilig. Wij zijn van oordeel dat er wel een koppeling moet zijn en hebben dit middels een voorschrift geborgd.

5. EXTERNE VEILIGHEID

5.1. Algemeen

Sol Nederland B.V. betreft een bedrijf ten behoeve van de productie van lachgas, het vullen en de opslag van gascilinders met industriële-, medische- en laboratoriumgassen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag en vergund aan het bedrijf kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

5.2. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet zijn uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden.

Uit de aanvraag blijkt dat de wijziging geen gevolgen heeft op de QRA, welke is uitgevoerd in het kader van de veranderingsvergunning van het bedrijf van 17 december 2014 met kenmerk Z-HZ_WABO-2013-00272Er.

Aangezien door de aangevraagde verandering geen toename van het plaatsgebonden risico plaatsvindt, is op grond van artikel 4, derde lid van het Bevi geen beoordeling van het plaatsgebonden risico nodig. Vanwege deze reden is tevens op grond van artikel 12, eerste lid van het Bevi, geen verantwoording van het groepsrisico nodig.

5.3. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Sol Nederland B.V. is op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld.

Relevante onderdelen van het VBS zijn bij de vergunningaanvraag bijgevoegd. Vanwege de wijziging die bestaat uit de automatisering van de lachgasproductie en de remote monitoring in het weekend is tevens een HAZOP (Hazard and Operability Analysis) verricht en toegevoegd aan de aanvraag. Naar aanleiding van deze analyse van de veiligheid en betrouwbaarheid van de installatie zijn wijzigingen in de installatie en processen voorzien, zodat de automatisering van de lachgasproductie en monitoring op afstand in het weekend veilig kan plaatsvinden. Deze wijzigingen dienen bij het in werking stellen van de automatisering te zijn gerealiseerd.

5.4. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS9:2014, Cryogene gassen – Opslag van 0,150 m³ – 100 m³;
- PGS15:2021, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS23:2013, LPG: Vulstations voor flessen en ballonvaarttanks.

De relevante voorschriften van deze richtlijnen zijn reeds in de bestaande vergunningen van het bedrijf opgenomen. Deze voorschriften zijn actueel met uitzondering van de PGS15. Op grond van de vergunning van 17 december 2014 met kenmerk Z-HZ_WABO-2013-00272 is de PGS15:2011 van toepassing. Het bedrijf heeft verzocht de voorschriften 2.2.1, 2.3.1 en 2.3.2 te actualiseren naar de PGS15 "nieuwe stijl". De relevante onderdelen van de PGS15:2021 zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

5.5. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

6. LUCHT

6.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen).

6.2. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De beoogde veranderingen leiden niet tot een verandering van de reeds vergunde lucht-/geuremissies. Binnen de inrichting vinden met name emissies plaats van de van verbrandingsgassen afkomstig van stookinstallaties en transportmiddelen. Het is mogelijk dat gassen vrijkomen bij het aan- en afkoppelen van gasflessen. De aanvrager heeft voldoende aangetoond dat er slechts sprake is van een geringe

emissie en dat er geen significante wijziging optreedt ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

6.3. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

7. BODEM

Binnen de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Wat betreft het milieuaspect 'bodem' vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning. In de nieuw te bouwen opslaghal worden geen bodembedreigende stoffen opgeslagen. Deze opslaghal is bestemd voor o.a. nieuwe ongebruikte cilinders en toebehoren van cilinders zoals cilinderkoppen. De verplichting om te voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico is al voldoende geborgd in de voorgaande vergunningen. Het is dan ook niet noodzakelijk om nieuwe, aanvullende voorschriften voor het onderdeel bodem op te leggen.

8. GELUID

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde veranderingen geen akoestische consequenties hebben. Ten aanzien van de geluidbelasting van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau mag worden aangenomen dat aan de vigerende geluidvoorschriften uit de revisievergunning van 1 november 2005 en de veranderingsvergunning van 17 december 2014 kan worden voldaan. Voor het aspect geluid blijven de vigerende geluidgrenswaarden onverwijld van kracht.

9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

OVERWEGINGEN BOUWEN

10. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

10.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

10.2. Toetsing

10.2.1. Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

10.2.2. Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

10.2.3. Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Tilburg hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Tilburg.

10.2.4. Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Kraaiven 2008' vastgesteld 16 januari 2010. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

10.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1 AANDACHTSPUNTEN BOUWEN

- Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Dit geldt ook voor vergunningvrije bouwactiviteiten.
- Voor het verrichten van grondwerkzaamheden dieper dan 0,5 m¹ onder het maaiveld en over een oppervlakte groter dan 30 m² is een omgevingsvergunning noodzakelijk in verband met archeologische verwachtingswaarden.
- Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.
- Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.
- Bij het bouwen dient een veiligheidsafstand aangehouden te worden zoals bedoeld in paragraaf 6.2 van de Landelijke richtlijn Bouw- en sloopveiligheid, versie 1.2 augustus 2018. Indien het gebied binnen de veiligheidsafstand niet vrijgehouden kan worden zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om het gevaar te beperken. Meer informatie hierover is terug te vinden op de site <https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Externe Veiligheid	
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
Cryogene gassen	Tot vloeistof gecondenseerde gassen met zeer lage temperaturen
HAZOP	Hazard and Operability Analysis, ook wel storingsanalyse genoemd, is de standaardmethode voor het identificeren en evalueren van procesafwijkingen.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, beschikking uitgebreide procedure Wabo aan SOL Nederland BV, gelegen aan Swaardvenstraat 11 te Tilburg.

24 april 2022, Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van SOL Nederland BV. De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe loods, het wijzigen van vergunningvoorschriften en het automatiseren van het productieproces zodat de productie 7 dagen per week en 24 uur per dag kan plaatsvinden voor de inrichting gelegen aan Swaardvenstraat 11 te Tilburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 mei 2022 tot en met 6 juli 2022 ter inzage bij de gemeente Tilburg. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente.

Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de website van de provincie 'www.Brabant.nl'. Indien u vragen of opmerkingen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelaar op telefoonnummer (013) – 206 01 00.

Tegen de beschikking kan tot en met 9 juli 2022 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 2021-010859 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden. Indien u gebruik maakt van e-mail, dan verzoeken we u het kenmerk in de onderwerpregel te plaatsen. Op deze manier wordt uw correspondentie meteen gekoppeld aan het kenmerk in het zaakstelsel. De correspondentie middels e-mail dient u te richten aan inproces@omwb.nl.

