

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING

ONDERWERP

Op 31 juli 2001 is een omgevingsvergunning verleend aan de Auto Verschrotingsindustrie B.V. (verder: A.V.I.) voor het (juridisch) oprichten en in werking hebben van een bestaande inrichting (in verband met het verlopen van de bestaande vergunning) voor de handel in, de op- en overslag van en het be- en verwerken van ferro- en non-ferrometalen, alsmede het shredderen van autowrakken, witgoed en welvaartschroot aan de Rietveldenkade 1 in 's-Hertogenbosch.

Vervolgens zijn diversen wijzigingen doorgevoerd binnen de inrichting waarvoor onderstaande vergunningen zijn verleend, zoals in de tabel 'vigerende vergunde situatie' in de paragraaf procedurele overwegingen van deze beschikking is opgenomen.

Wij besluiten de vigerende vergunde situatie ambtshalve te wijzigen. Reden voor de wijziging is de brandveiligheid binnen de inrichting.

De procedure heeft het volgende kenmerk gekregen: Z/161566.

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en artikel 17.3 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm):

- de vigerende vergunde situatie van AVI voor de locatie Rietveldenkade 1 in 's-Hertogenbosch ambtshalve te wijzigen;
- de bijlagen, genoemd in onderhavig besluit, onderdeel uit te laten maken van het besluit;
- voorschriften te verbinden aan deze beschikking waarbij tevens voorzieningen worden voorgeschreven;
- de voorschriften van de vigerende vergunde situatie van toepassing te verklaren op de in de deze beschikking voorgeschreven voorzieningen en activiteiten.

ONDERTEKENING EN VERZENDING

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer H. Janssen
Clustermanager

Datum besluit: 25 mei 2022

Datum verzonden: 25 mei 2022

In afschrift verzonden aan:

- MILON BV (per e-mail);
- Gemeente 's-Hertogenbosch (per e-mail);
- Brandweer Brabant-Noord, afdeling risicobeheersing (per e-mail);
- Provincie Noord-Brabant (per e-mail);
- ODBN (per e-mail).

RECHTSMIDDELEN EN INWERKINGTREDING

Beroep

Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor

<https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Voorlopige voorziening

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van dit besluit.

Inhoud

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING.....	1
Onderwerp	1
Besluit.....	1
Ondertekening en verzending.....	1
Rechtsmiddelen en inwerkingtreding	2
Voorschriften.....	4
1 Acceptatiebeleid	4
1.1 Actualiseren AV-beleid en AO/IC.....	4
1.2 Afvoeren onterecht geaccepteerde afvalstoffen	4
2 Doorstroomtijd en opslaghoeveelheden.....	4
2.1 Melden afwijkingen doorstroomtijd en opslaghoeveelheden	4
2.2 Oplossen afwijkingen doorstroomtijd en opslaghoeveelheden.....	4
3 bufferzone en compartimentering BOUWVOORSCHRIFTEN.....	4
3.1 Realisatie bufferzone/uitrijdplaats en compartimentering.....	4
3.2 Gebruik compartimenten	6
3.3 Procedureel	6
3.4 Meldingsplicht	6
3.5 Constructieve veiligheid	6
4 Stapelhoogtes en omvang opslag binnen compartimentering	7
4.1 Stapelhoogtes.....	7
4.2 Omvang opslag binnen compartimentering.....	7
Overwegingen	8
1. Procedurele overwegingen.....	8
1.1. Projectbeschrijving	8
1.2. Vigerende vergunde situatie	8
1.3. Vergunningplicht	9
1.4. Bevoegd gezag.....	9
1.5. Procedure en zienswijze.....	9
1.6. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking	18
1.7. Adviezen	18
1.8. Wet natuurbescherming	19
2. Inhoudelijke overwegingen	19
2.1. Aanleiding.....	19
2.2. Aanscherping acceptatiebeleid	23
2.3. Doorstroomtijd en beperking opslaghoeveelheden.....	24
2.4. Realisatie bufferruimte/uitrijdlocatie en compartimentering	24
2.5. Stapelhoogtes en omvang opslag binnen compartimentering	27
2.6. Conclusie	28
Bijlagen.....	29
Definities.....	30

VOORSCHRIFTEN

1 ACCEPTATIEBELEID

1.1 Actualiseren AV-beleid en AO/IC

1.1.1 Binnen twee maanden na het in werking treden van dit besluit dient een, door het bevoegd gezag goedgekeurd, geactualiseerd acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) binnen de inrichting aanwezig te zijn. In het geactualiseerde AV-beleid en AO/IC dient aandacht te worden besteed aan het aanscherpen van de toegangscontrole, het vastleggen van afwijkingen en de afspraken die met toeleveranciers van afvalstoffen worden gemaakt ten aanzien van brandpreventie.

1.1.2 Binnen de inrichting dient conform het geactualiseerde AV-beleid en AO/IC te worden gewerkt.

1.2 Afvoeren onterecht geaccepteerde afvalstoffen

1.2.1 In aanvulling op voorschrift 12.1.8 van de vergunning van 31 juli 2001 geldt dat onterecht geaccepteerde afvalstoffen door vergunninghouder dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die daartoe beschikt over de vereiste vergunning(en). Dit besluit staat het derhalve niet toe om reeds geaccepteerde afvalstoffen te retourneren aan de eerdere ontdoener ervan.

2 DOORSTROOMTIJD EN OPSLAGHOEVEELHEDEN

2.1 Melden afwijkingen doorstroomtijd en opslaghoeveelheden

2.1.1 Indien omstandigheden binnen de inrichting ertoe leiden dat (afval)stoffen langer dan gebruikelijk binnen de inrichting aanwezig (dreigen te) zijn of vergunde opslaghoeveelheden (dreigen te) worden overschreden, dan dient dit terstond te worden gemeld bij het bevoegd gezag (e-mail naar info@odbn.nl).

2.2 Oplossen afwijkingen doorstroomtijd en opslaghoeveelheden

2.2.1 In geval de in voorschrift 2.1.1 beschreven situatie zich voordoet, dient de vergunninghouder al het mogelijke te doen om de stagnatie en/of storting op te lossen. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de aanpak van de stagnatie en/of storting.

3 BUFFERZONE EN COMPARTIMENTERING BOUWVOORSCHRIFTEN

3.1 Realisatie bufferzone/uitrijdplaats en compartimentering

3.1.1 Binnen drie maanden na het in werking treden van dit besluit dient de in voorschriften 3.1.2, 3.1.3 en 3.1.4 opgenomen compartimentering binnen de inrichting te zijn gerealiseerd. Deze dient vervolgens in stand te worden gehouden.

- 3.1.2 Binnen de inrichting dienen conform het brandveiligheidsrapport (Anteagroep, d.d. 20 juli 2021 met projectnummer 0470326.100, opgenomen bijlage 1 van deze beschikking) drie compartimenten te zijn gerealiseerd voor de opslag van welvaartschroot. De compartimenten dienen te zijn opgericht middels LEGIO-blokken conform pagina 10/10 van het wandplan van A. Jansen B.V., d.d. 18-3-2021, opgenomen in bijlage 2a van deze beschikking. De drie te realiseren compartimenten worden in het wandplan op pagina 10/10 weergegeven tussen wandnummer 001 en 003 tussen wandnummer 003 en 004 en tussen wandnummer 004 en 005. Voor de nummering van de wanden verwijzen wij tevens naar de legenda op pagina 10/10 van het genoemde wandplan. De drie compartimenten hebben een diepte van 14,4 meter en een hoogte van 6 meter. Twee compartimenten zijn 12,0 meter breed en één compartiment is 12,8 meter breed. De locatie van de compartimenten is weergegeven op de plattegrond in bijlage 4 van deze beschikking.
- 3.1.3 Binnen de inrichting dient conform het brandveiligheidsrapport (Anteagroep, d.d. 20 juli 2021 met projectnummer 0470326.100, opgenomen bijlage 1 van deze beschikking) één compartiment te zijn gerealiseerd voor de opslag van shredder inputmateriaal. Het compartiment dient te worden opgericht middels LEGIO-blokken conform pagina 7/7 van het wandplan van A. Jansen B.V., d.d. 15-7-2021, opgenomen in bijlage 2b van deze beschikking. Het te realiseren compartiment wordt in het wandplan op pagina 7/7 weergegeven tussen wandnummer 002 tot en met 006. Voor de nummering van de wanden verwijzen wij tevens naar de legenda op pagina 7/7 van het genoemde wandplan. Het compartiment heeft een diepte variërend van 12,80 meter (wand 002) tot 19,20 meter (wand 006), een breedte van 29 meter en een hoogte van 6 meter. De locatie van de compartimenten is weergegeven op de plattegrond in bijlage 4 van deze beschikking.
- 3.1.4 Binnen de inrichting dient conform het brandveiligheidsrapport (Anteagroep, d.d. 20 juli 2021 met projectnummer 0470326.100, opgenomen bijlage 1 van deze beschikking) één compartiment te zijn gerealiseerd voor een bufferzone/uitrijdplaats. Het compartiment dient te zijn opgericht middels LEGIO-blokken conform pagina 7/7 van het wandplan van A. Jansen B.V., d.d. 15-7-2021, opgenomen in bijlage 2b van deze beschikking. Het te realiseren compartiment wordt in het wandplan op pagina 7/7 weergegeven tussen wandnummer 001 en 002. Voor de nummering van de wanden verwijzen wij tevens naar de legenda op pagina 7/7 van het genoemde wandplan. Het compartiment heeft een diepte van 10,80 meter, een breedte van 17,60 meter en een hoogte van 6 meter aflopend naar 4 meter. Binnen het bouwvlak is een wandhoogte van 6 meter toegestaan en het deel van de wand dat buiten het bouwvlak ligt mag maximaal 4 meter hoog zijn (de maximale toegestane bouwhoogte op grond van het bestemmingsplan). De locatie van de bufferzone/uitrijdplaats is weergegeven op de plattegrond in bijlage 4 van deze beschikking.
- 3.1.5 De wanden van LEGIO-blokken ten behoeve van de compartimentering, zoals eerder genoemd in de voorschriften 3.1.2, 3.1.3 en 3.1.4, dienen binnen het bestaande bouwvlak te zijn opgericht. Dit geldt niet voor de wand die onderdeel uitmaakt van de bufferzone/uitrijdplaats, die loodrecht op de Rietveldenhaven is gesitueerd. Het deel van de wand dat buiten het bouwvlak ligt mag maximaal 4 meter hoog zijn.
- 3.1.6 Indien de compartimentering op een andere wijze wordt opgericht, dient dit vooraf door het bevoegd gezag te worden goedgekeurd.
- 3.1.7 De wanden van de compartimenten t.b.v. het welvaartschroot dienen te worden gerealiseerd conform de statische berekening met projectnummer 210424, d.d. 30-4-2021 van Christiaens & Weijers bouwtechnisch ingenieursbureau. De berekening is opgenomen in bijlage 3a van deze beschikking.

- 3.1.8 De wanden van het compartiment t.b.v. het shredder inputmateriaal en de bufferlocatie/ uitrijdplaats dienen te worden gerealiseerd conform de statische berekening met projectnummer 210732 LB, d.d. 2-8-2021 van Christiaens & Weijers bouwtechnisch ingenieursbureau. De berekening is opgenomen in bijlage 3b van deze beschikking.

3.2 Gebruik compartimenten

- 3.2.1 De opslag van welvaartsschroot en shredder input materiaal mag uitsluitend in de daarvoor bedoelde compartimenten plaats te vinden.

- 3.2.2 De buitenzijde van de wanden van LEGIO-blokken (zijde openbaar gebied) dient in een donkergrijze kleur uitgevoerd te worden.

Tevens moet de buitenzijde worden begroeid met een wintergroene haag.

- 3.2.3 De bufferruimte/uitrijdlocatie mag niet worden gebruikt voor de opslag van materiaal, en dient te allen tijde leeg te zijn voor gebruik door de brandweer tijdens een brand binnen de inrichting.

3.3 Procedureel

- 3.3.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente 's-Hertogenbosch en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

- 3.3.2 Het onderhavige besluit inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daarom vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

- 3.3.3 Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/ of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

- 3.3.4 Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

3.4 Meldingsplicht

- 3.4.1 U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.

- 3.4.2 U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.

3.5 Constructieve veiligheid

- 3.5.1 Conform de statische berekeningen van bouwtechnisch ingenieursbureau Christiaens & Weijers (werknr. 21 0732 LB d.d. 2-8-20221 en werknr. 21 0424 d.d. 30-4-2022) dient in het werk gecontroleerd te worden of de grond voldoende draagkrachtig is om de wanden te kunnen voorzien van de voorgestelde fundering op staal.

- 3.5.2 Indien uit de sonderingen blijkt dat een fundering op staal, conform voorschrift 3.5.1, niet mogelijk is, dan dienen de uitgewerkte constructietekeningen en –berekeningen (palenplan, funderingsplan incl. wapening) van de fundering op palen ter controle overgelegd te worden. Deze gegevens dienen uiterlijk 3 weken na in werking treding van deze vergunning ter goedkeuring gemaild te worden naar info@odbn.nl.

4 STAPELHOOGTES EN OMVANG OPSLAG BINNEN COMPARTIMENTERING

4.1 Stapelhoogtes

- 4.1.1 De compartimenten mogen maximaal tot een hoogte van tweederde van de muurhoogte worden gevuld. Dit om brandoverslag naar aangrenzende compartimenten te voorkomen. De maximale stapelhoogte (tweederde van de muurhoogte) dient duidelijk te zijn gemarkeerd.

4.2 Omvang opslag binnen compartimentering

- 4.2.1 In de compartimenten opgeslagen (afval)stoffen dienen geheel binnen het compartiment gelegen te zijn.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

A.V.I. heeft een omgevingsvergunning voor de handel in, en de op- en overslag van en het be- en verwerken van ferro- en non-ferrometalen, alsmede het shredderen van autowrakken, witgoed en welvaartschroot.

Op basis van artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen in het belang van de bescherming van het milieu. Geconstateerd is dat de voorschriften in de vigerende vergunde situatie niet toereikend zijn voor een voldoende bescherming van het milieu. Binnen de inrichting zijn in korte tijd verschillende (grote) branden uitgebroken ten gevolge van broei en batterijen in de opgeslagen afvalstoffen. Deze branden hebben geleid tot ernstige gevolgen voor het milieu en de volksgezondheid. In algemene zin is de kans dat in (welvaart)schroot batterijen voorkomen in de afgelopen tijd sterk toegenomen omdat apparaten en gebruiksvoorwerpen tegenwoordig steeds vaker batterijen bevatten.

Voornoemde branden kwalificeren als ongewoon voorval in de zin van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 17.3, lid 3 van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo zijn wij voorts bevoegd om de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen om herhaling van een ongewoon voorval te voorkomen. Van deze bevoegdheid moeten wij gebruik maken nu, gelet op voormelde omstandigheden, door A.V.I. brandpreventieve maatregelen moeten worden getroffen en, ondanks daarover gemaakte afspraken en veelvuldig overleg, hiervoor geen ontvankelijke aanvraag om vergunning is ingediend, die alleen toeziet op de benodigde brandpreventieve maatregelen en voorzieningen.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats, waardoor de kans op brand zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Wij zullen daarom gewijzigde, aanvullende of vervangende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden.

1.2. Vigerende vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning*	31-07-2001	747591	De handel in, op- en overslag van en be- en verwerken van ferro- en non-ferrometalen en het shredderen van autowrakken, witgoed en welvaartschroot
Veranderingsvergunning (ambtshalve aanpassing)*	22-11-2002	867399	Ambtshalve aanpassing in het kader van Eural, BSSA, NRB en Wet afvalwater
Veranderingsvergunning (ambtshalve aanpassing)*	16-07-2004	1008139	Ambtshalve aanpassing geluidvoorschriften
Melding 8.19 Wm	12-10-2006	1232165	Bouw van een stofhal
Wvo vergunning	01-12-2006	-	Lozing van bedrijfsafvalwater
Veranderingsvergunning	30-09-2011	C2024370/2813637	Wijzigen van de lozingsnorm voor de somparameter zware metalen, kwik en cadmium
Veranderingsvergunning	02-11-2012	C2089886/328295	Bouwen van een opslagbak met sprinkler ten behoeve van shredderresidu

Veranderingsvergunning	29-10-2013	C2122168/3485617	Wijzigen van voorschriften met betrekking tot afvalstoffen en intrekking van geluidvoorschrift
Veranderingsvergunning	08-09-2015	-	Toevoeging van twee Euralcodes in het kader van WEEELABEX
Ambtshalve aanpassing omgevingsvergunning	29-03-2018	772536	Actualiseren van de energievoorschriften
Ambtshalve aanpassing omgevingsvergunning	17-01-2019	Z/068271	Actualiseren voorschriften in kader van LAP3
Wnb vergunning	30-04-2019	Z/073034	Stikstofdepositie

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.3. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 van de Richtlijn industriële emissies (verder: RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1 tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 van de RIE.

1.5. Procedure en zienswijze

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 en paragraaf 3.4 van de Wabo. Gelet hierop dient de wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Van 11 maart 2022 tot en met 21 april 2022 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen. Op 15 april 2022 is, binnen de termijn, een zienswijze ontvangen van Van Iersel Luchtman Advocaten, namens A.V.I. Hieronder wordt cursief puntsgewijs de zienswijze weergegeven met daaronder onze reactie.

Inleiding

- Het voornemen de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen komt voort uit een verschil van inzicht tussen het college en A.V.I. omtrent de vergunbaarheid van de drie ingediende aanvragen voor het realiseren van de brandveiligheidsvoorzieningen en –maatregelen. De aanvragen, daterend van 4 augustus 2021, 29 september 2021 en 7 februari 2022, zijn door het college buiten behandeling gelaten bij besluiten van 28 september 2021, 7 december 2021 en 9 maart 2022. Kort weergegeven meent het college dat de aanvragen 'meer' omvatten dan is afgesproken c.q.voorafgaand aan een nieuwe revisievergunning vergunbaar is.*

Onze reactie:

Zoals reeds vele malen is medegedeeld is het college slechts bereid om vooruitlopende op een revisievergunning, alleen een vergunning te verlenen voor de door de brandweer aanbevolen maatregelen en voorzieningen uit het brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021. Zoals reeds is overwogen zien genoemde aanvragen op het realiseren van meer dan alleen de genoemde brandpreventieve en repressieve maatregelen en voorzieningen uit het brandveiligheidsrapport.

- 2. Om niet in herhaling te treden en te voorkomen dat de bezwaren tegen de hiervoor genoemde besluiten opnieuw worden gevoerd, volstaat op deze plaats met het uitspreken van de teleurstelling dat de aanvragen niet eerder tot een vergunning hebben geleid. In de visie van A.V.I. had in ieder geval de derde aanvraag - die voortkomt uit een constructief overleg op 13 januari 2022 waarin de volgens het college te hanteren kaders zijn besproken - daarvoor de basis kunnen en moeten zijn. Een combinatie van het beslissen op de derde aanvraag en het ambtshalve wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning zou een mogelijkheid zijn (geweest). Inmiddels dringt de vraag zich op of deze tussenstap nog wel effectief en geboden is en of de maatregelen en voorzieningen niet in de revisievergunning moeten worden geregeld.*

Onze reactie:

Zoals reeds is medegedeeld hebben wij na beoordeling van de derde aanvraag vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op compartimentering en voorzieningen die voorzien in een veel grotere opslagcapaciteit dan op dit moment is vergund. Dat is strijdig met de gemaakte afspraken en maakt dat bij het verlenen van een vergunning voor deze veranderingen de bestaande onoverzichtelijke vergunnings situatie verder wordt vergroot.

Daarnaast zou het verlenen van de vergunning voor deze veranderingen leiden tot een ingrijpende wijziging van de vergunde inrichting. De derde aanvraag ziet immers op een opslagcapaciteit die vele malen groter is dan thans vergund. Het is niet mogelijk om op deze wijze de aangevraagde veranderingen los van de eerder verleende vergunningen te beoordelen. Hiervoor is een aanvraag om een revisievergunning aangewezen.

Gelet op de spoedeisendheid van de te treffen brandpreventieve en -repressieve maatregelen en voorzieningen uit het brandveiligheidsrapport achten wij deze ambtshalve wijziging effectief.

Zienswijze

Wijziging vergunning voegt niets meer toe nu revisieaanvraag in aantocht is

- 3. A.V.I. vraagt zich af welk doel er thans nog wordt gediend met het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning. Het op niets uitlopen van haar pogingen om een vergunning voor de brandveiligheidsvoorzieningen te verkrijgen voorafgaand aan de revisievergunning leidt tot veel frustratie. De tijd, de energie en het geld die erin zijn gestoken zijn vruchteloos gebleken. Als A.V.I. al in december 2021 had vernomen dat het college de vergunning ambtshalve zou aanpassen, had zij zich toen al volledig kunnen richten op de revisieaanvraag. Op het compleet maken van deze aanvraag zijn haar inspanningen gericht. Zoals de medewerkers bij de ODBN bekend is, vindt nauw contact plaats tussen Antea Group en de brandweer om het nieuwe brandveiligheidsrapport voor de revisieaanvraag in concept gereed te krijgen, waarop het ter beoordeling aan de ODBN kan worden voorgelegd. Indien over deze rapportage overeenstemming bestaat, kan de revisieaanvraag compleet worden gemaakt en worden ingediend. In deze aanvraag zullen de preventieve en repressieve brandveiligheidsmaatregelen integraal worden behandeld. De ambtshalve wijziging zal dan ook slechts voor een relatief korte tijd en voor een beperkt aspect effect hebben, uitgaande van een voortvarende behandeling van de revisieaanvraag. In zoverre wordt nut en noodzaak van de wijziging hierbij aan de orde gesteld. Daarbij wordt opgemerkt dat de verscherpte aandacht voor brandgevaarlijke stoffen in het schroot, het met voldoende tussenruimte opslaan ervan, het vrijwillig beperken van de opslaghoogte ten opzichte van wat is vergund en het naleven van de lasten onder dwangsom (maximale opslag schroot en shredderresidu) het brandgevaar al fors heeft beperkt. Daar gaan de opslagcompartimenten en de uitrijdplaats, mede gelet op het tijdsverloop en het feit dat er een revisietraject komt, niet meer aan bijdragen. Reeds op die grond wordt verzocht het ambtshalve wijzigen van de vergunning te heroverwegen.*

Onze reactie:

In januari 2020 hebben wij een melding ontvangen van de regionale brandweer dat in de maanden daarvoor diverse malen sprake was van een broeibrand in het opgeslagen shredderafval binnen de inrichting. Hierbij werd door de brandweer de zorg uitgesproken dat reeds diverse malen voor dezelfde oorzaak is uitgerukt zonder dat maatregelen zijn getroffen om nieuwe broeibranden te voorkomen. Gelet hierop is door ons een handhavingstraject gestart inzake de opslaghoeveelheid shredderafval. Vervolgens hebben nog diverse broeibranden in het opgeslagen shredderafval plaatsgevonden. Op 23 april 2020 was zelfs sprake van een middelbrand, waarbij de impact op het milieu erg groot was.

De branden in het shredderafval zijn ongewone voorvallen waarop hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer van toepassing is. Deze ongewone voorvallen zijn echter niet zo spoedig mogelijk gemeld aan het bevoegd gezag. Hierop is de inrichting aangeschreven en is naar aanleiding van de meldingen ongewone voorvallen een brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021. Deze rapportage is door de brandweer beoordeeld en akkoord bevonden.

Op 9 maart 2021 heeft zich een zeer grote brand voorgedaan in de hoop onbewerkt welvaartschroot binnen de inrichting. Op 14 oktober 2021 heeft zich opnieuw een grote brand voorgedaan in het schroot (autowrakken) binnen de inrichting. Naast de handhavingstrajecten inzake de maximale opslagcapaciteit, achten wij de maatregelen uit voornoemde brandveiligheidsrapport, in navolging van de brandweer, dan ook zeer noodzakelijk.

Gelet op het gelopen traject zijn wij van mening dat A.V.I. een jaar lang in de gelegenheid is gesteld om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen voor het uitvoeren van de maatregelen uit het voornoemde brandveiligheidsrapport. Ook wordt reeds een jaar lang gesteld dat een aanvraag om een revisievergunning ingediend zal worden, die tot op heden niet is ontvangen. Dat voor de aanvraag om een revisievergunning contact is gezocht met de brandweer maakt bovenstaande overwegingen niet anders. Een heroverweging van onderhavige ambtshalve wijziging is dan ook niet aan de orde.

Bevoegdheid tot ambtshalve wijziging van de vergunning ontbreekt (omgevingsvergunning op aanvraag voor bouwen vereist)

- 4. In de visie van A.V.I. kan het college de compartimenteringen met LEGIO-blokken niet vergunnen via een ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning op grond van de artikelen 2.31, tweede lid, onder b, Wabo en 17.3 Wm. De reden daarvoor is dat de te treffen voorzieningen bouwwerken betreffen waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen is vereist (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, Wabo). Vanwege de onlosmakelijke samenhang tussen het veranderen van een milieu-inrichting en de bouw van bouwwerken (artikel 2.7 Wabo), ontbreekt voor een deel de wettelijke grondslag.*

Onze reactie:

Op grond van artikel 17.3, derde lid Wet milieubeheer wijzigt het bevoegd gezag zo nodig de omgevingsvergunning om herhaling van ongewone voorvallen te voorkomen. De inrichting beschikt van rechtswege over een (juridische) oprichtingsvergunning op grond van het overgangsrecht van de Wabo. Gelet op de overwegingen in dit besluit hebben wij besloten dat het nodig is om de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen om herhaling van ongewone voorvallen te voorkomen. Dat voor de te treffen voorzieningen alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient te worden aangevraagd maakt niet dat wij niet de bevoegdheid zouden hebben om de voorschriften van de omgevingsvergunning ex artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo juncto artikel 17.3 van de Wet milieubeheer te wijzigen. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is van het ontbreken van een wettelijke grondslag voor het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning. De ambtshalve wijziging brengt zoals gezegd geen bouwtitel met zich mee. Hiervoor zal een afzonderlijke aanvraag door A.V.I. moeten worden gedaan.

Dit laat echter onverlet dat de in onderhavig besluit opgenomen milieutechnische voorschriften dienen te worden uitgevoerd.

Ten aanzien van artikel 2.7 van de Wabo merken wij op dat dit artikel niet van toepassing is bij een ambtshalve wijziging van een omgevingvergunning als bedoeld in artikel 17.3, lid 2 van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo. Artikel 2.7 van de Wabo is immers alleen van toepassing als een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend.

- 5. Indien het college de aanvraag van A.V.I. van 7 februari 2022 als basis (had) gebruikt, zou vergunningverlening wel mogelijk zijn (geweest). Indien het college vasthoudt aan het voornemen de vergunning te wijzigen, wordt verzocht om het besluit van 9 maart 2022 tot het buiten behandeling laten van deze aanvraag te herroepen en alsnog op deze aanvraag te beslissen. In die situatie heeft het college ook de bevoegdheid de omgevingsvergunning daarnaast ambtshalve te wijzigen c.q. voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden.*

Onze reactie:

Zoals reeds is medegedeeld hebben wij na beoordeling van de aanvraag van 7 februari 2022 vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op een (uitbreiding van de) compartimentering en voorzieningen die voorzien in een veel grotere opslagcapaciteit dan die op dit moment is vergund, en zou het verlenen van de vergunning voor deze veranderingen leiden tot een ingrijpende wijziging van de vergunde inrichting. Hierbij wordt door ons tevens overwogen dat bij deze aanvraag tevens gebruik is gemaakt van een andere wijze van het uitvoeren van de compartimenten op grond van een aanvulling op het eerder opgestelde brandveiligheidsrapport (Nota van aanvulling – Risico op brandoverslag, d.d. 4 februari 2022 met kenmerk 0470326.100), waarop door de brandweer negatief is geadviseerd. Gelet hierop zou met het besluiten op de aanvraag van 7 februari 2022, en het opnemen van beperkende voorschriften, de grondslag van de aanvraag worden verlaten. Gelet hierop is het alsnog nemen van een besluit op deze aanvraag dan ook niet aan de orde.

- 6. In dit verband wordt opgemerkt dat de constructietekeningen en –berekeningen nog niet bij de aanvraag van 7 februari 2022 waren gevoegd, maar later zouden worden verstrekt. Door de buitenbehandelingstelling is dat niet meer gebeurd. Indien het college bereid is het besluit van 9 maart 2022 te heroverwegen zal voor verstrekking van bedoelde stukken worden zorggedragen.*

Onze reactie:

Voor een reactie hierop wordt verwezen naar het gestelde onder punt 5.

- 7. Uit de bij de ontwerpbeschikking behorende bijlagen (meer specifiek bijlage 7a) wordt opgemaakt dat het college al in december 2021 voornemens was de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen. Dat verbaast A.V.I. en zij betreurt het dat het college haar hiervan pas bij gelegenheid van het ter inzage leggen van onderhavig ontwerpbesluit in kennis stelt. Na het besluit tot het buiten behandeling laten van de 2^e aanvraag om omgevingsvergunning van 7 december 2021 heeft opnieuw nader overleg plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot de indiening van de 3^e aanvraag op 7 februari 2022. Deze heeft het college zoals opgemerkt bij besluit van 9 maart 2022 buiten behandeling gelaten. Cliënte acht deze gang van zaken in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het beginsel van fair play.*

Onze reactie:

Op 7 december 2021 hebben wij het besluit genomen om de (tweede) aanvraag van 29 september 2021 buiten behandeling te laten. Daarna is gestart met het opstellen van onderhavige ambtshalve wijziging. Hiernaast heeft overleg plaatsgevonden en is de (derde) aanvraag van 7 februari 2022 beoordeeld.

Toen bij deze beoordeling bleek dat onderhavige aanvraag wederom niet enkel zag op de nodige maatregelen uit het goedgekeurde brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021, hebben wij op 25 februari 2022 aangegeven dat wij voornemens zijn om ook deze aanvraag buiten behandeling te laten en op 9 maart 2022 hebben wij het besluit genomen om deze aanvraag buiten behandeling te laten. Gelijktijdig met de beoordeling van de derde aanvraag is het traject voor het opstellen van onderhavige ambtshalve wijziging doorgegaan. Gelet op de fundamentele verschillen van mening betreffende de reikwijdte van de aan te vragen activiteiten en de onduidelijkheden over de wijze van compartimentering die telkens leidt tot het buiten behandeling laten van de ingediende aanvragen, achten wij het gelet op de reeds verstreken tijd sinds de branden niet in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het beginsel van fair play om de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen.

Ambtshalve wijziging verlaat grondslag oorspronkelijke aanvraag / vergunde rechten (locatie opslag / opslaghoogte)

8. *Het voorgenomen besluit verlaat de grondslag van de aanvraag die heeft geleid tot de revisievergunning uit 2001 en beperkt de bestaande vergunde rechten van A.V.I. De locaties waar op het bedrijfsterrein opslag van schroot mag plaatsvinden zijn in de omgevingsvergunning niet beperkt. Uit voorschrift 1 1.7.1 van de revisievergunning uit 2001 volgt dat de maximale opslaghoogte van autowrakken, schroot, metalen en geshredded schroot 15 m bedraagt. Uit de inrichtingstekening blijkt dat de opslag op een groot gedeelte van het bedrijfsterrein mag plaatsvinden. Door de locatie waar schroot mag worden opgeslagen nu te beperken tot binnen de met keerwanden omsloten compartimenten en door de opslaghoogte te beperken tot 2/3 onder het hoogste punt van de keerwand, beperkt het college bestaande rechten en wordt de grondslag van de aanvraag verlaten. Dit is onrechtmatig.*

Onze reactie:

Onderhavige ambtshalve wijziging ziet op de opslag van welvaartsschroot in de daarvoor bedoelde compartimentering. Tevens dient het shredderinputmateriaal in de daarvoor bestemde compartimentering plaats te vinden. Deze beperkingen vloeien direct voort uit het brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021. Deze rapportage is in opdracht van A.V.I. opgesteld naar aanleiding van de ongewone voorvallen (brand shredderafval). Anders dan wordt gesteld, betreft het hier alleen de opslagen van welvaartsschroot en het shredder inputmateriaal die worden beperkt door de opslag in de compartimenten te verplichten, met een maximale hoogte tot 2/3 van de keerwanden. Gelet hierop valt niet in te zien dat met onderhavig besluit de grondslag van de aanvraag wordt verlaten.

Hierbij wordt opgemerkt dat artikel uit artikel 17.3, derde lid van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo, ons verplicht de omgevingsvergunning te wijzigen om herhaling van ongewone voorvallen te voorkomen. Om die reden moeten deze maatregelen worden getroffen, te meer daar de ongewone voorvallen – dat is immers gebleken – hier tot grote nadelige milieu-gevolgen voor de omgeving (kunnen) leiden. Onderhavig besluit is dan ook niet onrechtmatig.

Onduidelijk of er ook buiten de met keerwanden omsloten compartimenten opslag mag plaatsvinden

9. *Het is A.V.I. niet duidelijk of de ambtshalve wijziging ertoe strekt dat al het schroot binnen de met keerwanden omsloten compartimenten moet worden opgeslagen. In de voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 wordt welvaartschroot en shredder inputmateriaal genoemd. A.V.I. vraagt zich af of:*
 - a. *Autowrakken in de lezing van het college onder shredder inputmateriaal vallen?;*
 - b. *Zij de mogelijkheid behoudt ook buiten de met keerwanden omsloten compartimenten schroot (input/outputmateriaal) op te slaan?*

Onze reactie:

Zoals ook in de voorschriften is gesteld ziet de ambtshalve wijziging op het opslaan van welvaartsschroot binnen de hiervoor op te richten compartimentering. Deze voorschriften zien niet op de autowrakken.

Het compartiment inzake het shredder inputmateriaal ziet toe op al het (schroot) inputmateriaal dat in de shredder wordt ingebracht (dit betreft zowel het welvaartsschroot als de autowrakken). Hierdoor wordt de opslag van het (schroot) inputmateriaal rondom de kraan, in verband met brandveiligheid, voorkomen. In verband met de duidelijkheid is in de lijst met definities, die onderdeel uitmaakt van onderhavig besluit, opgenomen wat wordt bedoeld met shredder inputmateriaal.

10. Dit is enerzijds onduidelijk vanwege het introduceren van het begrip 'shredder inputmateriaal' en anderzijds omdat het begrip schroot niet eenduidig wordt gebruikt (zie het aangehaalde voorschrift 11.7.1 en bijvoorbeeld voorschrift 12.1.1 van de revisievergunning). Hiermee hangt samen de vraag of outputmateriaal (gesorteerd en bewerkt schroot) mag worden opgeslagen in compartimenten zonder keerwanden, maar met voldoende tussenruimte. Ook een dergelijke opslag kan brandveilig verantwoord plaatsvinden, zo is door de brandveiligheidsadviseur van A.V.I., Antea Group, beargumenteerd. Dit is ook onderwerp van overleg geweest met de brandweer.

Onze reactie:

Het begrip shredder inputmateriaal wordt door A.V.I. regelmatig gebruikt voor de opslag rondom de kraan. Het betreft het schroot dat in de shredderinstallatie wordt ingebracht. Ook op de plattegronden van A.V.I. wordt het begrip shredder inputmateriaal gebruikt.

Het begrip schroot zoals in de revisievergunning wordt gehanteerd betreft het geshredderd en ongeschredderd (bewerkt en onbewerkt) schroot, en het betreft zowel het welvaartsschroot als de autowrakken. Dat dit voor A.V.I. onduidelijk is bevestigt de noodzaak voor een nieuwe revisievergunning.

Dat het onduidelijk is of het gesorteerd en bewerkt schroot binnen de compartimenten moet worden opgeslagen volgen wij niet. In onderhavige ambtshalve wijziging is immers opgenomen dat het welvaartsschroot binnen de compartimentering moet worden opgeslagen. Nadat het welvaartsschroot is geshredderd wordt dit gescheiden. Met een magneet wordt het magnetisch materiaal gescheiden, wordt handmatig het roestvrij staal gesorteerd en wordt het non-ferro (aluminium) gescheiden, waardoor shredderafval overblijft. Het betreft dan ook geen welvaartsschroot meer maar geshredderd (bewerkt) schroot. Dit betekent dat het geshredderd (bewerkt) schroot niet binnen de onderhavige ambtshalve vergunde compartimentering hoeft te worden opgeslagen.

Bovendien is onderhavige ambtshalve wijziging aan de brandweer voorgelegd en akkoord bevonden. Alle overige maatregelen in het kader van de brandveiligheid dienen in een aanvraag om een revisievergunning te worden opgenomen.

11. A.V.I. wenst nadrukkelijk ook de mogelijkheid te behouden op het bedrijfsterrein 'in het veld' (middenterrein/terrein bij kade) opslag van schroot (zowel input- als outputmateriaal) plaats te laten vinden. Die flexibiliteit is noodzakelijk voor een rendabele bedrijfsvoering. Dit kan zonder brandveiligheidsrisico. De maximaal vergunde opslaghoeveelheden zullen daarbij in acht worden genomen.

Onze reactie:

Met onderhavig besluit wordt alleen de opslag van het welvaarschroot alsmede de opslag van het shredder inputmateriaal beperkt tot in de aangegeven compartimenten. Dit betekent dat het shredder inputmateriaal, in verband met de brandveiligheid, niet meer rondom de kraan mag worden opgeslagen. Voor het overige zijn er geen beperkingen in onderhavig besluit opgenomen.

Gelet op de branden in het verleden, zijn wij van mening dat de opslag van shredder inputmateriaal rondom de kraan niet mogelijk is in verband met het brandveiligheidsrisico. Bovendien zijn wij van mening dat, gelet op de maximaal vergunde opslagcapaciteit van 1.250 ton bewerkt en onbewerkt schroot, voldoende opslagcapaciteit binnen de inrichting aanwezig is.

12. *A.V.I. stelt dit punt expliciet aan de orde om te voorkomen dat het college zich er later op zou beroepen dat het middenterrein/terrein bij de kade niet nodig is voor opslag en handling van schroot. Dit is namelijk wel degelijk het geval voor de bedrijfsvoering. Zo zal het opslaan van autowrakken en ander schroot, het uitsorteren en het aanleggen van een voorraad te bewerken schroot (als input voor de shredder) en uitgesorteerd materiaal en het gereed product (output), buiten de met keerwanden omsloten compartimenten moeten kunnen blijven plaatsvinden. Het gebruik van het middenterrein is essentieel voor een goed functioneren van de shredderinstallatie, zodal het proces continu doorgang kan hebben. Het is efficiënt en energiezuinig en het voorkomt stortingen (teveel aan- en uitschakelen is niet goed voor de installatie).*

Onze reactie:

Zoals reeds is gesteld dient het shredder inputmateriaal te worden opgeslagen in de aangegeven compartimentering. Dit betekent dat het shredder inputmateriaal, in verband met de brandveiligheid, niet meer rondom de kraan mag worden opgeslagen.

Het opslaan van autowrakken, het uitgesorteerd materiaal en het gereed product wordt niet beperkt tot in de compartimentering.

Bezwaren tegen (specifieke voorschriften) ambtshalve wijziging

Voorschrift 1.1.1 (nieuw AV-beleid en AO/IC)

13. *Voorschrift 1.1.1 verplicht dat binnen twee maanden na het in werking treden van de ambtshalve wijziging een door u goedgekeurd, geactualiseerd AV-beleid en AO/IC aanwezig is. A.V.I. heeft het geactualiseerde beleid gevoegd bij de drie ingediende aanvragen om omgevingsvergunning, recent die van 7 februari 2022. Het is A.V.I. niet duidelijk of het college dit document gaat toetsen. Het had op de weg van het college gelegen het voorgestelde nieuwe beleid al inhoudelijk te beoordelen, zodat het bij vergunningverlening akkoord kan worden bevonden.*

Onze reactie:

Gelet op bovenstaande hebben wij het geactualiseerde AV-beleid en AO/IC, zoals was bijgevoegd bij de aanvraag van 7 februari 2022, ter beoordeling in behandeling genomen. U zult hier te zijner tijd over worden bericht. Hiermee is het voldoen aan onderhavig voorschrift reeds in gang gezet.

Voorschriften 3.1.2, 3.1.3 en 3.1.4 (hoogte van de keerwanden) en 3.1.7, 3.1.8 en 3.5.1 (statische berekening)

14. *Voor wat betreft de realisatie van de keerwanden bestaande uit LEGIO-blokken wordt uitgegaan van de aanvraag van 4 augustus 2021. Deze ging uit van een bouwhoogte van 6 meter. Door voortschrijdend inzicht dient de hoogte van de keerwanden 7,2 meter te zijn (het brandveiligheidsrapport houdt die optie ook open). Van een hoogte van 7,2 m is ook uitgegaan in de recente aanvraag van 7 februari 2022 en daarvan zal ook uitgegaan worden in de aanvraag voor de revisievergunning. Wanneer A.V.I. nu wordt verplicht keerwanden van 6 meter te bouwen, wordt zij in haar bedrijfsbelangen geschaad. Het zou kapitaalvernietiging zijn om nu eerst (verplicht) keerwanden van 6 meter op te richten om later tot 7,2 meter te bouwen. Daarbij zij opgemerkt dat het geen kwestie is van 'simpelweg' een laag erbovenop bouwen. Vanwege de draagkracht en bouwconstructie c.q. het bouwprofiel dient in de basis direct uitgegaan te worden van 7,2 meter.*

Verzocht wordt om dit aan te passen. Een eventueel in te nemen standpunt dat met de thans vergunde opslagcapaciteit een keerwand van 7,2 m 'niet nodig is', volgt A.V.I. niet. Zij kan en zal ook met hogere keerwanden, geënt op de toekomst, immers voorafgaand aan de revisie voldoen aan de thans maximaal vergunde hoeveelheid schroot.

Onze reactie:

Gelet op de door u gehanteerde diverse maatvoering (6 meter en 7,2 meter) in de aanvragen en het brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021, hebben wij er voor de duidelijkheid voor gekozen om voor alle keerwanden de maatvoering van 6 meter te hanteren. Hierbij wordt door ons overwogen dat op grond van de constructieberekeningen voor de keerwanden die onderdeel uitmaken van onderhavig besluit, is uitgegaan van een hoogte van 6 meter.

Bovendien kunt u bij het oprichten van de keerwanden al rekening houden met een hoogte van 7,2 meter. Hierdoor kan later de maatvoering van de keerwanden alsnog worden aangepast.

Op grond van voorschrift 3.1.6 heeft u de mogelijkheid om de compartimentering op een andere wijze op te richten, indien dit vooraf door het bevoegd gezag is goedgekeurd. Hierbij dient u wel rekening te houden met de door ons gestelde oprichtingstermijn van 3 maanden.

15. Hiervoor is al het verzoek gedaan om uw besluit van 7 maart 2022 tot buitenbehandelingstelling van de derde aanvraag van 7 februari 2022 te heroverwegen. Zou het college daartoe overgaan, dan kan A.V.I. alsnog de nieuwe constructietekeningen en –berekeningen aanleveren.

Onze reactie:

Voor een reactie hierop wordt verwezen naar het gesteld onder punt 5

Voorschrift 3.1.1 (realisatietermijn te krap)

16. Voorschrift 3.1.1 schrijft voor dat de compartimentering binnen drie maanden na inwerkingtreding van het definitieve besluit moet zijn gerealiseerd. Die termijn is onredelijk kort. Door schaarse bouwproducten kunnen de leveranciers geen enkele toezegging doen over de mogelijke levertermijn van de benodigde bouwmaterialen. Ook kunnen aannemers en onderaannemers geen toezeggingen doen over de uitvoerperiode van de werkzaamheden, vanwege drukte en een tekort aan personeel. Voorts zal realisatie van de compartimenten een zo klein mogelijke invloed mogen hebben op de bedrijfsprocessen. Dit vergt ruimte in de realisatietermijn zodat de bouw en continuering van de bedrijfsvoering samen kunnen gaan. Daarmee zal de bouwtijd langer zijn. Verzocht wordt een termijn van zes maanden op te nemen. Voorts wordt verzocht om in voorschrift 3.1.6 ook op te nemen dat een gemotiveerd verzoek tot verlenging van de realisatietermijn kan worden gedaan. Mocht onverhoopt ook de langere realisatietermijn niet haalbaar zijn, dan biedt een dergelijke aanvulling nog de mogelijkheid voor uitstel.

Onze reactie:

Wij achten de termijn van drie maanden niet onredelijk. Indien deze termijn niet haalbaar mocht blijken, kan altijd een gemotiveerd verzoek tot verlenging van de realisatietermijn worden ingediend. Hierbij dient onderbouwd te worden aangetoond waarom de termijn niet kan worden gehaald en welke termijn nodig is om de compartimentering te realiseren.

Voorschrift 3.2.1 en 4.2.1: alleen opslag schroot in met keerwanden omsloten compartimenten?

17. Allereerst wordt verwezen naar hetgeen hiervoor al aan de orde is gesteld. De ambtshalve wijziging gaat uit van de verplichte opslag van welvaartschroot en shredder inputmateriaal in de met keerwanden omsloten compartimenten. In overleggen met de ODBN en tijdens de hoorzitting van de HAC inzake de bezwaren tegen de besluiten tot buiten behandeling lating van de aanvragen van augustus 2021 en september 2021 is al aangegeven dat A.V.I. ook schroot wenst te blijven opslaan op het middenterrein en het terrein bij de kade (input/output materiaal), met inachtneming van de maximaal vergunde opslagcapaciteit. Het betreft opslag in compartimenten zonder fysieke ommuring, maar door het openlaten van voldoende tussenruimte tussen de schrootopslagen (een individuele berg schroot kwalificeert als compartiment). Deze wijze van opslag is conform de huidige omgevingsvergunning; de opslaglocatie is immers niet vastgelegd in de vergunning en de inrichtingstekening gaat uit van een ruime oppervlakte aan opslag. Dat dit brandveilig verantwoord kan geschieden, is door Antea Group onderbouwd (zie ook de nadere notitie in het kader van de aanvraag van 7 februari 2022). Er zij nogmaals op gewezen dat wanneer het college meent dat uit het brandveiligheidsrapport volgt dat enkel opslag van schroot plaats zal vinden binnen compartimenten met keerwanden, dit op een foutieve interpretatie van het rapport berust.

Onze reactie:

Onderhavige ambtshalve wijziging ziet op de opslag van welvaartsschroot in de daarvoor bedoelde compartimentering. Tevens dient het shredder inputmateriaal in de daarvoor bestemde compartimentering plaats te vinden. Deze beperkingen vloeien direct voort uit het brandveiligheidsrapport opgesteld door Antea Group, met kenmerk 0470326.100, laatst gewijzigd op 20 juli 2021. Hierdoor wordt de opslag van het (schroot) inputmateriaal rondom de kraan, in verband met brandveiligheid, voorkomen. Het opslaan van autowrakken en de opslag van geshredderd (bewerkt) schroot wordt met onderhavige ambtshalve wijziging niet beperkt. Hierbij dient natuurlijk wel te allen tijde rekening te worden gehouden met de brandveiligheid binnen de inrichting.

18. Om de opslag(locatie) en het uitsorteren en verwerken flexibel te houden, is dit voor A.V.I. een belangrijk punt. Temeer nu het haar nog steeds niet duidelijk is of het college de werkvoorraad rondom de shredderinstallatie nu beschouwt als opslag of niet. Het proces bij A.V.I. is erop gericht om deze werkvoorraad de dag waarop deze wordt aangelegd te verwerken. Toch kan het gebeuren dat nog niet alle werkvoorraad aan het einde van de dag 'weggedraaid' is. Indien van A.V.I. wordt verlangd dat het materiaal in dat geval aan het einde van de dag binnen de met keerwanden omsloten compartimenten wordt (terug)gebracht, schiet dat zijn doel voorbij. Er heeft dan immers al controle plaatsgevonden op brandgevaarlijke stoffen. Dat het outputmateriaal naar zijn aard niet meer brandgevaarlijk is, behoeft geen nader betoog.

Onze reactie:

Onder shredder inputmateriaal wordt het schroot bedoeld dat is bestemd voor invoer in de shredderinstallatie. Dit dient in het daarvoor bedoelde compartiment te worden opgeslagen. Dit kan met de kraan in de shredderinstallatie worden gebracht. Het is niet de bedoeling dat het shredder inputmateriaal rondom de kraan wordt opgeslagen. Dit betekent dat, indien met werkvoorraad wordt bedoeld het materiaal voor de invoer voor de shredderinstallatie, dit vanuit het oogpunt van brandveiligheid moet worden opgeslagen in het daarvoor bestemde compartiment.

Voorschriften in paragraaf 3.3 (procedureel) en 3.4 (meldingsplicht)

19. De voorschriften in paragraaf 3.3 en 3.4 hebben betrekking op het bouwen van de keerwanden. Kennelijk meent het college op deze wijze een bouwvergunningvervangende titel op te kunnen nemen voor de bouw van de keerwanden. Zoals hiervoor is opgemerkt ontbreekt daarvoor een wettelijke grondslag. Bouwactiviteiten kunnen op aanvraag worden verleend ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo. Nu een dergelijke aanvraag voorlag, recent die van 7 februari 2022, had het op uw weg gelegen daarop te beschikken.

Onze reactie:

Voor een reactie wordt verwezen naar hetgeen wij hebben gesteld in onze reactie op punt 4 en 5 van onderhavige zienswijze.

Voorschrift 4.1.1 (stapelhoogte)

20. Voorschrift 4.1.1 beperkt de stapelhoogte van opgeslagen materialen binnen de compartimenten tot 2/3 van de muurhoogte. Uitgaande van de vereiste keerwanden van 6 m hoog, bedraagt de stapelhoogte maximaal 4 m. A.V.I. is van mening dat brandveilig schroot kan worden opgeslagen tot net onder de muurhoogte. Zij realiseert zich dat de brandweer in die situatie wel vereist dat een sprinklerinstallatie is gerealiseerd. Deze ontbreekt nog. A.V.I. zal deze discussie in de onderhavige procedure dan ook niet verder voeren, nu dat in de revisieprocedure aan bod dient te komen. Zij hecht er echter wel aan deze opmerking op deze plaats te maken, om te voorkomen dat ook 'de 2/3-eis' als vaststaand zou kunnen worden beschouwd voor de toekomst.

Onze reactie:

De stapelhoogte wordt in onderhavige ambtshalve wijziging beperkt tot 2/3 van de muurhoogte. In het advies van de brandweer van 29 september 2021 wordt nadrukkelijk gesteld dat het schroot in verband met de vuurbelasting op wanden/ erfgrans niet hoger mag worden gestapeld dan 2/3 van de muurhoogte. Indien bij de aanvraag om een revisievergunning dit wordt gewijzigd, moet dit door de brandweer zijn beoordeeld en akkoord bevonden.

Conclusie

21. Op grond van het vorenstaande wordt door A.V.I. verzocht om af te zien van het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning in de voorgestelde vorm.

Onze reactie:

Gelet op de overwegingen in onderhavig besluit zien wij geen aanleiding om af te zien van het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning.

1.6. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De definitieve beschikking is slechts ondergeschikt gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

1.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij het voornemen ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente 's-Hertogenbosch
- Brandweer Brabant-Noord

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente 's-Hertogenbosch

De gemeente 's-Hertogenbosch heeft in haar advies van 21 december 2021 verwezen naar haar eerdere advies van 22 september 2021, dat door de gemeente in het kader van de op 4 augustus 2021 ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning is gegeven. In dit advies wordt er door de gemeente op gewezen dat men het belangrijk vindt dat de technische en organisatorische maatregelen en voorzieningen uit het brandveiligheidsrapport worden opgenomen als voorschrift in de omgevingsvergunning. Het advies van de gemeente van 21 december 2021 is opgenomen in bijlage 7a. Het advies van 22 september 2021 is opgenomen in bijlage 7b van het onderhavige besluit.

Brandweer Brabant-Noord

Door de brandweer is onderhavige ambtshalve wijziging beoordeeld en akkoord bevonden, hiermee wordt voldaan aan het advies van de brandweer naar aanleiding van de beoordeling van het brandveiligheidsrapport van 22 juli 2021. Dit is bevestigd middels een e-mail van 7 maart 2022. Deze e-mail is opgenomen in bijlage 8 van het onderhavige besluit.

1.8. Wet natuurbescherming

Uit de Wet natuurbescherming (Wnb) volgt dat een omgevingsvergunning natuur moet worden aangevraagd wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Op grond van artikel 2.2aa van het Bor bestaat er voor bovengenoemde situaties aanhaakplicht voor de Wnb. Dit wil zeggen dat de Wnb toestemming onderdeel moet uitmaken van de Wabo vergunning. De genoemde aanhaakplicht is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of toestemming is gevraagd op een tijdstip voordat de omgevingsvergunning is aangevraagd. Tot slot geldt er geen aanhaakplicht wanneer voor het voorgenomen project geen toestemming op grond van de Wnb nodig is.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Aanleiding

Branden binnen de inrichting

In januari 2020 hebben wij een melding ontvangen van de regionale brandweer dat binnen de inrichting van A.V.I. al diverse malen sprake was geweest van een broeibrand in het opgeslagen shredderafval. Hierbij heeft de brandweer tevens zorg geuit over het feit dat, ondanks herhaald optreden van broeibrand in het opgeslagen shredderafval, door A.V.I. geen maatregelen werden getroffen. Gelet hierop hebben wij een handhavingstraject gestart, inzake de hoeveelheid opslag shredderafval.

Vervolgens hebben nog diverse broeibranden in het opgeslagen shredderafval plaatsgevonden. Op 23 april 2020 was zelfs sprake van een middelbrand¹, waarbij de impact op de omgeving erg groot is geweest. Daarnaast heeft op 9 maart 2021 binnen de inrichting een zeer grote brand gewoed in de opslag van onbewerkt welvaartschroot en op 14 oktober 2021 heeft een grote brand gewoed in de opslag van schroot (autowrakken).

¹ Brand waarvoor de eerst uitgerukte bluseenheid versterking van één bluseenheid behoeft.

Brandveiligheidsrapport

Naar aanleiding van de brand van 9 maart 2021 heeft A.V.I. het brandveiligheidsrapport A.V.I. 's-Hertogenbosch (definitief versie 4.0, d.d. 20 juli 2021 met kenmerk 0470326.100) laten opstellen door Anteagroup. In dit rapport zijn preventieve en repressieve maatregelen en voorzieningen opgenomen ter voorkoming van brand en het beperken van de gevolgen van brand binnen de inrichting. Het brandveiligheidsrapport is als bijlage 1 bij deze beschikking opgenomen.

De brandweer heeft ons bij de beoordeling van het brandveiligheidsrapport geadviseerd. Overeenkomstig artikel 25, lid 1e van de Wet Veiligheidsregio's adviseert de brandweer andere overheden en organisaties op het gebied van brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Hieraan wordt invulling gegeven door enerzijds te toetsen aan de geldende regelgeving voor wat betreft de generieke brandveiligheid. Anderzijds wordt middels een risicogerichte benadering invulling gegeven aan maatwerk en specifieke brandveiligheid, zoals in de Wet Veiligheidsregio's wordt beoogd.

De brandweer heeft naar aanleiding van de beoordeling van het brandveiligheidsrapport op 22 juli 2021 het volgende geadviseerd:

- aanscherping van het acceptatiebeleid vast te leggen in de vergunning;
- doorstroomtijd/beperking van de opslag, in combinatie met meldingsplicht, vast te leggen in de vergunning;
- een bufferzone en compartimentering met LEGIO-blokken te realiseren;
- stapelhoogtes en omvang binnen de compartimenteringen vast te leggen in de vergunning.

Het bovenstaande advies van de brandweer, d.d. 22 juli 2021 is als bijlage 5 opgenomen bij deze beschikking.

Opslag autowrakken

Door de brandweer is overwogen dat in het brandveiligheidsrapport alleen de compartimentering voor welvaartschroot is opgenomen. Een aandachtspunt bij een te volgen aanvraag voor een revisievergunning is de opslag van autowrakken en de compartimentering in het kader van de brandveiligheid.

Verankeren maatregelen en voorzieningen in omgevingsvergunning

Op 7 juni 2021 en 15 juli 2021 hebben wij overleg gehad met A.V.I. over de wijze waarop maatregelen en voorzieningen uit het genoemde brandveiligheidsrapport in de omgevingsvergunning van A.V.I. kunnen worden verankerd. Tijdens deze overleggen hebben wij aangegeven dat wij ons vanwege het bestaan van een onoverzichtelijk vergunningenbestand in beginsel op het standpunt stellen dat bij een verandering van de (werking van de) inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende revisievergunning dient te worden aangevraagd. Omdat wij het van zeer groot belang vinden dat de aanbevolen maatregelen en voorzieningen uit het genoemde brandveiligheidsrapport zo snel mogelijk worden gerealiseerd en geïmplementeerd binnen de inrichting en wij de gevolgen van deze specifieke verandering in samenhang met de onderliggende vergunningen kunnen beoordelen, hebben wij er mee ingestemd hiervoor een uitzondering te maken en geen revisievergunning te vereisen voor de genoemde brandpreventieve en repressieve maatregelen en voorzieningen.

Aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021

Op 4 augustus 2021 heeft A.V.I. een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Bij het beoordelen van deze aanvraag, is door ons geconstateerd dat één van de aangevraagde activiteiten het uitbreiden van de opslag van shredderresidu/shredderafval betreft.

Daarbij worden de termen shredderresidu en shredderafval door elkaar gebruikt, en wordt ten onrechte gesteld dat in 2013 een toename van de opslagcapaciteit van shredderresidu/shredderafval door ons is vergund. Voor deze veranderingen is een revisievergunning aangewezen. Gelet hierop hebben wij op 28 september 2021 op grond van artikel 2.6 Wabo besloten om de aanvraag niet verder in behandeling te nemen.

Aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 29 september 2021

Op 29 september 2021 heeft A.V.I. opnieuw een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Bij het beoordelen van deze aanvraag is door ons geconstateerd dat deze aanvraag ook betrekking heeft op andere activiteiten dan eerder is afgesproken. Zo heeft de aanvraag betrekking op het gedeeltelijk vervangen van het machinepark, het verruimen van de inzet van materieel binnen de inrichting, de introductie van nieuwe definities voor (afval)stromen binnen de inrichting en het uitbreiden van een bestaande sleufsilos.

Gelet hierop hebben wij A.V.I. op 19 november 2021 een voornemen tot niet in behandeling nemen van de aanvraag op grond van artikel 2.6 Wabo gestuurd. Wij hebben aangegeven dat de aanvraag buiten behandeling zal worden gesteld, tenzij de aanvraag op uiterlijk 26 november 2021 in zoverre is aangepast (ingetrokken) dat deze nog enkel ziet op eerdergenoemde, door de brandweer in haar advies op het brandveiligheidsrapport, aangewezen belangrijke aspecten ten aanzien van brandpreventie. Op 24 november 2021 hebben wij ons voornemen tot niet in behandeling nemen van de aanvraag nader toegelicht in een overleg met A.V.I.

Op 26 november 2021 heeft A.V.I. de aanvraag gedeeltelijk ingetrokken en nieuwe stukken aan de aanvraag toegevoegd. Na beoordeling van de aangepaste aanvraag hebben wij vastgesteld dat er onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat de beoogde forse verruiming van de inzet van materieel binnen de inrichting noodzakelijk is vanwege de brandcompartimentering. Dat betekent dat er dus meer activiteiten zijn aangevraagd dan in het kader van brandpreventieve maatregelen en -voorzieningen strikt noodzakelijk is. Daarnaast hebben we vastgesteld dat de aanvraag onvoldoende ingaat op de beperking van de opslag en beperking van de opslaghoogte in verband met compartimentering in het kader van brandpreventieve maatregelen en -voorzieningen die wel strikt noodzakelijk zijn. Op 6 december 2021 hebben wij onze bevindingen opnieuw met A.V.I. besproken tijdens een overleg. Tijdens dit gesprek is gebleken dat naast fundamentele verschillen van mening betreffende de reikwijdte van de aan te vragen activiteiten ook onduidelijkheden bestaan over de wijze waarop de compartimentering en de opslag binnen de compartimenten er in de praktijk dienen uit te zien. Ook wordt door A.V.I. uitgegaan van een andere vergunde opslagcapaciteit. Gelet hierop hebben wij op 7 december 2021 besloten ook deze aanvraag niet verder in behandeling te nemen.

Aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 7 februari 2022

Vanwege de geconstateerde verschillen van mening en bestaande onduidelijkheden, hebben wij op 13 januari 2022 opnieuw overleg met A.V.I. gehad. Tijdens dit gesprek hebben wij opnieuw gesproken over de reikwijdte van de aan te vragen activiteiten. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe aanvraag, die door A.V.I. op 7 februari 2022 is ingediend.

Bij het beoordelen van de aanvraag hebben wij vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op compartimentering en voorzieningen die voorzien in een veel grotere opslagcapaciteit dan op dit moment is vergund. Dat is strijdig met de gemaakte afspraken en maakt dat bij het verlenen van een vergunning voor deze veranderingen de bestaande onoverzichtelijke vergunnings situatie wordt vergroot. Daarnaast leidt het verlenen van de vergunning voor deze veranderingen tot een ingrijpende wijziging van de vergunde inrichting en is het niet mogelijk om op deze wijze de aangevraagde veranderingen los van de eerder verleende vergunningen te beoordelen.

Ten overvloede hebben wij opgemerkt dat de brandweer ons in een overleg heeft laten weten dat de in de aanvraag opgenomen compartimentering met een dergelijke opslagcapaciteit, en de enorme opslag rondom de kraan, in het kader van het aspect brandveiligheid niet vergunbaar zal zijn.

Gelet hierop hebben wij A.V.I. op 25 februari 2022 het voornemen tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag gestuurd. Op 9 maart 2022 hebben wij besloten deze aanvraag niet verder in behandeling te nemen.

Ondergeschikte wijzigingen aangeleverde stukken

Voor onderhavige besluit hebben wij gebruik gemaakt van stukken die door A.V.I. zijn aangeleverd bij haar aanvragen. Hierin zijn door ons onderstaande kleine, ondergeschikte wijzigingen doorgevoerd:

- Bijlage 2a. Tekening bouwplannen LEGIO-blokken d.d. 18-03-2021 (terreindeel kantoor via bestaande residubak tot loskade aan de westzijde) – opgenomen als bijlage 3 bij het brandveiligheidsrapport en als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij zijn de hoogtes van de wanden 002 en 005 door ons aangepast van 7,2 meter naar 6 meter);
- Bijlage 2b. Tekening bouwplannen LEGIO-blokken d.d. 15-07-2021 (terreindeel kantoor tot loskade aan de noordzijde) – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij is de hoogte van de aftrapping van de bufferzone/uitrijdlocatie door ons aangepast van 2,4 meter tot 6 meter naar 4 meter tot 6 meter);
- Bijlage 3a. Statische berekening 210424 d.d. 30-04-2021 – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (Hierbij zijn niet van toepassing zijnde wanden weggestreept en is toegevoegd dat een opslaghoogte van $2/3^e$ van de muurhoogte maatgevend is in het kader van brandveiligheid);
- Bijlage 3b. Statische berekening 210732 LB d.d. 02-08-2021 – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij is aangegeven dat een opslaghoogte van $2/3^e$ van de muurhoogte maatgevend is in het kader van brandveiligheid);

Opslagcapaciteit

Bij een handhavingstraject middels een last onder dwangsom van 26 november 2021 heeft het college aangeschreven op de maximale vergunde opslagcapaciteit binnen de inrichting van bewerkt en onbewerkt schroot van 1.250 ton. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt en is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend, omdat de maximale opslag van schroot niet zou zijn begrensd tot 1.250 ton.

De maximale opslagcapaciteit zou volgen uit de opslaghoogte van 15 meter, de locaties waar schroot wordt opgeslagen, de vergunde doorzet van 193.000 ton, en de capaciteit van de shredderinstallatie van 800 ton per dag.

Hierover is door de rechtbank op 31 januari 2022 overwogen dat naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter, de in geding zijnde opslagcapaciteit is opgenomen in de vergunning van 27 maart 2001, en dient A.I.V. zich hieraan te houden. De aanvraag van 27 maart 2001 maakt deel uit van het besluit nu dat hierop duidelijk met een stempel is aangegeven. Verder vloeit naar het oordeel van de voorzieningenrechter uit de voorschriften en beperkingen niet voort dat dit wat de opslagcapaciteit betreft anders zou zijn, zodat de in het dictum van het besluit van 31 juli 2001 genoemde uitzondering niet aan de orde is. De voorzieningenrechter ziet geen aanknopingspunten voor het oordeel dat niet rechtstreeks gehandhaafd zou kunnen worden op de in de aanvraag vermelde opslagcapaciteit voor schroot nu de aanvraag deel uitmaakt van het besluit.

Ambtshalve opleggen realisatie brandpreventieve maatregelen en -voorzieningen

Vanwege het uitblijven van een ontvankelijke, vergunbare aanvraag, die alleen betrekking heeft op de door de brandweer geadviseerde brandpreventieve maatregelen en -voorzieningen en omdat wij het, in het kader van het voorkomen van nieuwe branden binnen de inrichting, van zeer groot belang vinden dat de aanbevolen maatregelen en voorzieningen uit het brandveiligheidsrapport zo snel mogelijk worden gerealiseerd en geïmplementeerd, gaan wij over tot amtsshalve aanpassen van de omgevingsvergunning waarbij de aanbevolen brandpreventieve maatregelen en voorzieningen worden opgelegd.

Hierbij wordt door ons tevens overwogen dat ook geen sprake is van een aanvraag om een revisievergunning die door A.V.I. is toegezegd, maar nog niet is ingediend.

2.2. Aanscherping acceptatiebeleid

Actualiseren AV-beleid en AO/IC

Vergunningplichtige bedrijven die afvalstoffen ontvangen moeten beschikken over een actueel acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V beleid) en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC).

Uit het brandveiligheidsrapport, van de Antea Group, projectnummer 0470326.100 van 20 juli 2021, volgt dat de belangrijkste Line of Defence om het ontstaan van brand te voorkomen, het aanscherpen van de toegangscontrole en het vastleggen van afwijkingen is, zodat de toeleveranciers hierop kunnen worden aangesproken. Verder staat in het brandveiligheidsrapport dat de inrichtinghouder afspraken maakt met toeleveranciers, dat deze afspraken worden vastgelegd en dat deze afspraken op verzoek zijn in te zien, voor het bevoegd gezag.

De brandweer adviseert: het traject m.b.t. de procedures en afspraken rondom de ingangcontrole en de toeleverancier vast te leggen binnen de vergunning. Hierover wordt door ons overwogen dat een groot aantal voorschriften met betrekking tot het AV-beleid en AO/IC reeds zijn opgenomen in de vigerende vergunde situatie.

Om de werkwijze uit het brandveiligheidsrapport te borgen hebben wij een voorschrift opgenomen, waarin door ons wordt gesteld dat binnen twee maanden na het in werking treden van dit besluit een, door het bevoegd gezag goedgekeurd, geactualiseerd acceptatie- en verwerkingsbeleid en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle binnen de inrichting aanwezig dient te zijn. In het geactualiseerde AV-beleid en AO/IC dient aandacht te worden besteed aan het aanscherpen van de toegangscontrole, het vastleggen van afwijkingen en de afspraken die met toeleveranciers van afvalstoffen worden gemaakt ten aanzien van brandpreventie. Daarnaast hebben wij een voorschrift opgenomen waarin staat dat binnen de inrichting conform het geactualiseerd AV-beleid en AO/IC dient te worden gewerkt.

Afvoeren onterecht geaccepteerde afvalstoffen

Er is geconstateerd dat voorschrift 12.1.8 uit de omgevingsvergunning van 31 juli 2001 niet ingaat op onterecht geaccepteerde afvalstoffen. Op grond van artikel 10.37 Wm is het alleen toegestaan om afvalstoffen af te voeren naar partijen die daartoe beschikken over de vereiste vergunning(en). Na acceptatie is het dus niet toegestaan om de afvalstoffen terug te geven aan de eerdere ontdoener.

In voorschrift 12.1.8 van de vergunning van 31 juli 2001 staat: 'Wanneer bij de inspectie van een partij in de situaties genoemd in het voorschrift 12.1.7 onder a. en b. wordt geconstateerd dat deze partij voorwerpen of stoffen bevat, die in de inrichting niet mogen worden geaccepteerd, dient de partij, of dat gedeelte van de partij dat niet mag worden geaccepteerd onverwijld met het transportmiddel waarmee de partij is aangevoerd te worden teruggezonden naar de aanbieder en indien dit niet meer mogelijk is binnen 72 uur te worden afgevoerd naar een vergunning houdende be- of verwerkingsinrichting.'

Voor de duidelijkheid hebben wij in aanvulling op voorschrift 12.1.8 van de vergunning van 31 juli 2001 een voorschrift opgenomen waarin wij opnemen dat onterecht geaccepteerde afvalstoffen door vergunninghouder dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die daartoe beschikt over de vereiste vergunning(en).

2.3. Doorstroomtijd en beperking opslaghoeveelheden

Uit het brandveiligheidsrapport volgt dat de doorstroomtijd van het binnengekomen afval, en het afvoeren van het materiaal een belangrijke rol speelt in het voorkomen van brand. De mogelijkheid om materialen te ontvangen maar niet te kunnen verwerken, maakt dat de hoeveelheid opgeslagen materiaal groeit. Hierdoor verhoogt het risico van brand en broei. In het brandveiligheidsrapport staat hierover verder dat A.V.I. afspraken zal maken over het melden van situaties waarbij de afvoer van materialen stagneert of machines uitvallen of niet bruikbaar zijn. Daarnaast dienen stagnaties en problemen zo spoedig mogelijk te worden opgelost.

Om deze werkwijze te borgen hebben wij voorschriften opgenomen.

2.4. Realisatie bufferruimte/uitrijdlocatie en compartimentering

In het brandveiligheidsrapport is ten aanzien van compartimentering opgenomen dat door de opslagstapels klein te houden, de kans op een succesvolle bestrijding van een brand zal worden verhoogd. Voorgesteld wordt (in het rapport) om de grote bulk met welvaartschroot te gaan opdelen in kleinere hoeveelheden, in gecompartmenteerde vakken.

Tevens dient het shredder inputmateriaal, in verband met de brandveiligheid, in één compartiment te worden opgeslagen en niet rondom de kraan.

Daarnaast schrijft het brandveiligheidsrapport ook voor om een bufferruimte/uitrijdlocatie te realiseren. Het voorgaande wordt door de brandweer in haar advies op het brandveiligheidsrapport van 22 juli 2021 bevestigd.

Ten aanzien van de bouw van compartimenten heeft A.V.I. in bijlage 3 van het brandveiligheidsrapport, wandplannen van A. Jansen B.V. opgenomen voor de oprichting van compartimenten met LEGIO-blokken. Dit betreft het terreindeel kantoor via bestaande residubak tot loskade aan de westzijde (d.d. 18-03-2021). In de eerdergenoemde aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021, die door ons buiten behandeling zijn gelaten, zijn naast de genoemde wandplannen voor het terreindeel kantoor via bestaande residubak tot loskade aan de westzijde (d.d. 18-03-2021) ook wandplannen van A. Jansen B.V. opgenomen voor de oprichting van compartimenten met LEGIO-blokken voor het terreindeel kantoor tot loskade aan de noordzijde (d.d. 15-07-2021). De genoemde wandplannen zijn opgenomen in de bijlage 2a en 2b bij deze beschikking.

2.4.1. Bufferruimte/uitrijdlocatie

Middels onderhavig besluit wordt ambtshalve bepaald dat een bufferruimte/uitrijdlocatie moet worden opgericht in het kader van de brandveiligheid conform het brandveiligheidsrapport. Als er brand uitbreekt kan het vak worden gebruikt voor het verplaatsen van materiaal. Dit kan materiaal zijn dat in brand staat, maar ook materiaal wat nog niet heeft gebrand. Dit laatste heeft als doel om de hoeveelheid materiaal dat betrokken is of kan raken bij de brand te beperken. Deze werkwijze geldt zowel voor het bestrijden van brand in de opslag van schroot als voor eventuele broeibrand in het schredderafval. Deze bufferruimte/uitrijdlocatie mag dan ook niet worden gebruikt voor de reguliere opslag van materiaal.

De bufferruimte/uitrijdlocatie (compartiment) dient te worden gerealiseerd m.b.v. LEGIO-blokken waar het brandend materiaal naartoe kan worden verplaatst. De locatie van de bufferruimte/uitrijdlocatie op het terrein is weergegeven op de overzichtstekening, die is opgenomen in bijlage 4 van het onderhavige besluit, en moet gebouwd worden conform bijlage 2b van het onderhavige besluit (blad 7/7 tussen wand 001 en 002). De bufferruimte/uitrijdlocatie is onderdeel van de in paragraaf 2.4.2 van de onderhavige beschikking beschreven compartimentering.

De bufferruimte/uitrijdlocatie dient te voldoen aan maximale bouwhoogte zoals voorgeschreven in het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rietvelden, De Vutter, Het Ertveld'. Dit betekent dat de hoogte van de muur maximaal 4 meter mag zijn, voor zover deze is gelegen buiten het op het perceel aanwezige bouwvlak. Een brede strook van ongeveer 9 meter, evenwijdig aan de Rietveldenhaven, is niet voorzien van een bouwvlak. Binnen het bouwvlak dat hoort bij de bestemming 'Bedrijventerrein' mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 25 meter hoog zijn.

2.4.2. Compartimentering

Middels onderhavig besluit wordt ambtshalve bepaald dat de compartimentering binnen de inrichting moet worden verbeterd door middel van het aanbrengen van brandwerende scheidingen/vakken. Door de opslagstapels kleiner te houden, zal de kans op een succesvolle bestrijding van een brand worden verhoogd. Dit betekent in de praktijk dat de grote bulk moet worden opgedeeld in kleinere hoeveelheden en moet worden opgeslagen in gecompartmenteerde vakken.

De inrichtinghouder dient daartoe compartimenten te realiseren d.m.v. LEGIO-blokken conform figuur 10 van het brandveiligheidsrapport (is gelijk aan de tekening van bijlage 1 van het brandveiligheidsrapport). In de bijlagen 2a en 2b van deze beschikking zijn bouwtekeningen opgenomen voor de diverse compartimenten van LEGIO-blokken.

Middels onderhavig besluit wordt ambtshalve bepaald welke compartimenten moeten worden opgericht in het kader van de brandveiligheid. Door de brandweer is onder andere geadviseerd om de compartimentering d.m.v. LEGIO-blokken te realiseren conform figuur 10 van het brandveiligheidsrapport (gelijk aan bijlage 1 van het brandveiligheidsrapport).

Compartimenten welvaartschroot

De compartimentering voor de opslag van het welvaartschroot dient gerealiseerd te worden conform bladzijde 10/10 van bijlage 2a van deze beschikking. Er dienen drie compartimenten opgericht te worden. Dat zijn de twee compartimenten tussen wandnummer 1 en 3, wandnummer 3 en 4 en tussen wandnummer 4 en 5. De compartimenten hebben een diepte van 14,4 meter en een hoogte van 6 meter. Twee compartimenten hebben een breedte van 12,0 meter en één compartiment heeft een breedte van 12,8 meter.

Wij hebben ervoor gekozen om slechts drie compartimenten voor opslag van welvaartschroot ambtshalve voor te schrijven, omdat de inhoud van deze compartimenten ruim voldoende is voor de maximaal binnen de inrichting toegestane opslagcapaciteit.

Indien meer opslagcapaciteit is gewenst dient deze door de inrichtinghouder zelf te worden aangevraagd middels een aanvraag om revisievergunning, zoals eerder afgesproken en toegezegd door de inrichtinghouder.

Compartiment shredder inputmateriaal

Daarnaast dient het compartiment voor de opslag van shredder inputmateriaal te worden gerealiseerd. Dit compartiment dient gebouwd te worden conform bijlage 2b van deze beschikking. De maatvoering van dit compartiment is opgenomen in deze tekening en wordt gevormd door de wandnummers 002 tot en met 006.

De situering en bouwhoogte van deze wanden van de compartimenten dienen te voldoen aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rietvelden, De Vutter, Het Ertveld'. Dat betekent dat deze wanden, met een hoogte van 6 meter, volledig op eigen perceel en binnen het bouwvlak gerealiseerd moeten worden.

In bijlage 4 van deze beschikking is een plattegrondtekening van de inrichting opgenomen met daarop aangegeven:

- Locaties bestaande wanden, door AVI eerder aangevraagde wanden en middels deze beschikking ambtshalve opgelegde wanden;
- Locaties opslagen, bufferlocatie, parkeerplaatsen;
- Afmetingen wanden en compartimenten;
- Toegestane hoogtes van de wanden;
- Impressies van de wanden in uitvoering Legioblokken

Voor bijlage 4 is door ons gebruik gemaakt van een door de aanvrager aangeleverde inrichtingstekening. Deze is door ons gewijzigd.

Wijzigen compartimenten

Indien compartimenten op een andere wijze wordt opgericht dan hierboven is weergegeven, dan dient dit vooraf met het bevoegd gezag te worden afgestemd.

Opstelplaats brandweervoertuigen

Op grond van artikel 6.8 van het Bouwbesluit is een opstelplaats voor brandweervoertuigen alleen van toepassing indien sprake is van gebouwen waarin mensen verblijven. Afhankelijk van het incident wordt door de brandweer de inzet en tactiek bij het incident zelf bepaald.

2.4.3. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente 's-Hertogenbosch, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

- de buitenzijde van de wanden van LEGIO-blokken (zijde openbaar gebied) dient in een donkergrijze kleur uitgevoerd te worden.

Verder adviseert de welstandscommissie om de buitenzijde te laten begroeien met een wintergroene/ haag begroeiing.

Gelet hierop zijn er geen belemmeringen om de omgevingsvergunning ambtshalve aan te passen.

2.4.4. Constructieve veiligheid

De wanden van de compartimenten t.b.v. het welvaartschroot dienen te worden gebouwd conform de statische berekening met projectnummer 210424 d.d. 30-4-2021 van Christiaens & Weijers.

De wanden van het compartiment t.b.v. het shredder inputmateriaal en de bufferlocatie/ uitrijdplaats dienen te worden gebouwd conform de statische berekening met projectnummer 210732 LB d.d. 2-8-2021 van Christiaens & Weijers.

Uit deze berekeningen blijkt dat de bepaalde wanden sterk genoeg zijn om ze meer dan $2/3^e$ van de hoogte te belasten. De eisen van uit de brandveiligheid zijn hier echter maatgevend. Dat betekent dat de opslagvakken voor niet meer dan $2/3^e$ van de hoogte van de wanden gevuld mogen worden.

In beide berekeningen is aangegeven dat de aannemer voor de start van de bouw moet controleren of de grond voldoende draagkrachtig is om de voorgestelde fundering op staal uit te voeren. Indien blijkt dat de grond niet voldoende draagkrachtig is en een fundering op palen nodig is, dienen de constructiegegevens van de gewijzigde fundering uiterlijk 3 weken na in werking treden van de vergunning bij het bevoegd gezag ter goedkeuring ingediend te worden.

Deze gegevens zijn eerder in opdracht van A.V.I. opgesteld en maken onderdeel uit van de aanvraag van 29 september 2021, waarvan wij op 7 december 2021 hebben besloten om deze niet verder in behandeling te nemen op grond van artikel 2.6 Wabo. De bedoelde stukken zijn opgenomen in bijlage 3a en b van deze beschikking.

Wij hebben bij het stellen van de voorschriften rekening gehouden met het bovenstaande.

2.5. Stapelhoogtes en omvang opslag binnen compartimentering

In het brandveiligheidsrapport is opgenomen dat het beperken van opslag hoeveelheden een aandachtspunt is bij brandpreventie binnen de inrichting.

De brandweer heeft bij de beoordeling van het brandveiligheidsrapport op 22 juli 2021 geadviseerd stapelhoogtes en omvang binnen de compartimenteringen vast te leggen in de vergunning.

Op 29 september 2021 heeft de brandweer in het kader van de eerdergenoemde, op 4 augustus 2021 door A.V.I. ingediende aanvraag om omgevingsvergunning, geadviseerd dat om brandoverslag naar aangrenzende compartimenten te voorkomen het schroot niet hoger mag worden gestapeld dan $2/3^e$ van de muurhoogte. Dit advies van de brandweer is opgenomen in bijlage 6 bij deze beschikking.

Om de compartimentering goed te laten functioneren is het tevens noodzakelijk dat de opgeslagen afvalstoffen niet buiten de compartimenten treden.

Wij hebben bij het stellen van de voorschriften rekening gehouden met het bovenstaande.

2.6. Conclusie

Op basis van artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen in het belang van de bescherming van het milieu. Geconstateerd is dat de voorschriften in de vigerende vergunde situatie niet toereikend zijn voor een voldoende bescherming van het milieu. Wij hebben daarom gewijzigde, aanvullende of vervangende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden. Gelet op de voorschriften waarin tevens voorzieningen zijn voorgeschreven, bezien in relatie tot hetgeen destijds is aangevraagd en vergund, is er geen aanleiding voor het oordeel dat met het ambtshalve opleggen van deze voorschriften de grondslag van de aanvraag (van de vigerende vergunning) wordt verlaten.

Binnen de inrichting zijn in korte tijd verschillende (grote) branden uitgebroken en deze branden hebben geleid tot ernstige gevolgen voor het milieu en de volksgezondheid. Voornoemde branden kwalificeren als ongewoon voorval in de zin van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 17.3, lid 3 van de Wet milieubeheer rust op ons de verplichting om de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen om herhaling van een ongewoon voorval te voorkomen. Hiertoe zijn wij in casu gehouden nu, gelet op voormelde omstandigheden, door A.V.I. brandpreventieve maatregelen moeten worden getroffen en, ondanks daarover gemaakte afspraken en veelvuldig overleg, hiervoor geen ontvankelijke aanvraag om vergunning is ingediend, die alleen ziet op de benodigde brandpreventieve maatregelen en voorzieningen.

BIJLAGEN

In deze beschikking wordt verwezen naar de volgende bijlagen, die onderdeel uitmaken van onderhavig besluit:

1. Brandveiligheidsrapport A.V.I. 's-Hertogenbosch, opgesteld door anteagroup, d.d. 20 juli 2021, definitief versie 4.0 met kenmerk 0470326.100;
2. **a.** Tekening bouwplannen LEGIO-blokken d.d. 18-03-2021 (terreindeel kantoor via bestaande residubak tot loskade aan de westzijde) – opgenomen als bijlage 3 bij het brandveiligheidsrapport en als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij zijn de hoogtes van de wanden 002 en 005 aangepast van 7,2 meter naar 6 meter);
b. Tekening bouwplannen LEGIO-blokken d.d. 15-07-2021 (terreindeel kantoor tot loskade aan de noordzijde) – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij is de hoogte van de aftrapping van de bufferzone/uitrijdlocatie aangepast van 2,4 meter tot 6 meter naar 4 meter tot 6 meter);
3. **a.** Statische berekening 210424 d.d. 30-04-2021 – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (Hierbij zijn niet van toepassing zijnde wanden weggestreept en is toegevoegd dat een opslaghoogte van 2/3^e van de muurhoogte maatgevend is in het kader van brandveiligheid);
b. Statische berekening 210732 LB d.d. 02-08-2021 – opgenomen als bijlage bij de aanvragen om omgevingsvergunning d.d. 4 augustus 2021 en 29 september 2021 (hierbij is aangegeven dat een opslaghoogte van 2/3^e van de muurhoogte maatgevend is in het kader van brandveiligheid);
4. Plattegrond met alle relevante gegevens ten aanzien van voorgeschreven compartimentering en locatie opslagen;
5. Advies brandweer d.d. 22 juli 2021 beoordeling brandveiligheidsrapport (opgesteld door anteagroup, d.d. 20 juli 2021, definitief versie 4.0 met kenmerk 0470326.100);
6. Advies brandweer d.d. 29 september 2021 n.a.v. aanvraag om omgevingsvergunning A.V.I. d.d. 4 augustus 2021;
7. **a.** Advies gemeente Den Bosch d.d. 21 december 2021 op onderhavige beschikking;
b. Advies gemeente Den Bosch d.d. 22 september 2021 n.a.v. aanvraag om omgevingsvergunning A.V.I. d.d. 4 augustus 2021;
8. Advies brandweer Brabant Noord d.d. 7 maart 2022 op onderhavige beschikking.

DEFINITIES

Shredder inputmateriaal

Onder shredder inputmateriaal wordt verstaan het schroot dat is bestemd voor invoer in de shredderinstallatie.

Welvaartschroot

Onder welvaartschroot² wordt verstaan afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, fietsen, kinderwagens en meubilair.

² Zoals genoemd in sectorplan 27 van het LAP3.