

ondertekend door
R Kessenich op
14-06-2022

VERZONDEN 30 JUNI 2022

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 11 juni 2021 bij hen binnen gekomen verzoek van Top Consultant Zuid B.V., namens Strukton Civiel Zuid B.V., om intrekking van de vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Steenen Hoofd 22-30 en 42-44 te Breda.

zaaknummer

2021-028242

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

ons kenmerk

D2022-06-009285

Rienk Kessenich,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

plaats

Tilburg

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

De Gedeputeerde Staten van Noord Brabant hebben op 11 juni 2021 een verzoek ontvangen van Top Consultant Zuid B.V., namens Strukton Civiel Zuid B.V., voor het intrekken van de omgevingsvergunning, met kenmerk: C2090391/3434439. Het gaat om de omgevingsvergunning die op 2 juli 2013 aan Rasenberg Wegenbouw B.V. is verleend. Het verzoek om intrekking heeft het volgende kenmerk gekregen: 2021-028242

Besluit

Op 2 juli 2013 is een omgevingsvergunning verleend voor een asfaltbetonmenginstallatie, de recycling van asfalt, de opslag van grond en puin en de opslag van bouwstoffen. Dit besluit betreft de locatie Steenen Hoofd 22-30 en 42-44 te Breda. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder nummer: C2090391/3434439.

Vergunninghouder heeft ons verzocht de vergunning geheel in te trekken.

Wij besluiten, gelet op artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) deze omgevingsvergunning op naam van Rasenberg Wegenbouw B.V. van 2 juli 2013 met kenmerk: C2090391/3434439 in te trekken.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN BESLUIT UITGEBREIDE PROCEDURE

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN BESLUIT UITGEBREIDE PROCEDURE	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1. PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	5
1.3. VERGUNNINGPLICHT	5
1.4. BEVOEGD GEZAG	5
1.5. PROCEDURE	5
1.6. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	5
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	6
2.1. TOETSINGSKADER	6
2.2. CONCLUSIE	7

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 11 juni 2021 heeft Top Consultant Zuid B.V., namens Strukton Civiel Zuid B.V., ons verzocht om de omgevingsvergunning die wij op 2 juli 2013 aan Rasenberg Wegenbouw B.V. hebben verleend, in te trekken. De verleende vergunning heeft betrekking op een asfaltbetonmenginstallatie, de recycling van asfalt, de opslag van grond en puin en de opslag van bouwstoffen. De inrichting is gelegen aan Steenen Hoofd 22-30 en 42-44 te Breda.

1.2. Projectbeschrijving

Strukton Civiel Zuid B.V. heeft ons verzocht om de vergunning in te trekken.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Categorie 11.1. onder f, een inrichting voor het vervaardigen van asfalt of asfalthoudende producten is van toepassing. Op grond van deze categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft tevens een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.5 (er is vergunning verleend voor de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen, in casu teerhoudend asfalt, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton) van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C categorie 28.4, onder a, sub 5 van het Bor.

1.5. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid, van de Wabo dient de intrekking te worden voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.6. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van 15 april 2022 tot en met 27 mei 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.33, eerste lid van de Wabo moet, en overeenkomstig artikel 2.33, tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in deze artikelen.

In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid onder b van de Wabo, namelijk het intrekken van de vergunning op verzoek van de vergunninghouder.

Artikel 2.33, lid 3 van de Wabo bepaalt dat een vergunning voor het in werking hebben van een inrichting (op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo) alleen geheel of gedeeltelijk mag worden ingetrokken indien de bescherming van het milieu zich hier niet tegen verzet. In dit geval wordt verzocht om de vergunning in te trekken omdat de activiteiten op deze locatie niet meer plaatsvinden.

Middels de volgende bodemonderzoeken wordt de eindsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van het Steenen Hoofd 42-44 als vastgelegd beschouwd:

- Verkennend en nader bodemonderzoek Steenen Hoofd 44 in Breda, Orvion B.V., projectcode P0413, d.d. 13-02-2020.
- Eindsituatie bodemonderzoek Steenen Hoofd 44 in Breda, 3B-adviezen, kenmerk N20.222.053, d.d. 6-1-2021.

Er zijn geen aanwijzingen dat de bodem door toedoen van de bedrijfsactiviteiten van Rasenberg Wegenbouw B.V. / Structon Civiel Zuid B.V. ter plaatse negatief is beïnvloed. De aanwezige bodemverontreiniging en de aanpak daarvan valt onder de Wet bodembescherming.

Middels de volgende bodemonderzoeken wordt de eindsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van het Steenen Hoofd 22-30 als vastgelegd beschouwd:

- Eindsituatie bodemonderzoek van Wematech Bodem Adviseurs B.V., Eindsituatie bodemonderzoek, Wematech Bodem Adviseurs B.V., d.d. 15-07-2021, projectnummer: VBN-50210437.
- Wematech Bodem Adviseurs B.V. (aanvullend) eindsituatie bodemonderzoek (d.d. 21 december 2021, projectnummer: GB50210437.R001-1).

De lichte verontreinigingen overschrijden de streefwaarden/achtergrondwaarden dermate beperkt dat vervolgacties niet noodzakelijk worden geacht. De matige verontreinigingen met zink (bitumentanks) en PAK (werkplaats) zijn waarschijnlijk niet gerelateerd aan de voormalige bedrijfsactiviteiten, waardoor een vervolg niet noodzakelijk wordt geacht.

Tevens is de matige verontreiniging met barium in het grondwater niet eenduidig te relateren aan de bedrijfsactiviteiten. De verhoogde

concentratie barium is waarschijnlijk te wijten aan een verhoogde regionale achtergrondwaarde.

Hiermee vormt het uitvoeren van een eindsituatie bodemonderzoek niet een belemmering voor het intrekken van de milieuvergunning

2.2. Conclusie

De omgevingsvergunning van 2 juli 2013 met kenmerk: C2090391/3434439 die is verleend voor een asfaltbetonmenginstallatie, de recycling van asfalt, de opslag van grond en puin en de opslag van bouwstoffen wordt geheel ingetrokken. De bescherming van het milieu verzet zich niet tegen deze intrekking.

