

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant


Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2076211/3363607

op de aanvraag voor het wijzigen van het lozingsdebiet, lozingseisen en het aanpassen van het analyseregime van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV Vlasweg 12 te Moerdijk.

's-Hertogenbosch, 27 februari 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	7
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
6 Adviezen	7
7 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	8
8 Coördinatie met de Waterwet	8
9 M.e.r.- (beoordelings)plicht	8
10 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	8
11 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	8
VOORSCHRIFTEN MILIEU	9
Voorschriften met betrekking tot lozingspunt PL	9
Substituut brandstof systeem (SBS)	11
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
1 Toetsingskader milieu	12
1.1 Inleiding	12
1.2 Algemeen	12
2 Afvalwater	13
2.1 Aanvraag	13
2.2 Huidige vergunnings situatie	13
2.3 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	13
2.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater	13
2.5 Uitwerking onderzoeksverplichting	14
2.6 Capaciteit rioolstelsel	15
2.7 Conclusie	15
3 Analysefrequentie dioxines (PCDD/F's)	15
3.1 Huidige vergunnings situatie	15
3.2 Aanvraag	15
3.3 Beoordeling	16
3.4 Conclusie	17
4 Behandeling zienswijze	17
4.1 Zienswijze	17
4.2 Reactie op zienswijze	17

4.3	Conclusie	19
	BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	20
	Bijlage 2: Zienswijze Afvalstoffen Terminal Moerdijk	21

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 23 mei 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (ATM). Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van het lozingsdebiet, lozingseisen en het aanpassen van het voorschrift met betrekking tot analyseregime van substituuut brandstof. De aanvraag gaat over Vlasweg 12 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076211 en OLO-nummer 443325. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - het verhogen van het lozingsdebiet van 600.000 m³/jaar naar 876.000 m³/jaar;
 - het verruimen van de te lozen jaarvracht voor Arseen, P-totaal en koper;
 - het verlagen van de analysefrequentie voor dioxines in SBS;
- de omgevingsvergunning te weigeren voor:
 - het verzoek om een extra correctie op de foutenmarge voor de parameters zink, cyanide, fenolen, EOX, cadmium, kwik, VOX en nikkel;
- dat de aanvraag (inclusief bijlagen en aanvullingen) onderdeel uit maakt van deze vergunning;
- de aan het besluit 09U007315 d.d 11-3-2009 verbonden voorschrift 7.1 en 7.2 in te trekken en te vervangen door het bij dit besluit behorende voorschriften 7.1 en 7.2;
- de aan het besluit 1538449 d.d. 25-05-2009 verbonden voorschrift 3.2.2 in te trekken en te vervangen door het bij dit besluit behorende voorschrift 3.2.2;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen onder paragraaf "Voorschriften milieu".

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 23 mei 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (hierna: ATM), Vlasweg 12 te Moerdijk.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd heeft betrekking op het wijzigen van het lozingsdebiet op jaarbasis (van 600.000 m³/jaar naar 876.000 m³/jaar), het aanpassen van de analysefrequentie van dioxines in te verbranden vloeibare organische (gevaarlijke) (afval)stoffen en het verlagen van de analysefrequentie voor dioxines in SBS. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/melding	Afgifte datum	Beschikking nr.	Bedrijfsactiviteiten
Wm revisievergunning	25-05-2009	1538449	Inrichting voor de opslag, overslag en be-/verwerking van (gevaarlijke) afvalstoffen
Vergunning Wvo Omgevingsvergunning	11-3-2009	09U001775 (1538449)	Lozen van afvalwater via de vuilwaterriolering en de afvalwaterpersleiding op de rioolwaterzuivering Bath
Wm artikel 8.19	17-11-2009	1597653	Aanpassing AO/IC
Wm artikel 8.19	7-12-2009	1612758	Realiseren van twee nieuwe opslagtanks, het combineren van twee tankputten, het wijzigen van tank V39 en de bouw van een kantoor/magazijn
Wm artikel 8.24	22-01-2010	1629490	Wijziging voorschrift 3.3.10
Wm artikel 8.19	26-07-2010	1708336	Aanpassing AO/IC
Wm artikel 8.19	30-08-2010	1718391	Realisatie van een transportband
Wm artikel 8.19	06-09-2010	1719919	Bouwen van een opslagloods
Wm artikel 8.19	18-10-2010	1732201	Realisatie van 10 acceptatietanks
WABO: sloopvergunning	21-04-2011	C2020997 /	Slopen

lab. (incl. 3 asbesthoudende golfplaten) (OLO: 105007):		2719036	
WABO: verwerken afvalstoffen met euralcode 190813* in TRI (OLO125998)	9-6-2011	C2025447 / 2752213	Milieuneutraal
WABO: toepassen van koel-/waswater uit de eerste wasser voor het bevochtigen/koelen van gereinigde grond (OLO 148257)	19-07-2011	C2034824 / 2775385	Milieuneutraal
WABO (Wm 8.19): toevoegen stoffen positieve stoffenlijst (OLO 130048)	21-07-2011	C2026451 / 2779213	Milieuneutraal
WABO: Uitbreiden SOVI (losplaatsen), verkleinen tankput en plaatsen brandmuur (OLO 176539)	08-11-2011	C2042706 / 2834755	Milieuneutraal
Slopen vuile grondloods, opslagvakken West en keermuur Zuidzijde (OLO178544)	08-11-2011	C2042953 / 2817213	Slopen
WABO: Plaatsen 2 blokkenmuren (dagvak) (OLO 282229)	06-03-2012	C2059791 / 2902447	Bouwen
WABO: maximaal te verbranden hoeveelheid vloeibare (gevaarlijke) afvalstoffen (OLO 255523)	06-03-2012	C2057330 / 2909305	Milieuneutraal
WABO: Vervangen (bouw) vuile grondloods (incl. veranderen inrichting (OLO 423581/423257)	08-06-2012	C2074540 / 3033496	Bouwen/milieuneutraal
WABO: aanpassen van stookruimte (CV) aan bouwvoorschriften (OLO 305605)	02-04-2012	C2063173 / 2917240	Bouwen
WABO: Aanpassen van de positieve stoffenlijst (OLO 465591)	26-09-2012	C2078192/3276744	Milieuneutraal
WABO: Toepassen grondfakkel als back-up	04-10-2012	C2093158/3281985	Milieuneutraal

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 juli 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 15 september 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 september 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 66 dagen.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Havenschap Moerdijk.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van het Havenschap en het Waterschap.

Het Havenschap adviseert dat er geen belemmering is om de vergunning te verlenen en dat er geen strijd is met de door hen verleende vergunning voor de aansluiting op het rioolstelsel.

Het waterschap adviseert de vergunning te verlenen. Het technisch inhoudelijke advies hebben wij opgenomen in onze overwegingen onder paragraaf 2.

7 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

De inrichting wordt aangemerkt als een type-C inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit geldt rechtstreeks voor deze inrichting.

8 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

9 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

10 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich wel voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 23 november 2012 en 5 januari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Op 4 januari 2013 hebben wij van Afvalstoffen Terminal Moerdijk een zienswijze ontvangen. Deze zienswijze hebben wij als bijlage bij deze beschikking gevoegd. De behandeling van de zienswijze is opgenomen onder hoofdstuk 2.

11 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn wijzigingen aangebracht. Het betreft de volgende wijzigingen:

- De lozingseis voor de jaarvracht aan Cyanide in voorschrift 7.1 onder g is gewijzigd van 170 naar 180 kg/jaar;
- De lozingseis voor de jaarvracht aan VOX in voorschrift 7.1 onder p is gewijzigd van 160 naar 230 kg/jaar;
- De lozingseis voor het gehalte aan Calcium in voorschrift 7.2 onder r is gewijzigd van 391 naar 500 mg/l.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

Voorschriften met betrekking tot lozingspunt PL

7.1 De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Parameter/stof	Vracht	Eenheid
a.	Afvoerhoeveelheid	876.000	m ³ /jaar
b.	Afvoerhoeveelheid	100	m ³ /uur
c.	Vervuilingswaarde	60.000	i.e./etmaal
d.	Jaargemiddelde vervuilingswaarde	40.000	i.e./etmaal
e.	N-totaal	171.600	kg/jaar
f.	Zink	250	kg/jaar
g.	Cyanide	180	kg/jaar
h.	Fenolen	80	kg/jaar
i.	Nikkel	190	kg/jaar
j.	MAK	90	kg/jaar
k.	EOX	50	kg/jaar
l.	PAK	20	kg/jaar
m.	Arseen	30	kg/jaar
n.	Cadmium	0,7	kg/jaar
o.	Kwik	0,2	kg/jaar
p.	VOX	230	kg/jaar
q.	P-totaal	10.000	kg/jaar
r.	Koper	50	kg/jaar
s.	Chroom	15	kg/jaar
t.	Lood	10	kg/jaar

7.2 De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig volumeproportioneel etmaalmonster, dan wel steekmonster, dan wel als gemiddelde van 10 opeenvolgende steekmonsters, niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Parameters/stoffen	Etmaalmonsters	Gemiddelde	Steekmonster	Eenheid
a.	czv	3270			
b.	Chroom	1			mg/l
c.	Koper	1			mg/l
d.	Nikkel	1			mg/l
e.	Zink	1			mg/l
f.	Arseen	0,1		0,1	mg/l
g.	Kwik	0,01		0,01	mg/l
h.	Cadmium	0,1		0,1	mg/l
i.	Zware metalen	5		5	mg/l
j.	Minerale olie			10	mg/l
k.	Fenolen	5			mg/l

l.	EOX	0,1		0,1	mg/l
m	Onopgeloste bestanddelen		30 **	50	mg/l
n.	Cyanide			0,5	mg/l
o	MAK			1	mg/l
p.	PAK	0,1			mg/l
q.	Chloride			9.140	mg/l
r.	Calcium			500	mg/l
s.	Magnesium			200	mg/l
t.	N-totaal	429			mg/l
u.	VOX			1	mg/l
v.	individuele VCK			0,1	mg/l

** =Onder gemiddelde wordt verstaan het rekenkundig gemiddelde van 10 willekeurig genomen steekmonsters, waarbij tussen elke twee steekmonsters tenminste 24 uur verstreken dient te zijn.

Substituut brandstof systeem (SBS)

3.2.2 Tenminste 1x/maand dient van een partij vloeibare organische (gevaarlijke) (afval)stoffen die in de TRI en grondfakkel wordt verbrand, het dioxinegehalte te worden bepaald. De partij mag worden verbrand voordat de resultaten van de analyse gereed zijn (analyse op achterafbasis). De meetresultaten dienen elk kwartaal aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Als uit één of meerdere analyses blijkt dat de dioxineconcentratie hoger is dan de grenswaarde uit voorschrift 3.2.1 dan kunnen Gedeputeerde Staten verlangen dat de frequentie van analyse omhoog wordt gebracht naar maximaal iedere partij op achterafbasis of op voorafbasis. Als na een dergelijke aanwijzing vervolgens uit meerdere vooraf uitgevoerde analyses blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarde uit voorschrift 3.2.1, dan kunnen Gedeputeerde Staten bepalen dat de frequentie van analyse wordt teruggebracht tot 1x/maand (op achterafbasis)

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.2 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2 Afvalwater

2.1 Aanvraag

ATM is voornemens om de doorzet van de afvalwaterzuiveringsinstallatie te verhogen door een efficiëntere bedrijfsvoering en beperking van de 'stilstand-uren'.

Gelet hierop heeft het bedrijf en aanvraag ingediend om:

- De afvalwaterhoeveelheid te verhogen van 600.00 naar 876.000 m³/jaar;
- De jaarvracht te verhogen voor:
 - Arseen van 16 naar 28 naar kg/jaar;
 - P-totaal van 5.700 naar 10.000 kg/jaar.
 - Koper van 8 naar 37 kg/jaar.

Het verzoek van het bedrijf om de analyseverplichting voor de individuele Vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VCK) te beperken tot de parameters dichloormethaan en 1,2-dichloorethaan is met de aanvullende gegevens van 14 september 2012 vervallen/ingetrokken.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Bij besluit van 11 maart 2009 met nummer 09u001775, is aan ATM een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend, voor het lozen van afvalwater via de vuilwaterriolering en de afvalwaterpersleiding (awp) voor westelijk Noord-Brabant op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Bath, in beheer bij Waterschap Brabantse Delta.

Met het in werking treden van de Waterwet op 22 december 2009 is de Wvo-vergunning inclusief wijziging van rechtswege een vergunning op grond van de Wet milieubeheer en later Wabo geworden.

Wij zijn na het in werking treden van de Waterwet voor de indirecte lozing (via de riolering op de rwzi) het bevoegd gezag. Het waterschap Brabantse Delta is wettelijk adviseur voor deze lozing.

2.3 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde wijzigingen hebben gevolgen voor de indirecte lozingen van afvalwater. Dit houdt in dat een aantal van de in de Wabo-vergunning opgenomen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Bath van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, gewijzigd dienen te worden.

2.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

Door de toename in de afvoerhoeveelheid zullen de jaarvrachten evenredige toenemen. In de aanvraag heeft het bedrijf de toename getoetst aan de vergunde jaarvrachten en een verruiming aangevraagd voor de jaarvracht aan arseen, P-totaal en koper.

De emissie aan zink, cyanide, fenolen, EOX, cadmium, kwik en VOX is in de praktijk en zelfs na correctie op de toename van de afvoerhoeveelheid, nog substantieel lager dan vergund.

Parameter	Vergund	Jaarvracht o.b.v. hoogste gewogen gemiddelde effluentconcentratie in 2009, 2010 of 2011 en aangevraagde afvoerhoeveelheid van 876.000 m ³
Zink	387	260

Cyanide	300	212
Fenolen	389	72
EOX	60	41
Cadmium	3	0,7
Kwik	3	0,1
VOX	(470)	281
nikkel	180	190

Met deze aanvraag wordt dan ook om een voorstel tot aanpassing van de jaarvrachten gevraagd.

In haar aanvulling van de aanvraag stelt het bedrijf voor om naast voornoemde correctie op de toename van de afvoerhoeveelheid ook nog te corrigeren op een foutenmarge met een factor 1,5.

Alleen in een met een statistische methode zoals de Lozingseis-assistent op basis van historische meetwaarden afgeleide lozingseis, wordt de foutenmarge (meetonzekerheid) verdisconteerd. Deze methode is echter niet geschikt voor jaarvrachten omdat er te weinig historische jaarvrachten beschikbaar zijn om iets over hun kansverdeling te kunnen zeggen. Daarom wordt niet tegemoet gekomen aan het verzoek om een extra correctie op foutenmarge voor de parameters zink, cyanide, fenolen, EOX, cadmium, kwik, VOX en nikkel.

De lozingseis voor de jaarvrachten is vastgesteld op basis van de hoogst gewogen gemiddelde effluentconcentratie in 2009, 2010 of 2011. Pieken hoger dan de lozingseis bij de parameters zink, cyanide en vox zijn daarbij alleen als dagvracht meegenomen. De gecorrigeerde jaarvracht bedraagt dan 242 respectievelijk 162 en 159 kg.

Over de voorgestelde foutenmarge met een factor 1,5 voor een lozingseis voor een jaarvracht wordt bovendien opgemerkt dat deze erg ruim is. Door het aantal meetwaarden worden fouten immers sterk uitgemiddeld. De foutenmarge waarmee bij een overschrijding van de jaarvracht normaliter rekening wordt gehouden bedraagt 110 %.

De lozingseis voor de jaarvracht aan koper, chroom en lood is afgerond tot de drempelwaarde voor geringe emissie bij puntbronnen; de lozingseis voor de jaarvracht aan zink, cyanide, fenolen, MAK, EOX en VOX op een 10-tal, de lozingseis voor de jaarvracht aan kwik naar boven op 1 decimaal.

De lozing van afvalwater met calciumgehaltenes boven de 200 mg/l in combinatie met de lozing van ander afvalwater op het persstation Moerdijk geeft een verhoogd risico op afzetting van zouten in de afvalwaterpersleiding. Gelet hierop is het noodzakelijk om de lozingseis voor het gehalte aan calcium in een steekmonster van 570 mg/l, ambtshalve te corrigeren op de toename in de afvoerhoeveelheid en deze te verlagen naar 391 mg/l.

2.5 Uitwerking onderzoeksverplichting

In de uitwerkingen van de onderzoeksverplichting in voorschrift 14.6 van de omgevingsvergunning (met nummer 09u001775) is door ATM geconcludeerd dat inmiddels aan de BAT gerelateerde emissiewaarden voor nikkel en zink in enig etmaalmonster wordt voldaan. Op 16 januari 2012 heeft het waterschap ons daarom geadviseerd om de gemiddelde lozingseis van 1 mg/l in voorschrift 7.2.d en 7.2.e (ambtshalve) te vervangen door een maximale lozingseis

van 1 mg/l. In de voorschriften is deze eis dan ook aangepast.

2.6 Capaciteit rioolstelsel

In bijlage 2 van de aanvraag is de tijdelijke vergunning (V0677) van het Havenschap Moerdijk (HM) opgenomen. Op basis van deze vergunning is aan ATM een lozing toegestaan van 100 m³/uur en 2.400 m³ per etmaal. Per mail van 20 juni 2012 is door HM met verwijzing naar deze verleende vergunning bevestigd dat de genoemde debieten geen nadelige gevolgen zullen hebben voor het rioolstelsel van HM.

2.7 Conclusie

Gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning met betrekking tot de indirecte lozingen, mits bij de lozing de in deze beschikking opgenomen voorschriften in acht worden genomen.

3 Analysefrequentie dioxines (PCDD/F's)

3.1 Huidige vergunnings situatie

Bewerkte vloeibare organische afvalstoffen worden ingezet voor de warmtebehoefte bij ATM als substituut-brandstof in de TRI in plaats van conventionele gasolie en/of stookolie. Substituut brandstof (verder SBS) van gasoliekwaliteit (opgenomen in acceptatie en verwerkingscriteria) kan tevens worden gebruikt als brandstof voor de grondfakkel.

In de geldende vergunning is in voorschrift 3.2.2 het volgende opgenomen:

"Van elke partij vloeibare organische (gevaarlijke) (afval)stoffen die in de TRI en grondfakkel wordt verbrand, dient het dioxinegehalte te worden bepaald. De partij mag worden verbrand vóórdat de resultaten van de analyse gereed zijn (analyse op achterafbasis). De meetresultaten dienen elk kwartaal aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Als uit één of meerdere analyses blijkt dat de dioxineconcentratie hoger is dan de grenswaarde uit voorschrift 3.1.1 dan kunnen Gedeputeerde Staten verlangen dat de analyse voortaan op voorafbasis moet plaatsvinden. Als na een dergelijke aanwijzing vervolgens uit meerdere vooraf uitgevoerde analyses blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarde uit voorschrift 3.1.1, dan kunnen Gedeputeerde Staten bepalen dat analyse (opnieuw) op achterafbasis mag plaatsvinden."

3.2 Aanvraag

Sinds het van kracht worden van de vigerende omgevingsvergunning (medio 2009) heeft ATM betreffende analyses (op achterafbasis) uitgevoerd. Jaarlijks betreft het circa 100 analyses. Gelet op het feit dat het hier zeer specifieke analyses betreft moeten deze analyses door een extern laboratorium worden uitgevoerd. In bijlage IV heeft ATM de betreffende dioxinegegevens van de jaren 2009, 2010 en 2011 opgenomen. Uit deze overzichten volgt dat alle waarnemingen in de periode 2009 t/m 2011 hebben voldaan aan het vigerende dioxinecriterium (ic. 1 µg TEQ/kg ds). ATM merkt op dat ook uit analyseresultaten van eerdere jaren volgt dat deze ruimschoots voldeden aan het thans vigerende criterium.

Gelet op:

- het feit dat alle beschikbare analyseresultaten voldoen aan het thans vigerende criterium en;
- het feit dat de dioxine-emissies ter plaatse van de schoorsteen TRI voldoen aan de vigerende emissiecriteria en;

- de onevenredig hoge kosten in relatie tot de milieuhygiënische "baten" (één analyse kost 450 euro. Jaarlijkse kosten tenminste 45.000 euro),

verzoekt ATM de frequentie van controle (dioxinen in SBS) terug te brengen tot 1x/maand. ATM verzoekt GS dan ook de redactie van het voorschrift als volgt aan te passen:

"Tenminste 1x/maand dient van een partij vloeibare organische (gevaarlijke) (afval)stoffen die in de TRI en grondfakkel wordt verbrand, het dioxinegehalte te worden bepaald. De partij mag worden verbrand voordat de resultaten van de analyse gereed zijn (analyse op achterafbasis). De meetresultaten dienen elk kwartaal aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Als uit één of meerdere analyses blijkt dat de dioxineconcentratie hoger is dan de grenswaarde uit voorschrift 3.2.1 dan kunnen Gedeputeerde Staten verlangen dat de frequentie van analyse omhoog wordt gebracht naar maximaal iedere partij op achterafbasis of op voorafbasis. Als na een dergelijke aanwijzing vervolgens uit meerdere vooraf uitgevoerde analyses blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarde uit voorschrift 3.2.1, dan kunnen Gedeputeerde Staten bepalen dat de frequentie van analyse wordt teruggebracht tot 1x/maand (op achterafbasis)."

Verder merkt ATM op dat er in het betreffende voorschrift een onjuiste verwijzing is opgenomen. De verwijzing naar voorschrift 3.1.1 zou een verwijzing naar voorschrift 3.2.1 moeten zijn.

3.3 Beoordeling

Met het verlenen van de geldende vergunning is al een afweging gemaakt of er milieuhygiënische nadelige effecten optreden bij de verbranding van SBS met een geringe dioxineconcentratie in de TRI. De TRI beschikt over een rookgasreiniging bestaande uit achtereenvolgens: een naverbrander, een elektrostatisch stoffilter (droog), gaswassers en een elektrostatisch filter (nat). Op het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen in de TRI was tot 1 januari het Bva van toepassing. Het Bva is vanaf die datum in het Activiteitenbesluit geïncorporeerd. Conform het Activiteitenbesluit meet ATM continu de componenten CO, stof, C_xH_y, NO_x en SO₂ in de rookgassen van de TRI. Zware metalen, dioxinen, kwik, thallium en cadmium worden minimaal twee maal per jaar gemeten. Het Activiteitenbesluit heeft een rechtstreekse werking, zodat, voor gevallen waarin zij van toepassing is, geen emissie-eisen in de vergunning behoeven te worden opgenomen.

Op basis van de overgelegde analysesresultaten over de jaren 2009, 2010 en 2011 blijkt dat de te verbranden SBS aan het dioxinecriterium (1 µg TEQ/kg ds) uit voorschrift 3.2.1 van de geldende vergunning voldoet. Daarnaast zijn er in deze periode geen overschrijdingen van de emissie-eisen van de TRI waargenomen.

De lichte gehalten aan dioxines in de te verwerken SBS (zie bijlage IV van de aanvraag) zullen tijdens de verbranding in de rookgasreiniging (naverbrander) volledig worden afgebroken. In het verleden is eerder door ons nader onderzocht wat het effect is van het verbranden van SBS met zeer lage dioxineconcentraties bij ATM ("*Effect verstoken dioxinehoudende substituuutbrandstof bij ATM*" Tauw BV, 25 juli 2005). Conclusie was dat, als de naverbrander goed functioneert, het niet waarschijnlijk is dat lage concentraties bijdragen aan de dioxine-emissie vanuit de TRI.

Een mogelijke uitschieter zal ook niet direct te leiden tot een overschrijding van de emissie-eis. In het originele voorschrift is gekozen voor analyse op achterafbasis. Deze controle mag op achteraf basis omdat, vanwege de bij ATM beschikbare tankruimte, de doorzet aan SBS en de tijdsduur van een externe dioxineanalyse (8-12 dagen) en een controle op vooraf basis met de huidige opslagvoorzieningen niet mogelijk is. Mocht uit analyses blijken dat de dioxineconcentratie hoger

is dan de grenswaarde uit de vergunning, dan kunnen wij het voorschrift ambtshalve wijzigen in een analyseverplichting vóórafgaand aan verwerking en zal ATM haar opslagvoorzieningen hierop aan moeten passen.

3.4 Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat een verlaging van de frequentie van het aantal monsters geen bezwaar is. Wij hebben voorschrift 3.2.2 aangepast aan het verzoek van ATM. Een nieuw voorschrift is opgenomen in deze beschikking.

4 Behandeling zienswijze

4.1 Zienswijze

Op 4 januari 2013 hebben wij van Afvalstoffen Terminal Moerdijk een zienswijze ontvangen. Samengevat heeft deze zienswijze betrekking op:

1. de jaarvracht aan Zink, Cyanide, VOX, Cadmium en Nikkel in voorschrift 7.1 van de ontwerpbeschikking;
2. het gehalte aan Calcium in voorschrift 7.2.r van de ontwerpbeschikking.

4.2 Reactie op zienswijze

Lozingseis jaarvracht Zink, Cyanide, VOX, Cadmium en Nikkel

Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. verzoekt:

- a. primair om bij het vaststellen van de lozingseis voor de jaarvracht aan Zink, Cyanide en VOX de pieken niet mee te nemen als dagvracht en de rekenmethodiek van de vigerende vergunning aan te houden.
- b. subsidiair om bij het vaststellen voor de lozingseis voor de jaarvrachten aan Zink, Cyanide, VOX, Cadmium en Nikkel rekening te houden met de foutenmarge/meetonzekerheid.

Ad a.

Het verzoek van Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. om de rekenmethode uit de vergunning aan te houden is terecht.

Omdat bij de gerealiseerde jaarvrachten voor de parameters Zink, Cyanide en VOX in het betreffende jaar sprake is van een significante overschrijding van de lozingseis, blijft het wenselijk om een correctie voor deze pieken uit te voeren.

Wij zullen daarom voor Zink een piek van 1,4 mg/l in 2009 naar de lozingseis van 1 mg/l corrigeren; bij Cyanide een piek van 1,2 mg/l in 2010 naar de lozingseis van 0,5 mg/l corrigeren en bij VOX een piek van 1,65 mg/l in 2011 corrigeren naar de lozingseis van 1 mg/l.

Met de rekenmethode uit de vergunning wordt dan de gecorrigeerde jaarvrachten voor Zink, 235 kg/jaar; voor Cyanide, 176 kg/jaar en voor VOX, 226 kg/jaar. Deze theoretisch bepaalde jaarvrachten zijn voor alle drie de parameters hoger dan de (ongecorrigeerde) gerealiseerde jaarvrachten in de overige twee beschouwde jaren zoals blijkt uit onderstaande tabel.

Parameter	Theoretische bepaalde jaarvracht	Gerealiseerde jaarvrachten
-----------	----------------------------------	----------------------------

		2011	2010	2009
Zink	235	222	177	
Cyanide	176	141		122
VOX	226		117	113

Gelet hierop zal de lozingseis voor de jaarvracht als volgt in deze beschikking worden opgenomen:

- Zink in voorschrift 7.1.f blijft op 250 kg/jaar;
- Cyanide in voorschrift 7.1.g verhogen van 170 naar 180 kg/jaar;
- VOX in voorschrift 7.1.p verhogen van 160 naar 230 kg/jaar.

Ad b.

Alleen in een met een statistische methode zoals de Lozingseis-assistent op basis van historische meetwaarden afgeleide lozingseis, wordt de foutenmarge (meetonzekerheid) verdisconteerd in de lozingseis. In het algemeen geldt dan dat elke overschrijding van een dergelijke zogenaamde empirisch bepaalde lozingseis meteen een overtreding inhoudt. De foutenmarge speelt geen rol meer.

Zoals in de ontwerpbeschikking al is aangegeven is deze methode niet geschikt voor jaarvrachten omdat er te weinig historische jaarvrachten beschikbaar zijn om iets over hun kansverdeling te kunnen zeggen. Bij overschrijding van deze zogenaamde theoretisch bepaalde lozingseisen en wordt bij toezicht/handhaving rekening gehouden met een foutenmarge (meetonzekerheid). Dit geldt dus ook voor de overige lozingseisen voor de jaarvrachten in voorschrift 7.1.

Gelet op het feit dat bij toezicht/handhaving al rekening wordt gehouden met een foutenmarge bij de lozingseisen voor de jaarvrachten, komen wij niet tegemoet aan de subsidiaire verzoeken om een foutenmarge te verdisconteren in de lozingseisen voor de jaarvrachten aan Zink, Cyanide, VOX, Nikkel en Cadmium.

Lozingseis gehalte aan Calcium

ATM merkt op dat de vigerende lozingseis voor het gehalte aan Calcium van 570 mg/l onverkort van kracht dient te blijven.

Het is juist dat voor de afvalwaterhoeveelheid van 600.000 m³/jaar na een beoordeling met andere vergunde lozingen een maximaal gehalte aan calcium van 570 mg/l acceptabel is gevonden. Dit onder voorbehoud dat indien uit resultaten van onderzoeken blijkt dat de gemiddelde kwaliteit in de persleiding de toetsingswaarde overschrijdt nadere voorschriften zullen worden gesteld. Om hierover op korte termijn meer inzicht te krijgen is recentelijk door het waterschap een meetprogramma opgestart.

Voor de uitbreiding van 276.000 m³/jaar geldt echter in principe de toetsingswaarde van 200 mg/l. Rekening houdend met de, onder voorbehoud, vergunde lozing is daarmee een nieuwe lozingseis te berekenen van 453 mg/l.

De beleidsregel 'Doelmatigheidseisen' biedt ruimte voor een hogere lozingseis als ATM een of meerdere andere bedrijfslozer(s) vindt die bereid is/zijn om het hoge gehalte in hun vergunning te compenseren. De afhankelijkheid dient dan zowel in de vergunningen van zowel ATM als de andere bedrijfslozer(s) te worden vastgelegd. In de aanvraag zijn hierover geen gegevens opgenomen.

Het is juist dat de vigerende lozingseis voor het gehalte aan calcium van 570 mg/l is vastgesteld met behulp van de Lozingseisassistent. Uit recentere analyseresultaten van het waterschap over de jaren 2009 tot en met 2012 is echter met behulp van de Lozingseisassistent een lozingseis te berekenen van 500 mg/l wanneer de twee pieken van 420 mg/l in 2010 worden meegenomen; zonder deze twee pieken is een lozingseis te berekenen van 434 mg/l.

Gelet op het voorgaande wordt de lozingseis voor het gehalte aan Calcium in voorschrift 7.2.r verhoogd van 391 naar 500 mg/l.

4.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande is beschikking op de volgende punten aangepast:

- de lozingseis voor de jaarvracht aan Cyanide in voorschrift 7.1 onder g zal worden verhoogd van 170 naar 180 kg/jaar;
- de lozingseis voor de jaarvracht aan VOX in voorschrift 7.1 onder p zal worden verhoogd van 160 naar 230 kg/jaar;
- de lozingseis voor het gehalte aan Calcium in voorschrift 7.2 onder r zal worden verhoogd van 391 naar 500 mg/l.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 22743:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysestelsel (CFA). Correctieblad.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

Bijlage 2: Zienswijze Afvalstoffen Terminal Moerdijk



Making more from waste

Zienswijze bij ontwerpbeschikking C2076211/3307263, OLO 443325

Onderstaand heeft ATM haar zienswijze opgenomen met betrekking tot ontwerpbeschikking C2076211/3307263, OLO-nummer: 443325.

Ter inleiding:

Uitsluitend de stoffen/parameters waarvan de vracht naar de mening van ATM niet juist is, zijn in voorliggende zienswijze uitgewerkt.

Voorschrift 7.1

Voorschrift 7.1:

De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Parameter/stof	Vracht	Eenheid
f.	Zink	250	Kg/jaar
g.	Cyanide	170	Kg/jaar
i.	Nikkel	190	Kg/jaar
n.	Cadmium	0,7	Kg/jaar
p.	VOX	160	Kg/jaar

Onder het kopje "inhoudelijke overwegingen" is in § 2.4 ("De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater") van de ontwerpbeschikking de volgende onderbouwing aangegeven voor, onder meer, bovenstaande jaarvrachten.

".. De emissie van zink, cyanide, fenolen, EOX, cadmium, kwik en VOX is in de praktijk en zelfs na correctie op de toename van de afvoerhoeveelheid, nog substantieel lager dan vergund.

Parameter	Vergund	Jaarvracht obv hoogste gewogen gemiddelde effluentconcentratie in 2009, 2010 of 2011 en aangevraagde afvoerhoeveelheid van 876.000 m3
Zink	387	260
Cyanide	300	212
Cadmium	3	0,7
VOX	(470)	281
Nikkel	180	190

.. De lozingseis voor de jaarvrachten is vastgesteld op basis van de hoogst gewogen gemiddelde effluentconcentratie in 2009, 2010 of 2011. Pieken hoger dan de lozingseis bij de parameters zink, cyanide en VOX zijn daarbij alleen als dagvracht meegenomen. De gecorrigeerde jaarvracht bedraagt dan respectievelijk 242, 162 en 159 kg. Over de voorgestelde foutenmarge met een factor 1,5 voor een lozingseis voor een jaarvracht wordt bovendien opgemerkt dat deze erg ruim is. Door het aantal meetwaarden worden fouten immers sterk uitgemiddeld. De foutenmarge waarmee bij een overschrijding van de jaarvracht normaliter rekening wordt gehouden bedraagt 110%.

...; de lozingseis voor de jaarvracht aan zink, cyanide, fenolen, MAK, EOX en VOX op een geheel getal, de lozingseis voor de jaarvracht aan kwik naar boven op 1 decimaal."

Zienswijze ATM:

Onderstaand geeft ATM per "geïdentificeerde" parameter haar zienswijze:

Ad. Zink

Primair:

In de overwegingen bent u uitgegaan van een, door u gecorrigeerde, jaarvracht van 242 kg/jaar.

In uw overwegingen geeft u aan dat u de jaarvracht voor zink, cyanide en VOX heeft gecorrigeerd. Dit heeft u gedaan door pieken hoger dan de lozingsseis alleen als dagvracht mee te nemen.

Zover ATM bekennt, komt deze werkwijze/berekening echter niet overeen met de voorgeschreven rekenmethodiek uit de vigerende vergunning van ATM (zie ook voorschrift 24.8 voormalige Wvo-vergunning). ATM dient bij het vaststellen van haar jaarvracht de rekenmethodiek als beschreven in voorschrift 24.8 te volgen. Nu de vergunde jaarvracht op een andere wijze wordt berekend als de feitelijk gerealiseerde jaarvrachten, kunnen betreffende waarden niet zonder meer met elkaar worden vergeleken.

Om gerealiseerde jaarvrachten te kunnen toetsen aan de vergunde jaarvracht verzoeken wij u dan ook om de berekeningsmethodiek van beide gelijk/vergelijkbaar te houden. Met andere woorden: ATM verzoekt u, om bij het vaststellen van de te vergunnen jaarvracht, niet uit te gaan van de gecorrigeerde jaarvracht voor zink, maar de berekeningsmethodiek zoals opgenomen in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning te volgen. Concreet betekent dit een maximaal gerealiseerde jaarvracht (over de periode 2009 – 2011) van 260 kg (2009).

Uitgaande van deze feitelijk in 2009 gerealiseerde jaarvracht, welke is berekend volgens het gestelde in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning, verzoeken wij u om de te vergunnen jaarvracht voor de parameter zink tenminste* vast te stellen op: **260 kg/jaar**.

* zie verder ook "Subsidiar"

Subsidiar:

In haar aanvullende gegevens heeft ATM primair voorgesteld de vigerende vrachteis te respecteren.

Subsidiar heeft ATM voorgesteld om een foutenmarge te hanteren voor de jaarvracht van 150%.

In uw overwegingen geeft u, onder andere aan dat u van mening bent dat de voorgestelde foutenmarge van 1,5 (150%) erg ruim is en dat normaliter rekening wordt gehouden met een foutenmarge van 110%. Wij hebben begrip voor uw standpunt. Bij het vaststellen van de jaarvracht in de ontwerpbeschikking is echter geen rekening gehouden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Wij willen u dan ook verzoeken om bij het vaststellen van de betreffende vergunde jaarvracht rekening te houden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Concreet zou dit betekenen dat de vergunde jaarvracht voor zink uitkomt op:

Uitgaande van een gecorrigeerde jaarvracht voor zink (zie "Primair") van 242 kg
Te vergunnen jaarvracht zink* = 242 kg/jaar * 110% = **266 kg/jaar**

Uitgaande van een niet gecorrigeerde jaarvracht voor zink (zie "Primair") van 260 kg
Te vergunnen jaarvracht zink* = 260 kg/jaar * 110% = **286 kg/jaar**

* Te vergunnen jaarvracht = maximaal gerealiseerde jaarvracht (2009, 2010 of 2011) * foutenmarge

Ad. Cyanide

Primair:

In de overwegingen bent u uitgegaan van een, door u gecorrigeerde, jaarvracht van 162 kg/jaar.

In uw overwegingen geeft u aan dat u de jaarvracht voor zink, cyanide en VOX heeft gecorrigeerd. Dit heeft u gedaan door pieken hoger dan de lozingseis alleen als dagvracht mee te nemen. Zover ATM bekend, komt deze werkwijze/berekening echter niet overeen met de voorgeschreven rekenmethodiek uit de vigerende vergunning van ATM (zie ook voorschrift 24.8 voormalige Wvo-vergunning). ATM dient bij het vaststellen van haar jaarvracht de rekenmethodiek als beschreven in voorschrift 24.8 te volgen. Nu de vergunde jaarvracht op een andere wijze wordt berekend als de feitelijk gerealiseerde jaarvrachten, kunnen betreffende waarden niet zonder meer met elkaar worden vergeleken.

Om gerealiseerde jaarvrachten te kunnen toetsen aan de vergunde jaarvracht verzoeken wij u dan ook om de berekeningsmethodiek van beide gelijk/vergelijkbaar te houden. Met andere woorden: ATM verzoek u, om bij het vaststellen van de te vergunnen jaarvracht, niet uit te gaan van de gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide, maar de berekeningsmethodiek zoals opgenomen in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning te volgen. Concreet betekent dit een maximaal gerealiseerde jaarvracht (over de periode 2009 – 2011) van 212 kg (2010).

Uitgaande van deze feitelijk in 2010 gerealiseerde jaarvracht, welke is berekend volgens het gestelde in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning, verzoeken wij u om de te vergunnen jaarvracht voor de parameter cyanide tenminste vast te stellen op: **212 kg/jaar**.

* zie verder ook "Subsidiair"

Subsidiair:

In haar aanvullende gegevens heeft ATM primair voorgesteld de vigerende vrachteis te respecteren. Subsidiair heeft ATM voorgesteld om een foutenmarge te hanteren voor de jaarvracht van 150%. In uw overwegingen geeft u, onder andere aan dat u van mening bent dat de voorgestelde foutenmarge van 1,5 (150%) erg ruim is en dat normaliter rekening wordt gehouden met een foutenmarge van 110%. Wij hebben begrip voor uw standpunt. Bij het vaststellen van de jaarvracht in de ontwerpbeschikking is echter geen rekening gehouden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Wij willen u dan ook verzoeken om bij het vaststellen van de betreffende vergunde jaarvracht rekening te houden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Concreet zou dit betekenen dat de vergunde jaarvracht voor cyanide uitkomt op:

Uitgaande van een gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide (zie "Primair") van 162 kg
Te vergunnen jaarvracht cyanide* = 162 kg/jaar * 110% = **178 kg/jaar**

Uitgaande van een niet gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide (zie "Primair") van 212 kg
Te vergunnen jaarvracht cyanide* = 212 kg/jaar * 110% = **233 kg/jaar**

* Te vergunnen jaarvracht = maximaal gerealiseerde jaarvracht (2009, 2010 of 2011) * foutenmarge

Ad. VOX

Primair:

In de overwegingen bent u uitgegaan van een, door u gecorrigeerde, jaarvracht van 159 kg/jaar.

In uw overwegingen geeft u aan dat u de jaarvracht voor zink, cyanide en VOX heeft gecorrigeerd. Dit heeft u gedaan door pieken hoger dan de lozingsseis alleen als dagvracht mee te nemen.

Zover ATM bekend, komt deze werkwijze/berekening echter niet overeen met de voorgeschreven rekenmethodiek uit de vigerende vergunning van ATM (zie ook voorschrift 24.8 voormalige Wvo-vergunning). ATM dient bij het vaststellen van haar jaarvracht de rekenmethodiek als beschreven in voorschrift 24.8 te volgen. Nu de vergunde jaarvracht op een andere wijze wordt berekend als de feitelijk gerealiseerde jaarvrachten, kunnen betreffende waarden niet zonder meer met elkaar worden vergeleken.

Om gerealiseerde jaarvrachten te kunnen toetsen aan de vergunde jaarvracht verzoeken wij u dan ook om de berekeningsmethodiek van beide gelijk/vergelijkbaar te houden. Met andere woorden: ATM verzoek u, om bij het vaststellen van de te vergunnen jaarvracht, niet uit te gaan van de gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide, maar de berekeningsmethodiek zoals opgenomen in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning te volgen. Concreet betekent dit een maximaal gerealiseerde jaarvracht (over de periode 2009 – 2011) van 281 kg (2011).

Uitgaande van deze feitelijk in 2011 gerealiseerde jaarvracht, welke is berekend volgens het gestelde in voorschrift 24.8 van de voormalige Wvo-vergunning, verzoeken wij u om de te vergunnen jaarvracht voor de parameter cyanide tenminste* vast te stellen op: **281 kg/jaar**.

* zie verder ook "Subsidiair"

Subsidiair:

In haar aanvullende gegevens heeft ATM primair voorgesteld de vigerende vrachteis te respecteren. Subsidiair heeft ATM voorgesteld om een foutenmarge te hanteren voor de jaarvracht van 150%. In uw overwegingen geeft u, onder andere aan dat u van mening bent dat de voorgestelde foutenmarge van 1,5 (150%) erg ruim is en dat normaliter rekening wordt gehouden met een foutenmarge van 110%. Wij hebben begrip voor uw standpunt. Bij het vaststellen van de jaarvracht in de ontwerpbeschikking is echter geen rekening gehouden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Wij willen u dan ook verzoeken om bij het vaststellen van de betreffende vergunde jaarvracht rekening te houden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Concreet zou dit betekenen dat de vergunde jaarvracht voor VOX uitkomt op:

Uitgaande van een gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide (zie "Primair") van 159 kg
Te vergunnen jaarvracht cyanide* = 159 kg/jaar * 110% = **175 kg/jaar**

Uitgaande van een niet gecorrigeerde jaarvracht voor cyanide (zie "Primair") van 281 kg
Te vergunnen jaarvracht cyanide* = 212 kg/jaar * 110% = **309 kg/jaar**

* Te vergunnen jaarvracht = maximaal gerealiseerde jaarvracht (2009, 2010 of 2011) * foutenmarge

Ad. Nikkel en Cadmium

In haar aanvullende gegevens heeft ATM primair voorgesteld de vigerende vrachteis te respecteren. Subsidiair heeft ATM voorgesteld om een foutenmarge te hanteren voor de jaarvracht van 150%. In uw overwegingen geeft u, onder andere aan dat u van mening bent dat de voorgestelde foutenmarge van 1,5 (150%) erg ruim is en dat normaliter rekening wordt gehouden met een foutenmarge van 110%. Wij hebben begrip voor uw standpunt. Bij het vaststellen van de jaarvracht in de ontwerpbeschikking is echter geen rekening gehouden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Wij willen u dan ook verzoeken om bij het vaststellen van de betreffende vergunde jaarvracht rekening te houden met de normaliter gehanteerde foutenmarge van 110%. Concreet zou dit betekenen dat de vergunde jaarvrachten voor nikkel en cadmium uitkomen op respectievelijk:

Te vergunnen jaarvracht **nikkel*** = 190 kg/jaar * 110% = **209** kg/jaar

Te vergunnen jaarvracht **cadmium*** = 0,7 kg/jaar * 110% = **0,8** kg/jaar

* Te vergunnen jaarvracht = maximaal gerealiseerde jaarvracht (2009, 2010 of 2011) * foutenmarge

Tot slot:

Ook met inachtneming van het gestelde in voorliggende zienswijze wordt naar de mening van ATM rechtgedaan aan het feit dat de emissie van zink, cyanide, cadmium en VOX, in de praktijk en zelfs na correctie op de toename van de afvoerhoeveelheid, substantieel lager is dan vergund. De vrachten van voornoemde parameters worden, uitgaande van de niet-gecorrigeerde jaarvrachten, gereduceerd met ca. 25% (bij een toename van het debiet van ca. 46%).

Voorschrift 7.2

Ter inleiding:

Uitsluitend de stoffen/parameters waarvan de concentratie naar de mening van ATM niet juist is, zijn in voorliggende zienswijze uitgewerkt.

Voorschrift 7.2:

De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig volumeproportioneel etmaalmonster, dan wel steekmonster, dan wel als gemiddelde van 10 opeenvolgende steekmonsters, niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Parameter/stof	etmaalmonsters	Gemiddelde	Steekmonster	Eenheid
r.	Calcium			391	mg/l

Onder het kopje "inhoudelijke overwegingen" is in § 2.4 ("De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater") van de ontwerpbeschikking de volgende onderbouwing aangegeven voor, onder meer, bovenstaande effluentconcentratie.

".. De lozing van afvalwater met calciumgehalten boven de 200 mg/l in combinatie met de lozing van ander afvalwater op het persstation Moerdijk geeft een verhoogd risico op afzetting van zouten in de afvalwaterpersleiding. Gelet hierop is het noodzakelijk om de verhoogde lozingseis voor het gehalte aan calcium in een steekmonster van 570 mg/l, ambtshalve te corrigeren op de toename in de afvoerhoeveelheid en deze te verlagen naar 391 mg/l."

Zienswijze ATM:

De vigerende lozingseis voor calcium in een steekmonster (i.c. 570 mg/l) is gebaseerd op de lozingseisenassistent (zie ook bijlage 12 van de aanvraag januari 2008) en is van kracht sinds medio 2009. Het aangevraagde en vergunde effluentcriterium voor calcium (570 mg/l) was hiermee groter dan de toetsingswaarde voor lozing op de vuilwaterriolering en de awp (i.c. 200 mg/l), zoals opgenomen in de op 15 mei 2007 vastgestelde beleidsregel "Doelmatigheidseisen" van het Waterschap Brabantse Delta. Als gevolg hiervan is in overweging 21, sub d (afzetting en corrosie) van de vigerende omgevingsvergunning (voormalige Wvo-vergunning) het volgende opgenomen:

"Het afvalwater bevat gehalten aan chloride, calcium en magnesium hoger dan de toetsingswaarden voor lozing op de vuilwaterriolering en de awp. Hogere gehalten dan de toetsingswaarden kunnen worden geaccepteerd zolang de gemiddelde kwaliteit van het water in de persleidingen binnen de toetsingswaarden blijft. Om dit te bewaken zal het waterschap de kwaliteit in de persleidingen gestructureerd gaan meten. Indien uit de resultaten van de onderzoeken blijkt dat de gemiddelde kwaliteit in de persleidingen een toetsingswaarde overschrijdt zullen aan het bedrijf nadere voorschriften worden gesteld."

In de op 15 mei 2007 vastgestelde beleidsregel "Doelmatigheidseisen" van het Waterschap Brabantse Delta is in §6 "Afzetting en corrosie" verder het volgende aangegeven:

"Indien een lozing afwijkt van de toetsingswaarde, maar het bedrijf samen met andere bedrijfslozingen toch een afvalwaterstroom kan realiseren, waarbij er geen afzetting of corrosie optreedt, dan kan dit worden geaccepteerd, indien de afhankelijkheid van de andere bedrijfslozingen in de vergunning worden vastgelegd."

Zover ATM bekend, is tot op heden uit onderzoek, zoals beschreven in overweging 21; sub d, niet gebleken dat de gemiddelde kwaliteit in de persleidingen de toetsingswaarde voor calcium overschrijdt. Ook het optreden van (extra) afzetting of corrosie sinds de inwerkingtreding van het vigerende criterium voor calcium (570 mg/l) is ATM niet bekend. Gelet op voorgaande is ATM dan ook van mening dat, op basis van de thans beschikbare gegevens, aanpassing van de lozingseis voor calcium niet noodzakelijk is.

Gelet op het gestelde in de op 15 mei 2007 vastgestelde beleidsregel "Doelmatigheidseisen" van het Waterschap Brabantse Delta verzoekt ATM u dan ook om de vigerende effluenteis voor calcium (i.c. 570 mg/l, steekmonster) te respecteren. Volledigheidshalve merkt ATM op dat het gestelde in overweging 21, sub d (afzetting en corrosie) van de vigerende omgevingsvergunning (voormalig Wvo) onverkort van kracht dient te blijven.