

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 13 juni 2022 bij hen binnengekomen aanvraag van Coöperatie Koninklijke Cosun U.A., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Noordzeedijk 113, Dinteloord.

zaaknummer
2022-028546

ons kenmerk
D2022-09-020902

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 13 juni 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. Het betreft een aanvraag voor het beëindigen van het gebruik van de hulpstof formaline binnen het productieproces. De aanvraag gaat over de locatie Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Lokaal Online (OLO) onder nummer 6970413 en intern onder zaaknummer 2022-028546.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit/activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor het beëindigen van het gebruik en opslag van de hulpstof formaline in het proces en het in gebruik nemen van een natuurlijk product op basis van hop-extracten.

Tevens besluiten wij:

- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden en dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 6970413;
 - FAQ 1107-26-RA-001, ingediend 13 juni 2022;
 - FAQ 1107-25-RA-001, ingediend 13 juni 2022;
 - BRZO kennisgeving SUD versie 20220613, ingediend 13 juni 2022.
- Voorschriften 10.3.1 tot en met 10.3.24 van de omgevingsvergunning d.d. 13 juli 2017 – voor zover aan de orde met toepassing van de artikelen 2.30 jo. 2.31 lid 1 sub b van de Wabo - in te trekken;
- Wij besluiten om maatwerkvoorschriften op grond van artikel 8.42 Wm juncto 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit te stellen ten aanzien van het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek naar de bodemkwaliteit.

RECHTSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	3
VOORSCHRIFTEN	5
1 MAATWERKVOORSCHRIFT BODEMONDERZOEK	5
1.1 ALGEMEEN	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.5. VERGUNNINGPLICHT	7
1.6. WET NATUURBESCHERMING	7
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	8
1.8. PROCEDURE	8
1.9. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING	8
1.10. ADVIES	8
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
2. TOETSINGSKADER MILIEU	9
2.1. INLEIDING	9
2.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	9
2.3. ACTIVITEITENBESLUIT	9
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	9
3.1. TOETSINGSKADER	9
3.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	10
3.3. CONCLUSIE	11
4. AFVALSTOFFEN	11
4.1. AFVALSTOFFEN ALGEMEEN	11
5. BODEM	11
5.1. ACTIVITEITENBESLUIT	11
5.2. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	12
5.3. DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN	12
5.4. BEOORDELING EN CONCLUSIE	12
5.5. NULSITUATIEONDERZOEK	13
6. EXTERNE VEILIGHEID	14
6.1. ALGEMEEN	14
6.2. OPSLAG VAN FORMALINE IN EEN OPSLAGTANK	16
7. CONCLUSIE	16

VOORSCHRIFTEN

1 MAATWERKVOORSCHRIFT BODEMONDERZOEK

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet voor aanvang van de bodembedreigende activiteit een bodemonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op de met deze vergunning aangevraagde activiteiten binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 juni 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. (hierna: Cosun).

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Cosun gebruikt in het proces van de sapwinning/extractie de proceshulpstof formaline. Formaline is een toxische stof, een zogenaamde ZZS-stof (zeer zorgwekkende stof). Cosun vervangt formaline door een tweetal andere, niet gevaarlijke stoffen. Dit is een hop- of hars-extract. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6970413;
- FAQ 1107-26-RA-001, ingediend 13 juni 2022;
- FAQ 1107-25-RA-001, ingediend 13 juni 2022;
- BRZO kennisgeving SUD versie 20220613, ingediend 13 juni 2022.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	OLO	ONDERWERP
Revisievergunning	13 juli 2017	2271443	Vergunning voor het gehele bedrijf: de productie van suiker als hoofdproduct met een gemiddelde bietenverwerkingscapaciteit van 29.500 ton per dag gedurende 140 dagen per jaar, alsmede direct daaraan gelieerde processen waaronder de productie van diksap gedurende 50 dagen per jaar
Wabo milieu en bouw	8 mei 2018	3480185	3 ^e methaanreactor
Wabo milieu en bouw	11 juli 2018	3726815	gasopwerkingsunit
Wabo milieu en bouw	4 februari 2019	4063645	staartenpers
Wabo milieu, bouw, uitvoeren werk, in strijd met BP	11 februari 2019	4013493	Het plaatsen van een keerwand rond de melassetanks en de realisatie van een betonvloer voor de verplaatsing van de laadarm.
Wabo milieu (veranderen), werkzaamheden en bouw	25 februari 2020	4044101	Uitbreiden vergistingsinstallatie
Wabo milieu en bouw	11 juni 2020	5080119	carbogaswasser
Wabo milieu en bouw	23 november 2020	5466221	Zonneweide langs de Dintel
Wabo milieu, afwijken BP en bouw	24 november 2020	5499769	Drijvende zonneweide
Wabo milieu en bouw	25 februari 2021	5725833	Vervangen aardgastankstation
Wabo milieu en bouw	28 januari 2022	6563545	Vervanging natte pulptransport
Wabo kappen	16 maart 2022	6499927	Kappen 70 bomen
Wabo milieu (veranderen)	8 juli 2022	7018947	Schakelruimte koeltoren

1.5. Vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.g (het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 2.500 ton suikerbieten per dag of meer) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort met de volgende categorieën:

- categorie 1.1: Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer;
- categorie 6.4b: de bewerking en verwerking van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag voor de fabricage van levensmiddelen;
- categorie 3.1b: de productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag.

Tevens betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is (lagedrempelinrichting).

Vanwege de aanwezigheid van een IPPC-installatie en omdat de inrichting onder de werkingssfeer van het BRZO valt, is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art, 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art 3.1, 3.5 of 3.10 lid 1)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, lid 1 van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Realisatiefase: Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Voor de uitvoering is daarin een vrijstelling opgenomen voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg. De vrijstelling is ook van toepassing op de vervoersbewegingen samenhangend met de bouw. Voor dit project zijn er geen bouwactiviteiten.

Gebruiksfase: In de gebruiksfase treden geen stikstofemissies op door deze wijziging.

De gevraagde verandering is daarom geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

N.B.: op 4 april 2017 is aan Cosun voor haar productielocatie te Dinteloord een Wnb vergunning verleend.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of op andere wijze.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.officiëlebekendmakingen.nl. Vanaf 15 augustus 2022 tot en met 26 september 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.9. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Steenbergen;
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

De Veiligheidsregio heeft gelet op de vervanger van formaline geen inhoudelijk advies in het kader van brandveiligheid (geen gevaarlijke of brandbare stoffen). De gemeente heeft geen advies uitgebracht. De ILT heeft aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om ten aanzien van de ontwerpbeschikking zienswijzen in te brengen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten energie, (afval)water en lucht. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 13 juli 2017.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden, voor wat betreft de veranderingen, geen activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

- 1.1. Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.
- 3.1b. Productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 t per dag.
- 6.4b, ii. De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voer de fabricage van levensmiddelen of voeder van: uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag eindproducten.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie, met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Grote Stookinstallaties (FD Large Combustion Plants juni 2016);
- BBT-conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide (9 april 2013);
- BREF Voedingsmiddelen en zuivel (augustus 2006);
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BREF Afvalbehandeling.

Op de verandering waarvoor de vergunning is aangevraagd zijn geen BBT-conclusies van toepassing.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (maart 2012);

3.3. Conclusie

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan als gevolg van de verandering lege ongereinigde emballage (de IBC's). Cosun voert de IBC's af om voor hergebruik geschikt te laten maken.

Gezien de beperkte hoeveelheid concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Met betrekking tot afvalscheiding hebben wij geen (aanvullende) voorschriften opgenomen. Dit aspect is afdoende geregeld in de voorschriften van de vigerende vergunning.

5. BODEM

5.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere

beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, tweede lid Activiteitenbesluit).

5.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

5.3. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- De opslag van "hop-producten";
- Leidingwerk en dosering "hop-producten".

5.4. Beoordeling en conclusie

Cosun heeft voor deze 2 activiteiten het volgende aangegeven:

Opslag "hop-producten":

Er zullen maximaal 35 IBC's met hop in opslag binnen de inrichting aanwezig zijn op een kerende vloer. Conform de NRB zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om te voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico (zie onderstaande tabel bij cvm I).

Tabel 3.3.2 Op- en overslag viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage

cvm nr:	Voorzieningen	Maatregelen
I	<ul style="list-style-type: none"> kerende voorziening en; aandacht voor geschikte emballage. 	<ul style="list-style-type: none"> visueel toezicht en; faciliteiten en personeel.
II	<ul style="list-style-type: none"> lekbak en; aandacht voor geschikte emballage. 	<ul style="list-style-type: none"> controle op vol raken lekbak en; visueel toezicht.
III	<ul style="list-style-type: none"> vloeistofdichte voorziening¹¹ en; aandacht voor hemelwater of gecontroleerde afvoer. 	<ul style="list-style-type: none"> periodiek inspectie én controle vloeistofdichte voorziening en; visueel toezicht en; algemene zorg.

Transport en dosering:

De gehele installatie is boven lekbakken opgesteld. Hiermee wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde informatie over bodembescherming beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt, dat niet voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Voor de opslag van IBC's dienen aanvullende maatregelen te worden genomen (Abm).

5.5. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor wat betreft de nieuwe aangevraagde bodembedreigende activiteiten stellen wij een maatwerkvoorschrift dat bepaald dat voordat de nieuwe bodembedreigende activiteiten gaan plaatsvinden de nulsituatie van de bodem ter plaatse van die activiteiten moet worden vastgesteld.

6. EXTERNE VEILIGHEID

6.1. Algemeen

Bij Cosun zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (het groepsrisico) kan worden verantwoord.

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Cosun valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het betreft een inrichting waarop het Brzo 2015 van toepassing is.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (d.d. 13 juni 2022). Voor het uitvoeren van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van de Handleiding risicoberekeningen Bevi 4.3. De risicoberekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL versie 8.3. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

De verandering ten opzichte van de thans vergunde situatie betreft het beëindigen van de activiteiten met formaline. Dit heeft tot gevolg dat de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} afneemt ten opzichte van de thans vergunde situatie zoals opgenomen in de QRA van 1 april 2019. Om een goede vergelijking van de berekende risico's te kunnen maken, is de QRA van 1 april 2019 (die oorspronkelijk was opgesteld met Safeti-NL) doorgerekend met Safeti-NL 8.3. Dit blijkt uit het rapport "Kwantitatieve risicoanalyse ten behoeve van de verwijdering van formaline uit de inrichting van Cosun Beet Company Dinteloord", die onderdeel is van de vergunningaanvraag (FAQ 1107-25-RA-001 d.d. 13 juni 2022).

Omdat de aangevraagde veranderingen resulteren in een afname van de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar, is er geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico is daarom overeenkomstig artikel 4 van het Bevi niet aan de orde. Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico om dezelfde reden evenmin aan de orde. Vandaar dat het bestuur van de veiligheidsregio (Brandweer Midden-en West-Brabant) niet om advies is gevraagd met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico.

Beoordeling en conclusie

Er is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Vandaar dat toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en een verantwoording van het groepsrisico overeenkomstig respectievelijk artikel 4 en artikel 12 van het Bevi niet aan de orde zijn. De risicocontouren worden kleiner door het beëindigen van de opslag en gebruik van formaline binnen de inrichting.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen (ook zonder formaline) die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, is Cosun een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

6.2. Opslag van formaline in een opslagtank

In de vigerende vergunning d.d. 13 juli 2017 hebben wij in paragraaf 10.3 voorschriften opgenomen voor de opslag en verladen van formaline. Aangezien de opslag beëindigd wordt, worden deze voorschriften ingetrokken middels dit besluit.

In voorschrift 1.2.3 van de vigerende vergunning is vastgesteld dat er bij het beëindigen van activiteiten, de stoffen en materialen aangaande deze beëindigde activiteit dienen te worden verwijderd. Dit voorschrift heeft tevens betrekking op de opslagtank van formaline.

- 1.2.3. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

7. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.