

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 27 juli 2020 bij hen binnengekomen aanvraag van Mineralz B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Middenweg 15 te Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Rienk Kessenich,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

zaaknummer

20071483

ons kenmerk

D2022-10-012057

plaats

Tilburg

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 27 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mineralz B.V. Het betreft een aanvraag voor het droog zeven van asbesthoudende grond. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Middenweg 15 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 20071483 en OLO nummer 5323853.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit/activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);
- ex artikel 2.1, lid 1 onder i (natuur).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet natuurbescherming aan Mineralz B.V.:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het zeven van asbesthoudende grond;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht gevraagde vergunning te **weigeren**, vanwege het ontbreken van vergunningplicht op basis van intern salderen;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraag met OLO nummer 5323853 d.d. 27 juli 2020;
 - bijlage 1; werkinstructie; Benodigde voorinformatie grond ontvangen op 30 oktober 2020;
 - bijlage 2; werkinstructie; veilig asbesthoudende grond zeven Moerdijk;
 - bijlage 3; addendum notitie ontvangen op 30 oktober 2020;
 - bijlage 4; akoestisch onderzoek d.d. 9 maart 2066 ontvangen op 30 oktober 2020;
 - bijlage 5; werkinstructie; Melden asbestwerkzaamheden aan I-SZW ontvangen op 30 oktober;
 - onderzoek stikstofdepositie d.d. 1 april 2022 inclusief bijlagen, ontvangen op 5 april 2020.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant. Een ieder kan schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd. In de schriftelijke zienswijzen moet u, naast uw inhoudelijke zienswijzen, het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum en een omschrijving van het ontwerpbesluit. Uw zienswijzen kunt u richten aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
P/a Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Wij verzoeken u om in de zienswijzen ons zaaknummer te vermelden.

Disclaimer

Dit besluit (mbt weigering vanwege het ontbreken van vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat gevolgen hebben. Voor wat betreft natuur kunnen geen rechten worden ontleend aan de weigering.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóóordat de bouwvoorbereidende werkzaamheden aanvangen, opnieuw moet worden getoetst of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

Wanneer de werkzaamheden op een andere wijze dan in het verzoek en de aanvullende informatie die door aanvrager is aangegeven worden uitgevoerd, moet er opnieuw worden getoetst of er vergunningplicht is. Ook als de in deze beschikking opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen, kan er sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
BEROEP	2
VOORLOPIGE VOORZIENING	3
DISCLAIMER	3
VOORSCHRIFTEN	7
MILIEU	7
1 AFVAL	7
1.1 ZEVEN ASBESTHOUDEND GROND	7
2 STOF	7
2.1 DIFUSSE STOFEMISSIONS	7
PROCEDURELE ASPECTEN	8
1. PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	8
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	8
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	8
1.5. VERGUNNINGPLICHT	9
1.6. BEVOEGD GEZAG	9
1.7. WET NATUURBESCHERMING	9
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.9. PROCEDURE	10
1.10. ADVIES	10
1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	10
1.12. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
2. TOETSINGSKADER MILIEU	11
2.1. INLEIDING	11
2.2. TOETSING VERANDEREN	11
2.3. ACTIVITEITENBESLUIT	11
2.4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	11
3. AFVAL	13
3.1. ACCEPTATIE EN/OF VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN	13
3.2. TOETSING VAN DE AANGEVRAAGDE AFVALACTIVITEITEN	14
3.3. AV-BELEID EN AO/IC	15
3.4. REGISTRATIE	15
3.5. CONCLUSIE	15
4. GELUID	16
4.1. ALGEMEEN	16
4.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	16

4.3.	CONCLUSIE	16
5.	LUCHT	16
5.1.	TOETSINGSKADER	16
5.2.	DIFFUSE EMISSIES	17
5.3.	LUCHTKWALITEIT	17
5.4.	CONCLUSIE	17
6.	OVERIGE ASPECTEN	18
6.1.	OVERIGE VOORSCHRIFTEN	18
6.2.	WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	18
7.	TOETSINGSKADER NATUUR	18
7.1.	NATURA 2000-GEBIEDEN	18
7.2.	PROJECTOMSCHRIJVING	19
7.3.	OVERWEGINGEN EFFECTEN OP BESCHERMDE GEBIEDEN	21
7.4.	CONCLUSIE	21
8.	CONCLUSIE	21

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1 AFVAL

1.1 Zeven asbesthoudend grond

- 1.1.1 Per jaar mag er maximaal 10.000 ton grond met hechtgebonden asbest concentratie (hechtgebonden asbest < 10.000 mg/kg d.s) met euralcode 17.05.04 worden gezeefd.
- 1.1.2 Binnen 3 maanden na het in werking treden van de vergunning dient een aangepast AV-beleid en/of de AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn voorgelegd. Het AV-beleid en AO/IC dient aangevuld te worden met het zeven van asbesthoudende grond.

2 STOF

2.1 Difusse stofemissies

- 2.1.1 De grond met hechtgebonden asbest moet een minimaal vochtgehalte hebben van 10%. Dit geldt zowel voor de opgeslagen grond als voor de grond tijdens het zeven.
- 2.1.2 Tijdens de eerste dag dat asbesthoudende grond wordt gezeefd dient een meting gedaan te worden op verspreiding van asbestvezels in de lucht. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd bedrijf overeenkomstig de NEN-EN-ISO/IEC 17025 en het verrichten van metingen met betrekking tot monsternamen en analyse van asbestvezels in lucht dient conform de NEN 2991/NEN 14966 plaats te vinden. De technische uitvoering van de bemonsteringen en metingen dient plaats te vinden conform de NEN 2991 en de ISO 16000. Dit onderzoek dient herhaald te worden bij iedere nieuw te reinigen batch waarbij asbesthoudende grond wordt gezeefd.
- 2.1.3 Minimaal 10 werkdagen voorafgaand aan het zeven van asbesthoudende grond dient hiervan melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag en dient het meetplan ter goedkeuring te worden overgelegd.
- 2.1.4 Na het reinigen van asbesthoudende grond dient door een erkend bedrijf middels een kleefmonster te worden vastgesteld dat de zeefinstallatie goed is schoongemaakt.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 27 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Mineralz B.V. gelegen aan de Middenweg 15 te Moerdijk.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft een aanvraag voor het zeven van asbesthoudende grond. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

- De Wet natuurbescherming.

Aanvrager heeft de aangevraagde verandering regulier aangevraagd. Omdat de Wet natuurbescherming is aangehaakt is de uitgebreide procedure gevolgd.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraag met OLO nummer 5323853 d.d. 27 juli 2020;
- bijlage 1; werkinstructie; Benodigde voorinformatie grond ontvangen op 30 oktober 2020;
- bijlage 2; werkinstructie; veilig asbesthoudende grond zeven Moerdijk;
- bijlage 3; addendum notitie ontvangen op 30 oktober 2020;
- bijlage 4; akoestisch onderzoek d.d. 9 maart 2066 ontvangen op 30 oktober 2020;
- bijlage 5; werkinstructie; Melden asbestwerkzaamheden aan I-SZW ontvangen op 30 oktober;
- bijlage 6; onderzoek stikstofdepositie d.d. 1 april 2022 inclusief bijlagen, ontvangen op 5 april 2020.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en meldingen voor kennisgeving aangenomen:

SOORT VERGUNNING	DATUM
Revisievergunning *	16-02-2007

Melding art. 8.19 Wm *	6-8-2007
Ambtshalve wijziging *	5-2-2010
Veranderingsvergunning *	1-9-2011
Verzoek wijziging voorschriften	57-1-2014
Verzoek om maatwerkvoorschriften	20-4-2016
Ambtshalve wijziging	11-6-2018
Ambtshalve wijziging	28-01-2019
Wvo vergunning*	21-12-2004

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. De Wvo vergunning wordt op grond van de overgangsbepalingen van de op 22 december 2009 in werking getreden Waterwet, gelijkgesteld met een vergunning verleend krachtens de Wet milieubeheer, inmiddels van rechtswege een vergunning ingevolge de Wabo geworden.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.1 en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.7. Wet natuurbescherming

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voor de overwegingen aangaande de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar hoofdstuk 7 van deze beschikking.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 september 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 november 2020 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 oktober 2020. Aanvrager heeft de aanvraag vervolgens nog aangevuld op 5 april 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Moerdijk gezonden. Wij hebben naar aanleiding daarvan geen advies ontvangen.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Tussen 1 september 2022 en 13 oktober 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben in ieder geval geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer en externe veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Per hoofdstuk of afdeling is aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.4. Beste beschikbare technieken

2.4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de

voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De uitbreiding en veranderingen hebben betrekking op de inrichting, waar één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE worden uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

- Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van

tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie (categorie 5.5).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT-conclusie Afvalbehandeling (augustus 2018);
- BREF op- en overslag bulkgoederen;

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming (maart 2012);

Voor zover de met deze vergunningaanvraag aangevraagde wijzigingen van invloed zijn op de hiervoor genoemde BBT-conclusie en informatiedocumenten wordt dit per aspect behandeld in de hierna volgende paragrafen.

2.4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen wordt verwezen naar het desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

3. AFVAL

3.1. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

3.1.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;

- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

3.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

3.2.1. Verwerking: afvalstro(o)m(en) waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag is het volgende sectorplan uit deel E van het LAP van toepassing:

- sectorplan 39;

In de aanvraag is voor asbesthoudende grond de volgende verwerkmethode beschreven.

De asbesthoudende grond zal met behulp van een schudzeef worden gezeefd. Voorafgaand aan acceptatie van de asbesthoudende grond is vastgesteld dat de grondfractie na zeven minder dan 100 milligram per kilogram droge stof, berekend als de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, bevat. Bij het zeven ontstaat een fractie asbesthoudend puin en een fractie grond dat minimaal voldoet aan kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit. De asbesthoudende puinfractie wordt gestort en de fractie grond welke voldoet aan de kwaliteitsklasse industrie is toepasbaar overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.

Het beleid voor asbesthoudende grond is neergelegd in sectorplan 39. In het sectorplan is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Vernietigen van de asbestvezels, dan wel het verwijderen van de asbestvezels tot beneden een restconcentratie van 100 milligram per kilogram droge stof, berekend als de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest. Vervolgens:

- recyclen van de gereinigde grond conform het beschrevene onder a (als bedoeld in het sectorplan);
- de afgescheiden asbestfractie/asbestslibfractie verder verwerken conform sectorplan 37, asbest en asbesthoudende afvalstoffen.

De in de aanvraag voor asbesthoudende grond beschreven verwerkmethode voldoet aan de minimumstandaard.

3.3. AV-beleid en AO/IC

Het bevoegd gezag kan in deze situatie nadere voorwaarden stellen aan de capaciteit, duur en voorzieningen van/voor de overslag. Het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) spelen een rol bij het veilig stellen van een effectief en efficiënt beheer van afvalstoffen, respectievelijk het mogelijk maken van effectief toezicht op het afvalbeheer.

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieu hygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Bij de aanvraag zijn werkinstructies opgenomen waarin het droog zeven van asbesthoudende grond is opgenomen.

Aanvrager heeft in de aanvraag aangegeven dat het AO/IC en A&V document wordt aangepast na het verkrijgen van de vergunning en ter goedkeuring wordt ingediend conform vergunningsvoorschrift 5.1.6 van de revisievergunning d.d. 16 februari 2007. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschriften verbonden.

3.4. Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In de onderliggende revisievergunning zijn reeds voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

3.5. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten het zeven van asbesthoudende grond in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4. GELUID

4.1. Algemeen

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt veroorzaakt door de zeef en de handelingsactiviteiten.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

4.3. Conclusie

Bij de aanvraag voor het verkrijgen van de Wm-vergunning d.d. 16 februari 2007 (kenmerk 1263138) is een akoestisch onderzoek ingediend. Dit onderzoek is ook bij deze aanvraag gevoegd. In het akoestisch onderzoek staat een schudzeef als geluidsbron 001 benoemd. De nu aangevraagde schudzeef, voor het droog zeven van asbesthoudende grond, komt op dezelfde locatie te staan. Het aantal bedrijfsuren conform tabel 2.1 van het akoestisch onderzoek wordt volgens aanvrager gerespecteerd en er zal altijd maar één schudzeef in bedrijf staan. Er zal maximaal 10.000 ton grond gezeefd worden. Er zal niet meer grond worden geaccepteerd en verwerkt dan reeds vergund. De grond zal gezeefd worden in plaats van extractief gereinigd. Hiermee zal worden voldaan aan de gestelde geluidsvoorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de vergunning d.d. 16 februari 2007.

5. LUCHT

5.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze

luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de eventuele luchtemissies als gevolg van de nu aangevraagd verandering. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

5.2. Diffuse emissies

Mineralz is voornemens binnen de inrichting asbesthoudende grond droog te gaan zeven.

Bij Mineralz wordt grond (met puin) geaccepteerd die verontreinigd is met hechtgebonden asbest. Deze asbesthoudende of asbestverdachte grond wordt continu ingezameld en opgeslagen op het achterterrein en gemarkeerd met asbestwaarschuwborden en -lint. Het zeven van deze grond gebeurt batchgewijs, 1 a 2 keer per jaar.

Het zeven van asbesthoudende grond vindt op het achterterrein plaats. De grond wordt in de zeefinstallatie gescheiden in de fracties; grond en puin. De grond is na zieving nagenoeg vrij van asbest. Het puin zal gestort worden op een deponie.

De volgende maatregelen worden getroffen om stofemissies te voorkomen zijn:

- Het bodemvocht wordt op minimaal 10% gehouden. De controle hiervan gebeurt periodiek met een bodemvochtmeter.
- Wanneer het bodemvocht onder de 10% dreigt te geraken wordt deze door middel van het sproeien met water op minimaal 10% gehouden.
- Om te controleren of de genomen maatregelen voldoende effectief zijn vindt de luchtmeting en kleefmonsternamen plaats conform hoofdstuk 17 van de ingediende bijlage 2 "werkinstructie – veilig asbesthoudende grond zeven Moerdijk".

Uit eerder uitgevoerde proeven met het zeven van asbesthoudende grond is gebleken dat men met voornoemde maatregelen voorkomt dat asbestdeeltjes zich verspreiden naar de omgeving. Om dit te borgen hebben we voorschriften aan deze vergunning verbonden.

5.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emiteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden. Middels voorliggende aanvraag worden er niet meer afvalstoffen opgeslagen dan wel verwerkt dan reeds vergund. De te zeven grond, maximaal 10.000 ton per jaar, valt binnen de vergunde verwerkingscapaciteit. Er zal dan ook voldaan worden aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

5.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

6. OVERIGE ASPECTEN

6.1. Overige voorschriften

6.1.1. Verspreiding verontreinigingen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte grootschalige of grensoverschrijdende verontreinigingen zijn in de onderliggende vergunning d.d. 16 februari 2007 reeds voorschriften opgenomen.

6.1.2. Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden zijn in de onderliggende vergunning d.d. 16 februari 2007 reeds voorschriften opgenomen.

6.1.3. Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van ongevallen, zijn in de onderliggende d.d. 16 februari 2007 vergunning reeds voorschriften opgenomen.

6.1.4. Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie zijn in de onderliggende vergunning d.d. 16 februari 2007 reeds voorschriften opgenomen.

6.2. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

7. TOETSINGSKADER NATUUR

7.1. Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie

activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

7.2. Projectomschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van een industrieel bedrijf. Dit bedrijf is gespecialiseerd in het reinigen en immobiliseren van grond en minerale reststoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

Stikstofdepositie

Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	kg NH ₃ /jr	kg NO _x /jr
Shovels en kranen	37,5	174,2
Zeef	6,9	32,0
Heftruck en trekker	1,6	13,5
Ruimteverwarming	0,0	50,1
Verkeersnetwerk	2,6	136,0
Totaal	48,6	405,9

Referentiesituatie

De referentiesituatie⁵ voor het Natura 2000-gebied, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het Natura 2000-gebied wordt voor de referentiesituatie uitgegaan van de op de referentiedata verleende vergunning Wet milieubeheer d.d. 2 oktober 1996.

Tabel 2. Referentiesituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Referentiesituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal	Vergunde kg NO _x totaal
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	2 oktober 1996	6,1	2.334,0
'Biesbosch'	HR	7 december 2004	2 oktober 1996	6,1	2.334,0

Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van emissie van stikstofoxiden en een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' sprake is van een stikstofdepositie. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Onder referentiesituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele later vergunde of gemelde lagere depositie als referentiesituatie dient of 2) een na de referentiedatum verleende vergunning Wnb.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied.

stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Hoogste depositie referentiesituatie	Hoogste depositie beoogde situatie	Grootste toename
'Biesbosch'	0,04	0,02	0,00

7.3. Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Stikstofdepositie

Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Voor het Natura 2000-gebied is sprake van intern salderen. Voor intern salderen is er geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

7.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Wij weigeren de op grond van artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor gevraagde vergunning ingevolge artikel 1.10 van de Wnb en artikel 6.10a van het Bor, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

8. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu kan worden verleend. Voor het onderdeel natuur wordt de vergunning geweigerd (intern salderen).

In deze beschikking zijn de voor de activiteit milieu relevante voorschriften opgenomen.