

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 1 april 2021 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, voor het oprichten van een distributiecentrum gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
5 Overige regelgeving	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	7
2 Projectbeschrijving.....	8
3 Mogelijke effecten van het project	8
3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten.....	8
4 Conclusie	8
KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING	9

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 april 2021 van Intospace 14 BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het oprichten van een distributiecentrum, gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te **weigeren** voor het oprichten van een distributiecentrum aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg, gelegen nabij Natura 2000-gebieden.

's-Hertogenbosch, 9 december 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J. Lenssen,
Algemeen directeur

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 april 2021 hebben wij van Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 17 mei 2022 en 3 augustus 2022 aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk Z/160077.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 29 september 2022 tot en met 10 november 2022, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

1. Poelmann van den Broek NV, Wijchenseweg 10, 6537 TL te Nijmegen, namens Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, per post ontvangen op 10 november 2022;

Deze zienswijze is hieronder samengevat weergegeven:

1. reclamant stelt dat bij het vaststellen wanneer vervoersbewegingen op gaan in het huidige verkeersbeeld er enkel gekeken moet worden naar twee criteria. Deze zijn dat het verkeer wordt geacht deel uit te maken van het heersende verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en wanneer het verkeer zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Het ontbreekt volgens de reclamant aan een vermelding in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1' aan een derde criterium dat er hierbij ook een onderscheid gemaakt moet worden tussen licht, middelzwaar en zwaar verkeer;
2. reclamant stelt dat op basis van de uitspraak van Raad van State van 17 augustus 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2334) die toeziet op het bestemmingsplan "Fort de Pol, Eefde West en Windpark IJsselwind", dat dermate zwaar verkeer (vervoer van onderdelen van een windmolen) dat qua rij- en stopgedrag altijd kan worden onderscheiden van het aanwezige

verkeer niet apart hoeft worden getoetst. Reclamant stelt vervolgens dat dit betekent dat voor dit project dat ook niet aan de orde is;

3. reclamant stelt dat de verandering in verkeersbeeld qua categorie vrachtverkeer, wat de reclamant classificeert als middelzwaar verkeer en zwaar vrachtverkeer, 4,6% bedraagt en het aandeel in het totale verkeersbeeld 2% bedraagt. Dit valt volgens de reclamant binnen de eerder genoemde enkele procenten;
4. reclamant stelt dat in de aanlegfase een depositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar plaatsvindt. Volgens de 'Handreiking Voortoets Stikstof' van Bij12 van februari 2021 valt dit binnen een toegestane depositie volgens het toetsingskader op dat moment.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. in de meest recente versie van 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1' van juni 2022 wordt in paragraaf 2.5.2 in de box 'Voorbeelden gebiedsafbakening wegverkeer' bij voorbeeld 1 gesproken over vrachtverkeer over een rustige weg. Hier wordt gesteld dat het dagelijks rijden van vrachtwagens over een weg zonder andere bedrijven relevant is. Wij concluderen dat zodra het vrachtverkeer meer bedraagt dan enkele procenten van het heersende verkeersbeeld qua zware verkeersbewegingen, dit betekent dat daarmee een onderscheid gemaakt moet worden tussen licht, middelzwaar en zwaar vrachtverkeer;
2. in de uitspraak van Raad van State van 17 augustus 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2334) wordt gesproken over zwaar vrachtverkeer in de context van bijzonder zwaar vrachtverkeer. Het gaat om het vervoer van grote onderdelen van een windmolen die daardoor door qua rij- en stopgedrag altijd kunnen worden onderscheiden van het aanwezige verkeer. In het aangevraagde project wordt enkel gesproken over conventionele zware voertuigen, waarbij dit criterium niet van toepassing is. Daarbij is deze uitspraak gebaseerd op de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator' van een eerdere versie van AERIUS-Calculator, waarbij het voorbeeld dat wordt vermeld in de bovengenoemde box ontbreekt. Dat de meest recent beschikbare versie van de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS calculator' moet worden aangehouden wordt in dezelfde uitspraak nog onderstreept, in paragraaf 12.1, verwijzend naar een eerdere uitspraak van Raad van State van 19 mei 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1054). Er is volgens ons daarmee geen reden om af te wijken van het toetsingskader gesteld in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1';
3. in de aanvraag zijn enkel zware verkeersbewegingen ingevoerd in de AERIUS-berekeningen. Hiermee is het volgens ons ongepast om middelzware verkeersbewegingen verkeer en zware verkeersbewegingen te zien als een gezamenlijke categorie voor het heersende verkeersbeeld. De 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1' geeft ook niet aan dat er gevallen zijn waarbij deze categorieën gezamenlijk mogen worden beschouwd. Volgens de in de zienswijze aangehaalde NSL-monitoringstool vinden er gecombineerd in beide richtingen in de huidige situatie 300 zware verkeersbewegingen per dag plaats op de Kempenbaan. Hiermee komt het aandeel van de zware verkeersbewegingen van het aangevraagde project op een toename van 32,3% ten opzichte van de huidige situatie en gaat daarmee niet op in het heersende verkeersbeeld;
4. bij dit besluit is geen rekening gehouden met de aanlegfase, omdat ten tijde van het besluit er nog vanuit werd gegaan dat de aanlegfase onder de bouwvrijstelling viel. Gezien deze weigering niet op gronde is van de aanlegfase, is de stelling die de reclamant aanhaalt niet relevant. Mocht deze aanvraag tot een herbeoordeling komen dan zal dit wel getoetst worden.

5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In de Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een industrieel bedrijf. Dit bedrijf betreft een nieuwbouwproject voor een distributiecentrum dat volledig gasloos in gebruik kan worden genomen. Het project wordt gebouwd door een vastgoedontwikkelaar met de intentie om deze te verhuren aan een derde partij.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3.1 Mogelijke effecten niet uit te sluiten

Na toetsing van de aanvraag en bijgevoegde documenten blijkt dat de volgende bescheiden en gegevens ontbreken of niet juist zijn:

- De rijlijnen op de openbare weg dienen te worden gemodelleerd tot het punt waar het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Er is onvoldoende onderbouwd dat het vrachtverkeer op de openbare weg, enkel bestaand uit zwaar vrachtverkeer, enkele procenten bedraagt van het heersende verkeersbeeld.

De bij de aanvraag aangeleverde gegevens en bescheiden zijn onvoldoende om significant negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden uit kunnen sluiten.

4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Wij **weigeren** de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, Z/160077

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 december 2022 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming hebben **geweigerd** (kenmerk: Z/160077-343170) aan Intospace 14 BV, De Lind 39, 5061 HT te Oisterwijk, voor het oprichten van een distributiecentrum gelegen aan de Koningshoeven 75, 5018 AA te Tilburg, in de gemeente Tilburg.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 december 2022 tot en met 23 januari 2023 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen.

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 23 januari 2023 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/160077 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, december 2022