

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 juli 2022 bij hen binnengekomen aanvraag van RWE Generation NL B.V. om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg,

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens dezen,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

zaaknummer
2022-032796

ons kenmerk
D2023-01-000655

plaats
Tilburg

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 7 juli 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van RWE Generation NL B.V. (hierna: RWE). De aanvraag betreft het verhogen van het aandeel schone biomassa in de brandstoffen voor eenheid 9 van 1700 naar 2450 kton/jaar.

De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg. De aanvraag is geregistreerd onder intern zaaknummer 2022-032796 en in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 7108509.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu), van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- aan RWE Generation NL B.V. een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo (2° het veranderen van een inrichting) te verlenen;
- aan deze vergunning een voorschrift te verbinden;

Wij besluiten op grond van artikel 2.31, lid 1, sub b van de Wabo:

- het aan de vergunning van 12 december 2017, kenmerk 16041061, verbonden voorschrift 2.4.2 te wijzigen in het aan dit besluit verbonden voorschrift 2.4.2;

Wij besluiten op grond van artikel 2.29, lid 1, sub b van de Wabo:

- de aan vergunning van 12 december 2017, kenmerk 16041061, verbonden voorschriften aan te vullen met het aan dit besluit verbonden voorschrift 5.4.1;

Tevens besluiten wij:

- dat de aanvraag, inclusief de volgende aanvullingen en bijlagen, onderdeel uitmaakt van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO-nummer 7108509;
 - Toelichting op aanvraag (DNV, d.d 20 juli 2022, kenmerk 21-1577-rev1);
 - Brief RWE, beantwoording aanvullende gegevens, d.d. 6 september 2022, ontvangen op 20 september 2022;
 - Brief RWE, nadere specificatie aanvullende gegevens, d.d. 15 september 2022 ontvangen op 20 september 2022;
 - Brief RWE, Specificatie scheepvaartbewegingen, d.d. 18 oktober 2022.

Rechtsmiddelen

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	3
VOORSCHRIFTEN	6
1 EXTERNE VEILIGHEID	6
1.1 EXPLOSIEVEILIGHEID	6
2 BRANDSTOFFEN	6
2.4 BRANDSTOFFEN	6
PROCEDURELE ASPECTEN	7
1. UITGEBREIDE PROCEDURE	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE	8
1.5. BEVOEGD GEZAG	8
1.6. COÖRDINATIE MET DE WATERWET	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.8. PROCEDURE	9
1.9. ADVIEZEN	9
1.10. BEKENDMAKING ONTWERPBESCHIKKING	9
1.11. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING	15
1.12. WET NATUURBESCHERMING	15
1.13. BESLUIT MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE	16
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	17
2. TOETSINGSKADER MILIEU	17
2.1. INLEIDING	17
2.1. TOETSING VERANDERING	17
2.2. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	17
3. AFVALSTOFFEN	18
4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	18
4.1. TOETSINGSKADER	18
4.2. BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	18
5. BODEM	19
5.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	19
5.2. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	19
6. EXTERNE VEILIGHEID	20
6.1. ALGEMEEN	20
6.2. BESLUIT EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN	20
6.3. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLLEN 2015	20

6.4.	(INTERN) BEDRIJFSNOODPLAN	21
6.5.	RELATIE MET ATEX	21
6.6.	BRANDVEILIGHEID	21
6.7.	CONCLUSIE	22
7.	GELUID	22
7.1.	ALGEMEEN	22
8.	LUCHT	23
8.1.	TOETSINGSKADER	23
8.2.	OVERZICHT EMISSIEBRONNEN AMERCENTRALE	23
8.3.	EMISSIES VAN EENHEID 9 (AC9)	24
8.4.	LUCHTKWALITEIT	24
8.5.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)	25
8.6.	SCHONE LUCHT AKKOORD	25
8.7.	OP- EN OVERSLAG BIOMASSA	26
8.8.	EMISSIEHANDEL	26
8.9.	CONCLUSIE	26
9.	CONCLUSIE	27
	BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST	28
	BIJLAGE 2: INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN	31

VOORSCHRIFTEN

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Explosieveilgheid

- 1.1.1 Drie maanden na onherroepelijk worden van deze vergunning dient een geactualiseerd explosieveilgheidsdocument, waarin rekening is gehouden met een verhoging van een jaarverbruik aan schone biomassa van 1700 kton naar 2450 kton/jaar, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

2 BRANDSTOFFEN

2.4 Brandstoffen

- 2.4.2 In eenheid 9 (AC9) mogen de in de eerste kolom van tabel 1 vermelde brandstoffen worden gestookt tot de in de tweede kolom vermelde maximale hoeveelheid (per jaar).

Tabel 1.

Brandstof	Hoeveelheid* (kton/jaar)
Schone biomassa	2450
Afvalstoffen als bedoeld in voorschrift 2.3.1 verbonden aan de omgevingsvergunning van 12 december 2017	1700

5 SCHONE LUCHT AKKOORD

- 5.4.1 Drie maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning overlegt RWE informatie aan het bevoegd gezag over de luchtmissies van stoffen waarvoor in de BBT-conclusies voor Grote stookinstallaties met BBT geassocieerde emissieniveaus zijn vastgesteld, die met de bestaande installaties bij een reguliere bedrijfsvoering optreden. Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt in de volgende brandstoffen:

- steenkool;
- steenkool en/of biomassa en gas uit de vergassingsinstallatie (als daarin uitsluitend A-hout wordt vergast);
- steenkool en/of biomassa en afvalstoffen en/of gas uit de vergassingsinstallatie (als daarin B-hout of RDF wordt vergast);

PROCEDURELE ASPECTEN

1. UITGEBREIDE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Wij hebben op 7 juli 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van RWE Generation NL B.V. (hierna: RWE). De aanvraag betreft het verhogen van het aandeel schone biomassa voor het opwekken van elektriciteit en warmte in eenheid 9 van 1700 kton/jaar naar 2450 kton/jaar. Het betreft de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg (Amercentrale).

1.2. Projectbeschrijving

Op 20 december 2019 is de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie in werking getreden. Op grond van deze wet mag in de Amercentrale met ingang van 1 januari 2025 geen kolen meer als brandstof voor de elektriciteits- en warmteproductie worden ingezet.

In de Amercentrale wordt momenteel elektriciteit geproduceerd en warmte opgewekt met een mix van hoofdzakelijk schone biomassa en steenkool.

Bij de maximaal vergunde inzet van biomassa kunnen er op grond van de huidige vergunnings situatie 750 kton steenkool en 1700 kton secundaire brandstoffen (schone biomassa en afval) worden gestookt in eenheid 9.

De aanvraag strekt ertoe om de kolen uit het brandstofpakket te vervangen door schone biomassa zodat de centrale met ingang van 1 januari 2025 volledig in bedrijf kan zijn met (schone) biomassa als brandstof. Volgens de aanvraag blijft tot die datum de mogelijkheid om kolen als brandstof in te zetten bestaan.

Het vervangen van steenkool door schone biomassa kan plaatsvinden binnen de huidige technische- en logistieke installaties. Aanpassing van de verbrandingsinstallatie en op- en overslagvoorzieningen is niet nodig.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO-nummer 7108509;
- Toelichting op aanvraag (DNV, d.d. 6 juli 2022, kenmerk 21-1577)
- Brief RWE, beantwoording aanvullende gegevens, d.d. 6 september 2022, ontvangen op 20 september 2022;
- Brief RWE, nadere specificatie aanvullende gegevens, d.d. 15 september 2022 ontvangen op 20 september 2022;
- Brief RWE, Specificatie scheepvaartbewegingen, d.d. 18 oktober 2022.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum vergunning/ besluit	Kenmerk	OLO	Onderwerp
Wabo	12-12-2017	16041061	2260015	revisievergunning
Wabo (m)	29-05-2018	18050356	3650231	noodopvang regenwater
Wabo (m)	19-09-2018	18080042	3832945	bluswateropvang
Wabo (m,b)	02-01-2019	18100064	3848773	transportsysteem biomassa
Wabo	18-06-2019	18121456	nvt	aanpassen emissievoorschriften
Wabo (m,b)	12-03-2019	19021696	4208995	zonnepanelen
Wabo (m,b)	01-10-2019	19070469	4432771	molenluchtventilator
Wabo (m,b)	11-02-2021	20101099	5527575	zonnepanelen
Wabo (m,b)	29-11-2021	2021-034150	6248453	Electrische boiler
Wabo (m)	28-02-2022	2022-006965	6692729	toeslagstof
Natuurbeschermings wet 1998	11-04-2011	C1728036/2712939	nvt	
Waterwetvergunning Rijkswaterstaat	06-12-2017	RWS 017/47272 I	nvt	Revisie

Toelichting tabel: m=milieu; b=bouwen

De vergunning verleend krachtens de Natuurbeschermingswet wordt op grond van overgangsbepalingen gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wet natuurbescherming.

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 van het Bor (aanwijzing Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag) en daarnaast betreft het een inrichting die valt onder de werkingssfeer van de Richtlijn industriële emissies.

1.6. Coördinatie met de Waterwet

Indien met betrekking tot de activiteit meer dan één besluit is aangewezen, nemen de bevoegde bestuursorganen de in het eerste lid bedoelde beslissing gezamenlijk (artikel 7.17, tweede lid, Wet milieubeheer). Per e-mail van 15 juli 2021 heeft Rijkswaterstaat ons medegedeeld dat voor de beoogde verandering de vigerende vergunning ingevolge

de Waterwet niet hoeft te worden gewijzigd. Gelet hierop is coördinatie met de Waterwet niet aan de orde.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Bij brief van 19 augustus 2022 hebben wij aan RWE verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 20 september 2022 en 18 oktober 2022 heeft RWE aanvullende gegevens ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of op andere wijze.

1.9. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies toegezonden aan de gemeente Geertruidenberg en de inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De gemeente en ILT hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over deze aanvraag.

1.10. Bekendmaking ontwerpbeschikking

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben vanaf 16 november 2022 tot en met 28 december 2022 ter inzage gelegen bij de gemeente Geertruidenberg. Tevens heeft men de ontwerpbeschikking kunnen inzien op www.brabant.nl en op www.officiëlebekendmakingen.nl

Naar aanleiding van de bekendmaking hebben Dentrons Europe LLP (namens RWE) en de inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Zienswijze RWE

De zienswijze van RWE wordt hieronder puntsgewijs behandeld met onze reactie direct daarop volgend.

a.

RWE stelt voor om voorschrift 1.1.1 zodanig te wijzigen dat een geactualiseerd explosieveiligheidsdocument pas na drie maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning moet worden overgelegd in plaats van drie maanden na het in werking treden van de vergunning.

ad a.

Het voorstel wordt overgenomen. Voorschrift 1.1.1 is overeenkomstig het voorstel gewijzigd.

b.

RWE verzoekt om in het overzicht van "verleende vergunningen" in paragraaf 1.4 ook de op 19 december 2019 verleende vergunning ingevolge de Wet Natuurbescherming te vermelden. RWE merkt verder op dat naast de provincie Noord-Brabant en Mobilisation for the environment ook RWE beroep heeft ingesteld tegen het besluit van de rechtbank om voornoemde vergunning te vernietigen.

ad b.

In het vergunningenoverzicht in paragraaf 1.4 worden uitsluitend onherroepelijke vergunningen vermeld. De vergunning van 19 december 2019 is niet onherroepelijk. Aan het verzoek wordt daarom niet tegemoet gekomen. Overigens wordt in paragraaf 1.12 ingegaan op de -vernietigde- vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming. Aan de betreffende paragraaf is toegevoegd dat ook RWE beroep heeft ingesteld.

c.

in paragraaf 8.3 staat het volgende vermeld "*Bij het stoken van steenkool, biomassa of het stoken van steenkool gelijktijdig met biomassa wordt eenheid 9 (AC 9) aangemerkt als een grote stookinstallatie als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit.*"

Dit klopt niet volgens RWE omdat dit uitsluitend van toepassing is als de Amercentrale op 100% kolen en schone biomassa draait. Paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit is volgens RWE van toepassing als afvalstoffen worden meeverbrand.

ad c.

Biomassa is in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit (AB) als volgt gedefinieerd:

Biomassa:

a. producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten;

b. de volgende afvalstoffen:

1°. plantaardig afval uit land- of bosbouw;

2°. plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, indien de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;

3°. vezelachtig plantaardig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, indien het op de plaats van productie wordt meeverbrand en de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;

4°. kurkafval;

5°. houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten;

Biomassa kan dus een product zijn (art. 1.1 onder a AB) of een afvalstof (art. 1.1 onder b AB).

In artikel 5.15, tweede lid, onder a, sub 1 van het Activiteitenbesluit staat vermeld dat paragraaf paragraaf 5.1.2 (Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties) niet van toepassing is op een afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie waarin uitsluitend de volgende afvalstoffen thermisch worden behandeld of producten

van thermische behandeling van uitsluitend de volgende afvalstoffen worden verbrand: *biomassa*.

Als biomassa de enige afvalstof is die wordt verbrand, of als biomassa wordt verbrand die niet wordt aangemerkt als een afvalstof, eventueel als onderdeel van een brandstofmix met kolen, dan is paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit (Grote stookinstallaties) van toepassing. De betreffende zin geeft het wettelijk kader daarom correct weer en behoeft niet te worden aangepast. Als er afvalstoffen (anders dan biomassa) worden meeeverbrand dan is paragraaf 5.1.2 (Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de vergunningaanvraag zich beperkt tot het vervangen van kolen door biomassa die niet wordt aangemerkt als een afvalstof, zoals gedefinieerd in artikel 1.1. onder a van het Activiteitenbesluit.

d.

In paragraaf 8.3, 8.4 en 8.8 staat dat de emissie van zware metalen (zink, cadmium en nikkel) iets zal toenemen. Dat is volgens RWE niet juist. Weliswaar liggen volgens RWE de emissies van deze metalen iets hoger bij het verstoken van biomassa vergeleken met steenkool, maar betekent dat niet dat de emissies hoger zijn dan de thans vergunde emissies voor deze metalen. RWE stelt voor om de verwijzing naar een verhoging van de emissie van zware metalen uit de vergunning te verwijderen.

ad d.

Zoals RWE in haar zienswijze bevestigt, neemt de emissie van sommige zware metalen iets toe bij het verstoken van biomassa, maar blijft die binnen de thans vergunde emissiegrenswaarden. Het voorstel om deze passage uit de vergunning te verwijderen wordt niet overgenomen.

e.

In de vergunning wordt op verschillende plaatsen gesproken over het vervangen van steenkool door biomassa. Dat is onjuist volgens RWE, omdat de mogelijkheid blijft bestaan om steenkool als brandstof in te zetten in de centrale.

ad e.

De aanvraag geeft duidelijk aan dat de mogelijkheid blijft bestaan om tot 1 januari 2025 kolen als brandstof te blijven toepassen. Wij hebben dit in paragraaf 1.2 van deze vergunning ter verduidelijking expliciet vermeld. Het besluit hoeft daarom niet te worden gewijzigd of verduidelijkt. Verder is de aanvraag onderdeel van het besluit.

Zienswijze ILT

De zienswijze van ILT wordt hieronder puntsgewijs behandeld met onze reactie direct daarop volgend.

f.

In de aanvraag wordt niet ingegaan op het Schone Lucht Akkoord (SLA) en de Oplegnotitie BREF LCP (Oplegnotitie). ILT zegt daardoor niet te kunnen beoordelen of met deze veranderingsvergunning zo scherp mogelijke emissie-eisen worden vergund.

Volgens ILT biedt deze vergunning de gelegenheid om te bezien of de emissies van NO_x, SO₂, stof, HCl, HF, NH₃, Dioxinen, Cd, Tl, Hg en overige zware metalen conform SLA zo scherp mogelijk kunnen worden vergund.

ad f.

Op grond van de huidige vergunning (12 december 2017) mag RWE ongeveer 80% kolen vervangen door biomassa. Uit het milieujaarverslag van verslagjaar 2021 blijkt

dat de Amercentrale dit ook doet. De huidige aanvraag strekt ertoe om ook de resterende 20% kolen te vervangen door biomassa, met het oog op het wettelijke verbod op het stoken van kolen dat voor de Amercentrale ingaat per 1 januari 2025.

De aangevraagde verandering is relatief beperkt: 20% kolen wordt vervangen door biomassa. Een volledige herbeoordeling van de emissie-situatie van de Amercentrale, waar ILT om vraagt, valt buiten de scope van onderhavige aanvraag. Daar komt bij dat de voorschriften die wij aan de aangevraagde vergunning kunnen verbinden uitsluitend betrekking kunnen hebben op de gevraagde (beperkte) verandering. Het verzoek van ILT tot aanscherping van de emissie-eisen houdt niet zozeer verband met deze vergunningaanvraag, maar heeft betrekking op de revisievergunning van 2017.

Daarnaast kan de vraag worden gesteld of, en zo ja in welke gevallen, emissievoorschriften aan de vergunning kunnen worden verbonden die afwijken van algemeen verbindende emissievoorschriften. Hierover merken wij het volgende op.

Aan de revisievergunning (2017), waarbij ILT destijds ook advies heeft uitgebracht, zijn emissievoorschriften verbonden waarbij rekening is gehouden met:

- de verschillende brandstoffen (kolen, biomassa, afvalstoffen, houtgas);
- de in de BBT conclusies voor Grote stookinstallaties (31 juli 2017, gepubliceerd 17 augustus 2017) vermelde met BBT geassocieerde emissieniveaus voor NO_x, SO₂, stof, HCl, HF, NH₃, Dioxinen, Cd, Tl, Hg en overige zware metalen.

Deze emissievoorschriften hebben wij aan de revisievergunning verbonden onder verwijzing naar artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo. In dat wetsartikel is bepaald dat met betrekking tot een vergunning voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, slechts voorschriften worden verbonden die afwijken van de algemeen verbindende voorschriften, voor zover met die voorschriften niet wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22, tweede of derde lid, of artikel 2.14 van de Wabo.

Op de luchtemissies van de Amercentrale zijn de algemeen verbindende voorschriften van hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Ten tijde van de besluitvorming in het kader van de revisievergunning waren de in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit vermelde emissiegrenswaarden hoger dan de met BBT geassocieerde emissieniveaus van de, toen net in werking getreden, BBT-conclusies "Grote stookinstallaties". Gelet hierop hebben wij destijds geoordeeld dat met de algemeen verbindende voorschriften niet werd voldaan aan de in artikel 2.14, eerste lid onder c van de Wabo vermelde voorwaarde voor vergunningverlening, namelijk *"dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast"* en hebben wij emissievoorschriften in de revisievergunning opgenomen die afweken van de algemeen verbindende voorschriften. Paragraaf 5.1.1 (Grote stookinstallaties) en paragraaf 5.1.2 (Afval(mee)verbrandingsinstallaties) van het Activiteitenbesluit zijn inmiddels gewijzigd en in overeenstemming gebracht met de BBT conclusies "Grote Stookinstallaties".

In artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo is bepaald dat slechts in een beperkt aantal gevallen voorschriften aan een vergunning mogen worden verbonden die afwijken van de algemeen verbindende voorschriften. Zo'n geval deed zich voor ten tijde van de beslissing op de aanvraag om een revisievergunning.

g.

In de Oplegnotitie zijn de eisen in het Activiteitenbesluit vergeleken met de milieuprestaties van de Europese referentie installaties. Op basis daarvan is gescreend of aanscherping in de vergunning op de eisen in het Activiteitenbesluit realistisch is. De eisen in het Activiteitenbesluit zijn niet voor iedere situatie BBT. U moet als vergunningverlener – ondanks deze eisen – nog steeds beoordelen of een strengere eis mogelijk is. De Oplegnotitie geeft daarnaast ook een suggestie voor een aangescherpte emissie-eis. Deze is gebaseerd op de verwachting dat Nederlandse grote stookinstallaties zouden moeten kunnen presteren op het niveau van 30% van de best presterende Europese referentie installaties.

In de Oplegnotitie is in bijlagen A-D uitgewerkt voor welke emissie-eisen aanscherping mogelijk is. Uit de bijlagen A-C maak ik op dat voor uw ontwerpbesluit aanscherping van de emissiegrenswaarden mogelijk is voor NO_x tot 50 mg/m³, voor stof tot 2-3 mg/m³ en voor SO₂ tot <15 mg/m³. In bijlage D is voor de overige stoffen (HCl, HF, Hg, NH₃, Dioxines, Cd+Tl en Zware metalen) aangegeven op welk niveau de Europese referentie installaties presteren. Uitgaande van de 30% best presterende referentie installaties in Europa is voor diverse stoffen van bijlage D (zoals HCl, HF, Hg, NH₃) in uw ontwerpbesluit aanscherping van de emissiegrenswaarden mogelijk.

ad g.

Zoals onder ad f. is vermeld is de Oplegnotitie niet aangewezen als BBT document. Daarnaast is het document beperkt bruikbaar bij het beoordelen van vergunningaanvragen en het opstellen van vergunningvoorschriften, omdat elke installatie een eigen emissiekenmerk heeft die afhankelijk is van meerdere factoren.

Eenheid 9 van de Amercentrale is in 1993 in gebruik genomen. Op 25 november 2008 is een Denox installatie in gebruik genomen. Eenheid 9 is een 30 jaar oude, bestaande, stookinstallatie. BBT wordt toegepast in de rookgasreinigingstechnieken van eenheid 9. RWE mag verschillende soorten brandstof verstoken en de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden zijn afhankelijk van het type brandstof. De afgelopen jaren bestaat de brandstofmix voor het grootste deel uit biomassa, een deel steenkool en een kleine hoeveelheid afvalstoffen (meestal bleekafval). Bij deze brandstofmix zijn de emissie-eisen uit vergunningvoorschrift 5.14 (revisievergunning), of de emissie-eisen uit artikel 5.20 (afvalmeeverbrandingsinstallatie) van het Activiteitenbesluit van toepassing (de strengste eisen gelden).

ILT concludeert op grond van de bijlagen A-C van de Oplegnotitie dat aanscherping van de emissiegrenswaarden mogelijk is voor NO_x tot 50 mg/m³, voor stof tot 2-3 mg/m³ en voor SO₂ tot <15 mg/m³.

In de toelichting van bijlage A1 van de Oplegnotitie staat over de NO_x-emissie het volgende vermeld: *"Er zijn in Nederland twee kolencentrales met een jaargemiddelde emissie-eis van 65 en 50 mg/m³".* Verondersteld wordt dat ILT haar zienswijze over de mogelijkheid tot aanscherping van de NO_x-emissiegrenswaarde tot 50 mg/m³ baseert op deze toelichting. De kolencentrales waarnaar in de toelichting wordt verwezen betreffen waarschijnlijk de centrale van RWE in Eemshaven en de centrale van Uniper op de Maasvlakte. Dit zijn relatief recent (2015 resp. 2016) in gebruik genomen centrales waarbij een jaargemiddelde NO_x van 50 mg/Nm³ kan worden behaald, zijnde de ondergrens van het met BBT geassocieerd emissieniveau voor nieuwe installaties van die grootte.

De emissieconcentratie van NO_x in de rookgassen van de Amercentrale is hoger dan die in de rookgassen van de nieuwe centrales. De gemiddelde emissieconcentratie van NO_x in de rookgassen bedroeg over verslagjaar 2021 92,7 mg/Nm³. Aanscherpen van

de emissiegrenswaarden voor NO_x tot 50 mg/Nm³, overeenkomstig het voorstel van ILT, zou een impliciete weigering van de vergunning betekenen, omdat RWE onmogelijk aan die emissie-eisen zou kunnen voldoen.

De emissieconcentratie van stof, NH₃ en met name SO₂ in de rookgassen bij de huidige bedrijfsvoering en brandstofmix is wel lager dan wat er thans op grond van de vergunning respectievelijk het Activiteitenbesluit is toegestaan. Over verslagjaar 2021 bedroeg de gemiddelde emissieconcentratie van stof 0,25 mg/Nm³ en van SO₂ 11,6 mg/Nm³. Bij volledige uitfasering van steenkool in de brandstofmix zal de SO₂ emissieconcentratie nog verder afnemen.

In 2022 is middels discontinue emissiemetingen de concentratie van HCl, HF, som zware metalen, Hg, Cd+Tl en dioxinen in de rookgassen bepaald. De gemeten emissieconcentratie is in alle gevallen (veel) lager dan de emissie-eisen uit de vergunning respectievelijk het Activiteitenbesluit (zie onderstaande tabel).

Stof	In 2022 gemeten emissieconcentratie (mg/Nm ³)	Emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
HCl	0,2	8
HF	0,1	1
Hg	<0,002	0,004
Cd+Tl	<0,0009	0,005
Som zware metalen	<0,008	0,15
dioxinen	<0,002*	0,03*

*:ng/Nm³

Samengevat kan worden gesteld dat de emissieconcentratie van de meeste stoffen bij een reguliere bedrijfsvoering met de brandstofmix van dat moment beduidend lager is dan de voor de betreffende stof van toepassing zijnde emissiegrenswaarde. Echter, in het geval dat RWE het aandeel biomassa in de brandstofmix zou verlagen of zou overgaan op volledig kolenstook, hetgeen op grond van de vergunning immers is toegestaan, dan heeft dat gevolgen voor de emissieconcentraties. De SO₂ concentratie en stofconcentratie in de rookgassen neemt dan bijvoorbeeld (aanzienlijk) toe. Het opnemen van strengere emissiegrenswaarden mag er niet toe leiden dat daardoor het gebruik van vergunde brandstoffen niet meer mogelijk is.

h.

ILT verzoekt om in het besluit voor de veranderingsvergunning, conform het Schone Lucht Akkoord en de Oplegnotitie BREF LCP, voor de in deze documenten beschreven emissies van stoffen de emissiegrenswaarden aan te scherpen naar zo laag mogelijke waarden. Indien gegevens daartoe in de aanvraag ontbreken verzoek ik u een onderzoeksverplichting op te nemen die de vergunninghouder verplicht om binnen drie maanden na vergunningverlening de resultaten te overleggen van onderzoek naar zo scherp mogelijke emissiegrenswaarden conform het SLA en de Oplegnotitie BREF LCP en mij daarbij als adviseur te betrekken.

ad h.

Het verzoek van ILT tot aanscherping van de emissie-eisen heeft niet zozeer een verband met de onderhavige vergunningaanvraag, maar betreft een verzoek om de

emissievoorschriften verbonden aan de revisievergunning van 2017 te wijzigen. Om dat te kunnen doen hebben wij meer informatie nodig van RWE.

Uit het bovenstaande blijkt dat, met uitzondering van NO_x, in principe ruimte aanwezig is tot aanscherping van emissiegrenswaarden, mits dat juridisch mogelijk is (zie onder ad f.). Die ruimte is evenwel niet bij elke vergunde brandstofsamentelling gelijk, wat het formuleren van nieuwe, aangescherpte, emissiegrenswaarden complex maakt.

Als er emissievoorschriften in een vergunning worden opgenomen die afwijken van de algemeen verbindende voorschriften, dan moeten de grenswaarden zodanig worden vastgesteld dat de inrichting in werking kan zijn met een reguliere bedrijfsvoering zonder dat daarbij regelmatige overschrijdingen van die grenswaarden optreden. Ook daarvoor is inbreng van RWE essentieel.

Overeenkomstig het voorstel van ILT wijzigen wij in dit besluit de aan de revisievergunning (2017) verbonden voorschriften met een bepaling dat RWE ons binnen drie maanden van informatie moet voorzien op grond waarvan wij nieuwe emissiegrenswaarden kunnen vaststellen. Dit zullen wij dan in overleg doen met RWE en ILT daarbij als adviseur betrekken.

In dit verband is het te overwegen om een eventueel besluit tot aanscherpen van emissiegrenswaarden in werking te laten treden per 1 januari 2025. Vanaf die datum mag er immers geen kolen meer worden gestookt in de Amercentrale, hetgeen het vaststellen van (strengere) emissiegrenswaarden vereenvoudigt.

Wij beschouwen de zienswijze h van ILT als een advies als bedoeld in artikel 2.29, eerste lid onder b, van de Wabo en wijzigen de aan de revisievergunning verbonden voorschriften overeenkomstig het voorstel van ILT.

1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Daarnaast is de beschikking naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen gewijzigd. Hierbij is een extra voorschrift opgenomen (5.4.1). Voorschrift 1.1.1 is naar aanleiding van de zienswijze van RWE aangepast. Tenslotte is paragraaf 1.1.2 (Wet natuurbescherming) verduidelijkt.

1.12. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art. 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art. 3.1, 3.5 of 3.10 eerste lid)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet

van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is

De Amercentrale is direct gelegen aan het ingevolge Wet natuurbescherming te beschermen Natura 2000 gebied "De Biesbosch".

Ten opzichte van de thans vergunde situatie ingevolge de Wet natuurbescherming (vergunning d.d. 11-04-2011, kenmerk C1728036/2712939) respectievelijk de Wabo (revisievergunning d.d. 17 december 2017, kenmerk 16041061), leidt de vervanging van kolen door eenzelfde hoeveelheid schone biomassa niet tot een toename van de verzurende en vermestende emissies (zoals NO_x, NH₃, en SO₂) dan wel een toename van mogelijke andere negatieve gevolgen op natura-2000 gebieden. De Wet natuurbescherming haakt dan ook niet aan bij deze aanvraag om een omgevingsvergunning.

Op 30 januari 2019 heeft RWE voor de Amercentrale een nieuwe aanvraag om een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming ingediend. In deze aanvraag zijn de emissies van de in 2015 uit bedrijf genomen eenheid 8 ("Amer 8") niet meer opgenomen en daarmee in lijn gebracht met de omgevingsvergunning van 12 december 2017, waarin Amer 8 ook niet meer is opgenomen. Op 19 december 2019 is de definitieve Wnb-vergunning verleend (zaaknummer Z/090074-STE). Hiertegen is door derden beroep ingesteld en op 8 december 2021 heeft de rechtbank Oost-Brabant de vergunning vernietigd. Tegen het besluit van de rechtbank hebben de provincie Noord-Brabant, RWE en Mobilisation for the Environment hoger beroep ingesteld.

1.13. Besluit milieu-effectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd voor welke projecten een verplichting geldt tot het maken van een milieu-effectrapport en is aangegeven voor welke projecten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Met terugwerkende kracht bestaat per 16 mei 2017 met de Wet implementatie herziene m.e.r.-richtlijn, ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht. Een m.e.r.-beoordeling gaat na of er aanleiding bestaat voor of een plicht bestaat voor het opstellen van een MER.

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D 22.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) zodat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 13 juli 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (art. 7.16 Wet milieubeheer). Daarop hebben wij op 4 augustus 2021 het besluit (kenmerk 20011773) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.1. Toetsing verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Op de inrichting van RWE zijn de volgende onderdelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- Afdeling 2.1 (zorgplicht) en 2.2 (Lozingen), zover deze en betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van toepassing is;
- Afdeling 2.3 (lucht en geur (gedeeltelijk));
- Afdeling 2.4 (bodem);
- Afdeling 2.5: artikel 2.12 (doelmatig beheer van afvalstoffen);
- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit;
- § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
- § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
- § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- § 5.1.1. Grote stookinstallatie;
- § 5.1.2. Afval(mee)verbrandingsinstallatie.

Het Activiteitenbesluit wordt regelmatig gewijzigd. Dit overzicht betreft daarom een momentopname.

3. AFVALSTOFFEN

Biomassa heeft gemiddeld een lager gehalte aan as en zwavel dan steenkool. Hierdoor neemt de hoeveelheid bijproducten (vliegashoudend, bodemas en gips) af als de hoeveelheid biomassa in het brandstofpakket toeneemt (ten opzichte van steenkool).

De samenstelling van de biomassa is van invloed op de kwaliteit van vliegashoudend, bodemas en het gips die bij de verbranding vrijkomen. RWE controleert of de biomassa voldoet aan de kwaliteitseisen om daarmee ook de kwaliteit van de restproducten en de afzet daarvan te garanderen. Hiermee is geborgd dat het technische proces van meestoken van biomassa correct verloopt, dat de lucht- en wateremissies de wettelijke grenswaarden niet overschrijden en dat de bijproducten die daarbij ontstaan de vereiste samenstelling hebben.

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande Best Technique Reference documents (BREF's). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan vermeld, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT de actualiteit van BREF of BBT-conclusie moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van een BREF of BBT-conclusie hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

4.2. Bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting wordt, in relatie tot de aangevraagde activiteit, de volgende activiteit uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd:

Eenheid 9 (AC9):

- Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer (cat. 1.1 RIE: "grote stookinstallaties");

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag onder andere rekening gehouden met de BBT-conclusies voor grote stookinstallaties, die op 31 juli 2017 en 30 november 2021 door de Europese commissie zijn vastgesteld.

De installaties en activiteiten voldoen aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5. BODEM

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (hierna: cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

5.2. Activiteitenbesluit milieubeheer

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatie-onderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Omdat er sprake is van een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort valt de inrichting, voor wat betreft het aspect bodembescherming, volledig onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op grond van dit besluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit).

Opgemerkt wordt dat de opslag van schone biomassa niet wordt beschouwd als een bodembedreigende activiteit. Op- en overslagfaciliteiten binnen de inrichting wijzigen niet ten opzichte van de thans vergunde situatie.

6. EXTERNE VEILIGHEID

6.1. Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

6.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen

Sinds 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet van toepassing op de inrichting

6.3. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Het BRZO 2015 is niet van toepassing op de inrichting van RWE. Opgemerkt wordt dat de onderhavige aanvraag geen betrekking heeft op de opslag van gevaarlijke stoffen.

6.4. (Intern) bedrijfsnoodplan

Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is RWE verplicht een noodplan op te stellen. In artikel 2.0c van de Arboregeling is bepaald wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden. RWE beschikt over een bedrijfsnoodplan.

6.5. Relatie met ATEX

ATEX staat voor de Franse benaming ATmosphères EXplosibles en wordt als synoniem gebruikt voor twee Europese richtlijnen op het gebied van explosiegevaar onder atmosferische omstandigheden. Vanaf 1 juli 2003 moeten inrichtingen waar explosiegevaar bestaat voldoen aan de nieuwe ATEX 153-richtlijn (richtlijn 1999/92/EG). Een andere richtlijn is de ATEX 114-richtlijn (richtlijn 2014/34/EU). Deze richtlijn is speciaal voor apparatuur die gebruikt wordt op plaatsen waar explosiegevaar is.

De ATEX-verplichtingen voor inrichtingen ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing en de gevarenszone-indeling. De Nederlandse Arbeidsinspectie is de toezichhoudende instantie.

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij RWE bestaat bij de stookinstallaties de kans dat (aard)gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij RWE bestaat bij de opslag van (stofvormige) biomassa de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

Dat het hier een reëel risico betreft blijkt uit feit dat op 10 september 2014 een zware stofexplosie plaatsvond in een elevatorstoren waarmee houtsnippers in een silo werden getransporteerd. Om het risico op stofexplosie en brand te verkleinen zijn sindsdien de transport- overslagvoorzieningen voor biomassa gewijzigd.

Onderhavige aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding of wijziging van de op-overslag- en (intern) transportvoorzieningen voor biomassa. De gevraagde verandering kan worden doorgevoerd binnen de thans aanwezige installaties en voorzieningen.

6.6. Brandveiligheid

RWE heeft de volgende organisatorische en fysieke maatregelen getroffen met het oog op het voorkomen van brand en het beperken van de gevolgen van een eventuele brand:

- Heetwerkvergunningen;
- Explosiegrensmetingen bij werkzaamheden;
- Rookverbod m.u.v. rookruimtes;
- Voorlichting betreffende brandveilig werken;
- Constructies, materialen en onderdelen die in het ontwerp van de installatie zijn geïntegreerd ter voorkoming van brand of explosies;

- Plaatsen en onderhouden van een uitgebreid brandblussysteem, waaronder automatische en semi-automatische brandblusinstallaties en kleine brandblusmiddelen;
- Gebouwen zijn voorzien van brandwerende scheidingswanden en branddeuren

Deze maatregelen zijn in beginsel toereikend ter voorkoming van brand en het beperken van de gevolgen van een eventuele brand. Het explosieveiligheidsdocument (EVD) zal geactualiseerd moeten worden voor de nieuwe situatie waarbij maximaal 2450 ton/jaar secundaire brandstoffen in eenheid 9 wordt ingezet. Hiertoe hebben we een voorschrift aan de vergunning verbonden.

6.7. Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

7. GELUID

7.1. Algemeen

De inrichting is gevestigd op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Amer-SEP Trafo. Aan de geluidzone daarvan zijn grenswaarden gesteld voor de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van alle inrichtingen op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- Voor twee woningen zijn MTG-waarden vastgesteld, te weten Standhazensedijk 2 (positie 1, MTG bedraagt 60 dB(A) etmaalwaarde) en Peuzelaar 3 (positie 8, MTG bedraagt 57 dB(A) etmaalwaarde);
- Ter plaatse van de overige woningen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde.

De vervanging van steenkool door eenzelfde hoeveelheid schone biomassa heeft geen gevolgen voor de geluidsbelasting vanwege de inrichting.

8. LUCHT

8.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld voor stookinstallaties en afvalverbrandingsinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend.

Als er voor IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld die strenger zijn dan de emissiegrenswaarden die op grond van het Activiteitenbesluit voor een installatie gelden, dan moeten de emissiegrenswaarden uit de BBT-conclusies binnen 4 jaar na het in werking treden van de BBT-conclusies in de vergunningvoorschriften worden opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij (maat)werkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

8.2. Overzicht emissiebronnen Amercentrale

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. De belangrijkste (puntbron)emissies worden veroorzaakt door de binnen de inrichting opgestelde (stook)installaties (tabel 11.1) alsmede door het transport van stoffen per voer- en vaartuig van- en naar de inrichting.

Tabel 1: (Stook)installaties binnen de inrichting

stookinstallatie	thermisch vermogen (MW)	type brandstof
Eenheid 9 (AC9)	1675	<i>Gasvormige brandstof:</i> aardgas, gas uit vergassingsinstallatie <i>Vaste brandstof:</i> kolen, schone biomassa, afvalstoffen
vergassingsinstallatie	84	A-hout, B-hout, RDF (afvalstoffen)
Hulpketel AC9	35	aardgas
Warmte back-up ketels	4 X 45	aardgas

Daarnaast kunnen er diffuse (stof)emissie optreden vanwege het transport en de op- en overslag van kolen, schone biomassa en afvalstoffen.

8.3. Emissies van Eenheid 9 (AC9)

De belangrijkste emissiebron binnen de inrichting is eenheid 9 (AC 9). Hiermee wordt elektriciteit en warmte geproduceerd. De warmte wordt geleverd via het warmwaternet aan de stadsverwarming in Tilburg en Breda en aan nabijgelegen kassen. Eenheid 9 (AC 9) wordt aangemerkt als een "grote stookinstallatie" als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit. De emissie-eisen en meetverplichtingen zijn afhankelijk van het type brandstof dat in eenheid 9 (AC 9) wordt verstoekt.

De aanvraag strekt tot het vervangen van 750 kton steenkool door schone biomassa. Schone biomassa is biomassa zoals gedefinieerd in artikel 1.1, lid 1 onder a van het Activiteitenbesluit:

"producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten"

RWE heeft inmiddels veel ervaring met het bijstoken van (schone) biomassa in kolencentrales. In 2021 werd er bijvoorbeeld 1665 kton biomassa en 204 kton kolen als brandstof ingezet in eenheid 9.

Bij het stoken van steenkool, biomassa of het stoken van steenkool gelijktijdig met biomassa wordt eenheid 9 (AC 9) aangemerkt als een grote stookinstallatie als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit zijn emissie-eisen opgenomen voor de emissie van NO_x, SO₂, stof, CO, HCl, HF, NH₃ en kwik. Deze emissiegrenswaarden zijn overgenomen uit de op 31 juli 2017 en 30 november 2021 door de Europese commissie vastgestelde BBT-conclusies voor Grote Stookinstallaties en worden geassocieerd met BBT.

De inzet van extra schone biomassa en de gelijktijdige uitfasering van steenkool heeft invloed op de luchtemissies van de centrale. De belangrijkste verandering ten opzichte van de huidige situatie is dat de emissie van SO₂ sterk zal afnemen en de emissie van sommige zware metalen iets zal toenemen (bijvoorbeeld zink, cadmium en nikkel) terwijl de emissie van andere zware metalen weer iets zal afnemen (bijvoorbeeld kwik en lood). De luchtemissie van eenheid 9 zal blijven voldoen aan de emissiegrenswaarden die daarvoor zijn gesteld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in de omgevingsvergunning.

8.4. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij in acht moeten nemen bij de beoordeling van de aanvraag.

Grenswaarden gelden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.

Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;

c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

RWE heeft in het kader van de aanvraag om een revisievergunning (2017) een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd (DNV-GL, "actualisatie luchtverspreidingsberekeningen Amercentrale" rapportnr. 17-0956, d.d. 25-07-2017). In het rapport is vermeld dat de in het kader van de luchtkwaliteit gestelde wettelijke grenswaarden (zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), koolmonoxide, lood en benzeen) en richtwaarde voor cadmium niet worden overschreden als gevolg van de aangevraagde activiteiten. In de revisievergunning van 12 december 2017 hebben wij de uitgangspunten en conclusies van dit rapport onderschreven.

De grens- en richtwaarden zijn niet gewijzigd sinds 2017 en de nu aangevraagde emissievrachten voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), koolmonoxide en benzeen nemen niet toe ten opzichte van de op 12 december 2017 vergunde situatie (revisievergunning). De geringe verhoging van de emissie van nikkel en cadmium bij een volledige vervanging van steenkool door biomassa (zie paragraaf 8.3) leidt niet tot een overschrijding van de richtwaarden voor deze stoffen.

8.5. Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt (artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit). Artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft een rechtstreekse werking.

Voor de emissies van ZZS stoffen naar de lucht alsmede voor de technieken waarmee de emissies van deze stoffen kunnen worden vermindert is de volgende indeling van belang:

1. Dioxinen, PAK's, CO en benzeen; componenten die vooral gevormd worden bij onvolledige verbranding in de ketel;
2. Zwarte metalen (waaronder nikkel, chroom, arseen, lood en cadmium); deze stoffen zijn in zeer hoge mate gebonden aan vliegias;
3. Kwik(verbindingen); kwik is deels gebonden aan vliegias en deels aanwezig in de gasfase;

Aan de revisievergunning van 17 december 2017 hebben wij een voorschrift verbonden (voorschrift 5.3.1) waarin is bepaald dat RWE ons periodiek moet informeren over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken. Dit voorschrift is toereikend en hoeft niet te worden aangevuld of gewijzigd.

8.6. Schone lucht akkoord

Het Rijk heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) met een groot aantal gemeenten en provincies getekend. Het doel is een permanente verbetering van de luchtkwaliteit. Naast verkeer, landbouw en huishoudens is de industrie één van de sectoren waar maatregelen getroffen gaan worden.

Voor de industrie wordt ingezet tot het aanscherpen van emissie-eisen in vergunningen (scherper vergunnen binnen de BREF-range) en waar mogelijk verlagen

van algemene ranges van Europese emissiegrenswaarden. Wij hebben het SLA ook ondertekend.

In het op 13 januari 2020 door de provincie Noord-Brabant ondertekende Schone Lucht Akkoord (SLA) is afgesproken dat provincies en gemeenten bij nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, zich inzetten om scherp te vergunnen, hun vergunningenbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren. Dit beleid heeft de provincie Noord-Brabant vastgelegd in haar Beleidskader milieu 2030 (november 2022).

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden dat RWE binnen één jaar na het in werking treden van de vergunning een vermijdings- en reductieplan aan het bevoegd gezag moet voorleggen waarin de mogelijke maatregelen zijn beschreven om de emissie vanwege de centrale (verder) te beperken. Deze mogelijke maatregelen dienen per emissiebron te worden uitgewerkt in een vermijdings- en reductieplan.

8.7. Op- en overslag biomassa

Binnen de inrichting wordt schone biomassa op- en overgeslagen. Schone biomassa wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert. Schone biomassa wordt binnen de inrichting opgeslagen in een gesloten opslagvoorziening en via een gesloten (deels pneumatisch) systeem naar eenheid 9 (AC9) getransporteerd en vanuit een schip gelost in de opslagsilo's. Paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op de opslag en overslag van inerte stoffen.

Het extra volume schone biomassa zal voornamelijk bestaan uit houtpellets die beperkt stuifgevoelig zijn en die bovendien worden verwerkt via het huidige, volledig gesloten, logistieke systeem. Onderhavige aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding of wijziging van de op-overslag- en (intern) transportvoorzieningen voor schone biomassa. De gevraagde verandering kan worden doorgevoerd binnen de thans aanwezige installaties en voorzieningen. De aan de revisievergunning van 12 december 2017 verbonden voorschriften ten aanzien van de op- en overslag van biomassa zijn toereikend en hoeven niet te worden aangevuld of gewijzigd.

8.8. Emissiehandel

De Europese handel in CO₂-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO₂-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. RWE neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

8.9. Conclusie

De aangevraagde vervanging van steenkool door schone biomassa als brandstof past binnen de thans vergunde emissievrachten- en emissieconcentraties, met de kanttekening dat de emissievracht van sommige zware metalen iets zal toenemen terwijl de emissievracht van andere zware metalen iets zal afnemen. De aangevraagde vervanging van steenkool door schone biomassa als brandstof leidt niet tot een overschrijding van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen.

9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, namens deze de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Schone biomassa	producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid onder a van het Activiteitenbesluit.
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Externe Veiligheid	
ADR	Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par voies de Navigation intérieures. Europese overeenkomst voor het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren.
Brandbare (vloeï)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder

	klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Geluid	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbron staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de

	meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	<p>De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):</p> <p>het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;</p> <p>het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.</p>
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.
Lucht	
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
m ³ ₀	Gashoeveelheid [m ³] bij 273,15 K, bij 101,3 kPa, betrokken op droog gas.
NIBM	Niet in betekende mate
NNM	Nieuw Nationaal Mode
NSL	Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
VOS	Vluchtige organische stoffen

BIJLAGE 2: INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN



Jan Jakob Peelen
Partner | Advocaat

janjakob.peelen@dentons.com
T +31 20 795 38 00
M +31 6 51 93 88 39

Dentons Europe LLP
Gustav Mahlerplein 2
1082 MA Amsterdam
Postbus 75510
1070 AM Amsterdam

dentons.com

AANTEKENEN

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Datum: 9 december 2022
Referentie: 0276752.0001/4545590
Uw referentie: 2022-032796

Zienswijze ontwerpbeschikking Wabo

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u, namens RWE Generation NL B.V. (**RWE**), een zienswijze naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht die aan RWE is verleend ten behoeve van de Amercentrale in Geertruidenberg. RWE kan zich goed vinden in de ontwerpbeschikking, maar heeft hierop ook de navolgende opmerkingen.

In voorschrift 1.1.1 staat dat RWE drie maanden na het in werking treden van de vergunning een geactualiseerd explosieveiligheidsdocument aan het bevoegd gezag moet overleggen. RWE stelt voor om dit voorschrift te wijzigen, zodat het geactualiseerde explosieveiligheidsdocumenten drie maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning dient te worden overgelegd.

In paragraaf 1.4 wordt verwezen naar de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet van 11 april 2011. Op 19 december 2019 is aan RWE een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend. Deze vergunning wordt in het overzicht ten onrechte niet genoemd. Weliswaar is deze vergunning door de rechtbank Oost-Brabant vernietigd, maar RWE en de provincie Noord-Brabant hebben hoger beroep ingesteld tegen deze uitspraak, zodat de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming mogelijk alsnog herleeft. RWE verzoekt u dan ook het overzicht in paragraaf 1.4 compleet te maken door ook de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming van 19 december 2019 te noemen. Voor de volledigheid kan de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming dan ook in de eerste alinea op pagina 10 worden genoemd. Ook ten aanzien van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nemen de effecten op natura 2000-gebieden immers niet toe.

Op pagina 10 staat ook dat de provincie Noord-Brabant en Mobilisation for the Environment hoger beroep hebben ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant. Volledigheidshalve merkt RWE op dat RWE ook hoger beroep heeft ingesteld.

In paragraaf 8.3 staat *"Bij het stoken van steenkool, biomassa of het stoken van steenkool gelijktijdig met biomassa wordt eenheid 9 (AC 9) aangemerkt als een grote stookinstallatie als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit"*. Dit is niet juist, want paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit is alleen van toepassing als RWE op 100% kolen en schone biomassa draait. Paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit (afvalmeeverbranding) is van toepassing als RWE ook afvalstoffen verstoekt. Overigens heeft dit inhoudelijk geen gevolg, omdat RWE de emissiegrenswaarden in de aanvraag heeft gebaseerd op een analyse van de laagst vergunde waarden uit paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit, paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit en de bestaande omgevingsvergunning uit 2017. Hierdoor is verzekerd dat geen van de emissies verhoogt ten opzichte van de tot nu toe laagst vergunde waarden.

In paragraaf 8.3, paragraaf 8.4 en paragraaf 8.8 staat dat de emissie van sommige zware metalen (zink, cadmium en nikkel) iets zal toenemen. Dat is niet juist. Uit een modelmatige analyse van de mogelijke emissies (CFC-berekening) blijkt dat het mogelijk is dat de emissies van zink, cadmium en nikkel iets hoger liggen bij het verstoken van biomassa dan bij het verstoken van kolen, maar dat betekent niet dat de emissies hoger worden dan de bestaande emissiegrenswaarden. De emissiegrenswaarden voor deze componenten blijven gelijk en RWE zal aan deze emissiegrenswaarden blijven voldoen. De ontwerpvergunning concludeert dan ook terecht dat de luchtemissie van eenheid 9 zal blijven voldoen aan de emissiegrenswaarden die daarvoor zijn gesteld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in de omgevingsvergunning. RWE stelt voor om de verwijzingen naar een verhoging van de emissies van sommige zware metalen uit de vergunning te verwijderen.

Tot slot wordt op verschillende plaatsen in de ontwerpbeschikking gesproken over vervanging van steenkool door biomassa. Dat is niet juist, omdat de aanvraag ziet op het inzetten van biomassa als mogelijk alternatief voor steenkool, waarbij ook de mogelijkheid openblijft om de Amercentrale op steenkool te bedienen. De aan de bestaande omgevingsvergunning en de ontwerpbeschikking verbonden voorschriften gaan hier overigens terecht ook van uit.

Namens RWE verzoek ik u bovenstaande zienswijze te betrekken bij het verlenen van de definitieve vergunning.

Hoogachtend,



Jan Jakob Peelen
Partner | Advocaat
Dentons Europe LLP



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Midden- en West Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Datum 27 december 2022
Betreft Zienswijze veranderingsvergunning RWE Amercentrale te
Geertruidenberg

Ons kenmerk
620700

Uw kenmerk
OLO 7108509

Geacht college,

Op 17 november 2022 ontving ik van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant namens Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het ontwerpbesluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor RWE Generation NL B.V., Amerweg 1 te Geertruidenberg. Het betreft de aanvraag voor een Wabo veranderingsvergunning voor het verhogen van het aandeel schone biomassa in de brandstoffen (OLO-nummer 7108509 en zaaknummer 2022-032796).

Na beoordeling van het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken heb ik de volgende zienswijze.

Zienswijze

Schone Lucht Akkoord

In de aanvraag en het ontwerpbesluit is niet ingegaan op het Schone Lucht Akkoord en de Oplegnotitie BREF LCP. Hierdoor kan ik niet beoordelen of met deze veranderingsvergunning zo scherp mogelijke emissie-eisen worden vergund.

Toelichting

De provincie Noord-Brabant heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend, waarin is afgesproken dat provincies en gemeenten bij nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, zich inzetten om scherp te vergunnen, hun vergunningenbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren. RWE vraagt een veranderingsvergunning aan voor de verhoging van het aandeel schone biomassa als brandstof (anticiperend op de "Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie"). Hierbij spelen emissies een belangrijke rol en deze vergunning is de gelegenheid om te bezien of de emissies van NO_x, SO₂, stof, HCl, HF, NH₃, Dioxinen, Cd, Tl, Hg en overige zware metalen conform SLA zo scherp mogelijk kunnen worden vergund.

In uw ontwerpbesluit geeft u aan dat voor de emissie-eisen getoetst is aan de emissiegrenswaarden die daarvoor zijn gesteld in paragraaf 5.1.1. van het Activiteitenbesluit (AB) en dat daar aan wordt voldaan met de aangevraagde verandering. In de aanvraag en het ontwerpbesluit is niet ingegaan op het Schone Lucht Akkoord en de Oplegnotitie BREF LCP (versie 2; d.d. 28 oktober 2020). De Oplegnotitie BREF LCP (Oplegnotitie grote stookinstallaties) is een hulpmiddel voor

het bevoegd gezag bij de implementatie van de Europese BBT conclusies voor grote stookinstallaties. De Oplegnotitie is geen aangewezen BBT-document zoals in het verleden het geval was. Het is uitsluitend een hulpmiddel voor het bevoegd gezag om een inschatting te maken over mogelijkheden tot het aanscherpen van emissie-eisen zoals afgesproken in het Schone Lucht Akkoord. Het bevoegd gezag gebruikt de Oplegnotitie bij een individuele BBT-afweging. Deze afweging op basis van een integrale afweging kan leiden tot een andere conclusie dan in deze Oplegnotitie is aangegeven.

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
27 december 2022

Ons kenmerk
620700

In de Oplegnotitie zijn de eisen in het AB vergeleken met de milieuprestaties van de Europese referentie installaties. Op basis daarvan is gescreend of aanscherping in de vergunning op de eisen in het AB realistisch is. De eisen in AB zijn niet voor iedere situatie BBT. U moet als vergunningverlener – ondanks deze eisen – nog steeds beoordelen of een strengere eis mogelijk is. De Oplegnotitie geeft daarnaast ook een suggestie voor een aangescherpte emissie-eis. Deze is gebaseerd op de verwachting dat Nederlandse grote stookinstallaties zouden moeten kunnen presteren op het niveau van 30% van de best presterende Europese referentie installaties.

In de Oplegnotitie is in bijlagen A-D uitgewerkt voor welke emissie-eisen aanscherping mogelijk is. Uit de bijlagen A-C maak ik op dat voor uw ontwerpbesluit aanscherping van de emissiegrenswaarden mogelijk is voor NO_x tot 50 mg/m³, voor stof tot 2-3 mg/m³ en voor SO₂ tot <15 mg/m³. In bijlage D is voor de overige stoffen (HCl, HF, Hg, NH₃, Dioxines, Cd+Pb en Zware metalen) aangegeven op welk niveau de Europese referentie installaties presteren. Uitgaande van de 30% best presterende referentie installaties in Europa is voor diverse stoffen van bijlage D (zoals HCl, HF, Hg, NH₃) in uw ontwerpbesluit aanscherping van de emissiegrenswaarden mogelijk.

Advies

Ik verzoek u in het besluit voor de veranderingsvergunning, conform het Schone Lucht Akkoord en de Oplegnotitie BREF LCP, voor de in deze documenten beschreven emissies van stoffen de emissiegrenswaarden aan te scherpen naar zo laag mogelijke waarden. Indien gegevens daartoe in de aanvraag ontbreken verzoek ik u een onderzoeksverplichting op te nemen die de vergunninghouder verplicht om binnen drie maanden na vergunningverlening de resultaten te overleggen van onderzoek naar zo scherp mogelijke emissiegrenswaarden conform het SLA en de Oplegnotitie BREF LCP en mij daarbij als adviseur te betrekken.

Deze brief wordt gepubliceerd op de website van de ILT.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,



drs. D.M.A.M. Claessens