

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

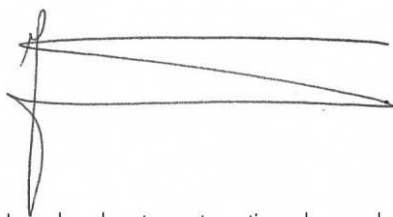
C2083690/3270420

voor de omgevingsvergunning ontvangen van de gemeente Oosterhout. Het betreft het plaatsen van een geluidsscherm, KCA-depot en een unit ten behoeve van een weegbrug aan de Kanaalstraat 1-3 te Oosterhout.

's-Hertogenbosch, 21 september 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a vertical flourish.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag	5
6 Procedure (regulier)	6
7 Adviezen	6
VOORSCHRIFTEN	7
1 Bouwen	7
1.1 Algemeen	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Overwegingen bouwen	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing	8
1.3 Conclusie	8
2 Belangenafweging	10
2.1 Inleiding	10
2.2 Afweging	10
2.3 Conclusie	10

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 29 juni 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de gemeente Oosterhout. Het betreft het plaatsen van een geluidsschermbord, KCA-depot en een unit ten behoeve van een weegbrug. De aanvraag gaat over de Kanaalstraat 3 te Oosterhout. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2083690, OLO nummer 485571.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het plaatsen van een geluidsschermbord, KCA-depot en een unit ten behoeve van een weegbrug (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - de aanvraag van 29 juni 2012 inclusief bijlagen;
 - de aanvullende gegevens van 20 juli 2012;
 - de aanvullende gegevens van 27 juli 2012;
 - de aanvullende gegevens van 16 augustus 2012;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom

mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 29 juni 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de gemeente Oosterhout.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: er wordt verzocht om het plaatsen van een geluidsscherm, KCA-depot en een unit ten behoeve van een weegbrug. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 28 juli 2006, kenmerk 1213750 hebben wij aan de gemeente Oosterhout een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), verleend voor een gemeentewerf en een milieustraat (inclusief KGA-depot) en het uitvoeren van activiteiten met betrekking tot gladheidsbestrijding, gelegen aan de Kanaalstraat 1-3 te Oosterhout.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 28 juli 2016. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting op 3 september 2010 een veranderingsvergunning verleend, kenmerk 1719485. De verandering betreft een andere terreinindeling en een verhoging van de opslagcapaciteit en doorzet.

Op 12 juni 2012 is een sloopmelding voor kennisname aangenomen, kenmerk C2076041/3033758.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 20 juli 2012, 27 juli 2012 en 16 augustus 2012 zijn op initiatief van de aanvrager aanvullende gegevens ingediend. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op

volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 20 juli 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in BN de Stem, Editie Oosterhout.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in BN de Stem, Editie Oosterhout.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente Oosterhout.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen

- DVO-advies van 15 augustus 2012, aangevuld op 11 september 2012. Dit advies is verwerkt in deze beschikking.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Vergunninghouder is verplicht om het bouwplan uit te voeren overeenkomstig deze omgevingsvergunning en de eisen gesteld in het Bouwbesluit en de bouwverordening.
- 1.1.2 Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat de afdeling Realisatie en Beheer Woonomgeving, Geo-informatie van de gemeente Oosterhout, voor zover nodig, de rooilijnen zijn uitgezet en de afbouwhoogte ter plaatse van de perceelsgrens is aangegeven. Het vloerpeil moet hieraan worden gerelateerd.
- 1.1.3 Het cluster Handhaving van de afdeling Informatie- en Servicecentrum van de gemeente Oosterhout dient tenminste een dag voor aanvang van de hierna genoemde onderdelen van het bouwproces, voor zover aan de orde, in kennis te worden gesteld van:
- de aanvang van de werkzaamheden, inclusief ontgravingswerkzaamheden;
 - de aanvang van de grondverbeteringswerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen;
 - de aanvang van het stellen van de wapening;
 - de aanvang van het storten van beton;
 - de aanvang van het aanleggen van de riolering.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de voorschriften als bedoeld in de bouwverordening van de gemeente Oosterhout.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan Industrierrein Weststad 1 en 2/Statendam is vastgesteld; en
- het ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Weststad-Statendam.

De aangevraagde activiteit, het plaatsen van een geluidscherm, is hiermee in strijd. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 onder c, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met onder andere het bestemmingplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 2 van de beschikking.

Onder verwijzing naar hoofdstuk 2 van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 en 2.12, lid 1 Wabo kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota . Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 Belangenafweging

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Het te plaatsen geluidscherm mag niet hoger zijn dan 2,50 meter, er wordt een geluidscherm aangevraagd van 5,30 meter hoog.

2.2 Afweging

Om medewerking aan de activiteit bouwen te verlenen is gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid. Met betrekking tot het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid heeft een belangenafweging plaatsgevonden.

Vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt is het plan acceptabel. Belangen van derden worden niet onevenredig geschaad. Evenmin wordt schade toegebracht aan het woonmilieu en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

De activiteit bouwen is op 10 augustus 2012 voorgelegd aan de Commissie voor welstand en monumenten. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de welstandscriteria als bedoeld in de Welstandsnota B2.

2.3 Conclusie

Het planologisch strijdig gebruik kan opgeheven worden met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 lid 1 sub a 1 in samenhang met artikel 23 van de Algemene vrijstellingsbevoegdheid onder e van het bestemmingsplan. Daar staat omschreven:

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen: voor de voorschriften ten aanzien van de maximaal toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van deze bouwwerken wordt vergroot:

- 1 ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 40 meter;
- 2 ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 meter.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren, nu voor het strijdig planologisch gebruik de hiervoor omschreven afwijkingsbevoegdheid wordt toegepast waardoor vrijstelling is verleend.