



## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

op de op 25 februari 2022 bij hen ingekomen aanvraag van MIREC B.V., om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Hastelweg 251 te Eindhoven.

Eindhoven, 22 maart 2023.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

H.W.P.M. Verhagen  
Manager



## BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Op 25 februari 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van MIREC B.V.. Het betreft het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter, het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk rioleringsstelsel. De aanvraag heeft betrekking op Hastelweg 251 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder aanvraag/OLO-nummer 6768827 en ons kenmerk HZ\_WABO-2022-2636.

### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan MIREC B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk regenwaterrioleringsstelsel dat uitmondt op het Beatrixkanaal. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.

### En tevens:

- op grond van artikel 2.23, eerste lid (tijdelijke omgevingsvergunning) te besluiten dat de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) geldt voor een termijn van ten hoogste 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- OLO-aanvraagformulier 6768827, ingekomen op 25-02-2022;
- 0\_Toelichting\_aanvraag\_AWZI\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- \_Overichtstekening\_vergunde\_situatie\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 2\_Situatieschets\_locatie\_AWZI\_png, ingekomen op 25-02-2022;
- \_Locatie\_lozingspunt\_van\_AWZI\_op\_HWA\_png, ingekomen op 25-02-2022;
- 4\_Procesbeschrijving\_AWZI\_door\_ESA\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- waterzuivering--AWZI--met\_leidingwerk\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 6\_Uitgebreide\_analyses\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 7\_BBT\_toets\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 8a\_Constructieschema\_en\_details\_AWZI\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;



- eringsadvies\_en\_schroefinjectiepalen\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9a\_Tekeninglijst\_BH9721\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9b\_C-PL01\_00\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9c\_B\_DEF31\_02\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9d\_B\_DEF31\_03\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9e\_B\_DEF31\_04\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9f\_B\_ASN20\_00\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 0\_Aanvullende\_gegevens\_22-07-22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 1\_aanvraag\_bouwvergunning\_AWZI\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 2\_Rioleringstekening\_21-07-22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 2a\_Foto\_bemonsteringsput\_jpg, ingekomen op 22-07-2022;
- 3\_Parkeerberekening\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 4\_Tekening\_AWZI\_mei\_22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 5\_ESA\_waterzuiveringsinstallatie\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 6\_Constructieschema\_en\_details\_AWZI\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 7\_Funderingsadvies\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 8a\_MSDS\_BC\_PAC\_93\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 8b\_MSDS\_Natronloog\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 9\_tabel\_BBT\_Bref\_Afvalbehandeling\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 10\_Statische\_berekeningen\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- HKS FLOC EM 0782 A-VI 1.0 NL 14922.pdf, ingekomen op 12-10-2022.

De voorschriften van de al geldende omgevingsvergunningen voor het oprichten, veranderen en in werking hebben van de inrichting blijven van kracht voor de veranderde inrichting voor zover bij de onderhavige vergunning niet anders is bepaald.



## RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

### **Beroep**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen. Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

### **Voorlopige voorziening**

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht). Kijkt u voor meer informatie op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of informeert u bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant (tel. 073-6202020).



## INHOUDSOPGAVE

<b>Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant</b> .....	<b>1</b>
<b>BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING</b> .....	<b>2</b>
Rechtsbeschermingsmiddelen.....	4
<b>inhoudsopgave</b> .....	<b>5</b>
<b>VOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>6</b>
BOUWEN.....	6
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	6
MILIEU.....	7
Algemene voorschriften.....	7
Afvalwater.....	7
<b>Procedurele overwegingen</b> .....	<b>11</b>
1. Procedurele aspecten.....	11
<b>Inhoudelijke overwegingen</b> .....	<b>27</b>
Bouwen.....	27
Milieu.....	28
2. Toetsingskader Milieu.....	28
3. Beste beschikbare technieken.....	29
4. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).....	30
5. Conclusie.....	31



## VOORSCHRIFTEN

### BOUWEN

#### HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

##### 1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Eindhoven en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2 De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.3 Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.4 Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

##### 1.2 Bouwbesluit

- 1.2.1 Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

##### 1.3 Meldingsplicht

- 1.3.1 U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar [toezichtbouwen@odzob.nl](mailto:toezichtbouwen@odzob.nl) met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- 1.3.2 U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar [toezichtbouwen@odzob.nl](mailto:toezichtbouwen@odzob.nl) met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.



## MILIEU

### ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### 1.4 Instructies en werkwijze

- 1.4.1 De navolgende handelingen met afvalstoffen dienen in pandig plaats te vinden: sorteren, verkleinen en verhitten.
- 1.4.2 Iedere bestuurder van een loader, wiellaadschop of ander voertuig voor het overslaan van materialen dient door vergunninghouder aantoonbaar mondeling en schriftelijk geïnstrueerd te zijn dat overbelading van deze voertuigen met materialen die overgeslagen, geladen of gelost worden te allen tijde voorkomen dient te worden.
- 1.4.3 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met het kundig in werking houden, het beheren en het onderhouden van de afvalwaterzuiveringsinstallatie en belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

#### 1.5 Melding contactpersoon

- 1.5.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, door het bevoegd gezag contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.5.2 Onderhoudswerkzaamheden aan de afvalwaterzuiveringsinstallatie, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

#### 1.6 Registratie

- 1.6.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
  - a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
  - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de afvalwaterzuiveringsinstallatie toegepaste/gebruikte hulpstoffen voor behandeling van het regenwater;
  - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.

## AFVALWATER

#### 1.7 Algemeen en lozingsnormen



- 1.7.1 Binnen 12 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient een rapport van het onderzoek naar de technische en economische haalbaarheid van het afkoppelen van verharde- en dakoppervlakken die niet verontreinigd zijn met milieuschadelijke stoffen en de termijn waarbinnen afkoppeling gerealiseerd kan worden (planning) te zijn ingediend bij het betreffende bevoegde gezag.
- 1.7.2 Om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen en overige metalen naar het oppervlaktewater te voorkomen, dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken dient door vergunninghouder binnen 12 maanden na het in werking treden van dit voorschrift een onderzoek naar de technische mogelijkheden daartoe te zijn uitgevoerd. Dit onderzoek dient voorzien te zijn van een planning van de uitvoering van de technische reductiemaatregelen. Bij dit onderzoek dient gebruik te worden gemaakt van het "(BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018", "De BBT-conclusies voor afvalbehandeling" en de "Beslisnotitie aanpak ZZS in water". Het onderzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
- 1.7.3 Om de vermindering van emissies naar water te bevorderen, dient door vergunninghouder te allen tijde een actuele inventaris opgesteld te zijn en actueel te worden gehouden van de afval- en regenwaterstromen binnen de inrichting. In deze inventaris dienen ten minste de volgende elementen te zijn opgenomen:
- informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen, met inbegrip van:
- vereenvoudigde processtroomdiagrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;
  - beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en afvalwaterbehandeling bij de bron, inclusief de prestaties ervan;
- 1.7.4 Van het effluent van de afvalwaterzuiveringsinstallatie dienen de volgende procesparameters continu te worden gemonitord: de zuurgraad, (uitgedrukt in pH-eenheden), troebelheid (George Fischer 4150 of gelijkwaardig) en lozingsdebiet.
- 1.7.5 Het effluent van de afvalwaterzuiveringsinstallatie dient een doelmatige bemonsteringsvoorziening te doorlopen waaruit te allen tijde steekbemonstering en volumeproportionele bemonstering mogelijk is.
- 1.7.6 Bij de behandeling van het potentieel verontreinigd regenwater in de afvalwaterzuiveringsinstallatie mag, zonder vooraf door het bevoegd gezag verleende schriftelijke toestemming, geen andere flocculant dan HKS FLOC EM 0782 toegepast worden.
- 1.7.7 De dosering van flocculant aan het te behandelen verontreinigde regenwater in de afvalwaterzuiveringsinstallatie dient zodanig plaats te vinden dat overdosering van flocculant zo veel als mogelijk voorkomen wordt.
- 1.7.8 Het door middel van de afvalwaterzuiveringsinstallatie behandelde regenwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van het openbaar regenwaterriool niet wordt belemmerd;
  - de verwerking van slib, verwijderd uit het openbaar regenwaterriool, niet wordt belemmerd;
  - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.





- 1.7.9 Het door middel van de afvalwaterzuiveringsinstallatie behandelde regenwater dat op het riool wordt geloosd, moet in enig steek- of (volumeproportioneel) verzamelmonster aan de volgende eisen voldoen:
- de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 9,0;
  - het chemisch zuurstofverbruik mag niet meer dan 180 milligram per liter bedragen;
  - het minerale oliegehalte mag niet meer dan 20 milligram per liter bedragen;
  - het PAK's-gehalte (som van naftaleen, anthraceen, fluorantheen, benzo(g,h,i)peryleen, benzo(a)pyreen, benzo(b)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen en indeno(1,2,3-cd)pyreen) mag niet meer dan 50 microgram per liter bedragen;
  - het extraheerbaar organisch chloorgehalte mag niet meer dan 5 microgram per liter bedragen;
  - het totaal stikstofgehalte mag niet meer dan 10 milligram per liter bedragen;
  - het fosforgehalte mag niet meer dan 2 milligram per liter bedragen;
  - de som van de zware metalen arseen, chroom, koper, lood, nikkel en zink mag niet meer dan 1.000 microgram per liter bedragen;
  - het cadmiumgehalte mag niet meer dan 2,0 microgram per liter bedragen;
  - het kwikgehalte mag niet meer dan 1,0 microgram per liter bedragen;
  - het cobaltgehalte mag niet meer dan 13,6 microgram per liter bedragen;
  - het antimoongehalte mag niet meer dan 50,0 microgram per liter bedragen;
  - het tingehalte mag niet meer dan 100,0 microgram per liter bedragen;
  - het molybdeengehalte mag niet meer dan 50,0 microgram per liter bedragen;
  - het yttriumgehalte mag niet meer dan 30,0 microgram per liter bedragen.
- 1.7.10 Emissiemetingen ter controle op de naleving van de emissie-eisen voor het lozen worden uitgevoerd volgens:
- NEN-ISO 10523 (2012) ten aanzien van zuurgraad;
  - NEN 6966 of NEN-EN-ISO 17294-2 ten aanzien van arseen, cadmium, chroom, cobalt, koper, molybdeen, nikkel, lood, tin, antimoon, yttrium en zink, waarbij de ontsluiting van de elementen plaats vindt volgens NEN-EN-ISO 15587-1;
  - NEN-EN-ISO 12846 ten aanzien van kwik;
  - NEN 6633 ten aanzien van het chemisch zuurstof verbruik;
  - NEN 6676 ten aanzien van extraheerbare organohalogeenvverbindingen;
  - NEN-EN-ISO 9377-2 ten aanzien van olie;
  - NEN-EN-ISO 17993 ten aanzien van polycyclische aromatische koolwaterstoffen;
  - NEN-EN-ISO 13395 ten aanzien van nitrietstikstof en nitraatstikstof;
  - NEN-ISO 5663 of NEN 6646 ten aanzien van organisch stikstof (Kjeldahlstikstof);
  - NEN 6646, NEN-EN-ISO 11732 of NEN-ISO 15923-1:2013 ten aanzien van ammoniumstikstof;
  - NEN-EN-ISO 15681-1 en NEN-EN-ISO 15681-2 ten aanzien van fosfor totaal;
  - NEN-ISO 11083 ten aanzien van chroom VI.
- 1.7.11 De monsternamen ten behoeve van de emissiemetingen ter controle van de naleving van de emissie-eisen voor het lozen wordt uitgevoerd volgens NEN 6600-1 en de conservering van het monster wordt uitgevoerd volgens NEN-EN-ISO 5667-3. Het monster wordt niet gefiltreerd en de onopgeloste stoffen worden meegenomen in de analyse.



- 1.7.12 In afwijking van voorschriften 1.7.10 en 1.7.11 kunnen andere methoden voor emissiemetingen, monsternamen en conservering worden gebruikt, indien deze gelijkwaardig zijn aan de in die leden genoemde methoden en het bevoegd gezag hiermee schriftelijk heeft ingestemd.

## **1.8 Analysepakket en bemonsteringsfrequentie**

- 1.8.1 Ten minste eenmaal per maand dient het te lozen regenwater door vergunninghouder bemonsterd en geanalyseerd te worden op het voorkomen van de in voorschrift 1.7.9 genoemde stoffen. Deze gegevens dienen binnen 1 maand na afloop van ieder kalenderkwartaal schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.
- 1.8.2 De in voorschrift 1.8.1 genoemde monitoringsfrequentie kan worden verlaagd mits ten genoegen van het bevoegd gezag is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn en het bevoegd gezag schriftelijk heeft ingestemd met deze verlaging.



# PROCEDURELE OVERWEGINGEN

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 25 februari 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van MIREC B.V.. De aanvraag heeft betrekking op Hastelweg 251 te Eindhoven.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter, het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk rioleringsstelsel. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. Wabo (het bouwen van een bouwwerk) voor het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) voor het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- OLO-aanvraagformulier 6768827, ingekomen op 25-02-2022;
- 0\_Toelichting\_aanvraag\_AWZI\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- \_Overichtstekening\_vergunde\_situatie\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 2\_Situatieschets\_locatie\_AWZI\_png, ingekomen op 25-02-2022;
- \_Locatie\_lozingspunt\_van\_AWZI\_op\_HWA\_png, ingekomen op 25-02-2022;
- 4\_Procesbeschrijving\_AWZI\_door\_ESA\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- waterzuivering--AWZI--met\_leidingwerk\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 6\_Uitgebreide\_analyses\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 7\_BBT\_toets\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 8a\_Constructieschema\_en\_details\_AWZI\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- eringsadvies\_en\_schroefinjectiepalen\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9a\_Tekeninglijst\_BH9721\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9b\_C-PL01\_00\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9c\_B\_DEF31\_02\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9d\_B\_DEF31\_03\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 9e\_B\_DEF31\_04\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;



- 9f\_B\_ASN20\_00\_pdf, ingekomen op 25-02-2022;
- 0\_Aanvullende\_gegevens\_22-07-22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 1\_aanvraag\_bouwvergunning\_AWZI\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 2\_Rioleringstekening\_21-07-22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 2a\_Foto\_bemonsteringsput\_jpg, ingekomen op 22-07-2022;
- 3\_Parkeerberekening\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 4\_Tekening\_AWZI\_mei\_22\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 5\_ESA\_waterzuiveringsinstallatie\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 6\_Constructieschema\_en\_details\_AWZI\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 7\_Funderingsadvies\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 8a\_MSDS\_BC\_PAC\_93\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 8b\_MSDS\_Natronloog\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 9\_tabel\_BBT\_Bref\_Afvalbehandeling\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- 10\_Statische\_berekeningen\_pdf, ingekomen op 22-07-2022;
- HKS FLOC EM 0782 A-VI 1.0 NL 14922.pdf, ingekomen op 12-10-2022.

#### 1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	datum	kenmerk	onderwerp
Omgevingsvergunning	21 januari 2013	C2096919/3340047	Bouwen tijdelijke overkapping
Omgevingsvergunning	26 juni 2013	C2072756/3364119	Revisie
Omgevingsvergunning	1 september 2014	HZ_WABO-2014-226	Verandering
Omgevingsvergunning	28 juni 2016	HZ_WABO-2016-1110	Verandering
Omgevingsvergunning	21 juni 2017	Z.68652 / D.237939	Verandering
Omgevingsvergunning	5 december 2017	HZ_WABO-2017-6561	Verandering
Omgevingsvergunning	4 januari 2018	Z. 81279/D.299313	Verandering
Omgevingsvergunning	19 april 2019	HZ_WABO-2019-1055	Verandering
Omgevingsvergunning	21 januari 2020	HZ_WABO-2019-10434	Verandering
Omgevingsvergunning	26 februari 2021	HZ_WABO-2020-14860	Verandering
Omgevingsvergunning	30 juni 2021	HZ_WABO-2021-2365	Verandering

#### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
-----------	--------------



28.4.c.1	Inrichting voor het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer.
----------	---

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort namelijk een activiteit zoals genoemd in categorie 5.3.b onder IV van de RIE. Op basis van artikel 2.1 tweede lid van het Bor geldt er daarom een vergunningplicht.

### 1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 van het Bor en vanwege het feit dat het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.

### 1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna. De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur is daarom niet van toepassing.

### 1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 april 2022 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 juli 2022 en 12 oktober 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.



## 1.9. Procedure en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De ontwerpbeschikking heeft van 29 december 2022 tot en met 08 februari 2023 ter inzage gelegen. Op 7 februari 2022 hebben wij van Milon B.V., namens MIREC B.V., zienswijzen op de ontwerpbeschikking ontvangen. Tevens hebben wij deze zienswijzen op 10 februari 2023 per post ontvangen. Onderstaand behandelen wij genoemde zienswijzen.

### Zienswijze 1

#### **Dictum**

In het dictum van het besluit is bepaald dat:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk regenwaterrioleringsstelsel dat uitmondt op het Beatrixkanaal. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.

En tevens:

- op grond van artikel 2.23, eerste lid (tijdelijke omgevingsvergunning) te besluiten dat de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) geldt voor een termijn van ten hoogste 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

*Onze reactie:*

#### *Bouwen*

De vergunning is verleend voor het bouwen van drie reactoren, een slibreactor, een buffertank en een zandfilter. Dit omvat echter niet de volledige zuiveringsinstallatie. Bij de installatie hoort ook een zeecontainer met daarin de opslag van chemicaliën en installaties. De zeecontainer is niet genoemd als onderdeel van de bouwvergunning. Dit had wel moeten. Het bovenstaande is verwarrend en onduidelijk. Om te voorkomen dat later bij toezicht en handhaving discussie ontstaat waarvoor de omgevingsvergunning onderdeel bouwen is verleend verzoeken wij u in het dictum op te nemen dat de bouwvergunning is verleend voor de gehele afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI).

#### Reactie 1

De AWZI is getoetst aan de regels voor vergunningvrij bouwen zoals opgenomen in artikel 2, 3 en 5 van Bijlage II van het Bor. Hieruit is gebleken dat een deel van de AWZI zonder omgevingsvergunning bouwen kan worden uitgevoerd. Het plaatsen van de zeecontainer en het bouwen van de overkapping voor de zeecontainer ten behoeve van de slibverwerking zijn op grond van artikel 3 lid 1 van bijlage II van het Bor



vergunningvrij. Over bouwwerken die vergunningvrij zijn, hoeft geen besluit door ons genomen te worden. De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking aan te passen.

### Zienswijze 2

#### *Vergunning voor 3 jaren*

In het dictum is opgenomen dat de vergunning is verleend op grond van artikel 2.23 Wabo voor een termijn van drie jaren, omdat niet voldaan zou zijn aan BBT. In artikel 2.23 Wabo zijn echter geen gronden opgenomen om een tijdelijke vergunning te verlenen omdat niet wordt voldaan aan BBT. Gronden om een tijdelijke vergunning te verlenen zijn wel opgenomen in artikel 2.12 lid 1 onder de Wabo. Daarin zijn slechts voor een beperkt aantal gevallen die allen te maken hebben met het afwijken van de regels voor een goede ruimtelijke ordening om een tijdelijke vergunning te verlenen. De wettelijke grondslag voor het verlenen van een tijdelijke vergunning op grond van milieugronden ontbreekt.

### Reactie 2

Artikel 2.23 Wabo biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om een in een omgevingsvergunning voor een voortdurende activiteit te bepalen dat de omgevingsvergunning, voor zover zij betrekking heeft op die activiteit, geldt voor een daarbij aangegeven termijn. Of de omgevingsvergunning een tijdelijk karakter heeft, bepaalt het bevoegd gezag zelf, er zijn door de wetgever geen beperkingen opgenomen. De in artikel 2.23 opgenomen mogelijkheid dan wel verplichting om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen, is feitelijk alleen van belang voor zogeheten voortdurende activiteiten. Een voorbeeld hiervan zijn de activiteiten, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c en e, onder 3°, van de Wabo (planologisch strijdig gebruik respectievelijk het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk). Wij hebben van deze bevoegdheid die artikel 2.23 Wabo ons biedt gebruik gemaakt door aan het plaatsen en in gebruik nemen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het lozen van potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk regenwaterrioleringsstelsel dat uitmondt op het Beatrixkanaal, een termijn van ten hoogste 3 jaar te verbinden. Waarom wij dat doen, is in het besluit gemotiveerd.

### Zienswijze 3

Naast het ontbreken van de wettelijke grondslag is ook de motivatie dat niet wordt voldaan aan BBT onjuist. De via het te lozen hemelwater vrijkomende verontreinigingen betreffen vooral onopgeloste bestanddelen en daaraan gebonden metalen en opgeloste metalen. Deze AWZI werkt op basis van coagulatie en flocculatie. Dit is een bekende en een algemeen toepasbare techniek die uitermate geschikt is voor het behandelen van verontreinigd hemelwater met zwevende deeltjes en deeltjesgebonden metalen. In de BBT conclusies van 17 augustus 2018 uit de BREF Afvalbehandeling zijn de best beschikbare technieken (BBT) aangewezen om emissies naar water te verminderen. In BBT maatregel 20 is onder "o" coagulatie en flocculatie voor de verwijdering van vaste stoffen als algemeen toepasbare techniek vastgesteld. Dit betekent dat in de BBT conclusies geen beperkingen zijn opgenomen waaronder deze techniek niet toepasbaar is, zoals bijvoorbeeld het verwerken van "dunne" stromen. Met het toepassen van deze maatregelen wordt door Mirec daarom wel degelijk voldaan aan BBT. De zeer uitgebreide beschrijvingen in de hoofdstukken 3, 5 en 6 van de BREF afvalbehandeling onderbouwen dit.



Tenslotte lijkt het erop dat u bij het verlenen van deze vergunning op twee gedachten hinkt. Enerzijds geeft u aan dat niet wordt voldaan aan BBT en anderzijds verleent u toch een vergunning. Echter u motiveert niet wanneer is voldaan aan BBT en u legt dit ook niet vast in de voorschriften. Weliswaar heeft u in voorschrift 1.7.2 van deze vergunning opgenomen dat door vergunninghouder binnen 12 maanden na het in werking treden van dit voorschrift een onderzoek moet zijn uitgevoerd naar de technische mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen en overige metalen naar het oppervlaktewater te voorkomen, dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken. Dit is echter een algemeen voorschrift waarmee is geborgd dat in de toekomst onderzoek wordt gedaan naar verdergaande maatregelen om emissies (van ZZS) naar water zoveel mogelijk te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. Hiermee heeft u niet concreet vastgelegd op welke wijze wordt voldaan aan BBT. Het lijkt hierdoor erop dat u van mening bent dat wordt voldaan aan BBT. Gelet hierop zijn wij van mening dat u vergunning dient te verlenen voor onbepaalde tijd. Wij verzoeken u het dictum hierop aan te passen.

### Reactie 3

Voordat aan BBT 20 van de BBT-conclusies voor de afvalbehandeling toegekomen wordt, dient eerst beoordeeld te worden in hoeverre aan BBT 19 voldaan wordt. BBT 19 luidt als volgt: *“BBT 19. De BBT om het waterverbruik te optimaliseren, de hoeveelheid geproduceerd afvalwater te verminderen en emissies naar bodem en water te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van onderstaande technieken.”*

e.	Overdekking van afvalopslag- en -behandelingsruimten	Afhankelijk van de met het afval verbonden risico's op bodem- en/of waterverontreiniging, wordt het opgeslagen en behandeld in overdekte ruimten om contact met regenwater te voorkomen en zo de hoeveelheid verontreinigd afstromend water tot een minimum te beperken.	De toepasbaarheid is mogelijk beperkt wanneer grote hoeveelheden afval worden opgeslagen of behandeld (bv. mechanische behandeling in shredders van metaalafval).
----	--	--	---

Echter de zorgvuldigheid waarin het voorgaande bij MIREC B.V. gebeurt, laat te wensen over. In BBT 19 wordt gesproken over het *“behandelen”* van afval in *“overdekte ruimten”*. Dat behandelen van afval houdt niet op nadat het afval bewerkt (geshredderd) en gesorteerd is. Het laden van de gesorteerde afvalstoffen in containers, het bedrijfsintern verplaatsen van gesorteerde afvalstoffen en zo voorts behoren eveneens tot het *“behandelen”* van afval. Het is bij MIREC geenszins het geval dat het beladen van containers met af te voeren gesorteerde afvalstoffen in een *“overdekte ruimte”* plaatsvindt. Dit gebeurt op een vrij *“grofstoffelijke”* wijze met onder andere wiellaadschoppen op het buitenterrein. Het overbeladen van wiellaadschoppen, het morsen van afvalstoffen op de (half)verharding en stofemissie bij het uit de wiellaadschoppen storten van de gesorteerde afvalstoffen in de containervrachtwagens is geenszins uit te sluiten. Hierdoor raakt het buitenterrein verontreinigd met afvalstoffen. Het buitenterrein wordt veelvuldig met veegwagens geveegd, hetgeen aan de ene kant toe te juichen is, maar aan de andere kant wel het gevolg is van het niet in voldoende mate voldoen aan maatregel “e” van BBT 19. BBT 19 is primair gericht op *“emissies naar bodem en water te voorkomen”*. BBT 20 luidt als volgt *“BBT 20. De BBT om emissies naar water te verminderen, is om afvalwater te behandelen door middel van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.”* BBT 20 is dus gericht op *“emissies naar water te verminderen”*. De systematiek van de BBT-conclusie afvalbehandeling is dus om éérst emissies naar het water te *“voorkomen”* (BBT 19) en dan pas de emissies naar water te *“verminderen”* (BBT 20). De in BBT 20 onder “o” genoemde





waterzuiveringstechniek “*Coagulatie en flocculatie*” wordt door MIREC B.V. inderdaad ingezet en, wat dat aspect betreft, lijkt er, aan de BBT 20 onder “o” voldaan te worden.

Verwijdering van vaste stoffen, bv.

o.	Coagulatie en flocculatie	Zwevende deeltjes en deeltjesgebonden metalen	Algemeen toepasbaar.
p.	Sedimentatie		
q.	Filtratie (bv. zandfiltratie, microfiltratie, ultrafiltratie)		
r.	Flotatie		

Maar aan de onder BBT 19 genoemde technieken ter “*voorkoming*” van het verontreinigd raken van het regenwater, wordt door MIREC B.V. onvoldoende voldaan. Als emissies in voldoende mate worden voorkomen, dan hoeven deze emissies immers niet te worden verminderd (oorzaak en gevolg). Het door MIREC B.V. voorkomen van emissies naar bodem en water beoordelen wij niet als voldoende. We beoordelen het voorgaande echter niet als een zodanige tekortkoming dat de omgevingsvergunning niet verleend zou kunnen worden, maar wij hebben wel besloten aan de vergunning een termijn van ten hoogste 3 jaar te verbinden.

Indien MIREC B.V. volledig aan BBT 19 onder “e” voldoet, dan vinden alle opslag en behandeling van afval (van begin tot einde) in overdekte ruimten plaats. Dus van ontvangst tot en met het beladen in containervrachtwagens, dienen alle behandelingen in een overdekte ruimte plaats te vinden.

Zoals reeds eerder opgemerkt lijkt MIREC B.V. aan BBT 20 onder “o” te voldoen. Hier kunnen echter vraagtekens bij worden gesteld. De titel van BBT 20 luidt als volgt: “*BBT 20. De BBT om emissies naar water te verminderen, is om afvalwater te behandelen door middel van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.*”. BBT 20 heeft dus betrekking op “*afvalwater*”. Hetgeen MIREC B.V. in haar waterzuiveringsinstallatie behandelt, is echter geen afvalwater, maar verontreinigd regenwater. De vervuilingswaarde van verontreinigd regenwater is in de regel veel lager dan van afvalwater. Zoals uit de systematiek van BBT 19 blijkt, is het niet de bedoeling dat het regenwater verontreinigd raakt. Dat MIREC B.V., omdat bij hen het regenwater wel verontreinigd raakt, vervolgens kiest om voor dat verontreinigd regenwater de waterzuiveringstechniek “*coagulatie en flocculatie*” in te zetten, betekent niet dat er aan de BBT-conclusies voor afvalbehandeling voldaan wordt. De inzet van genoemde waterzuiveringstechniek voor het verontreinigd regenwater is immers het gevolg van het niet in voldoende mate voldoen aan BBT 19.

In dit kader kan de vraag nog gesteld worden of de BBT-conclusies afvalbehandeling wél onderscheid maakt in afvalwater en (verontreinigd) regenwater. In het algemene spraakgebruik worden deze termen namelijk wel eens door elkaar gebruikt. Uit de BBT-conclusie afvalbehandeling blijkt echter dat dit onderscheid wél wordt gemaakt. Zo is in BBT 19 onder “g” sprake van de term “regenwater”. De term “afvalwater” wordt in de BBT-conclusie veelvuldig gebruikt. Dus regenwater is in de BBT-conclusies afvalbehandeling geen afvalwater (en andersom). BBT 20 ziet dus op afvalwater (en niet op verontreinigd regenwater).



g.	Adequate afwateringsinfrastructuur	De afvalwaterbehandelingsruimte is aangesloten op de afwateringsinfrastructuur. Het regenwater dat in de behandelings- en opslagruimten terechtkomt, wordt in de afwateringsinfrastructuur verzameld samen met waswater, incidentele lekken enz. en, afhankelijk van het gehalte aan vervuilende stoffen, gerecirculeerd of voor verdere behandeling afgevoerd.	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties. In het algemeen van toepassing op bestaande installaties binnen de beperkingen in verband met de indeling van het afwateringssysteem.
----	------------------------------------	--	--

Behandeling van verontreinigd regenwater afkomstig van het buitenterrein in genoemde waterzuiveringsinstallatie is zeer zeker een aanzienlijke verbetering ten opzicht van de “oude” situatie bij MIREC B.V. waarin dit verontreinigd regenwater zonder zuivering geloosd werd. Maar dat met deze waterzuiveringsinstallatie in volle omvang voldaan wordt aan de BBT-conclusies afvalbehandeling is niet het geval. Alle opslag en behandeling van afval (van begin tot einde) in overdekte ruimten, is dat wel.

#### Zienswijze 4

#### **Overwegingen**

##### *Beste beschikbare technieken*

MIREC B.V. heeft niet voldoende proces-geïntegreerde of bronmaatregelen genomen maar installeert een end-of-pipe oplossing in de vorm van een fysisch-chemische afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de reiniging van potentieel verontreinigd regenwater. Dit is niet overeenkomstig het (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018. Het bedrijf beschouwt de fysisch chemische zuivering (met een zuiveringsrendement van > 80% voor zware metalen als BBT voor “dunne” regenwaterstromen die ook ZZS bevatten. Voornoemde BREF beschouwt fysisch chemische zuivering als BBT voor de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen en voor de reductie van de concentraties in concentraatstromen. Voor gevaarlijke afvalstoffen, vallende onder de groep ZZS, en voor lage concentraties worden andere zuiveringstechnieken als BBT beschouwd. Het waterschap concludeert op basis van het (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018, dat fysisch-chemische zuivering niet als stand der techniek en niet als BBT voor zeer verdunde regenwaterstromen met zware metalen vallende onder de groep ZZS aangemerkt kan worden. Ook beschouwt het waterschap de keuze voor een fysisch-chemische zuivering niet overeenkomstig de “Beslisnotitie aanpak ZZS in water”. MIREC B.V. dient daarom een verdere sanering van de metalen-lozing te bewerkstelligen. Het bedrijf dient een onderzoek uit te voeren naar aanvullende maatregelen, de noodzakelijke maatregelen door te voeren en daarvoor de vergunning te laten wijzigen. Het onderzoek dient gericht te zijn op alle in deze vergunning genormeerde stoffen die geloosd kunnen worden. De uitvoering van een onderzoek en het opstellen en uitvoering van een plan vergen tijd. In verband hiermee acht het bevoegd gezag een overgangsfase, te weten een termijn van maximaal 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning, redelijk. Daarom zal voor de lozing op het regenwaterriool op grond van artikel 2.23, eerste lid (tijdelijke omgevingsvergunning) slechts vergunning verleend worden voor een termijn van ten hoogste 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

##### *Onze reactie*



De via het te lozen hemelwater vrijkomende verontreinigingen betreffen vooral onopgeloste bestanddelen en daaraan gebonden metalen en opgeloste metalen. Deze metalen zijn deels tevens aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen. Sinds 2017 is voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in het landelijk afvalbeheerplan (Lap3) beleid opgenomen. Dit beleid voor ZZS is niet nieuw, deze aanpak betreft vooral een actualisatie van bestaand beleid voor deze stoffen. De terminologie is actueel gemaakt en aangepast aan Europese richtlijnen. Ook bij het vaststellen van BBT in de diverse brief's is al rekening gehouden met de milieubelastende status van deze stoffen. De Nederlandse aanpak van ZZS in afvalwater beschrijft voor de aanpak van ZZS in water een cyclische aanpak om de belasting van het oppervlaktewater door ZZS via afvalwaterlozingen, stapsgewijs te verminderen. De aanpak is een samenspel van Bronaanpak, Minimalisatie en Continue verbeteren. Hiermee wordt de koers voortgezet om ZZS in afvalwaterlozingen haalbaar en betaalbaar te reduceren en geleidelijk toe te werken naar een zo laag mogelijke concentratie van deze stoffen in het oppervlaktewater. Tijdens het doorlopen van de stappen bronaanpak en minimalisatie geldt dat men bij de te nemen maatregelen telkens gebruik moet maken van de beste beschikbare technieken (BBT). De BBT-conclusies beschrijven welke technieken tot BBT worden gerekend. Hierbij wordt ook gekeken of de technieken haalbaar en betaalbaar zijn in die bedrijfstak. Om ervoor te zorgen dat men aan BBT blijft voldoen en de uitstoot van ZZS op termijn verder vermindert, is de stap om continu te verbeteren toegevoegd. Deze aanpak laat ruimte voor innovatieve alternatieven. Er zit dan ook een duidelijke realiteitsfactor in.

In de BBT conclusies van 17 augustus 2018 uit de brief Afvalbehandeling zijn de best beschikbare technieken (BBT) aangewezen om emissies naar het water te verminderen. In BBT maatregel 20 zijn de BBT voor het verwijderen van zwevende deeltjes en deeltjesgebonden metalen opgenomen. De aangewezen techniek is beschreven onder "o" coagulatie en flocculatie. Er is in zowel de BBT conclusies als in de onderliggende hoofdstukken in de Brief geen voorwaarde opgenomen dat de techniek enkel geldt voor geconcentreerde stromen. Zoals ook verderop is gemotiveerd zijn alle bronmaatregelen om emissies van zware metalen naar het regenwater te voorkomen door Mirec getroffen in de vorm van overkappen en afdekken van het AEEA op het buitenterrein. Procesafvalwater komt niet vrij. Daarmee is aangetoond dat alle mogelijke bronmaatregelen zijn getroffen. Om verdere minimalisatie van te lozen verontreinigen in het hemelwater te bereiken is als extra stap de zuiveringsinstallatie (AWZI) toegevoegd. Hiermee worden middels coagulatie en flocculatie zoveel als mogelijk verontreinigingen uit het hemelwater gehaald voordat dit wordt geloosd op het oppervlaktewater. Zoals eerder aangegeven is deze techniek aangemerkt als BBT.

Er wordt in de overwegingen van dit besluit vanuit gegaan dat in het te behandelen hemelwater gevaarlijke afvalstoffen zitten. Een onderbouwing hiervoor is niet gegeven. Gezien de aanwezige concentraties van de genoemde metalen in het te behandelen en te lozen hemelwater is er zeker geen sprake van gevaarlijke afvalstoffen. In deze situatie hebben wij het over potentieel verontreinigd hemelwater die in bepaalde mate zeer zorgwekkende stoffen bevat. Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat met de aangevraagde AWZI aan de gestelde lozingsnormen kan worden voldaan. Als er in deze situatie sprake zou zijn van zogenaamde "zeer verdunde regenwaterstromen" dan is dat naar onze mening in dit kader niet relevant. Ook de aanwezigheid van zware metalen die als een zeer zorgwekkende stof wordt aangemerkt is niet relevant omdat kan worden voldaan aan de gestelde lozingsnormen. In Nederland wordt bij meerdere bedrijven vergelijkbaar verontreinigd hemelwater op dezelfde wijze behandeld als Mirec in de aanvraag heeft opgenomen. Dat in de voorschriften een onderzoek wordt verlangd naar de haalbaarheid om de zeer zorgwekkende stoffen te verminderen volgt uit het landelijk beleid hiervoor.



Wij verzoeken u gelet op bovenstaande om deze overwegingen te herzien en te concluderen dat wel wordt voldaan aan BBT en zoals eerder aangegeven de vergunning voor onbepaalde termijn te verlenen.

#### Reactie 4

De titel van BBT 20 luidt als volgt: “BBT 20. De BBT om emissies naar water te verminderen, is om afvalwater te behandelen door middel van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.”. BBT 20 heeft dus betrekking op “afvalwater”. Hetgeen MIREC B.V. in haar waterzuiveringsinstallatie behandelt, is echter geen afvalwater, maar verontreinigd regenwater. De vervuilingswaarde van verontreinigd regenwater is in de regel veel lager dan van afvalwater. Het is dus niet het geval, zoals in de zienswijze gesteld wordt, dat in BBT 20 “geen voorwaarde opgenomen is dat de techniek enkel geldt voor geconcentreerde stromen”. BBT 20 ziet op afvalwater en niet op verontreinigd regenwater. Het hoeft geen verder betoog dat afvalwater van afvalbehandeling een afvalwaterstroom is met een hoge vervuilingswaarde, dit in tegenstelling tot verontreinigd regenwater. De in de BBT-conclusies afvalbehandeling genoemde afvalwaterbehandelingstechnieken zijn allen van hoge technologische kwaliteit, welke bedoeld zijn voor de behandeling van afvalwater met een hoge vervuilingswaarde. Afvalwater heeft, in tegenstelling tot verontreinigd regenwater, een hoge vervuilingswaarde waardoor het behandelen van dat afvalwater door technologisch hoogwaardige zuiveringstechnieken plaats dient te vinden. Die technieken zijn in BBT 20 genoemd. BBT 20 spreekt in de titel ook over “*afvalwater te behandelen door middel van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.*” Ook uit die zinsnede, “*geschikte combinatie*”, kan afgeleid worden dat BBT 20 op afvalwater betrekking heeft en niet op verontreinigd regenwater. Door MIREC B.V. wordt ook geen combinatie van zuiveringstechnieken gebruikt voor de reiniging van het verontreinigd regenwater maar 1 zuiveringstechniek, namelijk die beschreven onder “o” van de BBT 20.

Een gevaarlijke afvalstof is volgens artikel 1.1 van de Wm “gevaarlijke afvalstof: afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit;”. De met het verontreinigd regenwater te lozen stoffen dienen inderdaad niet gekwalificeerd te worden als gevaarlijk afvalstoffen.

Dat in Nederland door meerdere bedrijven vergelijkbaar verontreinigd hemelwater op dezelfde wijze behandeld wordt als Mirec in de aanvraag heeft opgenomen, kan in onderhavig besluit geen doorslaggevende rol spelen. Wij dienen te toetsen aan de vigerende wet- en regelgeving.

Door MIREC B.V. wordt verder in haar zienswijze aangegeven, dat het gegeven dat in de voorschriften een onderzoek wordt verlangd naar de haalbaarheid om de zeer zorgwekkende stoffen te verminderen, volgt uit het landelijk beleid hiervoor. Wat dit aspect betreft concluderen wij dat er geen verschil van inzicht op dit punt bestaat tussen MIREC B.V. en ons. De noodzaak van een onderzoek zoals bedoeld in voorschrift 1.7.2 van de ontwerpbeschikking wordt door ons en, naar wij constateren, ook door MIREC B.V. onderschreven.

Alles overwegende komen wij niet tot de conclusie “dat wel wordt voldaan aan BBT” en komen wij ook niet tot de conclusie om “de vergunning voor onbepaalde termijn te verlenen”.

#### Zienswijze 5

##### **Voorschriften**

###### **1.4.1**

In voorschrift 1.4.1 is aangegeven: Alle handelingen met afvalstoffen (sorteren, verkleinen en verhitten) dienen in pandig plaats te vinden.



### *Onze reactie*

Met de huidige veranderingsvergunning wordt geen wijziging aangevraagd van de be- en verwerking van vergunde afvalstoffen. De veranderingsvergunning ziet specifiek toe op het plaatsen en in werking hebben van de afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van te lozen hemelwater afkomstig van het buitenterrein. In voorschrift 1.4.1 is aangegeven dat alle handelingen met afvalstoffen inpandig moeten plaatsvinden. Bij Mirec zijn de buiten opgeslagen afvalstoffen afgedekt of overkapt en vinden de sorteerhandelingen plaats onder de overkapping dan wel inpandig. Daarnaast vinden op het buitenterrein ook sorteerhandelingen met AEEA plaats die niet leiden tot emissies naar lucht, bodem of water. Deze werkwijze voldoet aan BBT en daarmee is een verdere verscherping dat alle handelingen met afvalstoffen inpandig plaats moeten vinden niet gemotiveerd en onnodig belemmerend. Deze forse beperking gaat veel verder dan BBT. In de BBT conclusies zijn maatregelen en technieken voorgeschreven ter voorkoming van emissies naar lucht, water of bodem specifiek gericht op de afvalstoffen die daartoe een risico vormen. In het voorschrift is niet gespecificeerd welke handelingen (die leiden tot emissies) en welke soort afvalstoffen (denk aan stuifgevoelige of uitloogbare stoffen) de beperking ziet. In eerder verleende vergunningen is deze beperking niet opgenomen. Aangezien geen wijziging in de be- en verwerking of opslag van afvalstoffen is aangevraagd wordt met de beperking in dit voorschrift de grondslag van de aanvraag verlaten en leidt dit zelfs tot een impliciete weigering van het uitvoeren van reeds vergunde handelingen met reeds vergunde afvalstoffen. Wij verzoeken u daarom dit voorschrift te verwijderen.

### Reactie 5

Voorschrift 1.4.1 is direct afgeleid van hetgeen in de aanvraag door MIREC B.V. aangegeven is. Op pagina 5 van 7 van het op 22 juli 2022 aan de aanvraag toegevoegde document "0\_Aanvullende\_gegevens\_22-07-22, ingekomen op 22 juli 2022 is door MIREC B.V. het volgende aangegeven "*Zoals ook tijdens het bedrijfsbezoek op 28 maart 2022 aangegeven, vinden de meeste opslagen van afval afgedekt op het buitenterrein plaats. Ook alle handelingen met afvalstoffen (sorteren, verkleinen en verhitten) vinden inpandig plaats. Opslag van inkomende afvalstoffen en gereed product vindt in de open lucht plaats en worden afhankelijk van de aard van de stof afgedekt (de niet afgedekte opslagen zijn inert) document aangegeven is.*" Wij leggen dus in voorschrift 1.4.1 vast wat MIREC B.V. zelf in de aanvraag aangeeft. In het bij de aanvraag gevoegde document "7\_BBT\_toets\_pdf", ingekomen op 25 februari 2022 is voorts op pagina 10 het volgende aangegeven "*Afvalopslagen zijn overdekt of afgedekt. Afvalhandelingen vinden inpandig plaats.*"

Zoals reeds eerder aangegeven zijn wij van mening dat MIREC B.V. onvoldoende voldoet aan de technieken zoals genoemd in BBT 19 (techniek onder "e" overdekken van afvalopslag- en behandelingsruimten). In BBT 19 wordt gesproken over het "*behandelen*" van afval in "*overdekte ruimten*". Dat behandelen van afval houdt niet op nadat het afval bewerkt (geshredderd) en gesorteerd is. Het laden van de gesorteerde afvalstoffen in containers, het bedrijfsintern verplaatsen van gesorteerde afvalstoffen en zo voorts behoren eveneens tot het "*behandelen*" van afval. Het is bij MIREC geenszins het geval dat het beladen van containers met af te voeren gesorteerde afvalstoffen in een "*overdekte ruimte*" plaatsvindt. Dit gebeurt op een vrij "*grofstoffelijke*" wijze met onder andere wiellaadschoppen op het buitenterrein. Het overbeladen van wiellaadschoppen, het morsen van afvalstoffen op de (half)verharding en stofemissie bij het uit de wiellaadschoppen storten van de gesorteerde afvalstoffen in de containervrachtwagens is geenszins uit te sluiten. Hierdoor raakt het buitenterrein verontreinigd met afvalstoffen. Hetgeen MIREC B.V. wél doet om aan BBT 19 invulling te geven, namelijk "*Ook alle handelingen met afvalstoffen (sorteren, verkleinen en verhitten) vinden inpandig plaats.*" leggen wij vanzelfsprekend wel vast in een handhaafbaar voorschrift. In dit kader dient wel opgetekend te worden dat met het woord "*handelingen*" dat in het voorschrift (en de



aanvraag genoemd is) handelingen bedoeld worden zoals door MIREC B.V. in de aanvraag gedefinieerd is, namelijk (sorteren, verkleinen en verhitten). Dit is een engere/bepaktere uitleg dan het “behandelen” zoals dat in BBT 19 bedoeld wordt. In BBT 19 wordt het behandelen van het begin tot het einde bedoeld. Het doel van BBT 19 is niet, dat zorgvuldig in overdekte ruimten gesorteerde afvalstoffen, vervolgens bij o.a. het met wiellaadschoppen beladen van containervrachtwagens weer in het milieu terecht komen door verwaaiing naar de lucht, morsing en uitloging naar de bodem en verontreiniging van het regenwater. Wij passen het voorschrift overigens wel aan door in het voorschrift te verduidelijken dat met “handelingen” ook die handelingen bedoeld worden zoals door MIREC B.V. in de aanvraag aangegeven. Namelijk het sorteren, verkleinen en verhitten. Die handelingen moeten inpandig plaatsvinden.

## Zienswijze 6

### 1.7.1

In voorschrift 1.7.1 is aangegeven: Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit voorschrift dienen verharde- en dakoppervlakken die niet verontreinigd zijn met milieuschadelijke stoffen afgekoppeld te worden van het bedrijfsinterne regenwaterstelsel dat op de afvalwaterzuiveringsinstallatie aangesloten is.

#### *Onze reactie*

Zoals ook al in eerdere overleggen met de Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant en het Waterschap de Dommel aangegeven, heeft overleg over afkoppeling van verharde dakoppervlakken met de gemeente in 2019 al plaatsgevonden. De gemeente Eindhoven heeft toen aangegeven dat lozing op de gemeentelijke riolering niet mogelijk is, omdat de capaciteit van de riolering onvoldoende is. Ook Mirec heeft de wens om dakoppervlakken af te koppelen en niet via de AWZI te lozen. Echter dient eerst onderzocht te worden of afkoppeling technisch en economisch haalbaar is voordat de beslissing kan worden genomen of afkoppeling kan plaatsvinden. In de overwegingen bij dit voorschrift is niet aangegeven dat technische en economische haalbaarheid al door het bevoegd gezag is bepaald. In dit voorschrift dient daarom te worden vastgelegd dat eerst onderzocht moet worden of afkoppeling technisch en economisch haalbaar is voordat bepaald kan worden binnen welke termijn afkoppeling gerealiseerd kan worden (planning). De in dit voorschrift gehanteerde termijn van 6 maanden waarbinnen afkoppeling gereed moet zijn, is daarom veel te kort. Wij verzoeken u daarom het voorschrift te wijzigen in: “Binnen 12 maanden na het in werking treden van dit voorschrift dient een rapport van het onderzoek naar de technische en economische haalbaarheid van het afkoppelen van verharde- en dakoppervlakken die niet verontreinigd zijn met milieuschadelijke stoffen en de termijn waarbinnen afkoppeling gerealiseerd kan worden (planning) te zijn ingediend bij het betreffende bevoegde gezag.”

#### Reactie 6

Het in de waterzuiveringsinstallatie behandelen van regenwater dat in eerste aanleg niet verontreinigd is, is niet doelmatig. Het “behandelen” van regenwater van verharde- of dakoppervlakken waarvan het regenwater (aantoonbaar) niet verontreinigd is, leidt enkel tot het “uitspoelen” van verontreinigende stoffen uit de waterzuiveringsinstallatie. Regenwater wat eerst niet verontreinigd is, zal vanwege contact met wel verontreinigd regenwater, met een bepaalde restconcentratie aan verontreinigende stoffen naar het oppervlaktewater afgevoerd worden. MIREC B.V. beschikt over een complex rioolstelsel met vele aansluitingen van meer en minder verontreinigde verharde- en dakoppervlakken. In de aanvraag heeft MIREC B.V. aangegeven dat, om er voor te zorgen dat het bedrijfsriool niet overstroomt, bepaalde dakwaterstromen afgekoppeld worden (bijlage “0\_Aanvullende\_gegevens\_22-07-22, ingekomen op 22 juli 2022). De plannen daartoe zijn, zoals in de aanvraag aangegeven, nog niet definitief uitgewerkt. Het



voorgaande is voor ons reden om het voorschrift aan te passen zoals in de zienswijze voorgesteld is.

## Zienswijze 7

### 1.7.3

In voorschrift 1.7.3 is aangegeven:

Om de vermindering van emissies naar water te bevorderen, dient door vergunninghouder te allen tijde een actuele inventaris opgesteld te zijn en actueel te worden gehouden van de afval- en regenwaterstromen binnen de inrichting. In deze inventaris dienen ten minste de volgende elementen te zijn opgenomen:

- 1) informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen, met inbegrip van:
  - a) vereenvoudigde processtroombigrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;
  - b) beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en afvalwaterbehandeling bij de bron, inclusief de prestaties ervan;
- 2) informatie over de kenmerken van de afvalwaterstromen, zoals:
  - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet, pH, temperatuur en geleidbaarheid;
  - b) gemiddelde concentratie en belastingwaarden van de relevante stoffen en hun variabiliteit (CZV/TOC, stikstofverbindingen, fosfor, metalen, prioritare stoffen en microverontreinigingen);
  - c) gegevens over biologische verwijderbaarheid (BZV, BZV/CZV-ratio, Zahn-Wellenstest, potentieel tot biologische inhibitie (inhibitie van actief slib)).

### *Onze reactie*

In voorschrift 1.7.3 lid 1 is de verplichting opgenomen dat de vergunninghouder te allen tijde een actuele inventaris opgesteld te zijn en actueel te worden gehouden van de afval- en regenwaterstromen binnen de inrichting. Onderdeel hiervan is tevens informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen. Met de huidige veranderingsvergunning wordt geen wijziging aangevraagd van de be- en verwerking van vergunde afvalstoffen. De in lid 1 van dit voorschrift genoemde documenten en informatie is al aanwezig in de inrichting en is vastgelegd middels de onderliggende vergunningen. Deze vergunningen zijn bekend bij het bevoegd gezag en zijn te allen tijde op verzoek in te zien bij Mirec. Het opnieuw vastleggen van dezelfde informatie leidt tot onnodige administratieve lasten voor Mirec die niet leidt tot vermindering van

### Reactie 7

Voorschrift 1.7.3 is een directe vertaling van BBT 3 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. BBT 3 is weliswaar breder, want BBT 3 heeft ook betrekking op de emissies naar lucht. Wij hebben, omdat de veranderingsaanvraag ziet op het aspect water, het onderdeel lucht van BBT 3 in voorschrift 1.7.3 achterwege gelaten. Wij hebben gelet op de aanzienlijke veranderingen m.b.t. de emissies naar water naar onze mening voldoende aanleiding om BBT 3 in een concreet vergunningsvoorschrift op te nemen. De omgevingsvergunning dient immers, voor wat de BBT-conclusie afvalbehandeling betreft, binnen 4 jaar na vaststelling daarvan geactualiseerd te worden (Besluit omgevingsrecht, artikel 5.10. Actualisatieplicht) . Wij actualiseren de vergunning nu al voor wat BBT 3 betreft. Verder geeft MIREC B.V, in haar zienswijze aan dat zij binnen de inrichting reeds beschikken over de in voorschrift 1.7.3 bedoelde informatie. Het



opnemen van voorschrift 1.7.3 vinden wij dan ook niet onoverkomelijk dan wel tot onnodig administratieve lasten leiden. De zienswijze geeft ons geen aanleiding de vergunning/voorschriften aan te passen.

#### Zienswijze 8

In voorschrift 1.7.3 lid 2 is opgenomen dat informatie over de kenmerken van de afvalwaterstromen moet worden bijgehouden. Zoals ook in de aanvraag aangegeven heeft deze aanvraag enkel betrekking op de vrijkomende hemelwaterstroom afkomstig van het buitenterrein die via de AWZI wordt geloosd op het oppervlaktewater. Door de AWZI wordt de te lozen hemelwaterstroom zodanig behandeld dat voldaan wordt aan de in deze vergunning gestelde lozingseisen. Mirec mag ervan uitgaan dat het bevoegd gezag de aanvraag heeft beoordeeld en dat door de gestelde lozingseisen het milieu (water) voldoende is beschermd waardoor de aangevraagde situatie vergunbaar is. Het is daarom onnodig bezwarend om Mirec te verplichten de informatie genoemd in dit voorschrift te verzamelen over het influent van de AWZI. Voor het influent geldt geen wettelijk toetsingskader waaraan de verzamelde informatie kan en moet worden getoetst. Het doel van het verzamelen en beoordelen van deze informatie door het bevoegd gezag is ons volstrekt onduidelijk. In de AWZI vindt continu meting plaats van het effluent. Hiermee is voldoende geborgd dat Mirec voldoet aan de in de vergunning gestelde lozingseisen. Wij verzoeken wij u gelet hierop lid 2 van dit voorschrift te verwijderen.

#### Reactie 8

In strikt juridische zin heeft MIREC B.V. een punt. Onderdeel ii) van BBT 3 van de BBT-conclusies afvalbehandeling heeft inderdaad betrekking op "*ii) informatie over de kenmerken van de afvalwaterstromen, zoals:*". Wij betogen in deze vergunning bij bepaalde zienswijzen/onderdelen dat het water dat MIREC B.V. in de waterzuiveringsinstallatie behandelt geen afvalwater is maar verontreinigd regenwater. Indien die lijn consequent gehanteerd wordt, dan horen wij lid 2 van voorschrift 1.7.3 achterwege te laten. Wij zullen het tweede deel van voorschrift 1.7.3 laten vervallen.

#### Zienswijze 9

##### **1.7.4**

In voorschrift 1.7.4 is opgenomen dat van het effluent van de afvalwaterzuiveringsinstallatie de troebelheid continu moet worden gemonitord.

##### *Onze reactie*

Aan de troebelheid zijn in de voorschriften geen normen vastgesteld waaraan door het bevoegd gezag getoetst kan worden. Het is daarom onnodig bezwarend om Mirec te verplichten de informatie genoemd in dit voorschrift te verzamelen. Wij verzoeken wij u gelet hierop de troebelheid uit dit voorschrift te verwijderen.

#### Reactie 9

MIREC B.V. geeft in haar aanvraag het volgende aan "Er wordt pas effluent geloosd wanneer de pH waarde en troebelheid (NTU) aan de vooraf gestelde normen voldoet." (pagina 7 0\_Toelichting\_aanvraag\_AWZI\_pdf, ingekomen op 25-02-2022). Wij hebben in de voorschriften geen norm troebelheid opgenomen omdat het meten van de troebelheid door MIREC B.V. een interne parameter voor MIREC B.V. is om de goede werking van de waterzuiveringsinstallatie te monitoren en te beheersen.





Monitoring is een handvat om te voorkomen dat er niet gezuiverd of onvoldoende gezuiverd regenwater wordt geloosd. In de aanvraag staat dat door MIREC B.V. troebelheidsmeting plaatsvindt en wij hebben dit in een handhaafbaar middelvoorschrift vastgelegd. De zienswijze geeft geen aanleiding de vergunning/voorschriften aan te passen.

#### Zienswijze 10

##### 1.7.6

In dit voorschrift wordt gesproken over reiniging van potentieel verontreinigd regenwater. Reinigen impliceert dat het regenwater helemaal wordt schoongemaakt terwijl dat natuurlijk niet het geval is. Er wordt met de behandeling in de AWZI voor gezorgd dat wordt voldaan aan de gestelde normen die gelden voor de lozing van hemelwater.

*Onze reactie*

De AWZI behandelt het regenwater waardoor verontreinigingen zoveel mogelijk worden teruggedrongen. Wij verzoeken u in alle van toepassing zijnde voorschriften de term “reinigen” te vervangen door “behandelen”.

#### Reactie 10

Wij vinden het niet bezwaarlijk om, als dat voor vergunninghouder duidelijker is, in de voorschriften de term “reinigen” te vervangen door “behandelen”. In de rest van deze vergunning, dus buiten de voorschriften, passen wij voornoemde term niet aan.

#### Zienswijze 11

##### 1.7.8

1.8.3 In voorschrift 1.7.8 is opgenomen:

Het door middel van de afvalwaterzuiveringsinstallatie gereinigde regenwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking van het openbaar regenwaterriool niet wordt belemmerd;
- b. de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een zuivering technisch werk, niet wordt belemmerd;
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

*Onze reactie*

Het gestelde onder “b” van dit voorschrift ziet toe op lozing via een openbaar riool. Het te lozen hemelwater bij Mirec wordt via een pijpleiding direct op het oppervlaktewater geloosd. Lozing op een openbaar riool is naar onze mening niet de juiste term en niet aan de orde. Wij verzoeken u onderdeel “b” van dit voorschrift te verwijderen. Zoals hierboven al aangegeven geeft de term “gereinigde” een verkeerd beeld. Wij verzoeken u tevens deze term te vervangen door “behandelde”.

#### Reactie 11

Het bevreemdt ons dat MIREC B.V. thans van mening is dat de lozing van het behandeld regenwater niet op een werk van derden plaatsvindt (het gemeentelijk schoonwaterriool), maar dat bij MIREC B.V. sprake is van een directe lozing in oppervlaktewater. Vanwege deze zienswijze hebben wij contact opgenomen met



Milon B.V., als gemachtigde van MIREC B.V. Zij hebben in een email het volgende aangegeven: "Mirec loost op het hemelwaterriool van de Gemeente Eindhoven op de Dillenburgstraat. Vandaar loopt het rechtstreeks naar het Beatrixkanaal. Het gaat dus om een indirecte lozing op het kanaal. Voorschrift 1.7.8 onder "b" suggereert dat dit riool naar een gemeentelijke waterzuivering o.i.d. leidt vandaar dat wij deze opmerking wilden maken.". Tezamen met deze aanvulling kunnen wij de zienswijze plaatsen en hebben wij de zinsnede "of een zuivering technisch werk" uit lid b verwijderd.

### Zienswijze 12

#### **1.7.10**

In dit voorschrift is vastgelegd dat emissiemetingen ter controle op de naleving van de emissie-eisen voor het lozen worden uitgevoerd volgens de in dit voorschrift genoemde NEN-normen.

#### *Onze reactie*

Onder "l" van dit voorschrift is de NEN-ISO 11083 opgenomen ten aanzien van chroom VI. Chroom VI zit niet in het te lozen regenwater en is ook niet aangevraagd. Chroom is wel een aangevraagde te lozen stof. De normen voor het meten van Chroom in het effluent zijn al opgenomen onder "b" van dit voorschrift. Wij verzoeken u daarom onderdeel "l" van dit voorschrift te verwijderen.

### Reactie 12

Chroom VI (zeswaardig chroom) is een onderdeel van de totale chroomconcentratie die geloosd wordt. De emissieconcentratie van chroom VI-verbindingen, wordt berekend als chroom. Chroom VI dient bepaald te worden volgens NEN-ISO 11083. De andere valentie van chroom (Chroom III (driewaardig chroom)) dient bepaald te worden volgens NEN 6966 of NEN-EN-ISO 17294-2. De som van beide chroomconcentraties (driewaardig en zeswaardig) dient bepaald te worden en getoetst te worden aan de lozingsnorm voor chroom. Dus als er in de aanvraag chroom aangevraagd wordt, dan is dat de som van drie- en zeswaardig chroom. De zienswijze geeft geen aanleiding om de vergunning/voorschriften aan te passen.

#### **1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven (op 25 februari 2022 via het Omgevingsloket Online en op 28 februari 2022 per brief);
- Dagelijks Bestuur van Waterschap De Dommel (op 25 februari 2022 via het Omgevingsloket Online en op 28 februari 2022 per brief).

Op 30 september 2022 hebben wij van het Waterschap De Dommel een eindadvies ontvangen. Het Waterschap De Dommel beschouwt de aanvraag als volledig en heeft ons van advies voorzien. Wij hebben dit advies betrokken bij het verlenen van deze vergunning. De gemeente Eindhoven heeft geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.



## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### BOUWEN

#### 1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

##### Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### Toetsing

###### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Hurk – Croy 2017' met de bestemming 'Bedrijventerrein – 1' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

##### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## MILIEU

### 2. TOETSINGSKADER MILIEU

#### 2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

#### 2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening houden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor andere milieuaspecten dan de lozing van het met de afvalwaterzuiveringsinstallatie gereinigde potentieel verontreinigd regenwater op het gemeentelijk rioleringsstelsel. Voor de overige milieuaspecten gelden de voorschriften van de geldende/vigerende omgevingsvergunning(en), waaraan de vergunninghouder dient te voldoen. In deze veranderingsvergunning worden voor deze andere milieuaspecten daarom geen nieuwe of aanvullende voorschriften gesteld. Naast de voorschriften van onderhavige vergunning gelden ook alle voorschriften van de vergunningen die opgesomd zijn in de tabel van paragraaf "1.4 Huidige vergunningsituatie" in het hoofdstuk Procedurele overwegingen (zie hiervoor).

#### 2.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. De activiteiten, zoals deze nu worden aangevraagd, worden genoemd in paragraaf 3.4.3 (Opslaan en overslaan van goederen) van het Activiteitenbesluit. Daarmee is er sprake van direct werkende bepalingen die niet in de vergunning (mogen) worden opgenomen. In het vijfde lid van artikel 2.22 Wabo is echter een uitzondering genoemd. Aan een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo, met betrekking tot een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, worden voorschriften verbonden die afwijken van de algemeen verbindende voorschriften, voor zover met die algemene voorschriften (in dit geval uit het Activiteitenbesluit) niet wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens het tweede of derde lid van artikel 2.22 Wabo, of artikel 2.14 van de Wabo. In artikel 2.14 eerste lid onder c, onderdeel 1° van de Wabo is bepaald dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast. Met andere woorden: bij een IPPC-installatie moet het bevoegd gezag altijd toetsen of de algemene regels voldoen aan het BBT-niveau (BBT-conclusies). Als dit niet het geval is, dan is het bevoegd gezag verplicht bij een IPPC installatie af te wijken van de algemene regels in de wetgeving. Het bevoegd gezag neemt dan



de eisen die volgen uit de BBT-conclusies wel op in de vergunning. Op basis van artikel 2.22 vijfde lid van de Wabo hebben wij daarom, in afwijking van de direct werkende regels uit het Activiteitenbesluit, voorschriften aan de vergunning verbonden die gebaseerd zijn op de van toepassing zijnde BBT-conclusies.

### 3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

#### 3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de zogenaamde Europese “BBT-conclusie voor afvalbehandeling” (voortkomende uit de Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018). De Europese Commissie heeft de Beste beschikbare technieken (BBT)-conclusies afvalbehandeling vastgesteld op 10 augustus 2018. In deze BBT-conclusie zijn, voor zover relevant voor de veranderingsaanvraag, o.a. BBT-conclusies opgenomen voor:

- het doorlopend bevorderen dat emissies naar water verminderd worden (BBT 3);
- het monitoren van procesparameters en emissies naar water (BBT 6 en 7);
- het met een geschikte techniek, met bijbehorende met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's), behandelen van verontreinigd regenwater (BBT 20).

MIREC B.V. heeft niet voldoende proces-geïntegreerde- of bronmaatregelen genomen maar installeert een end-of-pipe oplossing in de vorm van een fysisch-chemische afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de reiniging van potentieel verontreinigd regenwater. Dit is niet overeenkomstig het (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018. Het bedrijf beschouwt de fysisch chemische zuivering (met een zuiveringsrendement van > 80% voor zware metalen) als BBT voor “dunne” regenwaterstromen die ook ZZS bevatten. Voornoemde BREF beschouwt fysisch chemische zuivering als BBT voor de verwijdering van verontreinigende stoffen en voor de reductie van de concentraties in concentraatstromen. Voor verontreinigende stoffen, vallende onder de groep ZZS, en voor lage concentraties worden andere zuiveringstechnieken als BBT beschouwd.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling staat in de “ALGEMENE OVERWEGINGEN” het volgende: “*De technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, zijn niet prescriptief, noch limitatief. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.*”. Wat dit aspect betreft, kan de vraag gesteld worden of, omdat MIREC B.V. onvoldoende voldoet aan BBT 19 (het opslaan en behandelen van afval in overdekte ruimten



“van het begin tot het einde”), het behandelen van het verontreinigd geraakte regenwater in de afvalwaterzuiveringsinstallatie niet als het gebruiken van “andere technieken die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen” kan worden beschouwd? Het antwoord op die vraag is “neen”. Het voorkomen van het verontreinigd raken van regenwater door “alles binnen te doen” leidt niet tot lozing van verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater. Het met de afvalwaterzuiveringsinstallatie behandelen van het verontreinigd regenwater leidt, zoals algemeen bekend en ook blijkt uit de aanvraag, per definitie wél tot een restlozing van verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater. Het zuiveringsrendement van de afvalwaterzuiveringsinstallatie is groter dan 80%, maar zeer zeker geen 100%. In de zienswijzen van MIREC B.V. wordt aangegeven dat het regenwater “niet helemaal wordt schoongemaakt”. Dat is bekend en terecht. Het behandelen van het regenwater in de afvalwaterzuiveringsinstallatie is geen techniek die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garandeert. Het is niet “ten minste” en het wordt ook niet “gegarandeerd”. Er resteert een restlozing van verontreinigende stoffen waarvoor in deze vergunning ook lozingsvoorschriften zijn gesteld. “Genezen” is niet gelijkwaardig aan “voorkomen”. Op het gelijkwaardigheidsbeginsel kan geen beroep worden gedaan.

Het waterschap concludeert op basis van het (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018, dat fysisch-chemische zuivering niet als stand der techniek en niet als BBT voor zeer verdunde regenwaterstromen met zware metalen vallende onder de groep ZZS aangemerkt kan worden. Ook beschouwt het waterschap de keuze voor een fysisch-chemische zuivering niet overeenkomstig de “Beslisnotitie aanpak ZZS in water”. MIREC B.V. dient daarom een verdere sanering van de metalen-lozing te bewerkstelligen. Het bedrijf dient een onderzoek uit te voeren naar aanvullende maatregelen, de noodzakelijke maatregelen door te voeren en daarvoor de vergunning te laten wijzigen. Het onderzoek dient gericht te zijn op alle in deze vergunning genormeerde stoffen die geloosd kunnen worden. De uitvoering van een onderzoek en het opstellen en uitvoering van een plan vergen tijd. In verband hiermee acht het bevoegd gezag een overgangsfase, te weten een termijn van maximaal 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning, redelijk. Daarom zal voor de lozing op het regenwaterriool op grond van artikel 2.23, eerste lid (tijdelijke omgevingsvergunning) slechts vergunning verleend worden voor een termijn van ten hoogste 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

### **3.2. Conclusies BBT**

De aangevraagde veranderingen voldoen onvoldoende aan BBT. Daarom zal voor de lozing op het regenwaterriool, op grond van artikel 2.23, eerste lid (tijdelijke omgevingsvergunning) de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting), voor een termijn van ten hoogste 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit verleend worden.

## **4. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)**

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen. Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe)



handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

## **5. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.