

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 27 januari 2022 bij hen binnengekomen aanvraag van Trobas Gelatine B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Steenstraat 9 5107NE Dongen.

zaaknummer
2022-006165

ons kenmerk
D2023-07-022629

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 27 januari 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trobas Gelatine B.V. Het betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit van levensmiddelen gelatine van 6.000 ton naar 10.000 ton per jaar. Als gevolg hiervan wordt de productie van dierlijk vet van 10.000 ton naar 20.000 ton per jaar verhoogd. Daarnaast worden nog een aantal aanvullende wijzigingen aangevraagd. De aanvraag heeft betrekking op Steenstraat 9 te Dongen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO nummer 6605301 en zaaknummer 2022-06165.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit/activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Trobas Gelatine B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor de beschreven veranderingen zoals opgenomen in de toelichting op de aanvraag.

Tevens besluiten wij tot het:

- intrekken van voorschrift 2.1.1 van de revisievergunning van 20 februari 2009 op grond van artikel 2.33, lid 2, onder b Wabo;
- intrekken van paragraaf 2.3 van de revisievergunning van 20 februari 2009 op grond van artikel 2.33 lid 2 onder b Wabo;
- ambtshalve wijzigen van de geurvoorschriften 3.1.1 van de revisie vergunning van 20 februari 2009 op grond van artikel 2.31, lid 1 onder b Wabo;
- instemmen met het verzoek tot geheimhouden van de procesbeschrijving CP-lijn.

Ten slotte besluiten wij:

aan deze vergunning voorschriften te verbinden en dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier, OLO 6605301, d.d. 27-01-2022;
- Toelichting op de aanvraag (inclusief de bijlagen: NIBM toets, geuronderzoek en akoestisch onderzoek), KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 401243DR02, 26 januari 2022;
- Plattegrondtekening aanvraag veranderingsvergunning, KWA bedrijfsadviseurs, tek nr 401243-T2, 16-05-2022;
- Notitie aanvulling aanvraag Trobas, KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 0425.00/401243DN01/MHE/slm, 17 mei 2022.

RECHTSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

| | |
|--|-----------|
| INHOUDSOPGAVE | |
| BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING | 2 |
| ONDERWERP | 2 |
| BESLUIT | 2 |
| RECHTSMIDDELEN | 3 |
| VOORSCHRIFTEN | 6 |
| 1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN | 6 |
| 1.1 PROEFNEMINGEN | 6 |
| 3 GEUR | 7 |
| 3.1 DOELVOORSCHRIFTEN | 7 |
| 3.4 METINGEN EN RAPPORTAGE | 8 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 9 |
| 1. PROCEDURELE ASPECTEN | 9 |
| 1.1. GEGEVENS AANVRAGER | 9 |
| 1.2. PROJECTBESCHRIJVING | 9 |
| 1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG | 9 |
| 1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE | 10 |
| 1.5. BEVOEGD GEZAG | 11 |
| 1.6. COÖRDINATIE MET DE WATERWET | 11 |
| 1.7. WET NATUURBESCHERMING | 11 |
| 1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG | 12 |
| 1.9. PROCEDURE | 12 |
| 1.10. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN | 12 |
| 1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING | 13 |
| 1.12. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING | 14 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 15 |
| 2. TOETSINGSKADER MILIEU | 15 |
| 2.1. INLEIDING | 15 |
| 2.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE | 15 |
| 3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN | 15 |
| 3.1. TOETSINGSKADER | 15 |
| CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN | 15 |
| 3.2. CONCLUSIES BBT | 16 |
| 4. AARD VAN DE AANGEDEVRAAGDE VERANDERINGEN | 16 |
| 4.1. NIEUWE PRODUCTIELIJN EN UITBREIDEN PRODUCTIECAPACITEIT | 16 |
| 4.2. WIJZIGING IN GEBRUIK VAN GROND- EN HULPSTOFFEN | 17 |
| 4.3. AANPASSEN GEURNORM | 18 |
| 4.4. OVERIGE WIJZIGINGEN | 18 |
| 5. AFVALWATER | 19 |
| 6. BODEM | 19 |
| 7. GELUID | 20 |

| | | |
|------------|------------------------------------|-----------|
| 8. | GEUR | 20 |
| 8.1. | LANDELIJK BELEID | 20 |
| 8.2. | PROVINCIAAL OF GEMEENTELIJK BELEID | 20 |
| 8.3. | BEOORDELING GEURHINDERSITUATIE | 20 |
| 8.4. | CONCLUSIE | 22 |
| 9. | LUCHT | 22 |
| 9.1. | TOETSINGSKADER | 22 |
| 9.2. | LUCHTKWALITEIT | 22 |
| 9.3. | EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT | 22 |
| 10. | CONCLUSIE | 22 |
| | BEGRIPPENLIJST | 25 |

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Proefnemingen

- 1.1.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 1.1.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 1.1.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 1.1.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 1.1.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

3 GEUR

3.1 Doelvoorschriften

3.1.1 De geuremissie van de afgevoerde (gereinigde) lucht mag niet groter zijn dan de in de laatste kolom vermelde waarde van de gedefiniteerde clusters van bronnen:

| Emissiepunt | Geuremissie (Mou_E/h) | Gesommeerde geuremissie per cluster van bronnen (OU_E/h) |
|-----------------------|--|---|
| AWZI belucht | 4,4 | 20,6 |
| AWZI onbelucht | 16,2 | |
| Biowasser | 53,0 | 103,5 |
| Decanters 1 en 2 | 50,5 | |
| Containers (2 stuks) | 1,6 | 34,7 |
| Hal 1, voorheen MLV 2 | 6,8 | |
| Hal 2, &S | 2,5 | |
| Drooghal | 1,3 | |
| Dunsaphal 1 | 2,3 | |
| Dunsaphal 2 | 2,3 | |
| Dunsaphal 3 | 2,3 | |
| Ketel | 2,9 | |
| Droger 1 (EG) | 1,1 | |
| Droger 2 | 5,8 | |
| Droger (nieuw) | 5,8 | |

3.1.2 Indien, bij een overschrijding van de gesommeerde geuremissie per cluster van bronnen, de maximale fluctuatie van de geuremissie per bron groter is dan een factor 3 ten opzichte van de geuremissie per bron, vermeld in de tweede kolom van de tabel uit voorschrift 3.1.1, dan dient binnen 2 weken na vaststellen hiervan een Plan van Aanpak te worden ingediend bij het bevoegd gezag met maatregelen en/of voorzieningen die zijn getroffen of zullen worden getroffen om de geuremissie van de bron te verlagen.

- 3.1.3 Binnen 1 maand na het treffen van de in voorschrift 3.2.3 genoemde maatregelen en/of voorzieningen, moet middels metingen worden aangetoond dat de geuremissie per bron niet groter is dan een faktor 3 ten opzichte van de geuremissie per bron, vermeld in de tweede kolom van de tabel in voorschrift 3.1.1.
- 3.1.4 Het bevoegd gezag kan een ruimere termijn dan 1 maand stellen na een gemotiveerd verzoek daartoe.

3.4 Metingen en rapportage

- 3.4.1 Binnen 6 maanden na de ingebruikname van de nieuwe productielijn voor collageen-hydrolisaat moet vergunninghouder voor de gehele inrichting, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geurimmissie(s) de in voorschrift 3.1.1 opgenomen normen niet overschrijden.
- 3.4.2 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ou_E). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 27 januari 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Trobas Gelatine B.V. (hierna Trobas), Steenstraat 14 te Dongen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit van levensmiddelen gelatine van 6.000 ton naar 10.000 ton per jaar. Als gevolg hiervan wordt de productie van dierlijk vet van 10.000 ton naar 20.000 ton per jaar verhoogd. Daarnaast worden nog een aantal aanvullende wijzigingen aangevraagd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Ex artikel 2.1 lid 1, onder e (milieu)

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier, OLO 6605301, d.d. 27-01-2022;
- Toelichting op de aanvraag (inclusief de bijlagen: BBT toets, NIBM toets, geuronderzoek en akoestisch onderzoek), KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 4012430DR02, 26 januari 2022;
- Plattegrondtekening aanvraag veranderingsvergunning, KWA bedrijfsadviseurs, tek nr 401243-T2, 16-05-2022;
- Notitie aanvulling aanvraag Trobas, KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 0425.00/4012430DN01/MHE/slm, 17 mei 2022;
- Verzoek indienen vertrouwelijke gegevens, KWA bedrijfsadviseurs, 26 januari 2022;
- Bijlage 2 procesomschrijving CP-lijn (vertrouwelijk).

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| SOORT VERGUNNING (MILIEU) | DATUM | KENMERK | ONDERWERP |
|---|-------------|-----------------------|--|
| Revisievergunning Wet milieubeheer* | 13-02- 2009 | 149662 | De gehele inrichting |
| Wabo vergunning voor wijzigen voorschriften | 14-06- 2012 | C2065990/3033340 | ammoniakinstallatie |
| Waterwetvergunning | 06-04-2009 | 08U009922 | Revisiebeschikking |
| Wabo activiteit milieu (milieuneutraal) | 05-04-2013 | C2109971/ 3384992 | Verkleinen van de opslag voor ijzerchloride van 20 m ³ naar 10 m ³ |
| Wabo activiteit milieu (milieuneutraal) | 17-05-2013 | C2113752/ 3414900 | Verplaatsen installatie ontwatering afvalwaterzuiveringsslib |
| Waterwetvergunning, wijziging bedrijfsvoering | 04-07-2014 | 14UT005037 | Staken productie technische gelatine en verruiming normen chloride en sulfaat |
| Wabo veranderen inrichting | 26-07-2013 | C2109970/ 3443517 | Wijzigen opslag & afleveren dieselolie alsmede de opslag van afgewerkte olie. Wijzigen voorschriften t.b.v. opslag van zuren. |
| Wabo bouw/ruimte en milieuneutraal veranderen | 22-7-2014 | C2125261 / 3591932 | Bouwen nieuwe grondstoffenontvangsthal |
| Wabo bouw en milieuneutraal veranderen | 12-12-2017 | 17091268 | Het uitbreiden van het kantoor en laboratorium alsmede het wijzigen van: de grens van de inrichting; het gebruik van de bulkchemicaliën ijzerchloride en polyaluminium chloride en een gedeeltelijke overgang van grondwater naar leidingwater |
| Wabo ambtshalve wijzigen inrichting | 19-12-2018 | 18051712 | Toevoegen van energiebesparing voorschriften en het intrekken van voorschriften 6.1.1 en 6.1.2. van de vigerende vergunning van 13 februari 2009. |
| Wabo milieu neutraal veranderen | 26-04-2019 | 19010532 | Het gebruik van restwarmte van naastgelegen inrichting via een warmwaterleiding |
| Wabo ambtshalve wijziging | 22-03-2021 | 20091612 | Ambtshalve wijzigingen van geurvoorschriften |
| Wabo bouw en milieu neutraal veranderen | 08-08-2022 | 2022-015571 | Bouw van nieuwe opslaghal ten behoeve voor de opslag van circa 600 ton gelatine en collageen peptides |

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.5, de destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag, van de Richtlijn industriële emissies. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, sub c onder c 1° van het Bor waardoor Gedeputeerde Staten wordt aangewezen als bevoegd gezag.

1.6. Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend.

Gelet op artikel 3.21 Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op:

- De samenhangende aanvraag en ontwerpbeschikking ingevolge de Waterwet hebben geen betrekking op installaties of voorzieningen die, anders dan gesteld in onderhavige overwegingen, gevolgen voor het milieu hebben waarop de Wabo toeziet.
- De aanvraag ingevolge de Wabo en onderhavige beschikking hebben geen betrekking op installaties en voorzieningen die, anders dan gesteld in de (ontwerp)beschikking ingevolge de Waterwet, gevolgen hebben voor de lozing op een oppervlaktewaterlichaam.
- De samenhangende aanvragen en (ontwerp)beschikkingen ingevolge de Waterwet en de Wabo, leiden niet tot een zodanige (milieu)situatie dat de inrichting niet kan worden bedreven zoals aangevraagd.

1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Het aanhaken is niet van toepassing (een vergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een vergunning Wnb niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Ten aanzien van de stikstofemissie geldt voor deze aanvraag het volgende:

- In de gebruiksfase treden geen andere stikstofemissies op dan in de Wabo vergunde situatie. Op 15 juni 2021 heeft Trobas voor alle bestaande activiteiten een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend. De beoogde uitbreiding is in deze aanvraag ook al meegenomen.

Gelet op het voorgaande is voor deze aangevraagde wijziging geen toestemming benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming c.q. haakt het onderdeel "natuur" niet aan in onderhavige Wabo-procedure.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op www.brabant.nl.

1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Dongen
- Waterschap Brabantse Delta

Van de gemeente Dongen hebben wij geen advies ontvangen.

Waterschap Brabantse Delta

Vanuit het waterschap hebben we het volgende advies gekregen met betrekking tot de onderhavige Wabo procedure:

Aangezien het bedrijf de afvalwaterzuivering aanpast moet dit aangevraagd worden in het kader van de Waterwet. Soms is in de waterwetvergunning hiervoor een voorschrift opgenomen, op basis waarvan men dit kan melden. Dit is bij Trobas niet het geval.

Daarnaast moet de Waterwet vergunning nog aangepast worden voor de sulfaat lozing. De lozing van sulfaat is vergund tot 1 januari 2020 in verband met een onderzoeksverplichting, Naast het onderzoek zijn er wijzigingen doorgevoerd, waardoor de sulfaatlozing is gewijzigd. Dit dient meegenomen te worden bij de aanvraag.

De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig volume proportioneel etmaalmonster niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden.

| Parameters/stoffen | Etmaalmonster | Voortschrijdend gemiddelde etmaalmonster* | Eenheid |
|----------------------------|---------------|---|---------|
| Chloride | 460 | 400 | mg/l |
| Sulfaat tot 1 januari 2020 | 2.290 | 1.700 | mg/l |

Als voortschrijdend gemiddelde van 10 opeenvolgende etmaalmonsters die niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten genomen behoeven te zijn.

Reactie op advies

Al het afvalwater van Trobas wordt door de eigen AWZI gezuiverd. Vanaf daar wordt het gereinigde water op het oppervlaktewater geloosd. Trobas beschikt hiervoor over een Waterwet vergunning welke gewijzigd dient te worden. Als gevolg hiervan treedt de coördinatieregeling in werking. Het is niet noodzakelijk om lozingsnormen in deze vergunning op te nemen omdat dit reeds in de Waterwet vergunning is geregeld.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 12 april 2023.

Van 17 april 2023 tot en met 29 mei 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Op 25 mei 2023 hebben wij een zienswijze ontvangen van KWA bedrijfsadviseurs. Deze zienswijze is namens Trobas Gelatines BV ingediend. In Bijlage I is de zienswijze opgenomen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

Met het vastleggen van een geuremissie per bron, gebaseerd op in het verleden daadwerkelijk gemeten waarde, wordt Trobas veel stringenter vastgelegd ten opzichte van het vigerende geurvoorschrift. In de door Trobas beoogde situatie, die middels deze beschikking wordt toegestaan, vinden veranderingen plaats die potentieel voor geur relevant zijn. Na het in werking nemen van deze beoogde veranderingen kan uit (het voorgeschreven) geuronderzoek mogelijk blijken dat de geuremissie bij de ene specifieke geurbron iets hoger is en de andere specifieke bron iets minder emitteert, terwijl de totale geuremissie wellicht lager is dan het totaal van de tabel in voorschrift 3.1.1; in dat geval is Trobas toch direct in afwijking van de vergunning.

Vanuit de bescherming van de geurgevoelige bestemmingen in de omgeving van Trobas, is het van belang dat wordt voldaan aan een aanvaardbaar geurhinderniveau. Daarbij is het minder relevant welk emissiepunt exact welke geuremissie emitteert. Voor Trobas is het werkbaarder om de emissiepunten te clusteren in een cluster met de bedrijfsonderdelen van de AWZI (cluster 1) en een cluster met de bedrijfsonderdelen van de fabriek (cluster 2), waarbij een totale geuremissie per cluster wordt vastgelegd. Daarmee wordt voldaan aan het, conform de beleidsregel geur, vastleggen van een geuremissie in de vergunning en wordt tegemoet gekomen aan de door Trobas gewenste flexibiliteit in haar bedrijfsvoering.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

In de revisievergunning van 2009 was de vergunde geurbelasting vastgelegd met een norm op basis van een geurcontour. Geurcontouren zijn moeilijk handhaafbaar. Om die reden leggen wij, overeenkomstig de provinciale beleidsregel, de geuremissie van individuele geurbronnen vast in de vergunningvoorschriften, in die gevallen waarbij sprake is van inrichtingen met een hoge geurbelasting c.q. klachtensituatie.

Voor het beperken van de geurhinder is het van belang om de totale geur emissie te beperken. Bij vergelijkbare bedrijven is, om enigszins flexibiliteit te bieden, er reeds gekozen om geurnormen per cluster op voor te schrijven. Dit is abusievelijk niet gedaan in de ontwerpbeschikking van Trobas. Wij kunnen dan ook instemmen met het voorstel om in het definitief besluit voorschrift 3.1.1 aan te passen zodat de normering per cluster geldt in plaats van per bron. Tevens zijn voorschrift 3.1.2 tot en met 3.1.4 aan de vergunning verbonden om al te grote fluctuaties/pieken in de individuele bronnen te voorkomen.

In de zienswijzen is ook een voorstel gedaan welke bronnen kunnen worden geclusterd. Er wordt voorgesteld om twee clusters te onderscheiden, namelijk de waterzuivering en de fabriek.

Binnen Trobas is een tweetal geurbronnen die significant meer geur emitteren dan de andere bronnen. Het betreft het emissiepunt Biowasser en Decanters 1 en 2. In het voorstel van KWA adviseurs valt het emissiepunt Biowasser onder het cluster 1 en valt het emissie punt Decanters 1 en 2 onder cluster 2. Het verschil tussen deze twee bronnen en de overige bronnen is zodanig groot dat er binnen een cluster vrij veel speelruimte ontstaat. Dat vinden wij niet acceptabel. Vandaar dat in het aangepast voorstel beide emissiepunten (Biowasser en Decanters 1 en 2) als een apart cluster worden aangemerkt. In plaats van de voorgestelde 2 clusters zullen wij dan ook in voorschrift 3.1.1 drie clusters opnemen. Wij zijn van mening dat deze verdeling Trobas nog voldoende flexibiliteit geeft en de totale geur emissie genoeg beperkt om overlast naar de omgeving zoveel mogelijk tegen te gaan.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 3.1.1. is ingepast.
- Voorschrift 3.1.2 tot en met 3.1.4 zijn toegevoegd.
- Er zijn een aantal redactionele wijzigingen doorgevoerd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Rie.

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 van de Rie heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 van de Rie is het hoofdstuk Best available techniques (hierna: BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Trobas verwerkt meer dan 10 ton huidresten per dag en valt daarmee onder categorie 6.5 'De destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag' van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (Richtlijn 2010/75/EU).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT de actualiteit van BREF of BBT-conclusie moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van een BREF of BBT-conclusie hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's en BBT-conclusies:

- BREF Slacht- en destructiehuizen en installaties voor dierlijke bijproducten;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF energie efficiëntie.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012: Nederlandse richtlijn bodembescherming.

Voor bovenstaande BREF's (met uitzondering van de BREF Energie-efficiëntie) geldt dat deze niet meer gewijzigd zijn sinds de laatste toetsing ten tijde van de aanvraag van de revisievergunning in 2007. Op basis van de toetsing werd destijds geconcludeerd dat Trobas de relevante beste beschikbare technieken toepast. In het kader van deze aanvraag hoeft alleen te worden getoetst of de nieuwe CP-lijn, het vervangen van de bestaande puntbeluchters en het vervangen van de bestaande voorbezinktank. Trobas heeft in de aanvraag voldoende duidelijk gemaakt dat ook bij de aangevraagde wijzigingen aan BBT wordt voldaan.

3.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Bij de aanvraag is een BBT-toets gevoegd. Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

4. AARD VAN DE AANGEGEVRAAGDE VERANDERINGEN

4.1. Nieuwe productielijn en uitbreiden productiecapaciteit

Trobas is voornemens om een nieuwe productielijn voor de productie van collageen hydrolisaat (collagen peptide), CP te plaatsen en daarmee de productiecapaciteit uit te breiden. Dit product is qua samenstelling op element-niveau gelijk aan gelatine (EG), maar met een gemiddeld veel lager molecuulgewicht van het eiwit (50.000 - 200.000 Dalton voor EG en circa 3.000 Dalton voor CP) waardoor de eigenschappen anders zijn. Zo heeft CP in tegenstelling tot EG bijvoorbeeld geen gelerende eigenschappen. EG wordt met name in de levensmiddelen- en farmaceutische industrie gebruikt. CP wordt veelal in de gezondheids- en cosmetische industrie gebruikt.

Voor de productie van CP wordt ook als grondstof runderhuid afkomstig van leerlooierijen gebruikt. Echter wordt al wel rekening gehouden met het gebruik van andere grondstoffen zoals bijvoorbeeld varkenszwerd en/of vishuid.

Dit leidt tot de volgende aangevraagde capaciteiten:

| Omschrijving | Huidige vergunde productie capaciteit (ton/jaar) | Aangevraagde productie capaciteit (ton/jaar) |
|---------------------------------------|---|---|
| Levensmiddelengelatine (EG/CP) | 6.000 | 10.000 |
| Dierlijk vet (bijproduct) | 10.000 | 20.000 |

Voor de aangevraagde situatie geldt het volgende:

- 1) Voor de aangevraagde hoeveelheid EG/CP wordt geen onderscheid gemaakt tussen beide. De verhouding tussen beide is afhankelijk van de vraag.
- 2) De hoeveelheid bijproduct is erg afhankelijk van de gebruikte grondstof. Bij de verwerking van varkenszwoerd wordt bijvoorbeeld relatief veel vet gewonnen. Bij de verwerking van vishuid of rundergrondstof wordt nauwelijks vet geproduceerd. Vandaar ook dat de verhouding tussen aangevraagd product en bijproduct niet gelijk is.

Reactie op aangevraagde

In de vigerende situatie zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot maximale productiecapaciteiten. Met deze aanvraag is voldoende aangetoond dat Trobas nog steeds binnen de reeds vergunde milieuruimte kan produceren. Wij achten het niet noodzakelijk om nog voorschriften m.b.t. maximale productiecapaciteit aan de vergunning te verbinden.

4.2. Wijziging in gebruik van grond- en hulpstoffen

Voor het produceren van gelatine wordt collageenhoudende grondstof gebruikt, met name huid en beenderen van runderen, varkens, vis en gevogelte. Voor de productie van 10.000 ton levensmiddelengelatine is circa 70.000 ton collageenhoudende grondstof nodig.

Reactie op aangevraagde

Bij de aanvraag van de revisievergunning van 2009 is door Trobas aangegeven dat de volgende grondstoffen worden gebruikt:

EG: varkenshuid/zwoerd en rundersplit

TH: restanten van runderhuid afkomstig van looierijen.

Trobas vraagt een wijziging in gebruik van grond- en hulpstoffen aan. Trobas heeft in deze aanvraag met behulp van een geuronderzoek aangetoond dat er geen verslechtering van de geursituatie optreedt. Wij kunnen dan ook instemmen met het verzoek tot het gebruik van nieuwe grondstoffen.

4.3. Aanpassen geurnorm

Trobas verzoekt om aanpassing van voorschrift 3.1.1, verbonden aan de omgevingsvergunning van 2009. Voorschrift 3.1.1 luidt:

"De geurimmissie vanwege de inrichting mag 2,4 ge/m³, bepaald als uurgemiddelde concentratie, op de in bijlage 'Geurimmissiepunten' aangegeven punten, niet meer dan 2% procent van de tijd (98-percentiel) overschrijden."

Trobas verzoekt om voorschrift 3.1.1 te wijzigen in:

"De geurimmissie vanwege de inrichting mag ter plaatse van woningen niet hoger zijn dan 1,2 ouE/m³ als 98-percentielwaarde."

Dit verzoek kan niet worden ingewilligd. In de Beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018 is bepaald dat in de voorschriften van de vergunning de emissie wordt vastgelegd, niet de geurbelasting.

Wij zijn echter wel voornemens om de geurvoorschriften ambtshalve aan te passen conform de Beleidsregels Industriële geur Noord-Brabant. Zie hiervoor hoofdstuk 8 van de overwegingen voor een nadere toelichting.

4.4. Overige wijzigingen

Naast de uitbreiding van de productiecapaciteit en de wijziging van grond- en hulpstoffen worden de volgende onderdelen aangevraagd.

4.4.1. Verzoek intrekken voorschrift 2.1.1

In de vigerende vergunning is in voorschrift 2.1.1 een norm opgenomen voor de emissie van waterstofsulfide. In paragraaf 2.3 is de verplichting opgenomen om eenmaal per 2 jaar de emissie van waterstof sulfide te meten en te toetsen aan de norm zoals opgenomen in voorschrift 2.1.1 en paragraaf 2.3. Emissies van waterstofsulfide komen vrij bij de verwerking van machinelijnvlees (MLV). In het voorschrift is echter geen koppeling gelegd tussen de meetverplichting en de verwerking van MLV. Trobas is sinds 2013 definitief gestopt met de verwerking van MLV, waardoor de waterstofsulfide emissie ook is gestopt. Aangezien er geen sprake is van een waterstofsulfide emissie verzoekt Trobas tot het intrekken van voorschrift 2.1.1 en de voorschriften uit paragraaf 2.3 van de omgevingsvergunning van 20 februari 2009. Aansluitend daarop verzoekt Trobas ook tot het intrekken van de voorschriften met betrekking tot de monitoring (paragraaf 2.3).

Reactie op aangevraagde

In het voorschrift van de omgevingsvergunning van 20 februari 2009 is geen verband gelegd met de verwerking van MLV. Conform het voorschrift dient Trobas eenmaal per twee jaar een meting uit te voeren om aan te tonen dat voldaan kan worden aan de emissienorm voor waterstofsulfide zoals opgenomen in voorschrift 2.1.1. van de revisie vergunning van 20 februari 2009. Aangezien Trobas al voor langere tijd gestopt is met het gebruik van MLV en deze grondstof ook niet terugkomt in deze aanvraag, achten wij het aannemelijk dat Trobas aan de emissienorm voor waterstofsulfide kan voldoen. Het is dan ook niet noodzakelijk om dit eenmaal per twee jaar aan te tonen via een emissie onderzoek. Wij kunnen dan ook instemmen met het verzoek tot intrekken van de voorschriften 2.1.1. en 2.3.1 tot en met 2.3.3 van de revisievergunning van 2009.

4.4.2. Vervangen bestaande puntbeluchters

Van de bestaande puntbeluchters (2 stuks à 55 kW), behorende bij de afvalwaterzuiveringsinstallatie, is de technische levensduur verstreken. Derhalve worden deze twee puntbeluchters vervangen door één nieuwe, energie-efficiëntere en geluidarmere, puntbeluchter (van 110 kW).

Reactie op aangevraagde

Wij gaan akkoord met de aangevraagde wijziging en zijn van oordeel dat de voorschriften uit de vigerende vergunningen deze wijziging voldoende dekken.

4.4.3. Vervanging bestaande voorbezinktank

De bestaande voorbezinktank, behorende bij de afvalwaterzuiveringsinstallatie, wordt vervangen door een nieuw DAF-systeem (dissolved air flotation). De reden hiervoor is dat de huidige tank aan vervanging toe is. Als gevolg van deze aanpassing creëert Trobas meer mogelijkheden tot hergebruik van haar eigen afvalwaterstromen.

Reactie op aangevraagde

Wij gaan akkoord met de aangevraagde wijziging en zijn van oordeel dat de voorschriften uit de vigerende vergunningen deze wijziging voldoende dekken.

4.4.4. Proefneming

Tot slot verzoekt Trobas tot het opnemen van voorschriften met betrekking tot proefnemingen. De proefnemingen hebben altijd een tijdelijk karakter en een directe relatie met de hoofdactiviteiten: het produceren van EG/CP en dierlijk vet. Dit stelt Trobas in staat om binnen de vergunde milieueffecten proeven te doen die niet vermeld staan in de vergunning.

Reactie op aangevraagde:

Tot op heden zijn er geen voorschriften in de vergunning opgenomen met betrekking tot proefneming. Trobas geeft aan graag de mogelijkheid te willen hebben om via proefneming onderzoek te kunnen doen naar bijvoorbeeld optimalisatie van het productieproces. Wij kunnen instemmen met dit verzoek en hebben voorschriften met betrekking tot proefneming verbonden aan deze vergunning.

5. AFVALWATER

Het bedrijfsafvalwater van Trobas wordt via de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) op het oppervlaktewater geloosd. De uitbreiding van de productiecapaciteit heeft geen gevolgen voor de aard van het afvalwater. Er vinden geen indirecte lozingen plaats op het vuilwaterriool. Ook na realisatie van de nieuwe lijn vinden er geen indirecte lozingen plaats.

Het is echter wel noodzakelijk dat de vergunning in het kader van de Waterwet wordt aangepast. Als gevolg daarvan treedt de coördinatieregeling in werking. Beide vergunningen moeten gelijktijdig worden verleend.

6. BODEM

De nieuwe CP-lijn wordt geplaatst binnen de bestaande fabriek. Bij de nieuwe productielijn worden dezelfde bodembedreigende stoffen toegepast als in de huidige situatie. Nu er geen nieuwe stoffen worden geïntroduceerd en de productie ruimte niet uitbreidt, is het niet noodzakelijk om de nulsituatie opnieuw vast te stellen. Deze is bij de vergunningaanvraag van 2009 al voldoende vastgesteld.

Momenteel wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico en dit zal na ingebruikname van de nieuwe CP-lijn niet wijzigen. Sinds 1 januari 2013 zijn de bodemvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer direct van toepassing op

inrichtingen met een IPPC installatie. Hierin is ook vastgelegd dat Trobas moet voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Het is dan ook niet noodzakelijk om aanvullende voorschriften met betrekking tot bodem aan deze beschikking te verbinden.

7. GELUID

Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van KWA Bedrijfsadviseurs met kenmerk 4012430DR02A d.d. 19 oktober 2021 blijkt dat de aangevraagde veranderingen geen akoestische consequenties hebben. Ten aanzien van de geluidbelasting van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau blijkt dat aan de vigerende geluidvoorschriften uit de revisievergunning van 13 februari 2009 kan worden voldaan. Voor het aspect geluid blijven de vigerende geluidgrenswaarden onverminderd van kracht.

8. GEUR

8.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de Best Beschikbare Technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal activiteiten zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Afdeling 2.3 Lucht en geur is, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid en 2.8, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installaties indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. In het geval van Trobas zijn er BBT conclusies ter beperking van geuroverlast.

8.2. Provinciaal of gemeentelijk beleid

Bij de beoordeling van industriële geur hanteert het college van Gedeputeerde Staten de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018, versie december 2022.

8.3. Beoordeling geurhindersituatie

8.3.1. Omschrijving aangevraagde situatie

Aangevraagd wordt vergunning voor het plaatsen van een nieuwe productielijn voor gelatine en het uitbreiden van de productiecapaciteit. Daarnaast worden enkele

ondergeschikte aanpassingen beoogd. Zie voor een nadere omschrijving hoofdstuk 4 van de overwegingen.

8.3.2. Geurrelevante aanpassingen

Binnen de inrichting vinden in de beoogde situatie de volgende veranderingen plaats, die (mogelijk) voor geur relevant zijn:

- Het in werking nemen van een nieuwe productielijn voor collageen-hydrolisaat (CP).
- Een toename van de productiecapaciteit en daarmee toenemende geuremissie vanuit de biowasser.
- Het vervallen van waterstofsulfide-emissie vanuit hal 1.
- Het vervangen van de bestaande puntbeluchters en voorbezinktank.
- Het in werking nemen van een nieuwe droger, die vergelijkbaar is met de bestaande drogers, met daarbij een nieuwe afblaas op het dak.
- Het mogen uitvoeren van proefnemingen.

8.3.3. Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Tichelrijt. De volgende geurgevoelige bestemmingen bevinden zich in de omgeving:

- Bedrijfswoningen en/of zelfstandige kantoren op het industrieterrein Tichelrijt
- Woningen in de bebouwde kom van Dongen (ten noorden van de inrichting)
- Verspreid liggende woningen in het buitengebied (ten zuiden en westen van de inrichting)

8.3.4. Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Een geurrapport maakt deel uit van de aanvraag. In dat rapport "Geuronderzoek ten behoeve van vergunningaanvraag", kenmerk 4012430DR02, van 7 december 2021, zijn de geurbronnen in de beoogde situatie beschreven en gekwantificeerd (omvang van de geuremissies en de hedonische waarden van de geuren) en zijn twee verspreidingsberekeningen gepresenteerd.

Ten eerste is een berekening gemaakt van de niet hedonisch gewogen geurbelasting, om te kunnen toetsen aan de vergunde geurbelasting. Daaruit blijkt dat de niet hedonisch gewogen geurbelasting kleiner is dan de vergunde.

Ten tweede is een berekening gemaakt van de hedonisch gewogen geurbelasting, om te kunnen toetsen aan de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018. Daaruit blijkt dat de hedonisch gewogen geurbelasting kleiner is dan de richtwaarden in tabel 2 van de beleidsregel.

Overeenkomstig de Beleidsregel leggen wij in de vergunningvoorschriften de aangevraagde geuremissie vast. Hiermee komt het bestaande voorschrift 3.1.1 van de revisievergunning van 2009 te vervallen. Daarnaast hebben wij voor de bron "AWZI belucht" een kleine correctie gemaakt ten opzichte van de ingediende geurrapportage van KWA. Deze geurrapportage is gebaseerd op de eerder opgestelde rapportage van Olfasense, die voor de emissie van de AWZI verwijst naar geurmetingen die zijn uitgevoerd door de OMWB in 2013. Uit de stukken blijkt dat de waarde van 1.225 ouE/s ($4,4 * 10^6$ ouE/h) uit de rapportage van Olfasense, foutief is overgenomen naar 1.255 ouE/s ($4,5 * 10^6$ ouE/h). Wij hebben de geuremissie vastgelegd die daadwerkelijk is gemeten.

De aanvraag voorziet in het in werking nemen van een nieuwe productielijn voor collageen-hydrolisaat en het verhogen van de totale productiecapaciteit. Om deze ontwikkelingen te kunnen volgen nemen wij een onderzoeksvoorschrift op, dat bepaalt

dat na het in gebruik nemen van de nieuwe productielijn opnieuw wordt bepaald welke geuremissies en -immissies er optreden.

8.4. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Het opleggen van voorschriften is noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

9. LUCHT

9.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

9.2. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De aangevraagde wijzingen zullen een toename in de hoeveelheid vrachtwagens veroorzaken. Bij de aanvraag is een berekening toegevoegd om de effecten hiervan in kaart te brengen.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de berekeningen, behorende bij de aanvraag, blijkt dat criterium C van toepassing is. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate (NIBM).

9.3. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

10. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE I: ZIENSWIJZE



Uw specialist.
Nu én overmorgen.

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB TILBURG

per e-mail verzonden: inproces@omwb.nl

Amersfoort, 25 mei 2023

Ons kenmerk: 0425.00/4012431DB01/MHE/KM

Uw kenmerk: 2022-006165

Betreft: zienswijzen inzake ontwerp-omgevingsvergunning Trobas Gelatine B.V., Steenstraat 9 te Dongen

Geachte heer, mevrouw,

Op 14 april jl. is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de ontwerpbesikking voor de omgevingsvergunning milieu voor Trobas Gelatine B.V., gelegen aan Steenstraat 9 te Dongen, gepubliceerd. Deze ontwerpbesikking, met kenmerk D2023-04-002283, ligt van 17 april tot en met 29 mei 2023 ter inzage.

Namens Trobas Gelatine B.V. (verder Trobas), brengen wij hierbij onze zienswijze inzake deze ontwerpbesikking naar voren.

Voorschriften – 3 Geur

In de overwegingen geeft u (in paragraaf 4.3 en hoofdstuk 8) aan dat het verzoek van Trobas, om de geurnorm (contour) van voorschrift 3.1.1 van de omgevingsvergunning van 2009 aan te passen naar 1,2 ouE/m³ als 98-percentielwaarde ter plaatse van woningen, niet kan worden ingewilligd. Conform de 'Beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018' heeft u, in tegenstelling tot de aanvraag, ambtshalve de geuremissie per bron vastgelegd in het nieuwe voorschrift 3.1.1.

Met het vastleggen van een geuremissie per bron, gebaseerd op in het verleden daadwerkelijk gemeten waarde, wordt Trobas veel stringenter vastgelegd ten opzichte van het vigerende geurvoorschrift. In de door Trobas beoogde situatie, die middels deze beschikking wordt toegestaan, vinden veranderingen plaats die potentieel voor geur relevant zijn. Na het in werking nemen van deze beoogde veranderingen kan uit (het voorgeschreven) geuronderzoek mogelijk blijken dat de geuremissie bij de ene specifieke geurbron iets hoger is en de andere specifieke bron iets minder emitteert, terwijl de totale geuremissie wellicht lager is dan het totaal van de tabel in voorschrift 3.1.1; in dat geval is Trobas toch direct in afwijking van de vergunning.

Vanuit de bescherming van de geurgevoelige bestemmingen in de omgeving van Trobas, is het van belang dat wordt voldaan aan een aanvaardbaar geurhinderniveau. Daarbij is het minder relevant welk emissiepunt exact welke geuremissie emitteert. Voor Trobas is het werkbaarder om de emissiepunten te clusteren in een cluster met de bedrijfsonderdelen van de AWZI (cluster 1) en een cluster met de bedrijfsonderdelen van de fabriek (cluster 2), waarbij een totale geuremissie per cluster wordt vastgelegd. Daarmee wordt voldaan aan het, conform de beleidsregel geur, vastleggen van een geuremissie in de vergunning en wordt tegemoet gekomen aan de door Trobas gewenste flexibiliteit in haar bedrijfsvoering.

✓ Milieu en omgeving ✓ KAM-management ✓ Energie- en procestechniek ✓ Arbo en veiligheid

Derhalve verzoeken wij u de genoemde emissiepunten in voorschrift 3.1.1 als volgt te clusteren en daarbij een totale geuremissie per cluster vast te leggen:

- Cluster 1, bestaande uit de emissiepunten:
 - o AWZI belucht
 - o AWZI onbelucht
 - o Biowasser
 - o Containers (2 stuks)
- Cluster 2, bestaande uit de emissiepunten:
 - o Hal 1, voorheen MLV 2
 - o Hal 2, &S
 - o Drooghal
 - o Droger 1 (EG)
 - o Droger 2
 - o Droger (nieuw)
 - o Dunsaphal 1
 - o Dunsaphal 2
 - o Dunsaphal 3
 - o Ketel
 - o Decanters 1 en 2.

Tot zover onze zienswijzen. Indien gewenst zijn wij uiteraard bereid onze zienswijze toe te lichten.

M
K [redacted] B.V.

Ir [redacted] Soeters-Hensgens

Senior adviseur

t [redacted]
e [redacted]



KWA Bedrijfsadviseurs B.V.
Regentesselaan 2
3818 HJ Amersfoort

t 033 422 13 00
e desk@kwa.nl
www.kwa.nl

Rabobank Amersfoort
KvK Gooi en Eemland 320 69286
BTW nr. NL807101436801

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

| Begrip | Definitie |
|---|--|
| Considerans | |
| Bevoegd gezag | Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, namens dezen de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) |
| BBT | Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document. |
| BREF | BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit. |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| Geluid | |
| Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) | Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999. |
| Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax}) | Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms. |
| Geur | |
| Aanvaardbaar hinderniveau | Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - toetsingskader; - geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; - aard en waardering van de geur (hedonische waarde); |

| | |
|----------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; - technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; - de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; - lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); - historie van het bedrijf in zijn omgeving. |
| Europese geureenheid (ouE) | Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol). |
| Geuremissie | Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom . |
| Geurbelasting | Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde. |
| Geurconcentratie | Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities. |
| Geurdrempel | Geurconcentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per kubieke meter. |
| Geuremissie | Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de |

| | |
|------------------|---|
| | geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom. |
| Geurimmissie | Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). |
| NEN-EN 13725 | Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie. (oktober 2006). |
| NEN-EN 15259 | Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting (oktober 2007). |
| Percentielwaarde | Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. OPMERKING Een geurbelasting van 1 ouE/m ³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m ³ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden. |
| Lucht | |
| NIBM | Niet in betekenende mate |
| NNM | Nieuw Nationaal Mode |
| NSL | Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit |