



Beschikking van het Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 20 juli 2022 bij hen ingekomen aanvraag van Gebr. Gerrits Metaalhandel B.V. om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Helmondsingel 221 te Helmond.

Eindhoven, 17 mei 2023

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

H.W.P.M. Verhagen
Manager



BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 20 juli 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Gebr. Gerrits Metaalhandel B.V. Het betreft de plaatsing en ingebruikname van een nieuwe scheidingsinstallatie en een naamswijziging. De aanvraag heeft betrekking op Helmondsingel 221 te Helmond. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7137811 en zaaknummer Z-2022-000817.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen van een nieuwe scheidingsinstallatie (Doppel rotor). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor de ingebruikname van een nieuwe scheidingsinstallatie (Doppel rotor). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit.

En tevens:

- dat de naam van de voormalige onderneming Liquisort B.V. wijzigt in D-Fines Metal Separation B.V.;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning met OLO-nr. 7137811, ingekomen op 20 juli 2022;
 - Milieu_-_Bijlage_5-1_-_Toelichting_installaties_-_Nederlands_-_221019.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Milieu_-_0_Toelichting_Melding_Helmond_Doppler_Rotor_-_221019.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Milieu_-_Bijlage_4_-_Luchtkwaliteitsonderzoek_-_221019.pdf, in gekomen op 19 oktober 2022;
 - Milieu_-_Bijlage_1_-_Inrichtingstek_Bouw_-_3-1_-_17638-01_S01_-_221019.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_0_-_Aanvraagformulier_def_221019.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_1_-_Berekening_vloer_-_17638-01_Ber-01.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-1_-_Berekening_constructie_install.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-2_-_Berekening_constructie_install.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-3_-_Berekening_constructie_install.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-4_-_Berekening_constructie_install.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-5_-_Berekening_constructie_install.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_2-6_-_Gewicht_Staalbouw.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_3-1_-_17638-01_S01.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_3-2_-_17638-01_B01.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_3-3_-_17638-01_B02.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
 - Bouw_-_3-4_-_17638-01_B03.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;



- Bouw_-_3-5_-_17638-01_B04.pdf, ingekomen op 19 oktober 2022;
- advies Welstandscommissie gemeente Helmond met zaaknummer 079451308880 van 16 januari 2023;
- Milieu_-_ AKOZ (Akoestisch onderzoek) Helmondsingel 221 Helmond v 10022023def.pdf, ingekomen op 10 februari 2023.

Wij wijzen er op dat de voorschriften van de al geldende omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting van kracht blijven voor de veranderde inrichting voor zover in de onderhavige vergunning niet anders is bepaald.



RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website <https://www.rechtspraak.nl> of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING | 2 |
| RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN..... | 4 |
| INHOUDSOPGAVE | 5 |
| VOORSCHRIFTEN | 6 |
| 1. <i>Bouwen</i> | 6 |
| 2. <i>Milieu</i> | 7 |
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN | 8 |
| 1. <i>Procedurele aspecten</i> | 8 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 13 |
| BOUWEN | 13 |
| MILIEU..... | 14 |
| 2. <i>Toetsingskader Milieu</i> | 14 |
| 3. <i>Energie</i> | 14 |
| 4. <i>Geluid</i> | 15 |
| 5. <i>Lucht</i> | 16 |
| 6. <i>Overige aspecten</i> | 18 |
| 7. <i>CONCLUSIE</i> | 19 |
| BIJLAGE: ADVIES WELSTAND GEMEENTE HELMOND | 20 |



VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Algemeen

- 1.1.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Helmond en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2 De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.3 Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.4 Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

Bouwbesluit

- 1.1.5 Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

Meldingsplicht

- 1.1.6 U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- 1.1.7 U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.



2 Milieu

2.1 Voorschriften luchtemissies en monitoring (Doppel rotor)

2.1.1 De emissieconcentratie voor stof in de uit de Doppel Rotor afgezogen en gereinigde afgevoerde lucht, mag gemiddeld over de bemonsteringsperiode niet meer bedragen dan 2 mg/Nm³.

Toelichting: dit voorschrift geldt voor de emissiepunten zoals vermeld op de figuren en bijlagen in het bij de aanvraag gevoegde document "Milieu_-Bijlage_4_-Luchtkwaliteitsonderzoek_-221019.pdf". Dit betreft het document "Rapport 22200071.r01a, Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond, Luchtkwaliteitsonderzoek, d.d. 19 oktober 2022 opgesteld door SPA/WNP Adviseurs" .

2.1.2 Eenmaal per 6 maanden dient de gereinigde stofemissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden volgens EN 13284-1.

2.1.3 Eenmaal per jaar dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van gebromeerde vlamvertragers. Dit dient plaats te vinden conform een ISO-, nationale of andere internationale norm die garandeert dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.

2.1.4 Eenmaal per jaar dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van dioxineachtige PCB's volgens EN 1948-1, -2 en -4. In plaats van EN 1948-1 kan de bemonstering ook worden uitgevoerd overeenkomstig CEN/TS 1948-5.

2.1.5 Eenmaal per jaar dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van metalen en metaloïden waaronder As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Ti, V volgens EN 14385.

2.1.6 Eenmaal per jaar dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van PCDD's/PCDF's volgens EN 1948-1, -2 en -3. In plaats van EN 1948-1 kan de bemonstering ook worden uitgevoerd overeenkomstig CEN/TS 1948-5.

2.1.7 Eenmaal per 6 maanden dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van TVOS volgens EN 12619.

2.1.8 De in de voorschriften, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5, 2.1.6 en 2.1.7, genoemde monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. Ook kan de monitoring komen te vervallen als voldoende is aangetoond dat de te monitoren stoffen niet worden geëmitteerd. Hiervoor dient goedkeuring van het bevoegd gezag te zijn.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 juni 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:
Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond B.V. gelegen aan Helmondsingel 221 te Helmond.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een nieuwe scheidingsinstallatie (Doppel rotor) en het wijziging van de naam van Liquisort naar D-Fines Metal Separation B.V. De Doppel rotor bestaat uit de volgende onderdelen: een aanvoerinstallatie, twee scheidingsinstallaties en een stortbunker.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Soort | Datum | Kenmerk | Onderwerp |
|---------------------------------|-----------------|--|--|
| Omgevingsvergunning (gefaseerd) | 8 februari 2020 | Fase 1: Z.117781 / D.607841 en fase 2: Z.161430 / D.557878 | Een de gehele inrichting omvattende vergunning (revisie) |

1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

| Categorie | Omschrijving |
|--------------|---|
| 12.1 | Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van metalen, metalen voorwerpen of schroot dan wel behandelen van de oppervlakte van metalen of metalen voorwerpen. |
| 28.4.a lid 4 | Het opslaan van 5 of meer autowrakken en overige voertuigwrakken |
| 28.4.a lid 6 | Het opslaan van andere dan de onder lid 1° tot en met lid 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m ³ of meer. |
| 28.4 lid 1 | Het overslaan van van buiten de inrichting afkomstige: huishoudelijke afvalstoffen of van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een opslagcapaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m ³ of meer. |

Op grond van categorie 28.4 van het Bor is sprake van een vergunningplichtige activiteit.



Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, namelijk categorie 5.3.a lid 5 van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast is er sprake van een IPPC installatie overeenkomstig categorie 5.3. uit de RIE.

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur en daarmee vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om tot 20 oktober 2022 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 oktober 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.



1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond.

Zij hebben vervolgens advies uitgebracht. Het advies is als bijlage bij de beschikking gevoegd.

1.10. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> op 7 maart 2023.

Vanaf 10 maart 2023 tot en met 20 april 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De volgende zienswijze is door de adviseur namens Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond B.V. (in de zienswijze cliënte genoemd) ingediend:

Zienswijze 1

Inleiding

Met genoegen heeft cliënte kennisgenomen van uw ontwerpbeschikking. Cliënte kan zich echter niet vinden in enkele voorschriften die u voornemens bent te verbinden aan de omgevingsvergunning. Meer specifiek gaat het om de voorschriften 2.1.2 en 2.1.7 met betrekking tot de monitoringsfrequentie waarbij van cliënte verlangd wordt eenmaal per 6 maanden te monitoren op de betreffende gereinigde (stof)emissie. Naar mening van cliënte zijn deze voorschriften qua frequentie onevenredig belastend en in de praktijk onwerkbaar. Een relevant milieudoel wordt met deze hoge frequentie niet gediend. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Zienswijze

Monitoringfrequenties (in totaliteit) onevenredig belastend

Vooropgesteld dient te worden dat cliënte het belang van monitoring onderkent, maar in het onderhavige geval de mate van monitoringfrequentie aan de hoge kant vindt. De in de voorschriften 2.1.2, 2.1.3., 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6 en 2.1.7 genoemde monitoringfrequenties vormen tezamen immers een monitoringseis van maar liefst 8 maal in 1 jaar.

Deze monitoringseis van 8 maal in 1 jaar heeft niet alleen nadelige financiële consequenties voor cliënte maar is ook nog eens praktisch onwerkbaar en organisatorisch niet uitvoerbaar door bijvoorbeeld (extra) inzet van personeel. Daarnaast wordt met de hoeveelheid monitoringmomenten geen redelijk milieubelang gediend.

Cliënte verzoekt u bij uw verdere besluitvorming een belangenafweging te maken waarbij ook rekening wordt gehouden met het bedrijfsbelang van cliënte en met de uitvoerbaarheid en noodzakelijkheid van de monitoringsfrequenties. In de visie van cliënte is geen redelijk milieubelang gelegen in een frequentie van tweemaal per jaar.

Verzoek verlagen monitoringsfrequentie voorschriften 2.1.2 en 2.1.7



De voorschriften 2.1.2 en 2.1.7 luiden als volgt:

· Voorschrift 2.1.2

“Eenmaal per 6 maanden dient de gereinigde stofemissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden volgens EN 13284-1.”

· Voorschrift 2.1.7

“Eenmaal per 6 maanden dient de gereinigde emissie van de activiteit genoemd in voorschrift 2.1.1 gemonitord te worden op de emissie van TVOS volgens EN 12619.”

Cliënte stelt voor de voorschriften 2.1.2 en 2.1.7 aan te passen naar “Eenmaal per jaar”.

Een jaarlijks monitoringsmoment is voor cliënte haalbaar en realistisch(er). Mocht blijken dat de emissieniveaus onvoldoende stabiel zijn, dan kan daarover altijd nader overleg met u plaatsvinden.

Weliswaar biedt voorschrift 2.1.8 de mogelijkheid de monitoringsfrequenties te verlagen en of te laten vervallen, maar cliënte blijft van mening dat op voorhand een te hoge monitoringsfrequentie wordt voorgeschreven.

Conclusie

Het is op grond van het vorenstaande dat ik u namens cliënte verzoek de voorschriften 2.1.2 en 2.1.7 aan te passen conform deze zienswijze.

Reactie 1

Onze reactie op bovenstaande zienswijze is als volgt.

Voor IPPC-installaties houdt het bevoegd gezag, overeenkomstig artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht, bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met de BBT-conclusies. In het geval van onderhavige aanvraag vindt er een uitbreiding plaats aan de IPPC-installatie en derhalve dient te worden voldaan aan de BBT-conclusies voor afvalbehandeling. In de aanvraag is aangegeven dat, voor de 2 nieuwe emissiepunten, voldaan kan worden aan de stofemissienorm van 2 mg/Nm³. Dit is gelijk aan de strengste norm vanuit BBT conclusie 25 en derhalve hebben wij deze eis in een voorschrift opgenomen. Overeenkomstig BBT conclusie 8 dient voor een aantal andere stoffen/ parameters volgens een bepaalde norm en met een bepaalde een frequentie te worden gemonitord. Hiervoor zijn eveneens voorschriften aan de vergunning verbonden.

Door de indiener van de zienswijze wordt gesteld dat er een “monitoringseis van 8 maal in 1 jaar” in de voorschriften opgenomen is. Dit is echter niet correct gesteld. De informatie over de verschillende stoffen/parameters kan met één meting/ per monsternamen worden verkregen, alleen de wijze van analyseren is anders. Het betreft daarom het uitvoeren van maximaal 2 metingen per jaar, waarbij er op de in de voorschriften gestelde stof(fen)/parameter(s) dient te worden geanalyseerd. Het is dus niet dat er 8 maal per jaar een afzonderlijke meting moet worden uitgevoerd.

In de zienswijze is aangegeven dat Gerrits het belang van monitoring onderkent. Als bevoegd gezag gaan wij uit van het voorschrijven van de eisen/ normen en monitoringsfrequenties zoals deze vanuit de BBT conclusies voor afvalbehandeling gelden. BBT-conclusie 8 is als volgt geredigeerd: “*BBT 8. De BBT is om geleide emissies naar lucht met ten minste de onderstaande frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren.*”. De zinsnede “ten minste” houdt in dat het op voorhand verlagen van de monitoringsfrequentie in strijd is met betreffende BBT-conclusie. Wij behoren van deze “ten minste monitoringsfrequentie” enkel af te wijken indien de emissieniveau’s voldoende stabiel zijn (voetnoot (1) van BBT-conclusie 8). Eerst dient in de praktijk bewezen te zijn dat de emissieniveau’s voldoende stabiel



zijn. Pas dan kunnen wij mogelijk toestemming verlenen waarin de monitoringsfrequentie wijzigt. Het is in dit kader niet ondenkbaar dat, na de eerste monitoringsronde, reeds aangetoond wordt dat (meerdere) in de voorschriften genoemde stoffen onder de detectiegrens gelegen zijn. In dat geval ligt een verzoek tot verlaging van de monitoringsfrequentie al in de rede.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

BOUWEN

1.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2. Toetsing

1.2.1. Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

1.2.2. Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

1.2.3. Welstand

Op 16 januari 2023 heeft de welstandscommissie van de gemeente Helmond ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

1.2.4. Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Brouwhuis - Helmondsingel 221 (vastgesteld 6 december 2018)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. De aanvraag is door de gemeente Helmond getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden.



MILIEU

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom deze aspecten niet verder behandeld.

3. ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energieverbruik door de inrichting (volgens de aanvraag meer dan 200.000 kWh elektriciteit kWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Op basis van artikel 5.7 van het Besluit omgevingsrecht kan het bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.

Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3.1.1. Toetsing

Vergunninghouder is aan te merken als een energierelevante inrichting. In de aanvraag is vermeld dat het energieverbruik meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit of meer dan 75.000 m³ aardgas(equivalenten). De nieuwe Doppel rotor installatie verbruikt een aanzienlijke hoeveelheid elektriciteit waardoor het totale jaarverbruik toe zal nemen. In januari 2019 heeft Gerrits een energiebesparingsonderzoek overgelegd. Wij hebben dit onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden. In de vigerende vergunning van 8 februari 2020 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het aspect energie. Deze voorschriften blijven, na in werking treden van onderhavige vergunning van toepassing. Daarom hoeven er geen nieuwe voorschriften te worden verbonden aan onderhavig besluit.



4. GELUID

4.1. Algemeen

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten produceren geluid. Deze geluidsemmissie wordt vooral veroorzaakt door een nieuwe installatie (Doppel rotor) in loods 4 die is bestemd voor het (na)scheiden van ferro- en non-ferromaterialen. Buiten én op het dak van de loods worden ook componenten van de nieuwe installatie opgesteld (filter en cycloon, en zeefinstallatie) en tevens wordt buiten loods 4 met een laadschop gereden voor de aan- en afvoer van materiaal. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport “AKOZ (Akoestisch onderzoek) Helmondsingel 221 Helmond v 10022023def.pdf”, kenmerk N210728.002c/LHO, d.d. 10 februari 2023 uitgevoerd door NIPA milieu.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). In de onderhavige situatie zijn de aspecten maximale geluidsniveaus en hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking niet relevant. Om die reden wordt alleen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau beoordeeld.

De beoordeling vindt plaats aan de hand van de “Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998 (hierna: de Handleiding). De inrichting ligt in de gemeente Helmond. De gemeente Helmond heeft geen geluidbeleid vastgesteld.

4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De activiteiten zijn aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vergunbaar is.

4.3. Toekomstige ontwikkelingen

Het bedrijf heeft op korte termijn plannen om nog andere wijzigingen binnen de inrichting door te voeren. Deze wijzigingen zullen vermoedelijk effect hebben op het aspect geluid. Wij dienen er voor te zorgen dat de omgeving voldoende beschermd blijft. Wij zullen daarom rondom de bedrijfslocatie opnieuw het referentieniveau (achtergrond niveau zonder bedrijfsactiviteiten) vast te stellen. Het referentieniveau biedt zowel de omgeving als het bedrijf het juiste kader om rekening mee te houden bij onder andere vergunningverlening.

4.4. Conclusies

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan alleen worden berekend). Daarom zijn ook waarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.



5. LUCHT

5.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

De nieuwe installatie, de Doppel Rotor, wordt gezien als onderdeel van de IPPC-installatie en in dit geval betreft het een uitbreiding van de reeds bestaande IPPC-installatie welke valt onder categorie 5.3.a lid 5 van de RIE. De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Omdat sprake is van een IPPC-installatie wordt getoetst aan de hierop van toepassingen zijnde BBT-conclusies voor afvalbehandeling. De algemene regels van het Activiteitenbesluit gelden daarom niet rechtstreeks. De wijziging betreft het plaatsen van twee nieuwe emissiepunten, namelijk op het dak van loods 4 (Filterinstallatie) en aan de zijkant van loods 4 (Cycloon, bij de invoer van het materiaal). Het betreft in beide situaties een geleide emissie die als puntbron aangemerkt wordt.

5.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

5.2.1. Toetsing

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: het scheiden en nascheiden van metaalhoudende afvalstoffen middels diverse scheidingsinstallaties waaronder metaalshredders.

De nieuwe scheidingsinstallatie, Doppel rotor, is onderdeel van de IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies afvalbehandeling betrekking heeft. De BBT techniek is het toepassen van een cycloon en/ of een doekenfilter. Er komen twee emissiepunten bij die deel uitmaken van de Doppel rotor.

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit deze twee emissiepunten.

BBT conclusies afvalbehandeling en Schone Lucht Akkoord

Het Rijk en de Provincie Noord-Brabant hebben op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Hierin hebben zij zich gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Tevens is hierin afgesproken om zoveel mogelijk de strengst mogelijke emissie-eisen (onderkant BREF-range) te hanteren wanneer het bevoegd gezag nieuwe vergunningen verleent of vergunningen actualiseert. In BBT-25 van de BBT-conclusies afvalbehandeling worden technieken beschreven om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen.

Eveneens is in BBT-25 voor de geleide stofemissie van de mechanische behandeling van afval een range van 2-5 mg/m³ (BBT-GEN) voor de stofnorm opgenomen. Deze kan verhoogt worden als een doekenfilter niet toegepast kan worden, tot maximaal 10 mg/m³. Waarbij 2 mg/m³ de onderkant van de range betreft en 10 mg/m³ de bovenkant. De aanvrager geeft aan dat met toepassingen van de technieken van een



cycloon en doekenfilter voor beide nieuwe emissiepunten kan worden voldaan aan de strengste eis van 2 mg/Nm³. Wij nemen deze emissie-concentratie dan ook op in een voorschrift.

In BBT-8 wordt voor de van toepassing zijnde emissies naar lucht een monitoringsnorm en een monitoringsfrequentie voorgeschreven. In de aanvraag is niet over de volle omvang aangegeven welke stoffen geëmitteerd zullen worden. Uit BBT-8 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling blijkt dat bij de mechanische (afval)behandeling (in shredders van metaalafval) de volgende stoffen relevant zijn: gebromeerde vlamvertragers, dioxineachtige PCB's, PCDF's, PCDD's, metalen en metaloïden en TVOS. Daarom is ook de monitoring van deze stoffen voorgeschreven. Mocht blijken uit de monitoring dat bepaalde stoffen niet geëmitteerd worden of dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn, dan kan de monitoring vervallen of worden verlaagd. Dit volgt uit BBT-8 en is tevens opgenomen in de voorschriften.

5.2.2. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of -optimalisatie.

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.

Overeenkomstig BBT 8 wordt per stof een monitoringsfrequentie voorgeschreven. Met betrekking tot vorenstaande zijn tevens voorschriften met betrekking tot deze monitoringsfrequentie aan de vergunning verbonden. Mocht blijken uit de monitoring dat bepaalde stoffen niet geëmitteerd worden of dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn, dan kan de monitoring vervallen of worden verlaagd. Dit volgt uit BBT 8 en is tevens opgenomen in de voorschriften.

5.3. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Bij de beoordeling en besluitvorming van de vigerende revisievergunning zijn zeer zorgwekkende stoffen meegenomen. In de nieuwe installatie worden dezelfde afvalstromen verwerkt die reeds vergund zijn. Behoudens de stoffen waarvoor in de deze vergunning emissievoorschriften zijn opgenomen is dit aspect reeds voldoende beschouwd.

5.4. Luchtkwaliteit

5.4.1. Toetsingskader

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



5.4.2. Toetsing

Bij de aanvraag is een rapport (22200071.r01 d.d. 4 april 2022) gevoegd waarin de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt.

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet in beginsel onderzoek worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betrekking heeft op een of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

In het rapport is de bijdrage aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. Deze is bepaald met een berekening volgens het Nieuw Nationaal Model.

Op het maatgevende toetspunt bedraagt de immissieconcentratie fijn stof PM10 als gevolg van de aangevraagde bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De immissieconcentratie ultra fijn stof PM2,5 als gevolg van de aangevraagde bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt eveneens $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Op het maatgevende toetspunt bedraagt de immissieconcentratie stikstofdioxide als gevolg van de aangevraagde bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De bijdragen van fijn stof PM10 en stikstofdioxide als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) is niet meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze bijdragen worden beschouwd als Niet In Betekende Mate. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. Voor wat PM2,5 betreft wordt aan de grenswaarden voldaan.

De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

5.4.3. Conclusie

Wij hebben het rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de luchtkwaliteit is berekend. Op basis van de rekenresultaten concluderen wij dat aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

5.5. Eindconclusie aspect lucht

Gezien vorenstaande hebben wij een aantal voorschriften verbonden aan deze omgevingsvergunning waarmee de omgevingsvergunning voldoet aan de BBT-conclusies voor afvalbehandeling.

6. OVERIGE ASPECTEN

6.1. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

In het kader van de Wet Bibob wordt op korte termijn via een ander traject getoetst. Derhalve is er met betrekking tot deze procedure geen aanleiding geweest dit hierin mee te nemen.



7. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



BIJLAGE: ADVIES WELSTAND GEMEENTE HELMOND

Gemeente Helmond



Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond B.V.
Helmondsingel 221
5709 AG Helmond

Welstandscommissie

Helmond, 16 januari 2023
Onderwerp: Advies welstandscommissie
Zaaknr: 079451308880

Ons kenmerk: 2022-X2206
Uw kenmerk:

Tel.nummer: (0492) 58 75 66
Uw bericht d.d.:

Beste de heer/mevrouw,

Op 10 januari 2023 is het bouwplan van onderstaand dossier behandeld in de vergadering van de welstandscommissie.

Omschrijving : realisatie installatie Doppel
Locatie : Helmondsingel 221
Registratienummer : 2022-X2206

Advies welstandscommissie

De commissie is tot de conclusie gekomen dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Omtrent de beoordeelde stukken zal dan ook een gunstig advies aan burgemeester en wethouders worden uitgebracht.

Advies: **Akkoord**

Toelichting: Duidelijke geveltekeningen met de bestaande bouwwerken ontbreken. Op basis van de doorsnede tekening is het vermoeden dat het bouwwerk deels in het gebouw komt te staan, en voor een klein deel buiten het gebouw. Gezien de verschillende bouwvolumes en kleuren in de omgeving heeft de commissie geen bezwaar. Het plan voldoet dan ook aan de welstandsnota.

Overige aspecten

Dit advies heeft alleen betrekking op welstandsaspecten.
Het al dan niet verkrijgen van een omgevingsvergunning is daarnaast afhankelijk van een toets aan andere zaken, zoals bestemmingsplan, Bouwbesluit en bouwverordening. Voor die zaken kunt u desgewenst contact opnemen met de bouwplancoördinator die uw plan behandelt, via telefoonnummer (0492) 58 75 66 of via e-mailadres: omgevingsvergunningen@helmond.nl.

Nadere informatie welstandsadvies

Heeft u vragen of wilt u een toelichting over uw welstandsadvies? Elke maandag van 09.30 tot 12.00 uur is er een spreekuur met de secretaris van de welstandscommissie. U kunt dan telefonisch contact opnemen met Jos Hesem via telefoonnummer 06 83 63 58 39 of e-mailadres jos.hesen@helmond.nl.

Met vriendelijke groet,

Jos Hesem
Secretaris