

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 30 maart 2023 door ons ontvangen verzoek op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming, voor de intrekking van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanleiding.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	6
2 Het verzoek	6
3 Beoordeling	7
4 Conclusie	8
Kennisgeving Wet natuurbescherming, Stichting Werkgroep Behoud De Peel en Coöperatie Mobilisation for the Environment UA, Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, Z/196413.....	9

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 maart 2023 van Stichting Werkgroep Behoud De Peel en Coöperatie Mobilisation for the Environment UA, een verzoek op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming ontvangen, voor de intrekking van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. het verzoek van Stichting Werkgroep Behoud De Peel en Coöperatie Mobilisation for the Environment UA op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming **af te wijzen**, voor de intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 18 november 2008 (kenmerk: 1448187/1465369) van, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

's-Hertogenbosch, 24 oktober 2023

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Lenssen
Algemeen directeur

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanleiding

Op 30 maart 2023 hebben wij van Stichting Werkgroep Behoud De Peel en Coöperatie Mobilisation for the Environment UA, een verzoek op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming ontvangen, voor de intrekking van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren. Het verzoek is geregistreerd onder kenmerk Z/196413.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief waarop het verzoek tot intrekking zich richt plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op het verzoek te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (hierna: UOV) overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toegepast. Daartoe is besloten op 22 februari 2022 (dossier Z/165183). Wij hebben besloten de UOV toe te passen aangezien het een verzoek voor het opleggen van een verplichting betreft. Dit vergt een inhoudelijke (her)beoordeling onzerzijds van de effecten. Het verzoek is dan ook een verzoek om een besluit te nemen op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De Wnb bevat geen beslistermijn voor besluiten op deze gronden. Daarom gelden de regels van de Awb. Nu het verzoek tot intrekking is gelegen in door de indiener aangeduide negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden, is een inhoudelijke herbeoordeling van de effecten geboden. Het Verdrag van Aarhus verplicht in dat geval tot inspraak. Dit betekent dat de UOV van Afdeling 3.4 van de Awb moet worden toegepast op de voorbereiding van het te nemen besluit. Op grond van artikel 3:18 van de Awb geldt daarvoor een beslistermijn van zes maanden.

4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving en het ontwerpbesluit zijn gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 augustus 2023 tot en met 13 september 2023, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Van Hoof Advies _{UG} namens Coöperatie Mobilisation for the Environment UA en Stichting Werkgroep Behoud De Peel, ingekomen per post op 31 augustus 2023.

De zienswijzen worden hieronder samengevat. Wij hebben de ingediende zienswijzen beoordeeld en zijn tot het oordeel gekomen dat de zienswijzen niet leiden tot een andere conclusie.

1) Door de indiener wordt aangegeven dat de milieutoestemming is gegrond op een ander toetsingskader. Het is om die reden niet uit te sluiten dat de milieutoestemming opnieuw verleend zou kunnen worden, waardoor opnieuw gebruik kan worden gemaakt van de natuurvergunning. Een intrekking van de natuurvergunning is daarom wel degelijk een passende maatregel. Er dient volgens indiener voorkomen te worden dat de stikstofdepositie feitelijk stijgt, door gebruikmaking van de vergunning of de inzet ervan op een andere locatie middels externe saldering.

Onze reactie

Wij verwijzen naar de uitspraak van 30 september 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2318) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Daarin geeft zij aan dat er een algemene opgave is om de te hoge stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te verlagen. Deze hangt samen met de verplichtingen uit de Habitatrichtlijn die strekken tot behoud, herstel en het voorkomen van verslechtering van Natura 2000-gebieden (artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn). Deze algemene opgave moet worden onderscheiden van de besluitvorming over individuele plannen en projecten die tot stikstofdepositie leiden. Hiervoor geldt dat deze alleen kunnen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan of project de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Dat betekent over het algemeen dat extern salderen (of een andere mitigerende maatregel) ervoor moet zorgen dat het plan of project per saldo niet tot een toename van stikstofdepositie leidt. Meer stikstofreductie is bij een mitigerende maatregel niet vereist.

In casu zien wij de intrekking van de milieutoestemming ten behoeve van externe saldering als een aantoonbaar voornemen om met deze procedure door te gaan. Er loopt momenteel ook een Wnbvergunning-aanvraag van de saldo-ontvanger. Conform de voorwaarden genoemd in artikel 2.7 van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant zal in die procedure de natuurvergunning ingetrokken worden. Wij zien geen reden om hieraan te twijfelen.

Daarnaast zijn de gebouwen van de voormalige veehouderij jaren geleden gesloopt. Op deze locatie zijn inmiddels woningen gerealiseerd. Waardoor op de projectlocatie niet opnieuw gebruik kan worden gemaakt van de natuurvergunning. Het is hierdoor voldoende aannemelijk dat de veehouderij activiteiten niet kunnen worden herstart.

5 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de zienswijzen is de inhoudelijke beoordeling aangevuld en de motivering verbeterd, zie paragraaf 3 van 'Overwegingen en toetsingen'. Onze conclusie is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Wnb dragen GS er zorg voor dat in hun provincie passende maatregelen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn worden getroffen die nodig zijn voor Natura 2000-gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de onderscheiden gebieden.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wnb kunnen GS, indien dat nodig is voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verplichting op leggen aan degene die een handeling verricht of het voornemen daartoe heeft.

2 Het verzoek

Het verzoek ziet op de intrekking van de Wnb-vergunning, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

In het verzoek wordt verzocht om passende maatregelen te nemen op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wnb. Specifiek wordt verzocht om de intrekkingsbevoegdheid van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb toe te passen en daarmee de Wnb-vergunning in te trekken, dan wel de aanschrijvingsbevoegdheid van artikel 2.4, eerste lid, van de Wnb toe te passen om aan het bedrijf maatregelen op te leggen waardoor de stikstofemissie, en daarmee de stikstofdepositie, wordt beëindigd.

De voormalige veehouderij voerde activiteiten uit die stikstofemissie- en depositie als gevolg hadden. In het verzoek wordt gesteld dat passende maatregelen nodig zijn voor de noodzakelijke daling van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. De

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

onderhavige voormalige veehouderij droeg vanwege de stikstofdepositie, wanneer gebruik werd gemaakt van de vergunning, bij aan de (dreigende) verslechtering met significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling

Artikel 2.4, eerste lid van de Wnb

Op grond van artikel 2.4, eerste lid van de Wnb leggen GS 'als dat nodig is voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen' aan degene die een handeling verricht of daartoe het voornemen heeft, een verplichting op om (1) informatie over de handeling te verstrekken; (2) de nodige preventieve of herstelmaatregelen te treffen; (3) de handeling volgens daarbij gegeven voorschriften uit te voeren, of (4) de handeling niet uit te voeren of te staken.

Deze bepaling wordt beschouwd als een invulling van de verplichtingen voor GS om instandhoudings- en passende maatregelen te treffen (volgend uit artikel 2.2 van de Wnb). In de wijze waarop GS invulling geven aan de verplichting om, op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn (hierna: Hrl), door het treffen van passende maatregelen, een verslechtering van Natura 2000-gebieden te voorkomen, bestaat voorts keuzevrijheid. Het opleggen van een verplichting is in het licht van die keuzevrijheid niet altijd een passende maatregel die moet worden getroffen.

Artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb

In artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb, ligt besloten dat een grond voor intrekking of wijziging van een natuurvergunning aanwezig is als een verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden in een Natura 2000-gebied dreigt en de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend effecten heeft op die natuurwaarden. Anders dan bij het eerste lid van dit artikel, hebben GS bij toepassing van het tweede lid geen ruimte voor een belangenafweging. Uit de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 volgt dat GS bij toepassing van dit artikel wel beoordelingsruimte hebben bij de keuze van de maatregelen die passend zijn om verslechteringen of verstoringen met significante gevolgen voor de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied te voorkomen.² Het intrekken of wijzigen van een natuurvergunning is in het licht daarvan niet altijd een passende maatregel die moet worden getroffen.

Het bedrijf betrof een agrarisch bedrijf voor het houden van 25.350 (groot-)ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken (Rav-code³: E 3.100), op basis van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van 20 november 2008. Deze milieutoestemming van 20 november 2008 is echter ten behoeve van externe saldering reeds op 22 september 2011 op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geheel ingetrokken en deze activiteiten zijn gestaakt. Daardoor vinden er geen ammoniakemissie en stikstofdepositie meer plaats door het houden van (groot-)ouderdieren van vleeskuikens in opfok.

Voor het bedrijf is daarnaast een vergunning in het kader van de Wnb verleend op 18 november 2008 (kenmerk: 1448187/1465369). De gebouwen van de voormalige veehouderij zijn jaren geleden gesloopt. Op deze locatie zijn inmiddels woningen gerealiseerd. Waardoor op de projectlocatie niet opnieuw gebruik kan worden gemaakt van de natuurvergunning. Het is hierdoor voldoende aannemelijk dat de veehouderij activiteiten niet kunnen worden herstart. Het verzoek wordt daarom afgewezen.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

³ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2023, nr. 5459 (8 maart 2023), in werking getreden op 9 maart 2023 en 1 april 2023.

4 Conclusie

Aangezien de milieutoestemming reeds op 22 september 2011 is ingetrokken en de activiteiten reeds gestaakt zijn, geven wij geen uitvoering aan het verzoek om ex artikelen 2.4 en 5.4 van de Wnb de stikstofemissie- en depositie van het project aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren te beëindigen, door een verplichting op te leggen aan de voormalige veehouderij voor het staken van de activiteiten, dan wel de natuurvergunning in te trekken. Wij wijzen het verzoek af.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Stichting Werkgroep Behoud De Peel en Coöperatie Mobilisation for the Environment UA, Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, Z/196413

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 oktober 2023 in het kader van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming een besluit hebben genomen op een verzoek door derden voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij, gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

Het betreft een verzoek door derden voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning, dan wel het opleggen van een verplichting aan de voormalige veehouderij, gelegen aan de Hollestraat 28, 5712 HB te Someren, in de gemeente Someren.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het verzoek, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 oktober 2023 tot en met 6 december 2023 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 6 december 2023 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/196413 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, oktober 2023