

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 augustus 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van Iko Insulations B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de locatie Wielewaalweg 1 te Klundert in gemeente Moerdijk.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Namens dezen,


Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.

Zaaknummer:2023
-038653

Ons kenmerk:
D2023-00005950

Plaats:
Tilburg

Datum:
21 November 2023

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 22 augustus 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Iko Insulations B.V. Het betreft een aanvraag voor de realisatie van een installatie voor regeneratieve thermische oxidatie van pentaan. De aanvraag gaat over de locatie Wielewaalweg 1 te Klundert in gemeente Moerdijk.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket Online (OLO) onder nummer 8012965 en intern onder zaaknummer 2023-038653.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteiten:

- ex artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo (het bouwen van een bouwwerk);
- ex artikel 2.1, eerste lid, onder e jo. artikel 3.10, derde lid Wabo (milieuneutraal).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Iko Insulations B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a voor het plaatsen van een dakinstallatie;
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e jo. artikel 3.10, derde lid (milieuneutraal) voor: het in bedrijf hebben van een installatie voor regeneratieve thermische oxidatie van pentaan.

Tevens besluiten wij:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer 8012965;
 - Toelichting (Niet-technische samenvatting);
 - B1_Situatieschets;
 - B2_Weergave_locatie_RTO;
 - B3_Akoestisch_onderzoek;
 - B2-002_constructieberekening_pdf
 - E300_palenplan_30-06-2023_pdf
 - E301_fundering_30-06-2023_pdf
 - 2_staalconstructie_bordes_30-06-2023_pdf
 - 03_staalconstructie_assen_30-06-2023_pdf
 - F200_Aanzichten_RTO_16-08-2023_pdf
 - F201_Aanzichten_overzicht_16-08-2023_pdf
 - F300_Begane_grond_18-07-2023_pdf
 - F310_Dak_RTO_16-08-2023_pdf
 - F311_Dak_overzicht_16-08-2023_pdf
 - F500_Principedetails_18-07-2023_pdf
 - Funderingsadvies
 - Stikstofdepositie_aanlegfase_pdf

- 0822154255_AanlegfaseRTORiM4qVkvvupp_pdf
- 20230822154253_0_AanlegfaseRTO_gml (AERIUS)

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.


U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.



Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
ONDERWERP.....	2
BESLUIT.....	2
RECHTSMIDDELEN.....	3
VOORSCHRIFTEN.....	5
1 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	5
1.1 ALGEMEEN.....	5
2 MILIEU.....	7
PROCEDURELE ASPECTEN.....	8
1. REGULIERE PROCEDURE.....	8
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	8
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	8
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	8
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	9
1.5. BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT.....	9
1.6. WET NATUURBESCHERMING.....	9
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	10
1.8. PROCEDURE.....	10
1.9. ADVIEZEN.....	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	11
2. TOETSINGSKADER BOUWEN.....	11
2.1. INLEIDING.....	11
2.2. TOETSING.....	11
2.3. CONCLUSIE.....	11
3. TOETSINGSKADER MILIEU.....	12
3.1. INLEIDING.....	12
3.2. ACTIVITEITENBESLUIT.....	12
3.3. TOETSING GEVOLGEN VOOR MILIEU.....	12
3.4. CONCLUSIE.....	14

VOORSCHRIFTEN

1 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:
- de uitvoeringstekeningen (inclusief wapening) van alle betonnen constructieonderdelen (fundering, vloeren, balken, wanden, goten en putten);
 - de uitvoeringstekeningen van alle stalen constructieonderdelen;
 - de detailberekeningen en -tekeningen van de verbindingen van de staalconstructies;
 - paalberekening en -(wapenings)tekening van het gekozen paaltype.
- 1.1.2. De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 van het Bouwbesluit 2012 te treffen maatregelen worden vastgelegd in een veiligheidsplan. Ten minste twee weken voor aanvang van de werkzaamheden dient dit te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl.


Toelichting:

Het bouwveiligheidsplan moet, in voorkomend geval, voorzien in de specifieke projectrisico's en daarbij behorende maatregelen met betrekking tot:

- het in te zetten groot materieel. Een specificatie van het in te zetten groot materieel (bijvoorbeeld mobiele kranen) vormt een minimaal onderdeel van het bouwveiligheidsplan. De specificatie van groot materieel kan aanleiding zijn om aanvullende gegevens op te vragen van het groot materieel (bijvoorbeeld opstelplaatsen en kraanlastberekeningen);*
- de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in de bouw- of installatieonderdelen (leidingen, tanks, kanalen) die aan de ingreep onderhevig zijn;*
- het in bedrijf zijn van machines en installaties (inclusief kabels en leidingen) in het werkgebied.*

Het bouwveiligheidsplan dient geaccordeerd te zijn door de verantwoordelijk functionaris voor de veiligheid op de locatie.

- 1.1.3. Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren**, conform artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.4. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, moeten de volgende werkzaamheden per e-mail worden gemeld aan bouwen@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, OLO-nummer en adres": **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren:**

- 
- de start van het heiwerk c.q. het boren van de palen;
 - het storten van beton voor fundering;
 - het monteren van de staalconstructies.

1.1.5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).



2 MILIEU

2.1 Pentaan-emissie

- 2.1.1. De luchtstroom met een pentaanemissie, die vrijkomt vanuit het productieproces, wordt door de RTO gevoerd.
- 2.1.2. Gedurende de opstart-, stop-, schoonmaak- en onderhoud- activiteit van de RTO wordt gewaarborgd dat de pentaanemissie niet hoger is dan de toegestane emissie.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 augustus 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Iko Insulations B.V. (hierna: Iko).

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

De aanleg en het gebruik van een regeneratieve thermische oxidatie (hierna: RTO).

Met de RTO worden de pentaanmoleculen (C_5H_{12}) die vrijkomen in het productieproces in een geconcentreerde luchtstroom geoxideerd (verbrand).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de toelichting bij de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a);
- Het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, jo. artikel 3.10, derde lid).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

Documentnaam:	Ingediend:
Aanvraagformulier met OLO-nummer 8012965	22-08-2023
Toelichting (Niet-technische samenvatting)	22-08-2023
B1_Situatieschets	22-08-2023
B2_Weergave_locatie_RTO	22-08-2023
B3_Akoestisch_onderzoek	22-08-2023
B2-002_constructieberekening_pdf	22-08-2023
E300_palenplan_30-06-2023_pdf	22-08-2023
E301_fundering_30-06-2023_pdf	22-08-2023
2_staalconstructie_bordes_30-06-2023_pdf	22-08-2023
03_staalconstructie_assen_30-06-2023_pdf	22-08-2023
F200_Aanzichten_RTO_16-08-2023_pdf	22-08-2023
F201_Aanzichten_overzicht_16-08-2023_pdf	22-08-2023
F300_Begane_grond_18-07-2023_pdf	22-08-2023
F310_Dak_RTO_16-08-2023_pdf	22-08-2023
F311_Dak_overzicht_16-08-2023_pdf	22-08-2023
F500_Principedetails_18-07-2023_pdf	22-08-2023
Funderingsadvies	22-08-2023
Stikstofdepositie_aanlegfase_pdf	22-08-2023
0822154255_AanlegfaseRTORIM4qVkvVupp_pdf	22-08-2023
20230822154253_0_AanlegfaseRTO_gml (AERIUS)	22-08-2023

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	OLO	Onderwerp
Revisievergunning	20 december 2022	4907157	Revisie

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo jo. artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.4 van het Bor:

Categorie:	Omschrijving:
4.4. onder a	Voor het blazen, expanderen of schuimen van kunststof met een blaasmiddel anders dan lucht, kooldioxide of stikstof;
4.4. onder j 1°	In een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen, anders dan kunstmeststoffen van meststoffengroep 1 of 2, of CMR-stoffen meer dan 10.000 kg van deze stoffen wordt opgeslagen.

Tevens betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: BRZO) van toepassing is (lage drempel Seveso III-inrichting).

Omdat sprake is van een inrichting die onder de werkingssfeer van het BRZO valt, is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb, artikel 2.7, tweede lid) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, artikel 3.1, 3.5 of 3.10 eerste lid)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde planten diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

In de revisievergunning is vastgesteld dat de activiteiten van Iko een bijdrage aan de stikstofdepositie heeft van 0,00 mol stikstof/hectare/jaar. Hiervoor is op grond van de Wnb geen melding en geen vergunning vereist. Iko heeft geen vergunning in kader van de Wnb.

Uit de aanvraag blijkt dat in de gebruiksfase van de RTO sprake is van een berekende stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Biesbosch.

Door middel van een passende beoordeling is op 3 november 2023 een Wnb-vergunning aangevraagd om de berekende stikstofdepositie toe te staan. De



aanvraag is namens Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant in behandeling genomen door Omgevingsdienst Brabant-Noord. Deze vergunningprocedure wordt separaat doorlopen van onderhavige Wabo-procedure. Tussen de aanvragen is geen coördinatieverplichting. Omwille hiervan is geen stikstofdepositieberekening voor de (totale) gebruiksfase bij voorliggende Wabo-aanvraag gevoegd.

De aanlegfase duurt volgens de aanvraag circa 5 maanden. Gedurende de rest van het jaar is sprake van gebruiksfase. De stikstofdepositie van de aanlegfase (sloop en bouw) moet met een gedeelte van de gebruiksfase worden berekend. Deze berekening van 5 maanden aanlegfase en 7 maanden gebruiksfase is niet bij de aanvraag gevoegd. Een ambtelijke controleberekening toont aan dat een eventuele aanpassing geen gevolgen zal hebben voor het eindresultaat. Het is daarom niet noodzakelijk dat de aanvrager de berekening op dit punt aanpast.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennisgegeven op het internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Uiterlijke besluitdatum

Gelet op het verlengen met zes weken (42 dagen) is de uiterlijke datum waarop wij een beslissing moeten nemen 27 november 2023.

1.9. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Moerdijk

Gemeente Moerdijk heeft aangegeven dat voor de beoogde installatie geen aanleiding wordt gezien tot het uitbrengen van een wettelijk advies.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER BOUWEN

2.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

2.2.2. Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

2.2.3. Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied.

2.2.4. Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk (vastgesteld op 5 november 2020)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein - 1'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Activiteitenbesluit

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde onderdelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting, voor de onderdelen waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is, worden gemeld.

De onderhavige aanvraag is gericht op te treffen maatregelen om te voldoen aan de normering zoals is voorgeschreven in afdeling 2.3 'Lucht en geur' van het Activiteitenbesluit. Gelet op de rechtstreekse werking van dit onderdeel van het Activiteitenbesluit zijn er geen voorschriften ten aanzien van grensmassastroom en emissiegrenswaarde opgenomen in deze vergunning.

3.3. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Emissie naar lucht

Het plaatsen van de RTO is gericht op het reduceren van de emissie van koolwaterstoffen (pentaan).

Door het plaatsen van de RTO worden de pentaanmoleculen (C_5H_{12}) die vrijkomen in het productieproces niet meer onbehandeld geëmitteerd naar de buitenlucht. De luchtstroom met pentaan wordt geconcentreerd in een verkleinde luchtstroom en vervolgens geoxideerd. Daarbij reageren deze tot CO_2 en H_2O , hetgeen tezamen met de overige verbrandingsgassen via een schoorsteen wordt geëmitteerd naar de buitenlucht.

De verwijderingsefficiëntie van een thermische oxidator die in de literatuur is opgenomen voor vluchtige organische stoffen bedraagt 98 – 99,9%. Voor geurrelevante stoffen wordt eenzelfde efficiëntie aangegeven.

In de aanvraag staat beschreven dat de RTO een uptime heeft van 7.300 uur per jaar ofwel 83% van de tijd. Dit wordt gezien als normale procesomstandigheden. In de tijd dat de RTO niet staat ingeschakeld is er geen emissie van een luchtstroom met pentaan vanuit de productieprocessen. Om gedurende opstart-, stop-, schoonmaak- en onderhoud- activiteit de emissie van pentaan te minimaliseren is een voorschrift opgenomen.

Conclusie:

Uit voorstaande blijkt dat het gebruik van de RTO voor het aspect emissie naar de lucht milieuneutraal is.

- Luchtkwaliteit

Door het verbranden van koolwaterstoffen in de RTO zal NO_x ontstaan welke vervolgens wordt geëmitteerd naar de buitenlucht. Door de leverancier wordt verwacht/is opgegeven dat 20 gram NO_x ontstaat per uur dat de installatie in werking is.

In de aanvraag is een worst case aanname aangehouden van 40 gram per uur, waardoor bij een bedrijfsduur van om en nabij 7.300 uur per jaar circa 300 kg NO_x vanuit de RTO wordt geëmitteerd.

In het luchtkwaliteitsonderzoek dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag om revisievergunning (kenmerk FG60190292.R001-0, 12 november 2020), is berekend dat vanwege de gehele inrichting, de hoogst berekende bijdrage aan de maximaal toelaatbare NO_x-concentratie 0,05% bedraagt. Deze bijdrage wordt berekend ter plaatse van de woning aan de Molenvliet 54 te Klundert.

Het verhogen van de emissie NO_x vanwege de RTO ten opzichte van de vergunde situatie resulteert niet in een bijdrage die wordt aangemerkt als in betekenende mate.

Conclusie:

Uit voorstaande blijkt dat het gebruik van de RTO voor het aspect luchtkwaliteit milieuneutraal is.

- Geluid

Iko heeft bij de aanvraag een akoestisch onderzoek gevoegd. Uit de rapportage van het akoestisch onderzoek industrielawaai, met kenmerk TM60230295.R001-0 d.d. 22 augustus 2023 blijkt dat als gevolg van de nieuwe bedrijfssituatie de geluidmissie vanwege het gehele bedrijf niet toeneemt op de beoordelingspunten uit de beschikking van 20 december 2022.

Conclusie:

Hieruit blijkt dat het gebruik van de RTO voor het aspect geluid milieuneutraal is.

- Energie

In de aanvraag is gesteld dat de elektrische RTO voldoet aan de best beschikbare techniek op het gebied van energie-efficiency. Dit is gedaan door de toepassing van een rotor concentrator en het nuttig gebruik van de warmte in de verbrandingslucht voor het reinigingsproces.

Het toepassen van een elektrische RTO heeft een significant effect op het energieverbruik van de inrichting. De RTO heeft een verbruik van circa 225 kW per uur. De RTO is circa 7.300 uur/jaar (83% van de tijd) operationeel. Dit resulteert in een stijging van het energieverbruik met 1,6 miljoen kWh/jaar.

In de omgevingsvergunning d.d. 20 december 2022 zijn voorschriften opgenomen in kader van een energiebesparing. Vanaf 1 juli 2023 geldt hiervoor het Activiteitenbesluit.

- Bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt Iko gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

De productie van PUR/PIR-isolatieplaten, waarbij de met pentaan verontreinigde luchtstroom vrij komt, is niet opgenomen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit.

Bij het gebruik van de RTO vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats en derhalve hoeft ter plaatse van de RTO geen nulsituatie van de bodem vastgesteld te worden.

Conclusie:

Uit voorstaande blijkt dat het gebruik van de RTO voor het aspect bodem milieuneutraal is.

- Grond- / hulp- en afvalstoffen

Het gebruik van de RTO heeft geen invloed op grond- hulp- en afvalstoffen.

- Externe Veiligheid

Bij het gebruik van de RTO kunnen geen ongewone voorvallen plaatsvinden die relevant zijn voor de externe veiligheid. Derhalve is er geen sprake van externe veiligheidsrisico's.

- Milieurisico

Bij een mogelijk ongewoon voorval zoals storing aan de RTO kan pentaanemissie naar de lucht optreden. Er is echter geen sprake van een significant milieurisico.

3.3.1. Toetsing milieueffectrapportage

Er is bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) ingediend. De voorgenomen verandering is niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage.

Er is sprake van een 'milieuneutrale' wijziging die met een reguliere voorbereidingsprocedure is behandeld. Hierdoor geldt geen vereiste dat een besluit m.e.r.-beoordeling bij de aanvraag moet zijn gevoegd.

3.3.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.