

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 november 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van Varo Energy Tankstorage B.V om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting aan de Centraleweg 42 te Geertruidenberg. De aanvraag betreft het tijdelijk verlagen van het aantal verladingen van diesel en het tijdelijk tot en met 31 december 2023 verhogen van de verladingen van benzine.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens dezen,


Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.

Zaaknummer: Z2023-
00003452

Ons kenmerk:
D2023-00031658

Datum :
4-12-2023

Plaats:
Tilburg

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 24 november 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. Het betreft een aanvraag voor het tijdelijk tot en met 31 december 2023 verlagen van het aantal verladingen van diesel en het verhogen van de verladingen van benzine. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Centraleweg 42 te Geertruidenberg.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 8219305 en intern onder zaaknummer Z2023-00003452.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de activiteit ex artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Varo Energy Tankstorage B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor:

- de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting voor een tijdelijke wijziging, te weten de periode tot en met 31 december 2023, van de doorzetten diesel en benzine (artikel 2.1, eerste lid, onder e jo artikel 3.10 Wabo).

Tevens besluiten wij:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - het OLO-aanvraagformulier, nummer 8219305, d.d. 24 november 2023 en volgende bijlagen:
 - Toelichting doorzet wijziging
 - B02 Aerius referentiesituatie
 - B02 Aerius beoogde situatie

Rechtsmiddelen

Bezwaar


Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;

- 
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
 - maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.
- Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.

U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	2
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1. REGULIERE PROCEDURE	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2. AANVRAAG OM VERGUNNING	5
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	5
1.4. VERGUNNINGPLICHT	6
1.5. WET NATUURBESCHERMING	6
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.7. PROCEDURE	6
1.8. ADVIEZEN	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
2. TOETSINGSKADER MILIEU	8
2.1. INLEIDING	8
2.2. TOETSING	8
2.3. CONCLUSIE	9

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 november 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Varo Energy Tankstorage B.V (hierna: Varo). Deze aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Centraleweg 42 te Geertruidenberg.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Loket Online (OLO) onder nummer 8219305 en intern onder zaaknummer Z2023-00003452.

Deze aanvraag betreft het tijdelijk tot en met 31 december 2023 verlagen van het aantal verladingen van diesel en het verhogen van de verladingen van benzine. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de activiteit ex artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

1.2. Aanvraag om vergunning

De aanvraag om vergunning bestaat uit de volgende onderdelen:

- o het OLO-aanvraagformulier, nummer 8219305, d.d. 24 november 2023 en volgende bijlagen:
- o Toelichting doorzet wijziging
- o B02 Aeries referentiesituatie
- o B02 Aeries beoogde situatie

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende vergunningen verleend en een maatwerkbesluit vastgesteld:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Maatwerkbesluit Activiteitenbesluit, bodem(bescherming)	10-12-2018	733.566/ 18110553	Vaststellen maatwerkvoorschriften bodem(bescherming) inzake verwaarloosbaar/aanvaardbaar bodemrisico
Waterwetvergunning	6-6-2019	RWS-2019/ 20241	Vergunning op grond van de Waterwet voor het verrichten van handelingen in een watersysteem
Revisievergunning ingevolge de Wabo	8-7-2020	933.772/ 17090775	Vergunning voor een inrichting voor de open overslag van benzine, dieselolie, petroleum en additieven, het verwerken van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen en het onderhouden en repareren van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 meter of meer
Veranderings- vergunning (regulier, milieu)	31-7-2020	20070799/ 942.354	Vergunning voor het bijplaatsen van een kleurstoftank
Veranderings- vergunning (regulier, milieu)	22-10-2021	2021-043223/ D2021-20- 008625	Het wijzigen van de geluidssituatie
Veranderings- vergunning (regulier, milieu)	2-12-2021	2021-053378/ D2021-11- 024697	Het aanpassen/uitbreiden van de VRU (Vapour Recovery Unit) en het plaatsen van een funderingsplaat. Ook het realiseren van een opslagvoorziening voor inerte gasen in gasflessen.



1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 28.4, onder b, sub 2 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE, 2010/75/EU). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: BRZO) van toepassing is.

Om deze redenen is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1.

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

1.5. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art. 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art. 3.1, 3.5 of 3.10 eerste lid)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Op 29 augustus 2014 is reeds aan Varo ingevolge artikel 16 en/of artikel 19d van de Natuurbeschermingswet een vergunning verleend (kenmerk 13080059/087.914); nu aangemerkt als vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze Wnb-vergunning is verleend vanwege verandering van het industrieel bedrijf.

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig als al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De gevraagde verandering, te weten het aanpassen van de doorzetten (verlagen diesel, verhogen benzine), betreft geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura 2000-activiteiten is daarom niet van toepassing voor de nu voorliggende verandering.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.


1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo een kennisgeving van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Geertruidenberg
- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant



Gelet op de korte termijn dat deze vergunning nog geldend kan zijn, hebben wij de termijn voor het geven van advies uiterst kort gehouden.

Van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant hebben wij reactie ontvangen dat zij akkoord zijn, maar geen verder advies zal uitbrengen.

Van de gemeente Geertruidenberg hebben wij geen reactie ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2^o van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Algemene, korte beschrijving van de verandering

In de vergunningaanvraag is vermeld dat in de aanvraag van de vigerende revisievergunning is vermeld dat er jaarlijks maximaal 300.000 m³ K1 vloeistoffen worden verladen. Varo wil tot het einde van het jaar (31-12-2023) nog 62.000 m³ extra K1 vloeistof (benzine) verladen (lossen en laden).

Om dit binnen de vigerende vergunning te kunnen uitvoeren is ruimte gezocht door het verlagen van het aantal verladingen van diesel. Daarnaast is ook het vergunde maximale aantal ladingen naar tankwagens al bijna bereikt. Gewenst is daarom om binnen de vergunde ruimte van bewegingen van schepen in te wisselen voor extra tankwagenbewegingen.

Toetsing gevolgen voor de aspecten en bedrijfsvoering

Gelet op de in de aanvraag beschreven veranderingen hebben de veranderingen geen andere of grotere nadelige gevolgen voor de milieuaspecten afval(stoffen), afvalwater, bodem(bescherming) en energie, omdat de aanvraag geen uitbreiding of verandering behelst van de totale op- en overslagcapaciteit van de inrichting alsmede ook geen wijziging betreft in wijze, aard of omvang van de opgeslagen gevaarlijke stoffen.

Voor de hierbij relevante milieuaspecten geluid, lucht alsmede externe veiligheid overwegen wij het volgende.

- Geluid

De aangevraagde verandering kan gevolgen voor geluid hebben indien sprake is van meer aan- en afvoerbewegingen dan al zijn vergund. Varo heeft daarom in beeld gebracht wat de beoogde wijzigingen voor het transport zijn.

Daaruit is gebleken dat de toegestane daglimiet van 129 tankwagens voor verlading niet wordt overschreden. Daarbij wordt ook het aantal scheepsverladingen naar beneden bijgesteld.

Nu het aantal bewegingen in totaal gelijk dan wel minder is dan op grond van de vergunning is toegestaan, zal ook de geluidsbelasting de toegestane normen niet overschrijden.

- Lucht en stikstof

Varo heeft om te bepalen of de beoogde wijziging passend is in relatie tot de stikstofruimte die is vergund middels een Wnb-vergunning twee projectberekeningen uitgevoerd met de AERIUS-calculator (versie update 6 november 2023). Het betreft een berekening voor een update van de referentiesituatie die is vastgesteld ten tijde van het verlenen van de revisievergunning en een

tweede berekening die de inpasbaarheid aantoont van de beoogde wijzigingen tot eind 2023.

Uit die berekeningen blijkt dat de tijdelijk aangepaste situatie leidt tot een lagere stikstofdepositie in naastgelegen Natura-2000 gebieden. In de vergunde situatie (revisie) is een bijdrage van maximaal 0,12 mol/ha/jaar berekend, in de nieuwe situatie wordt maximaal 0,10 mol/ha/jaar berekend. Dit betekent een afname van 0,02 mol/ha/jaar. Daarmee is de tijdelijke wijziging inpasbaar met de vergunde stikstofruimte in de vigerende Wnb-vergunning.

De aangehaalde punten voor geluid en voorgaande overweging voor stikstof tonen eveneens aan dat voor lucht sprake zal zijn van minder uitstoot van welke stoffen naar de lucht en omgeving.

- Externe veiligheid

De beoogde wijziging, meer doorzet van benzine, zou kunnen leiden tot meer risico's. Daarom heeft Varo ook de gevolgen voor het aspect externe veiligheid inzichtelijk gemaakt. Allereerst door de tijdelijke wijziging middels tabellen inzichtelijk te maken.

Verder is daartoe de bestaande QRA omgezet naar de actuele versie van Safeti-NL (8.5). Vervolgens is de vergunde, en ook de tijdelijke situatie door-gerekend. Van deze berekeningen hebben wij de gebruikte rekenbestanden ontvangen, de zogenaamde PSUX-files.

Uit de resultaten van deze berekeningen blijkt dat de beoogde situatie tot eind 2023 leidt tot verkleining van de PR-contour (PR: plaatselijk risico).

Geconcludeerd kan daaruit worden dat de voorgenomen verandering daarmee niet leidt tot een toename van /in de bestaande externe veiligheidscontour van de inrichting en is daarmee inpassend.

Wij komen daarmee tot de conclusie dat de verzochte veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wij laten de vergunningaanvraag en bijlagen deel uitmaken van deze beschikking. Verder gelden op grond van de vigerende vergunningen al voorschriften voor het uitvoeren van de te wijzigen bedrijfsvoering. Het stellen van aanvullende voorschriften is daarom niet noodzakelijk.