

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 18 november 202218 november 2022 bij hen binnengekomen
aanvraag van Labee Holding Moerdijk B.V, om vergunning krachtens de
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen
aan de Apolloweg 2-10 (even nummers), Vlasweg 5 en de Oostelijke
Randweg 44 te MoerdijkOostelijke Randweg 44, 4782PZ Moerdijk.

zaaknummer

2022-052459

ons kenmerk

D2023-00044089

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Namens deze,

■■■■■ ■■■■■,

Teammanager

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

plaats

Tilburg

datum

20 december 2023

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 18 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Labee Holding Moerdijk B.V. Het betreft een aanvraag voor veranderingen op de locatie Oostelijke Randweg 44. Dit betreft de realisatie en gebruik van tankenpark 2, de opslag van graan, het gebruik van het spoor en de plaatsing van containers in tankenpark 1 en 2. De aanvraag gaat over de locatie Oostelijke Randweg 44 te Moerdijk.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Locket Online (OLO) onder nummer 7337941 en intern onder zaaknummer 2022-052459.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit/activiteiten:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);
- ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het binnenplans afwijken op grond van het vigerende bestemmingsplan).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Labee Holding Moerdijk B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo voor de uitbreiding met een tweede tankenpark voor de plaatsing van 11 tanks, het plaatsen van een tweede buffervat met water voor de verwarming van de tanks in het bestaande tankenpark en het plaatsen van containers in tankenpark 1 en 2;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo voor de bouw van een keerwand te dicht op de erfgrans;
- het veranderen van een inrichting en het in werking hebben van de inrichting na die verandering op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor de realisatie en het gebruik van tankenpark 2, het plaatsen van 2 tanks in tankenpark 1, de opslag van graan en het vervoer via het spoor;

Tevens besluiten wij:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden, waarbij:
 - voorschrift 8.1.1 van de vergunning d.d. 17 mei 2017 met zaaknummer 16060123 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift met nummer 3.1.2;

- voorschrift 3.1.3 van de vergunning d.d. 11 september 2020 met zaaknummer 19100774 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift 4.1.1;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning voor zover de voorschriften niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning met kenmerk OLO 7337941, ontvangen 18 november 2022;
 - tekening 'aanzichten tankenpark nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B102 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
 - tekening 'doorsneden tankenpark 1-2' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B103 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
 - rapport 'Berekening fundering tankenpark 2 (554 blz)' van RoyalHaskoningDHV met kenmerk BH8028-RHD-XX-XX-RP-Z-0001 en laatste wijzigingsdatum 16 november 2022;
 - notitie 'Notitie betreffende de realisatie van het bouwwerk' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 1905 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
 - V & G plan 'Tankenpark 2 Labee Oostelijke Randweg 44 Moerdijk (21 blz)' van RokusDubbeldam Architect met laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
 - toelichting aanvraag uitbreiding activiteiten OR44, d.d. november 2022;

Aanvulling 16 januari 2023

- Geluid en luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Labee Group Moerdijk B.V. aan de Oostelijke Randweg 44, opgesteld door Peutz met Rapportnummer FT 3043-2-RA-002 d.d. 16 januari 2023;
- toelichting aanvraag uitbreiding activiteiten OR 44, aanvullende gegevens januari 2023;

Aanvulling 8 maart 2023

- aanpassing toelichting bij OLO 7493245 en OLO 7337941, d.d. 9 februari 2023;

Aanvulling 7 september 2023

- tekening 'overzicht tankenpark 1' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B101 en laatste wijzigingsdatum 30 juni 2023;

Aanvulling 10 oktober 2023

- tekening 'overzicht tankenpark 2 van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B101 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening 'aanzichten tankenpark 2 nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B102 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening 'doorsneden tankenpark 2' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B103 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;

- tekening '20ft container t.b.v. opstelling pelletkachel' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B105 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
 - tekening 'opstelling container t.b.v. besturingssysteem plattegrond aanzichten' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B106 en laatste wijzigingsdatum 4 oktober 2023;
 - tekening 'situatietekening nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B500 en laatst gewijzigd 14 september 2023;
 - milieutekening uitbreiding 'bedrijfsinrichting Labee Terminal' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B504 en laatst gewijzigd 14 september 2023;
-
- maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit op grond van paragraaf 2.3 te stellen voor het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van tankenpark 2. Deze staan in de voorschriften van Milieu onder hoofdstuk 4 van dit besluit.

RECHTSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige

voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
ONDERWERP.....	2
BESLUIT.....	2
RECHTSMIDDELEN.....	5
VOORSCHRIFTEN.....	8
BOUWEN.....	8
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	8
1.1 ALGEMEEN.....	8
MILIEU.....	8
2 ALGEMEEN.....	8
3 VEILIGHEID.....	8
3.1 OPSLAG EN VERVOER VAN GRAAN.....	8
3.2 OPSLAG IN TANKENPARK 2.....	9
3.3 VERVOER PER SPOOR.....	9
4 GELUID.....	9
5 BODEM (MAATWERKVOORSCHRIFTEN).....	10
PROCEDURELE ASPECTEN.....	11
1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	11
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	11
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	11
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	11
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	13
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	14
1.6. BEVOEGD GEZAG.....	15
1.7. WET NATUURBESCHERMING.....	15
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	15
1.9. PROCEDURE.....	16

1.10.	ADVIES.....	16
1.11.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	16
1.12.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	16
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	17
2.	TOETSINGSKADER BOUWEN.....	17
2.1.	INLEIDING.....	17
2.2.	TOETSING.....	17
2.3.	AANDACHTSPUNTEN.....	18
2.4.	CONCLUSIE.....	18
3.	HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT.....	19
3.1.	INLEIDING.....	19
3.2.	TOELICHTING.....	19
3.3.	CONCLUSIE.....	19
4.	TOETSINGSKADER MILIEU.....	20
4.1.	INLEIDING.....	20
4.2.	TOETSING VERANDEREN.....	20
4.3.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	20
5.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	21
5.1.	TOETSINGSKADER.....	21
5.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	21
5.3.	CONCLUSIES BBT.....	21
6.	BODEM.....	21
6.1.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	21
6.2.	MAATWERK.....	22
7.	EXTERNE VEILIGHEID.....	22
7.1.	ALGEMEEN.....	22
8.	GELUID.....	23

8.1.	VERGUNDE SITUATIE LOCATIE OOSTELIJKE RANDWEG 44.....	23
8.2.	GRENSWAARDEN.....	23
8.3.	TOEKOMSTIGE BEDRIJFSITUATIE.....	23
8.4.	AKOESTISCH ONDERZOEK.....	24
8.5.	INDIRECTE HINDER.....	25
9.	LUCHT.....	25
9.1.	TOETSINGSKADER.....	25
9.2.	LUCHTKWALITEIT.....	25
9.3.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT.....	26
10.	OVERIGE ASPECTEN.....	26
10.1.	WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB).....	26
11.	CONCLUSIE.....	26
	BIJLAGE 1 ZONETOETS.....	27

VOORSCHRIFTEN

BOUWEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:
- a. constructieve uitvoeringstekeningen fundering met wapening;
 - b. de uitvoeringstekeningen van alle stalen constructieonderdelen (trappen);
 - c. constructieberekening / constructieve onderbouwing voor de ondersteuning van de containers;
 - d. uitvoeringstekeningen tanks (technische specificaties en kwaliteitsverklaring).
- 1.1.2 Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren**, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.3 Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan bouwen@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, Olonummer en adres": ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren:
- o het storten van beton voor fundering
- 1.1.4 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).

MILIEU

2 ALGEMEEN

- 2.1.1 Alvorens gebruik wordt gemaakt van een ponton ten behoeve van de op- en overslag van goederen zoals graan moet dit worden gemeld bij Havenbedrijf Moerdijk.

3 VEILIGHEID

3.1 Opslag en vervoer van graan

- 3.1.1 Binnen de inrichting moet de opslag van graan gebeuren met de inachtneming van de veiligheidsmaatregelen zoals die gelden voor de opslag van houtpellets zoals beschreven in paragraaf 7.3 en 7.5 van de vergunning d.d. 17 mei 2017 en in paragraaf 4.1 van de vergunning d.d. 11 september 2020.
- 3.1.2 In de opslagruimten van de loods gelegen aan de Oostelijke Randweg 44 mag naast gezeefde houtpellets, alleen gezeefd graan worden opgeslagen.

3.1.3 Bij het vervoer en transport van het graan buiten het opslagvak moet gebruik worden gemaakt van een gesloten transportsysteem.

3.2 Opslag in tankenpark 2

3.2.1 In tankenpark 2 mag geen paraffine worden opgeslagen. De brandbare oliën die worden opgeslagen moeten een vlampunt van meer dan 100 graden Celcius hebben en waarbij, voor zover ze verwarmd worden op- en overgeslagen, de temperatuur tenminste 20 graden Celcius onder het vlampunt blijft.

3.2.2 De opslag en overslag in tankenpark 2 moet gebeuren met in achtneming van het gestelde in paragraaf 4.2 en 4.3 van de vergunning d.d. 11 september 2020.

3.2.3 Het leidingwerk ten behoeve van het transport per trein moet beschermd zijn tegen aanrijden.

3.2.4 Bij de keuring en inspecties van de tanks moet dit inclusief dit leidingwerk zijn.

3.3 Vervoer per spoor

3.3.1 Het vervoer per spoor op het eigen terrein mag alleen plaatsvinden met een elektrische locomotief die gebruik maakt van lood-zuur accu's.

4 GELUID

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Toetspunt		$L_{A,F,LT}$ [dB(A)]			
ID	Rijksdriehoekcoördinaten	Beoordelingshoogte (m)	Dag	Avond	Nacht
REF 07	101025 ; 411996	5	49	29	39
REF 08	100940 ; 412213	5	40	17	28
REF 09	101174 ; 412300	5	42	16	31

4.1.2 Schepen die liggen aangemeerd bij de inrichting dienen aan de walstroom te worden gelegd.

4.1.3 Het rangeren van wagons mag binnen de inrichting uitsluitend met een elektrische locomotief plaatsvinden.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek aantonen dat aan geluidvoorschrift 2.1.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. In dit onderzoek dient in ieder geval het binnenniveau van de

loods middels geluidmetingen te worden bepaald evenals de geluiduitstraling van het transportsysteem waarmee graan vanuit de loods naar het schip wordt getransporteerd.

5 BODEM (MAATWERKVOORSCHRIFTEN)

- 5.1.1 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit dient een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse van tankenpark 2, de locatie voor het laden en lossen van de tankwagons met oliën en het leidingwerk ten behoeve van transporten per trein te worden toegestuurd aan het bevoegd gezag.
- 5.1.2 Het onderzoek en het rapport, bedoeld in voorschrift 3.1.1, dient uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld te worden door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 5.1.3 Het onderzoek, bedoeld in voorschrift 3.1.1 dient te voldoen aan de NEN 5740+A1 :2016 en richt zich ten minste op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 18 november 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Labee Holding Moerdijk B.V. gelegen aan de Apolloweg 2-10 (even nummers), Vlasweg 5 en de Oostelijke Randweg 44 te Moerdijk

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de uitbreiding met tankenpark 2, de plaatsing van een extra buffervat in tankenpark 1, de opslag van graan, het vervoer per spoor en de plaatsing van containers in tankenpark 1 en 2 voor de locatie gelegen aan de Oostelijke Randweg 44. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 onder a van de Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 onder c van de Wabo);
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 onder e van de Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn geen stelsels aangehaakt.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 7337941 d.d. 18 november 2022;
- rapport 'Test verbranding tarwe den dienste van bulkopslag' opgesteld door Peutz met rapportnummer F 20613-12-RA d.d. 3 oktober 2022;
- tekening lossen treinen tankenpak hal 8;
- tekening lossen treinen optie 2 laden boden graan;
- tekening 'overzicht terrein bestaande situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B501 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- milieutekening uitbreiding 'bedrijfsinrichting Labee Terminal' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B504 en laatst gewijzigd 14 september 2023;

- tekening 'plattegrond tankenpark 1-2 nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B101 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- tekening 'aanzichten tankenpark nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B102 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- tekening 'doorsneden tankenpark 1-2' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B103 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- rapport 'Berekening fundering tankenpark 2 (554 blz)' van RoyalHaskoningDHV met kenmerk BH8028-RHD-XX-XX-RP-Z-0001 en laatste wijzigingsdatum 16 november 2022;
- notitie 'Notitie betreffende de realisatie van het bouwwerk' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 1905 en laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- V & G plan 'Tankenpark 2 Labee Oostelijke Randweg 44 Moerdijk (21 blz)' van RokusDubbeldam Architect met laatste wijzigingsdatum 18 november 2022;
- Geluid en luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Labee Group Moerdijk B.V. aan de Oostelijke Randweg 44, opgesteld door Peutz met Rapportnummer FT 3043-2-RA-002 d.d. 16 januari 2023;
- toelichting aanvraag uitbreiding activiteiten OR44, d.d. november 2022;
- toelichting aanvraag uitbreiding activiteiten OR 44, aanvullende gegevens januari 2022;
- aanpassing toelichting bij OLO 7493245 en OLO 7337941, d.d. 9 februari 2023
- Aerius projectberekening met kenmerk RqPvF8JtZpkA, d.d. 12 juli 2023;
- Toelichting op de Aerius-berekening, juli 2023;
- tekening 'overzicht tankenpark 1' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B101 en laatste wijzigingsdatum 30 juni 2023;
- tekening 'overzicht tankenpark 2 van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B101 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening 'aanzichten tankenpark 2 nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B102 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening 'doorsneden tankenpark 2' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B103 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening '20ft container t.b.v. opstelling pelletkachel' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B105 en laatste wijzigingsdatum 14 september 2023;
- tekening 'opstelling container t.b.v. besturingssysteem plattegrond aanzichten' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B106 en laatste wijzigingsdatum 4 oktober 2023;
- tekening 'situatietekening nieuwe situatie' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B500 en laatst gewijzigd 14 september 2023;
- milieutekening uitbreiding 'bedrijfsinrichting Labee Terminal' van RokusDubbeldam Architect met kenmerk 210023 tek B504 en laatst gewijzigd 14 september 2023.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning (milieurevisie en verbouwen bouwwerk)	17 mei 2017	16060123	De productie van 200.000 ton houtpellets, 50.000 ton haardblokken en 40.000 ton aanmaakblokjes per jaar
Omgevingsvergunning (ambtshalve wijziging)	28 januari 2019	18051712 (M1)	Ambtshalve wijziging van voorschriften met betrekking tot energiebesparing.
Omgevingsvergunning meervoudig (milieuverandering en bouwen)	11 september 2020	19100774	De plaatsing van 12 silo's (tanks), een weegbrug, uitbreiding van bedrijfsruimten en interne verandering van de grondstofverwerking.
Omgevingsvergunning meervoudig (milieuverandering en bouwen)	29 april 2021	2021-012468	Een verandering van de uitvoering van 3 tanks met bijbehorend verwarmingssysteem
Omgevingsvergunning (ambtshalve wijziging)	19 januari 2022	20021863	Ambtshalve wijziging van voorschriften op basis van de BREF afvalbehandeling
Omgevingsvergunning milieu, eerste fase	25 januari 2022	2021-054606	De gewijzigde uitvoering van een aantal bedrijfsonderdelen
Omgevingsvergunning bouw, tweede fase	14 februari 2023	2023-000169	De gewijzigde uitvoering van 9 landtanks
Omgevingsvergunning, milieuneutraal	18 juli 2023	20232-026854	De uitbreiding met euralcodes ten

			behoefte van de inname en verwerking van paraffine als afvalstof
--	--	--	--

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1	<p>Inrichtingen waar:</p> <p>a) een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft;</p> <p>b) een of meer verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een verbrandingsmotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft;</p> <p>c) een of meer voorzieningen of installaties aanwezig zijn voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 130 kW.</p>
28.4	<p>Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor:</p> <p>c. het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer;</p>

Aangezien de uitgevoerde activiteiten niet vallen onder categorie 28.10 van Bijlage I, onderdeel C van het Bor, en er sprake is van de aanwezigheid van een IPPC installatie, is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c van het Bor. Tevens betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3 b, onder ii van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie).

1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art, 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art 3.1, 3.5 of 3.10 lid 1)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, lid 1 van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Bij de aanvraag is een overzicht gevoegd van de stikstofdioxide-emissie en is een verschilberekening gemaakt met de AERIUS-Calculator versie 2022. Met deze verschilberekening is aangetoond dat stikstofdepositie als gevolg van de gevraagde activiteiten op Natura-2000-gebieden 0,00 mol stikstof per hectare per jaar is. Derhalve hoeft geen omgevingsvergunning voor het aspect natuur te worden aangevraagd

1.8. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot 1 maart 2023 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben een deel van aanvullende gegevens ontvangen op 16 en 17 januari 2023. In verband met de toetsing aan de Wet natuurbescherming hebben we een aanvulling op 6 september 2023 ontvangen. Inmiddels is gebleken dat ook containers worden geplaatst op tankenpark 1 en 2, hierdoor heeft op 10 oktober 2023 de laatste aanvulling plaats gevonden. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende

informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op www.officielebekendmakingen.nl

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Brandweer Midden- en West-Brabant (geen wettelijk adviseur voor milieu, wel voor bouw gelet op bepalingen in het bestemmingsplan);
- RWS, Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid;
- Gemeente Moerdijk.

Van deze instanties hebben we ook een advies gekregen. Deze adviezen hebben we verwerkt in onze overwegingen en in de voorschriften. Het advies van de wettelijk adviseurs zal ook ter inzage worden gelegd.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet <https://www.officielebekendmakingen.nl> op 2 november 2023.

Tussen 3 november 2023 en 15 december 2023 heeft het ontwerp zowel op locatie als digitaal ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn een aantal typefouten verbeterd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER BOUWEN

2.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

2.2.2. Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

2.2.3. Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Moerdijk.

2.2.4. Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk (vastgesteld 5-11-2022)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'bedrijventerrein - 2'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 10.2 lid h van het bestemmingsplan bepaalt dat de afstand van bebouwing tot de zijdelingse bouwperceelgrens niet minder mag bedragen dan 5 m. De ingediende aanvraag gaat uit van 3,8 m. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

2.3. Aandachtspunten

Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Dit geldt ook voor vergunningvrije bouwactiviteiten.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.

Bij het bouwen dient een veiligheidsafstand aangehouden te worden zoals bedoeld in paragraaf 6.2 van de Landelijke richtlijn Bouw- en sloopveiligheid, versie 1.2 augustus 2018. Indien het gebied binnen de veiligheidsafstand niet vrijgehouden kan worden zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk om het gevaar te beperken. Meer informatie hierover is terug te vinden op de site <https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>.

Indien er gesloopt wordt waarbij meer dan 10 m³ sloopafval of asbest vrijkomt, dient er conform Bouwbesluit 2012 een sloopmelding gedaan te worden, indien deze nog niet reeds is gedaan.

2.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van het tankenpark. De grond / het perceel waarop deze aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan 'Partiële 1e herziening 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk' vastgesteld 5 november 2020.

De ingediende aanvraag past niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Artikel 10.2 lid h van het bestemmingsplan bepaalt dat de afstand van bebouwing tot de zijdelingse bouwperceelgrens niet minder mag bedragen dan 5 m. De ingediende aanvraag gaat uit van 3,8 m. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

3.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken. In artikel 10.4 lid c van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen. Hierin is opgenomen dat een omgevingsvergunning verleend kan worden mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden in het artikel.

In artikel 10 lid 4 sub c is bepaald dat een vergunning verleend kan worden mits de brandweer hierover positief heeft afgegeven. Op 21 december 2022 hebben wij positief advies ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant waarmee voldaan is aan de voorwaarden voor het verlenen van een vergunning.

3.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo (binnenplans) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

4.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afval en afvalpreventie. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 17 mei 2017.

4.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden als gevolg van de aangevraagde veranderingen, de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- de op- en overslag van inerte goederen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen (voor zover het inerte goederen betreft);

In het advies van Rijkswaterstaat wordt verwezen naar het Activiteitenbesluit milieubeheer daar waar het gaat om de op- en overslag van graan aan de kade. Ook is in het advies ingegaan op het gebruik van het ponton.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Gelet op de aard van de veranderingen die worden aangevraagd, zijn er geen BBT-conclusies van toepassing.

5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

NRB 2012 in samenhang met het bepaalde in het Activiteitenbesluit milieubeheer

5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

6. BODEM

6.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen

met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, tweede lid Activiteitenbesluit).

6.2. Maatwerk

Op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.

Omdat het opslaan van o.a. zaadoliën en vetzuren in bovengrondse tanks, ter plaatse van tankenpark 2 en het transport van deze stoffen middels leidingwerk, op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), een bodembedreigende activiteit betreft, dient er overeenkomstig de NRB ter plaatse van deze activiteit een nulsituatie bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid uitgewerkt in de NRB gaat er vanuit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodemonderzoek noodzakelijk.

Middels de eerder binnen de inrichting uitgevoerde bodemonderzoeken (benoemd in de overwegingen van de vigerende revisievergunning van 17-5-2017) is de nulsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van tankenpark 2 niet vastgelegd. Ook niet met het daarna uitgevoerde nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van tankenpark 1 (documentnummer 14P003148-ADV01, d.d. 30 juli 2020 opgesteld door Inpijn-Blokpoel ingenieursbureau).

Hoewel tankenpark 2 hieraan grenst, is dit onderzoek, vanwege de grote oppervlakte van tankenpark 2, niet voldoende. Er dient alsnog een nulsituatie bodemonderzoek te worden uitgevoerd ter plaatse van tankenpark 2.

Een nulsituatie bodemonderzoek heeft tot doel het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging. Met de resultaten van een eindsituatie bodemonderzoek kan dan worden bepaald of er bodemverontreiniging is opgetreden ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Een eindsituatie bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd na beëindiging van de inrichting.

In deze beschikking zijn voor het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek, maatwerkvoorschriften opgenomen.

7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Algemeen

Binnen de inrichting worden geen andere (gevaarlijke) stoffen opgeslagen dan eerder vergund. Wel wordt nu de opslag van graan aangevraagd. Middels een rapport is aangetoond dat het brandgedrag van het graan te vergelijken is met dat van de houtpellets.

Door de aanvrager is in een aanvulling aangegeven dat in tankenpark 2 geen paraffine zal worden opgeslagen. De overige oliën die worden opgeslagen zijn vergelijkbaar met de eerder vergunde oliën in tankenpark 1.

Voor de op- en overslag in tankenpark 2 en de opslag van graan wordt om deze reden dan ook verwezen naar de voorschriften van hoofdstuk 4 uit de veranderingsvergunning d.d. 11 september 2020 met zaaknummer 19100774.

Wel zijn een aantal aanvullende voorschriften opgenomen mede op basis van het advies van de brandweer.

8. GELUID

8.1. Vergunde situatie locatie Oostelijke Randweg 44

In de veranderingsvergunning d.d. 11 september 2020 met zaaknummer 19100774, is in "Hoofdstuk 3 Geluid", voorschrift 3.1.3 geluidnormen opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in de representatieve bedrijfssituatie voor de locatie Oostelijke Randweg 44.

8.2. Grenswaarden

Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is opgesteld, worden de normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM 1998).

De inrichting Labee Holding Moerdijk BV, is gelegen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Moerdijk in de gelijknamige gemeente. De geluidbelasting van de inrichting dient derhalve getoetst te worden aan de vastgestelde zone. Hierbij speelt BBT een grote rol. De totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gelegen bedrijven samen, mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en niet meer dan de, eventueel, in het kader van de sanering vastgestelde Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, die binnen de zone gelegen zijn. Het is dus evident dat de aan een inrichting toe te kennen geluidruimte op maat gemaakt dient te zijn, zodat eventuele uitbreidingen en nieuwvestigingen niet onmogelijk gemaakt worden.

8.3. Toekomstige bedrijfssituatie

Activiteiten binnen de inrichting worden uitgebreid met nieuwe activiteiten namelijk graan- op en overslag en het intensiveren / uitbreiden van de op- en overslag van olie-achtige stoffen naar de landtanks.

In het bij de vergunningaanvraag gevoegde onderzoek "Geluid en luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Labee Group Moerdijk BV aan de Oostelijke Randweg 44, Rapportnummer FT 3043-2-RA-001 d.d. 6 oktober 2022", opgesteld door Peutz, zijn de veranderingen binnen de inrichting doorgevoerd en de geluidimplicaties hiervan geïventariseerd. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de gehele inrichting, ter plaatse van vergunningpunten, zonebewakingspunten en woningen in de omgeving gepresenteerd.

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat er geen sprake is van nestgeluid van schepen omdat de schepen worden aangesloten op walstroom. Nestgeluid is derhalve ook niet meegenomen in de berekeningen. Verder is expliciet aangegeven dat het rangeren van wagons binnen de inrichting met een elektrische locomotief plaatsvindt. Hiertoe worden aan de vergunning voorschriften verbonden.

De rapportage van het akoestisch onderzoek is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het maken van een opmerking. Abusievelijk zijn in tabel 4.2 niet overal de juiste waarden uit bijlage 3 overgenomen. In geluidvoorschrift 3.1.1 zijn de correcte waarden conform bijlage 3 overgenomen.

8.4. Akoestisch onderzoek

In tabel 1 zijn de vergunde grenswaarden evenals de berekende waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van de aangevraagde veranderingen weergegeven.

Tabel 1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,T}$ in dB(A), vergund in 2020 en berekend als gevolg aangevraagde veranderingen

Toetspunt		$L_{A,T}$ [dB(A)]					
		Vergund			Berekend		
ID	Rijksdriehoekcoördinaten	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
REF 07	101025 ; 411996	48	-	38	49	29	39
REF 08	100940 ; 412213	37	-	27	40	17	28
REF 09	101174 ; 412300	41	-	30	42	16	31

Tabel 1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$ in dB(A), vergund in 2020 en berekend als gevolg aangevraagde veranderingen

Toetspunt		$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]					
		Vergund			Berekend		
ID	Rijksdriehoekcoördinaten	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht

Uit de gegevens van tabel 1 kan worden afgeleid dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie niet meer aan de grenswaarden uit voorschrift 3.1.3 uit de beschikking van 2020 kan worden voldaan.

De maximale geluidniveaus wijzigingen niet in de omgeving als gevolg van de beoogde wijzigingen.

Door de OMWB (zonebeheerder namens gemeente Moerdijk) is een zonetoets uitgevoerd ter bepaling van de geluidimmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten. Geconcludeerd is dat de aangevraagde geluidimmissie past binnen de beschikbare geluidruimte van het industrieterrein (zie bijlage 1). Uit de zonetoets blijkt ook dat de inrichting inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte ter plaatse van de (MTG)-woningen binnen de zone.

Voorschrift 3.1.3 uit de vergunning d.d. 11 september 2020 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift in deze vergunning.

Wij zijn van oordeel dat het niet wenselijk is de geluidbelasting alleen op de zogenoemde zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen vast te leggen als deze op grote afstand van de inrichting liggen. Op deze wijze worden namelijk dermate lage niveaus vergund, die enkel te controleren zijn door middel van berekeningen. Bovendien worden bij elke wijziging buiten het terrein van de inrichting op het gezoneerde terrein de niveaus op het betreffende zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen beïnvloed. Het kan zelfs zo zijn dat ondanks dat binnen de inrichting geen wijzigingen plaatsvinden, toch door ontwikkelingen buiten de inrichting de geluidniveaus op de zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen wijzigen.

8.5. Indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd

industrieterrein niet hoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de *Wet geluidhinder*, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

9. LUCHT

9.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Gelet op de aard van de veranderingen is dit op deze aanvraag van toepassing. De emissies die vrij kunnen komen met de op- en overslag van graan worden gezien als emissies van een inerte stof. Deze vallen hierdoor onder het Activiteitenbesluit.

9.2. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting heeft voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag in het rapport met de naam Geluid en luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Labee Group Moerdijk B.V. aan de Oostelijke Randweg 44 opgesteld door Peutz met rapportnummer FT 3043-2-RA-002 d.d. 16 januari 2023.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de aanvraag blijkt dat bij de beoogde verandering er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde van de luchtkwaliteit. Artikel 5.16 lid 1 sub a is van toepassing.

De luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor verlening van deze vergunning.

9.3. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

10. OVERIGE ASPECTEN

10.1. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1 ZONETOETS

Rapport: Vergelijkingstabel
 Map: I:\TMO\GeoMilieu projecten\Zonebeheer\Moerdijk_Moerdijk\MM IT Moerdijk\zonebeheer Moerdijk 2022 v2022.21
 Model Voorgrond: MM IT Moerdijk 20221107_Oostelijke Randweg 44-46
 Model Achtergrond: MM IT Moerdijk 20221021
 Groep: Waarde=IT / Referentie=IT
 Periode: Waarde=Etmaal waarde / Referentie=Etmaal waarde
 Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
N01_A	zonepunt 1 Noordschans	5,00	46,43	46,43	0,00
N02_A	zonepunt 2 Klundert	5,00	50,42	50,42	0,00
N02E_A	extra bewakingspunt	5,00	50,49	50,49	0,00
N03_A	zonepunt 3	5,00	49,48	49,48	0,00
N04_A	zonepunt 4	5,00	48,14	48,14	0,00
N05_A	zonepunt 5	5,00	46,75	46,75	0,00
N06_A	zonepunt 6 Zevenbergen	5,00	45,92	45,92	0,00
N07_A	zonepunt 7 Zevenbergen	5,00	44,53	44,53	0,00
N08_A	zonepunt 8 Zevenbergen	5,00	43,77	43,77	0,00
N09_A	zonepunt 9	5,00	43,32	43,32	0,00
N10_A	zonepunt 10	5,00	43,53	43,53	0,00
N11_A	zonepunt 11	5,00	44,94	44,94	0,00
N12_A	zonepunt 12 Moerdijk ZW	5,00	47,69	47,69	0,01
N13_A	zonepunt 13 Moerdijk W	5,00	47,04	47,04	0,00
N14_A	zonepunt 14	5,00	47,20	47,20	0,00
N15_A	zonepunt 15	5,00	47,55	47,55	0,00
N16_A	zonepunt 16	5,00	48,92	48,92	0,00
N17_A	zonepunt 17 Strijensas	5,00	48,18	48,18	0,00
N18_A	zonepunt 18 Strijensas	5,00	48,45	48,45	0,00
N19_A	zonepunt 19	5,00	48,75	48,75	0,00
N20_A	zonepunt 20	5,00	48,03	48,03	0,00
N21_A	zonepunt 21	5,00	48,27	48,27	0,00
w100_A	Rode Vaart 3 (gw 55 dB(A)) (geen toetspunt)	5,00	50,49	50,49	0,00
w24_A	Dikkendijk 2 (gw 55 dBA)	5,00	49,00	49,00	0,00
w25_A	Dikkendijk 4	5,00	47,09	47,09	0,00
w26_A	Schapevweg 1/2 (gw 55 dB(A))	5,00	47,92	47,92	0,00
w27_A	Koekoekendijk 14 (gw 55 dB(A))	5,00	48,53	48,53	0,00
w28_A	Blokdijk 1 (gw 55 dB(A))	1,50	44,97	44,97	0,00
w29_A	Krukweg 1 (gw 55 dB(A))	5,00	45,96	45,96	0,00
w30_A	Krukweg 4 (55 dB(A))	5,00	45,93	45,93	0,00
w31_A	Koekoekendijk 15 (gw 55 dB(A))	5,00	49,37	49,37	0,00
w32_A	Dikkendijk 7	5,00	46,83	46,83	0,00
w33_A	Galgenweg 113 A (gw 55 dB(A))	5,00	46,20	46,20	0,00
w34_A	Galgenweg 115 (gw 55 dB(A))	5,00	47,21	47,21	0,00
w35_A	Galgenweg 66 (gw 55 dB(A))	5,00	47,85	47,85	0,00
w36_A	Galgenweg 68 (GW 55 dB(A))	5,00	48,43	48,43	0,00
w37_A	Krukweg 5 (gw 55 dB(A))	5,00	44,14	44,14	0,00
w38_A	Arenbergse Singeldijk 4, 5 (50 dB(A))	5,00	43,38	43,38	0,00
w39_A	Arenbergse Singeldijk 3 (gw 50 dB(A))	5,00	43,40	43,40	0,00
w40_A	Arenbergsesingeldijk 1 (55 dB(A))	5,00	44,24	44,24	0,00
w41_A	Schansdijk 12 (gw 50 dB(A))	5,00	44,43	44,43	0,00
w42_A	Schansdijk 24 (gw 55 dB(A))	5,00	45,60	45,60	0,00
w43_A	Schansdijk 26 (gw 55 dB(A))	5,00	45,66	45,66	0,00
w44_A	Koekoeksedijk 4 (gw 55 dB(A))	5,00	46,00	46,00	0,00
w45_A	Koekoeksedijk 17 (gw 50 dB(A)) geen HW	5,00	45,95	45,95	0,00
w46_A	Koekoeksedijk 10 (gw 50 dB(A)) geen HW	5,00	44,44	44,44	0,00
w47_A	Koekoekendijk 10 (gw 55 dB(A))	5,00	49,10	49,10	0,00
w48_A	Havendijk 3 (gw 55 dB(A))	5,00	47,14	47,14	0,00
w49_A	Havendijk 1 (gw 55 dB(A))	5,00	47,09	47,09	0,00
w50_A	Schansdijk 9 (gemaal)	5,00	46,64	46,64	0,00
w51_A	Schansdijk 5 (gw 55 dB(A))	5,00	46,19	46,19	0,00
w52_A	Schansdijk 7 (gw 50dB(A))	5,00	45,85	45,85	0,00
w53_A	Koekoeksedijk 2 (gw 55 dB(A))	5,00	45,41	45,41	0,00
w54_A	Koekoeksedijk 20 (gw 50 dB(A)) geen HW	5,00	44,67	44,67	0,00
w55_A	Koekoeksedijk 18 (gw 50 dB(A)) geen HW	5,00	44,17	44,16	0,01

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: I:\TMO\GeoMilieu projecten\Zonebeheer\Moerdijk_Moerdijk\MM IT Moerdijk\zonebeheer Moerdijk 2022 v2022.21
Model Voorgrond: MM IT Moerdijk 20221107 Oostelijke Randweg 44-46
Model Achtergrond: MM IT Moerdijk 20221021
Groep: Waarde=IT / Referentie=IT
Periode: Waarde=Etmaal waarde / Referentie=Etmaal waarde
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
w56_A	Krukweg 6 (gw 55 dB(A))	5,00	44,05	44,05	0,00
w57_A	Krukweg 7 (gw 55 dB(A))	5,00	43,70	43,70	0,00
w58_A	Arenbergsesingeldijk 2 (gw 55 dB(A))	5,00	44,00	44,00	0,00
w59_A	Lapdijk 14 (gw 55 dB(A))	5,00	46,00	46,00	0,00
w60_A	Arenbergsesingeldijk 4 (gw 50 dB(A))	5,00	43,94	43,94	0,00
w92_A	woning Roode Vaart 23 (overgangsrecht)	5,00	53,78	53,78	0,00