

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 23 mei 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van Alliance B.V. om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting gelegen aan de Klompenmaker 9 te Nieuwkuijk, gemeente Heusden. De aanvraag betreft mede een verzoek tot wijziging van voorschrift 1.2.1 van de vigerende vergunning voor het kunnen voeren van een flexibele(r) bedrijfsvoering binnen de daarvoor al vastgelegde kaders.

Zaaknummer: 2023-026364

Ons kenmerk:  
D2024-00006803

Datum :  
16 January 2024

Plaats:  
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
Namens dezen,

  
Teammanager  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

*De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.*

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Op 23 mei 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Alliance B.V. Het betreft een aanvraag voor het verhogen van de opslag van niet ADR-geclassificeerde stoffen in hal B en het in verband daarmee wijzigen van voorschrift 1.2.1 van de in Bijlage I van de omgevingsvergunning van 29 november 2016 opgenomen voorschriften op grond waarvan de opslag van stoffen in verschillende ADR-klassen in hal B is vastgelegd. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Klompenmaker 9 te Nieuwkuijk, gemeente Heusden.

De aanvraag is geregistreerd in het OmgevingsLoket Online (OLO) onder nummer 7540411 en bij de OMWB onder zaaknummer 2023-026364.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de activiteit ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### Besluit

Wij hebben besloten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten, om aan Alliance B.V.:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van de inrichting na die verandering op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo.

Voorts hebben wij:

- voorschrift 1.2.1 van de in Bijlage I van de omgevingsvergunning van 29 november 2016 opgenomen voorschriften vervangen door de voorschriften 1.2.1 tot en met 1.2.6, zoals deze aan deze vergunning zijn verbonden en opgenomen in het hoofdstuk 'voorschriften';
- bepaald dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover niet anders is bepaald in de aan deze beschikking verbonden voorschriften:
  - aanvraagformulier OLO 7540411, d.d. 23 mei 2023 met de navolgende bijlage:
  - bijlage versie 23-5-2023 t.b.v. OLO aanvraag (kennisgeving Brzo).

## RECHTSMIDDELEN

### Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Verstuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw beroepschrift en uw handtekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.



### **Voorlopige voorziening**

Als u een beroepschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroepschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het indienen van een beroepschrift en het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).



## INHOUDSOPGAVE

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....</b>	<b>2</b>
ONDERWERP.....	2
BESLUIT.....	2
<b>RECHTSMIDDELEN.....</b>	<b>2</b>
<b>VOORSCHRIFTEN.....</b>	<b>5</b>
<b>1    ALGEMEEN.....</b>	<b>5</b>
1.2    HOEVEELHEDEN.....	5
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>7</b>
<b>1.    PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>7</b>
1.1.    GEGEVENS AANVRAGER.....	7
1.2.    PROJECTBESCHRIJVING.....	7
1.3.    OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.4.    HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	7
1.5.    BEVOEGD GEZAG.....	8
1.6.    WET NATUURBESCHERMING.....	8
1.7.    BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	9
1.8.    PROCEDURE.....	9
1.9.    ADVIES.....	9
1.10.   ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	11
1.11.   WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	11
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....</b>	<b>12</b>
1.1.    INLEIDING.....	12
1.2.    TOETSING VERANDEREN.....	12
1.3.    ACTIVITEITENBESLUIT / BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING.....	12
<b>2.    EXTERNE VEILIGHEID.....</b>	<b>12</b>
2.1.    ALGEMEEN.....	12
2.2.    BEOORDELING AANVRAAG, MEDE IN RELATIE TOT HET PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO.....	13
2.3.    REGISTER EXTERNE VEILIGHEIDSRISICO'S /REGELING PROVINCIALE RISICOKAART.....	14
2.4.    SEVESO-INRICHTING.....	14
2.5.    OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN).....	14
2.6.    CONCLUSIE.....	15
<b>3.    CONCLUSIE.....</b>	<b>15</b>

## VOORSCHRIFTEN

### 1 ALGEMEEN

#### 1.2 Hoeveelheden

1.2.1 *(vervangend voorschrift voor het bij beschikking van 29 november 2016 ambtshalve gestelde voorschrift 1.1.1., vervolgens hernoemd tot voorschrift 1.2.1 in Bijlage I van die beschikking)*

In de inrichting mogen geen andere gevaarlijke stoffen en/of producten worden opgeslagen dan in de navolgende tabellen A en B zijn opgenomen:

Tabel A.

Gevaren-klasse (ADR)	Omschrijving	Maximale totale hoeveelheid (ton)	Opslagplaats
3	Brandbare vloeistoffen	50	Hal B (middelste opslagruimte)
4.3	Stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen	0,010	Hal B (middelste opslagruimte)
5.1	Waterstofperoxide	1	Hal B (middelste opslagruimte)
6.1	Giftige stoffen	50	Hal B (middelste opslagruimte)
8	Bijtende stoffen	150	Hal B (middelste opslagruimte)
9	Diverse gevaarlijke stoffen	250	Hal B (middelste opslagruimte)
Niet ADR-geclassificeerd	Overig	551	Hal B (middelste opslagruimte)

De totale hoeveelheid (gevaarlijke) stoffen en/of producten mag in hal B niet meer dan 600 ton bedragen.

Tabel B.

Gevaren-klasse (ADR)	Omschrijving	Maximale totale hoeveelheid (ton)*	Opslagplaats
Non-ADR	Kunstmeststoffen	500	Hal A (linker opslagruimte)
5.1	Oxiderende kunstmeststoffen (vast)	100	Hal A (linker opslagruimte)

- 1.2.2 In aanvulling op voorschrift 1.2.1 mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen de volgende hoeveelheden niet overschrijden (gevaarcategorieën overeenkomstig bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012):

<b>Gevarencategorie</b>	<b>A. Maximale hoeveelheid [ton]</b>	<b>Voorwaarde bij A. en sommatie*</b>
<b>DEEL 1: categorieën gevaarlijke stoffen</b>		
H1 Acute toxiciteit categorie 1, alle blootstellingsroutes	19	H1+H2<1
H2 Acute toxiciteit categorie 2, alle blootstellingsroutes Acute toxiciteit categorie 3, inhalatoir Acute toxiciteit categorie 3, oraal	199	
P5c Ontvlambare vloeistoffen categorie 2 en 3	50	P5c+P8<1
P8 Oxiderende stoffen (waterstofperoxide, vloeibaar hal B)	1	
P8 Oxiderende stoffen (vast, hal A)	100	
E1 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie acuut 1 of chronisch 1	199	E1+E2<1
E2 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie chronisch 2	499	
O2 Stoffen of mengsels die in contact met water ontvlambare gassen ontwikkelen categorie 1	0,01	O2<1
<b>DEEL 2: gevaarlijke stoffen die met naam genoemd worden</b>		
2 Ammoniumnitraat	500	n.v.t.
6 Kaliumnitraat	100	n.v.t.

\* Aanwijzingscriteria Seveso III (HD drempel, Bijlage I, deel 1+2, kolom 3)

- 1.2.3 Binnen de inrichting moet een registratie-/bewakingssysteem in werking zijn waarmee wordt geborgd dat de hoeveelheden als bedoeld in voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 niet kunnen worden overschreden.
- 1.2.4 Met het registratie-/bewakingssysteem wordt geborgd dat voor geen van de in bijlage 1, Deel 1 en Deel 2 van de Richtlijn 2012/18/EU genoemde gevaarcategorieën de hoeveelheid gelijk is aan of hoger is dan de drempelwaarden uit kolom 3 van de betreffende bijlage 1 en dientengevolge sprake is van een lagedrempelinrichting als bedoeld in het Brzo 2015.
- 1.2.5 De registratie als bedoeld in voorschrift 1.2.3 moet ook zodanig worden gevoerd dat een sommatiebepaling overeenkomstig aantekening 4, bijlage 1 van de Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 (Seveso III-richtlijn) gemaakt wordt voor beoordeling van de gezondheidsgevaren (H), fysische gevaren (P) en milieugevaren (E).  
Uit deze registratie moet blijken dat de sommatie op basis van de sommatiebepaling (voor zowel H, P als E) met de drempelwaarden uit kolom 3 van Bijlage 1, Deel 1 en Deel 2 van de Richtlijn 2012/18/EU niet gelijk is aan of hoger is dan 1 en dientengevolge sprake is van een lagedrempelinrichting als bedoeld in het Brzo 2015.
- 1.2.6 Op verzoek van het bevoegd gezag dient inzage te kunnen worden gegeven in de actuele hoeveelheden van stoffen genoemd in voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 op basis van het registratie-/bewakingssysteem.

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1. PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 23 mei 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Alliance B.V. voor de inrichting gelegen op de Klompenmaker 9 te Nieuwkuijk, gemeente Heusden.

#### 1.2. Projectbeschrijving

Alliance is een groothandel, die zich richt op opslag en distributie van producten voor de agrarische sector. De producten binnen het bedrijf worden onderverdeeld in de volgende productgroepen:

- Gewasbeschermingsmiddelen en biociden;
- Meststoffen;
- Zaden;
- Bedrijfsbenodigdheden (materialen).

In voorschrift 1.2.1 van de vergunning d.d. 29 november 2016 is er een maximum aan 'niet gekwalificeerde ADR klassen' vastgelegd, namelijk 50.000 kg. Door 'vergroening' (lees: minder milieubelastend) van de gewasbeschermingsmiddelen, wordt er in de opslaghallen een steeds groter aandeel 'niet gekwalificeerde ADR klassen' opgeslagen. Door de beperking van de opslag van deze stoffen in hal B tot 50.000 kg in voorschrift 1.2.1 is een flexibele bedrijfsvoering niet goed mogelijk.

In verband met de gewenste flexibele bedrijfsvoering wordt verzocht voorschrift 1.2.1 op grond waarvan de opslag van gevaarlijke stoffen in verschillende ADR-klassen in hal B is vastgelegd, te wijzigen.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wabo.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op voorliggende aanvraag, een verzoek tot wijziging van een voorschrift alsmede de vraag om meer flexibiliteit in de opslag van gevaarlijke stoffen en producten in hal B die geen gevolgen heeft voor emissies naar de omgeving, zijn er geen toestemmingsstelsels die bij deze procedure aanhaken.

#### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- o aanvraagformulier OLO 7540411, d.d. 23 mei 2023 met de navolgende bijlagen:
- o plattegrond gebouw (hal B) en omgeving;
- o bijlage SP 60-kritische waarden goederen;
- o kennisgeving versie 23-5-2023 t.b.v. OLO aanvraag;
- o bijlage PRO-60 voorraadbeheer;
- o bijlage ADR toetsing 23-05-23;
- o bijlage BRZO-toetsing 23-05-2023 alsmede
- o de op 19 september 2023 ingediende aanvulling 'Wijzigingsstukken dossiernr 7540411'.

#### 1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen voor kennisgeving aangenomen:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet	31 juli 2007	2005M481	Reviseren van de

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
milieubeheer *			vergunde situatie
Melding ex art. 8.19 Wet milieubeheer *	26 juli 2010	00211803	Wijzigingen in de opslagen hal A en B
Veranderingsvergunning en ambtshalve wijziging	29 november 2016	16020474/ 00.389.004	Verandering inrichting, wijziging/intrekking van voorschriften en ambtshalve actualisatie voorschriften

\* Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Uit artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet volgt dat een omgevingsvergunning voor een activiteit waarop een verbodsbepaling als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet van toepassing is en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning als bedoeld in afdeling 5.1 van de Omgevingswet. Dit is van toepassing op de revisievergunning, de melding en de veranderingsvergunning.

### 1.5. Bevoegd gezag

Tot 31 december 2023 gold dat de activiteiten van de inrichting onder meer waren genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorieën 7 (opslaan van o.a. anorganische nitraat houdende meststoffen) en 10 (o.a. opslaan van gewasbeschermingsmiddelen of biociden) van het Besluit omgevingsrecht (Bor), waardoor sprake is van vergunningplichtige activiteiten.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Heusden was tot 1 januari 2016 bevoegd gezag voor de inrichting.

Op 1 januari 2016 is het Besluit omgevingsrecht (Bor) gewijzigd, inhoudende dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het bevoegd gezag zijn geworden voor alle inrichtingen die onder het toepassingsbereik vallen van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo-inrichtingen) en voor alle inrichtingen waarbinnen zich een RIE-4 installatie bevindt (ippc-inrichtingen).

Gelet op de gebezigde activiteiten van Alliance is geen sprake van een ippc-inrichting.


Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het hiervoor genoemde Besluit risico's zware ongevallen 2015 is vanaf die datum overgegaan naar het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) dat van toepassing blijft op dit daarmee vanaf heden te noemen Seveso-bedrijf.

Gelet op de opgeslagen gevaarlijke stoffen en hoeveelheid betreft het een zogenaamde lagedrempelinrichting en blijft het bedrijf daardoor vergunningplichtig op basis van paragraaf 3.3.1 'Seveso-inrichting' van het Bal.

### 1.6. Wet natuurbescherming

Uit artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet volgt dat het vóór 1 januari 2024 geldende recht van toepassing is op de beoordeling van de aanvraag. In geval van een aanvraag om een veranderingsvergunning die gevolgen heeft voor het aspect natuur moest volgens het vóór 1 januari 2024 geldende recht worden beoordeeld of





een natuurtoestemming vereist is. Dit was geregeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo jo. artikel 2.2aa Bor. Daarom wordt hierna uitgegaan van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Bor, die beide op 1 januari 2024 zijn vervallen.

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art. 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb art. 3.1, 3.5 of 3.10 lid 1).

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

- een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, lid 1 van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De gevraagde verandering, wijziging van een voorschrift alsmede de vraag om meer flexibiliteit in de opgeslagen gevaarlijke stoffen en producten, die geen gevolgen heeft voor emissies naar de omgeving, betreft geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning 'natuur' is daarom niet van toepassing.

### **1.7. Beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 september 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 november 2023 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 september 2023.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 24 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### **1.8. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op de in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag op de in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze.

### **1.9. Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap Aa en Maas
- Gemeente Heusden
- Veiligheidsregio Brabant Noord

Wij hebben adviezen ontvangen van de Veiligheidsregio Brabant-Noord en het Waterschap Aa en Maas. Het advies van de Veiligheidsregio Brabant-Noord hebben

wij meegenomen in onze overwegingen en gestelde voorschriften aan deze beschikking.

Het advies van het Waterschap gaat nader in op het lozen van afvalwater vanuit de bedrijfsvoering. Dit advies hebben wij hierna overgenomen:

*Het bedrijf heeft gevraagd voor toestemming voor aanpassingen in de opslag van diverse (milieugevaarlijke) stoffen in één van de hallen die het bedrijf gebruikt. Uit de melding blijkt dat het verpakte stoffen betreft die in een afgesloten, overdekte hal worden opgeslagen.*

*Er is, voor zover uit de aanvraag blijkt, geen sprake van handelingen waarbij materialen/stoffen worden verdeeld van grote bulkvolumes naar kleinere volumes.*

*Daardoor is er binnen het bedrijf geen sprake van afvalwaterstromen die vrijkomen binnen het productieproces. Er bestaan geen redenen om specifieke voorschriften op te nemen.*

*Uit de meegezonden rioleringstekening blijkt dat het huishoudelijk afvalwater alsmede het water van de wasplaats wordt geloosd het gemeentelijke vuilwaterriool (dwa).*

*Het dakwater wordt via infiltratiekragen geloosd. Een eventuele overstort is voorzien op het gemeentelijke hemelwaterriool. Dat is prima.*

*Opgevallen is dat het hemelwater van de overige terreinverharding is aangesloten op de gemeentelijke dwa-riolering. Wellicht is hier in het verleden specifiek voor gekozen.*

*Indien er alleen sprake is van parkeerplaatsen of rijroute zou ook dit water afgevoerd kunnen worden naar het gemeentelijke hwa-riool.*

*Er bestaat overigens geen noodzaak om dit aan te gaan passen.*

*In de kennisgeving Brzo is opgenomen dat er sprake is van een handboek waarin procedures, werkinstructies zijn opgenomen, welke als uitwerking van het Brzo zijn opgenomen in het PBZO document.*


*Helaas zijn die gegevens niet in deze aanvraag opgenomen waardoor het lastig te beoordelen is of het bedrijf voldoende maatregelen heeft getroffen om bij calamiteiten/ onvoorziene omstandigheden lozing naar de gemeentelijke riolering te kunnen beperken/voorkomen.*

*Zeker met de opslag van diverse toxische en voor het aquatische milieu gevaarlijke stoffen kan het noodzakelijk zijn om voldoende preventieve maatregelen te treffen waarmee mogelijke lozing wordt beperkt/voorkomen.*

*De wijzigingen in de opslag hebben geen invloed op een lozing naar het dwa-stelsel en daarmee geen invloed op de doelmatige werking van de ontvangende waterzuivering in Den Bosch. Ook hebben de wijzigingen geen invloed op de mogelijk lozing van stoffen op het hwa-stelsel.*

*Vanwege de waarschijnlijk snelle afvoerroute naar een oppervlaktewater vanuit het hwa-stelsel is het wenselijk bij de Brzo-controles voldoende aandacht te besteden aan de maatregelen/procedures die nodig zijn om bij calamiteiten lozingen naar het hwa-stelsel te beperken/voorkomen.*

Wij zullen dit laatste punt, afvoerroute van hemel- en afvalwater bij calamiteiten, noteren als aandachtspunt voor de uit te voeren toezichtscontroles. Indien daarbij aandachts- of verbeterpunten naar voren komen, zullen die via dat toezicht op het



Bal en de Seveso-richting en/of een nieuwe vergunningsprocedure verder afgehandeld worden.

#### **1.10. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet <https://www.officielebekendmakingen.nl> op 29 november 2023.

Tussen 30 november 2023 en 11 januari 2024 heeft het ontwerp zowel op locatie als digitaal ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

#### **1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen in de voorschriften aangebracht. Wel zijn tekstuele wijzigingen in de overwegingen doorgevoerd als gevolg van het in werking treden van de Omgevingswet en de daarbij behorende besluiten en regelingen per 1 januari 2024. Daarnaast zijn enkele verschrijvingen hersteld.



## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1. TOETSTINGSKADER MILIEU**

#### **1.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

#### **1.2. Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening houden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Het project betreft een aanvraag voor het wijzigen van het voorschrift 1.2.1 op grond waarvan de opslag van (gevaarlijke) stoffen in verschillende ADR-klassen in hal B is vastgelegd om te komen tot een flexibelere bedrijfsvoering.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben zover wij kunnen beoordelen geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalstoffen, verkeer en vervoer, geluid, bodem en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn al voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld.

Wij hebben, gelet op de verzochte wijziging, de beoordeling van de aanvraag daarom uitgevoerd op het aspect (externe) veiligheid waarop wij in het volgende hoofdstuk nader in zullen gaan.

#### **1.3. Activiteitenbesluit / Besluit activiteiten leefomgeving**

In het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht geldt.

Voor de aangevraagde verandering zijn er geen (gewijzigde bedrijfs)activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Bal.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Bal.

## **2. EXTERNE VEILIGHEID**

### **2.1. Algemeen**

Binnen de inrichting zijn op grond van de toegestane bedrijfsvoering al grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig. Het betreft hier met name de opslag van gewasbeschermingsmiddelen (GBM), die in hal B worden opgeslagen. Deze hoeveelheid gevaarlijke stoffen kan effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (het groepsrisico) kan worden verantwoord.

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, als zich op die plaats 24 uur per dag én onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in artikel 5.7 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). In het Bkl is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bkl is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

## **2.2. Beoordeling aanvraag, mede in relatie tot het plaatsgebonden risico en groepsrisico**

Uit de aanvraag, het wijzigingsverzoek, blijkt ons dat sprake is van een flexibelere omgang met de opgeslagen stoffen in hal B voor wat betreft de niet-ADR-gekwalficeerde stoffen. De maximaal opgeslagen hoeveelheid aan stoffen dient daarbij gelijk te blijven.

Door de verzochte aanpassing wordt Alliance B.V. in de mogelijkheid gesteld om ADR-vrije middelen als aanverwant product in hal B op te slaan, daar waar ze nu elders in de opslagplaatsen hal A of hal B zijn opgeslagen.

Het risico op een zwaar ongeval verkleint doordat deze middelen dan ook volgens het hoogste beschermingsniveau in hal B opgeslagen worden. Ons inziens levert dit een veiligere situatie op dan de bestaande.

De eerdere uitgangspunten van de vigerende vergunningssituatie worden met deze aanvraag niet gewijzigd. Het betreft daarbij met name:

- de eerdere toegestane maximale hoeveelheden ADR-gekwalficeerde stoffen;
- de eerder toegestane maximale hoeveelheden kunstmeststoffen in hal A;
- de hoeveelheid brandbare stoffen en samenstelling voor wat betreft de percentages stikstof, chloor en zwavel (respectievelijk 6, 2 en 1 % in QRA) dienen te worden gerespecteerd, alsmede
- het uitgangspunt dat Alliance B.V. op grond van het Brzo 2015 binnen de criteria blijft vallen van een lagedrempelinrichting.

Om die uitgangspunten en hoeveelheden op afdoende manier te borgen dient binnen de bedrijfsvoering een registratie-/bewakingssysteem te worden gevoerd. Uit dat systeem, dat blijkens de aanvraag al aanwezig is, dient op ieder moment te blijken dat aan de voorschriften van de vergunning(en) wordt voldaan.

Als gevolg van voorgaande heeft de nu aangevraagde wijziging met een flexibelere opslag van niet-ADR gekwalficeerde stoffen in hal B geen gevolgen voor de omvang dan wel grootte van deze PR  $10^{-6}$  contour en het groepsrisico alsmede voor het aspect externe veiligheid.

### **2.3. Register externe veiligheidsrisico's /Regeling provinciale risicokaart**

Artikel 11.8 Bkl geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moeten worden in het Register externe veiligheidsrisico's. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register.

De criteria van artikel 11.8 Bkl en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

De inrichting valt onder de criteria van artikel 11.8 Bkl; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register externe veiligheidsrisico's geactualiseerd.

### **2.4. Seveso-inrichting**

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) werd de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo2015 is per 1 januari 2024 opgegaan in het Bal. De Seveso-richtlijn richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een lagedrempelinrichting onder het Bal. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld. Omdat de opslagen hoeveelheden gevaarlijke stoffen en producten in de opslagvoorziening zoals genoemd in het geldende voorschrift 1.2.1 niet toenemen en de uitgangspunten niet wijzigen, hebben wij geoordeeld dat het opstellen van een nieuwe QRA niet is vereist.

Om te borgen dat de hogedrempelwaarde van het Bal, zoals vermeld in de Seveso-richtlijn, niet wordt overschreden, zijn het voorschrift 1.2.2 en verder een aantal voorschriften voor het voeren van een goed registratiesysteem aan deze vergunning verbonden.

### **2.5. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)**

Voor de op-/overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting is de PGS 15:2016 relevant.

Uit de aanvraag blijkt dat de totale opslagcapaciteit alsmede de opslagvoorziening (hal B) niet wijzigt. De opslag blijft voldoen aan de PGS 15:2016 en daarmee voldoet deze aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn in november 2016 al (ambtshalve) als voorschriften aan de vigerende revisievergunning verbonden.

Zoals hiervoor genoemd bij 2.4 hebben wij naast het aangepaste voorschrift 1.2.1 ook nog nieuwe voorschriften aan deze vergunning verbonden. Via al deze voorschriften wordt geborgd dat de al eerder vergunde opslagcapaciteit niet wordt overschreden.

Voor de duidelijkheid hebben wij een al eerdere toegestane wijziging over de opslag van 100 ton oxiderende kunstmeststoffen in hal B naar hal A alsmede de opslag van 500 ton kunstmeststoffen zonder ADR classificering in diezelfde hal A ook in het nieuwe voorschrift 1.2.1 verwerkt.



## **2.6. Conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

## **3. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze verandering relevante voorschriften opgenomen.