

# **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

C2116338/3414836

op de aanvraag c.q. verzoek van Cargill BV te Bergen op Zoom om voorschriften aan de beschikking te verbinden ten aanzien van het moeten melden van ongewone voorvallen bij de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom.

's-Hertogenbosch, 31 mei 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

## **INHOUDSOPGAVE**

### **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

		<b>3</b>
1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsbescherming en inwerkingtreding	3

### **PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN**

		<b>4</b>
1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6	Procedure (regulier) en zienswijze	5
7	Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	6

### **VOORSCHRIFTEN MILIEU**

		<b>7</b>
<b>1</b>	<b>Voorschriften ongewone voorvallen</b>	<b>7</b>
1.1	Algemeen	7

### **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

		<b>8</b>
<b>1</b>	<b>Toetsingskader milieu</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering</b>	<b>8</b>
2.1	Milieuneutraal of -vriendelijke verandering	8
2.2	Toetsing gevolgen voor milieu / overwegingen ongewone voorvallen	8
2.3	Toetsing andere inrichting en m.e.r.-plicht	9
<b>3</b>	<b>Conclusie</b>	<b>9</b>

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Onderwerp**

Wij hebben op 10 april 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Cargill B.V. voor de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom. De aanvraag betreft het verzoek om voorschriften aan de beschikking te verbinden ten aanzien van het moeten melden van ongewone voorvallen. De aanvraag is geregistreerd bij ons onder zaaknummer C2116338.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- op verzoek van vergunninghoudster de omgevingsvergunning te verlenen, waarbij voorschriften ten aanzien van het melden van ongewone voorvallen aan de beschikking worden verbonden (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".

### **3 Rechtsbescherming en inwerkingtreding**

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## **PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 10 april 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Cargill B.V. om voorschriften aan de vergunning te verbinden ten aanzien van ongewone voorvallen voor de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verzoek om voorschriften aan de beschikking te verbinden ten aanzien van het moeten melden van ongewone voorvallen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd op grond van artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo.

### **3 Huidige vergunnings situatie**

Op 31 oktober 2000 hebben wij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor de inrichting bestemd voor het produceren van (glucose)stropen en zetmelen uit maïs en/of tarwe.

Voorts hebben wij voor de inrichting op 4 december 2001 een veranderingsvergunning verleend voor de productie van een nieuw type zetmeel. Daarnaast hebben wij op verzoek van aanvragerster op 27 augustus 2002 de aan de vergunning verbonden voorschriften met betrekking tot registratie van afvalstoffen en emissiegrenswaarden voor koolmonoxide en koolwaterstoffen gewijzigd.

Op 14 mei 2007 hebben wij een verzoek van aanvragerster ontvangen voor het wijzigingen van de voorschriften (artikel 8.24 Wm) van de aan hen op 31 oktober 2000 verleende milieuvergunning.

Verder hebben wij op verzoek van aanvragerster op 7 januari 2011 een gedeelte van de milieuvergunning ingetrokken. Het gaat hier om het deel van het kantoorgebouw en een stuk terrein ten oosten van het kantoorgebouw.

Ook hebben wij op 25 februari 2011 een vergunning verleend voor de productie van 50.000 m<sup>3</sup> ethanol per jaar en voor het verplaatsen van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Daarnaast is:

- op 23 april 2012 een veranderingsvergunning verleend voor het wijzigen van de toegang tot het terrein alsmede op 3 september 2012 voor het wijzigen van de lozingsroute van het vloerwater afkomstig uit de tarwefabriek, en
- op 18 januari 2013 een veranderingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het verbouwen van het laboratorium en de controlekamer;

Aan het bedrijf is bij besluit van 8 september 2000 met nummer 00/14315 een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend. Deze vergunning is nadien gewijzigd bij besluit van:

- 14 februari 2005 met nummer 05u001005 en
- 6 februari 2009 met nummer 09u000817.

Met het in werking treden van de Waterwet vanaf 22 december 2009 is de Wvo-vergunning met bijhorende wijzigingen van rechtswege een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en later de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geworden.

Het waterdeel van de omgevingsvergunning is nadien door ons gewijzigd bij besluiten van:

- 25 februari 2011 met nummer 2412656 (op verzoek van het Waterschap Brabantse Delta (artikel 8.23 Wm)) en
- 2 mei 2011 met nummer 2720445.

Ten slotte hebben wij de volgende meldingen geaccepteerd:

- op 20 juli 2004 voor het vervangen van diverse opslagtanks door nieuwe tanks, het plaatsen van een MCC-gebouw, een compressoruimte, een gebouw voor de dosering van droge poeder chemicaliën, een voorverzuring- en voorbezinkingsinstallatie aan de bestaande waterzuivering en de vervanging van de bestaande werkplaats en magazijn door een nieuw te bouwen werkplaats en magazijn;
- op 29 maart 2010 voor het doseren van aluminiumsulfaat in de waterzuiveringsinstallatie;
- op 12 april 2010 voor de vervanging van twee koeltorens en de terugwinning van warmte uit de kooloven en
- op 18 oktober 2010 voor het plaatsen van een indamper.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

#### **4 Bevoegd gezag**

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
- artikel 2.4 van de Wabo; en
- artikel 3.3 en de categorieën 4.3, sub a.5 en 9.3, sub i uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### **5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### **6 Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 17 april 2013 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet, te weten onze internetsite: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op het internet, te weten onze internetsite: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

## **7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het dagelijks bestuur van het Waterschap Brabantse Delta;
- het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom;
- het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland;
- de commandant van de regionale brandweer Midden- en West-Brabant.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen

## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1 Voorschriften ongewone voorvallen

#### 1.1 Algemeen

- 1.1.1 Na elk ongewoon voorval dient met behulp van het meldschema, zoals opgenomen in de aanvraag/het verzoek, te worden bepaald of sprake is van een ongewoon voorval met of zonder significante gevolgen voor het milieu.
- 1.1.2 Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval mét significante gevolgen voor het milieu dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij het bevoegde gezag.
- 1.1.3 Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval zónder significante gevolgen voor het milieu dienen binnen 24 uur na het ongewone voorval te zijn opgenomen in het registratiesysteem voor ongewone voorvallen.
- 1.1.4 In het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dienen van de voorvallen zónder significante gevolgen voor het milieu tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:
- datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval
  - datum en tijdstip van registratie;
  - de locatie van het ongewoon voorval;
  - korte omschrijving van het ongewoon voorval;
  - de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
  - een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten.
- 1.1.5 Het registratiesysteem van ongewone voorvallen dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor toezichthoudende ambtenaren van of namens bevoegde gezag.
- 1.1.6 Periodiek, overeenkomstig het gestelde in de aanvraag/het verzoek, overlegt de vergunninghouder een overzicht van de in het “Safety Contact Database” geregistreerde ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die hebben plaatsgevonden.
- 1.1.7 Inhoudelijke wijzigingen in het meldschema dienen ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Implementatie van een wijziging in een meldschema mag pas plaats vinden na goedkeuring door het bevoegde gezag.
- 1.1.8 Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te verwerken in interne bedrijfsinstructies.
- 1.1.9 In de bedrijfsinterne instructies moet tenminste aandacht worden besteed aan:
- de wijze waarop ongewone voorvallen worden gesignaleerd;
  - de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
  - de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
  - de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 Toetsingskader milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering**

#### **2.1 Milieuneutraal of -vriendelijke verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### **2.2 Toetsing gevolgen voor milieu / overwegingen ongewone voorvallen**

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld dat het bevoegde gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2 lid 1 het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

Cargill B.V. heeft om toepassing verzocht van artikel 17.2 lid 2. Cargill B.V. is te kenmerken als een inrichting waarbij regelmatig ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu plaats kunnen vinden. De ervaring leert dat regelmatig meldingen worden ingediend, terwijl er geen sprake is van enige significante gevolgen voor het milieu. Daarmee vormt het altijd zo spoedig mogelijk moeten melden van ongewone voorvallen zonder significante gevolgen een onnodige administratieve belasting voor het bedrijf.



Cargill B.V. heeft een meldschema ontwikkeld waarmee kan worden vastgesteld welke ongewone voorvallen kunnen worden geclassificeerd als voorval zonder significante gevolgen voor het milieu. Wij zijn van mening dat met dit meldschema voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen mét en zónder significante gevolgen voor het milieu.

Wij achten het echter van belang om zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu. Deze kunnen een indicatie zijn of de processen (in de ruimste zin) in voldoende mate worden beheerst en de installaties deugdelijk zijn. Daarom hebben wij, naast het toepassen van het meldschema, ook een aantal voorschriften opgenomen voor het verplicht registreren ervan en de wijze waarop wij periodiek moeten worden geïnformeerd over de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die zich hebben voorgedaan.

Naast het inzichtelijk hebben van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu stellen wij echter ook eisen aan het afhandelingsproces van ongewone voorvallen binnen het bedrijf. Daarbij gaat het om zaken als signalering van de ongewone voorvallen, communicatie, onderzoek en bevoegdheden van medewerkers. Cargill B.V. heeft een beschrijving ingediend waarbij op hoofdlijnen inzichtelijk is gemaakt hoe het afhandelingsproces is georganiseerd. Om te borgen dat ook in de toekomst ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu door het bedrijf worden beschouwd hebben wij voorschriften opgenomen over het in stand houden van dat afhandelingsproces.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering aan de criteria van het onder 2.1 genoemde kader voldoet en dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### **2.3 Toetsing andere inrichting en m.e.r.-plicht**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ook kan uit de aanvraag worden afgeleid dat geen sprake is van m.e.r.-plicht.

## **3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het ingediende verzoek om voorschriften aan de vergunning te verbinden ten aanzien van ongewone voorvallen bestaan er geen redenen om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de in relatie tot dit verzoek relevante voorschriften opgenomen.