

**BESCHIKKING VAN
GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT**

ons kenmerk
Z/202346-370867

Op de op 12 juli 2023 ontvangen aanvraag van de gemeente Veldhoven om een ontheffing krachtens artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor de sloop van enkele woningen ten behoeve van de aanleg van ontsluitingswegen voor een nieuwe woonwijk, uit te voeren aan de Schooterweg 60, 5505 JT, Sondervick 101, 5505 NC en Antwerpsebaan 8, 5505 JG te Veldhoven.

plaats / datum
's-Hertogenbosch,
7 februari 2024

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

BESLUIT

Onderwerp

Op 12 juli 2023 hebben wij van de gemeente Veldhoven een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming. De ontheffing is gevraagd voor het overtreden van verboden ten aanzien van beschermde soorten, dit als gevolg van het realiseren van ontsluitingswegen voor een nieuwe woonwijk. Deze activiteiten vinden plaats aan de Schooterweg 60, 5505 JT, Sondervick 101, 5505 NC en Antwerpsebaan 8, 5505 JG te Veldhoven

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing,

- I. aan de gemeente Veldhoven, Meiveld 1, 5501 KA Veldhoven, de gevraagde ontheffing te weigeren, op grond van artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, van de bepalingen als bedoeld in:
 - artikel 3.5, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, voor het opzettelijk verstoren van de:
 - **gewone dwergvleermuis** (*Pipistrellus pipistrellus*);
 - artikel 3.5, vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de:
 - **gewone dwergvleermuis** (*Pipistrellus pipistrellus*).

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.

U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: rechtspraak.nl/bestuursrecht.

INHOUDSOPGAVE

Besluit.....	2
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	7
1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming	7
1.1 <i>Inwerkingtreding omgevingswet</i>	7
1.2 <i>Overgangsrecht Omgevingswet</i>	7
1.3 <i>Beschermingsregimes</i>	7
1.4 <i>Interim omgevingsverordening Noord-Brabant</i>	8
2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep	9
2.1 <i>Aangevraagde activiteiten</i>	9
2.2 <i>Onderzoek soorten</i>	9
2.3 <i>Mogelijke effecten op beschermde soorten</i>	9
2.4 <i>Mitigerende maatregelen en staat van instandhouding</i>	10
Bijlage 1. Overzichtstekeningen van de planlocatie.....	15
Bijlage 2. Locaties van de maatregelen.....	16

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Aanvraag

Op 12 juli hebben wij van de gemeente Veldhoven een aanvraag voor een ontheffing ingevolge artikel 3 artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen.

De aanvraag is op 15 september 2023 en 24 oktober 2023 aangevuld. In de aanvullingen van 15 september is een kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, aanwezig aan de Schooterweg 60, toegevoegd aan de aanvraag. Voor activiteiten bij deze verblijfplaats is eerder ontheffing aangevraagd onder Z/184017. Deze aanvraag is inmiddels ingetrokken en de inhoud van de aanvraag is samengevoegd in voorliggende aanvraag.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag en het activiteitenplan. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/202346.

Op 24 november hebben wij een voornemen tot weigeren van de aanvraag gestuurd naar de aanvrager. Op 5 januari 2024 hebben wij een zienswijze op ons voornemen tot weigeren van de ontheffingsaanvraag ontvangen.

Gedragscode

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Bevoegd gezag

Omdat de activiteit wordt verricht in de provincie Noord-Brabant zijn Gedeputeerde Staten (verder: GS) op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Als dit aan de orde is betrekken wij tevens de gevolgen van de activiteit voor de soorten buiten onze provinciegrens bij ons besluit.

Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

Ontvankelijkheid

Voor de aspecten van de aanvraag waarvoor een ontheffing vanuit de Wnb is vereist hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en documenten voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een ontheffing is gevraagd.

Crisis- en herstelwet (Chw)

Omdat het project een project betreft krachtens afdeling 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening of een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan, het inpassingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, ten behoeve van de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van woon- en werkgebieden, is op grond van artikel 1.1, eerste lid, onder a, in samenhang met categorie 3.1 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet, deze wet van toepassing

Overige regelgeving

Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of bouwen. Bij de beoordeling van deze aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan soortenbescherming op grond van de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

1.1 Inwerkingtreding omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met deze wet voegt de overheid de regels voor de fysieke leefomgeving samen. De Wet natuurbescherming is opgegaan in de Omgevingswet.

Met het ingaan van de Omgevingswet veranderen onder meer de benamingen van wetsinstrumenten. Zo is bijvoorbeeld de benaming voor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (artikelen 3.3, 3.8 en 3.10) gewijzigd naar een omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, tweede lid, onder g). U kunt meer lezen over soortenbescherming onder de Omgevingswet op de volgende website <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/activiteiten-natuur/flora-en-fauna-activiteit/>

1.2 Overgangsrecht Omgevingswet

Voor uw aanvraag is overgangsrecht van toepassing. Dit betekent dat het oude recht van toepassing is voor uw aanvraag tot het besluit onherroepelijk is. De reden hiervoor is dat de aanvraag voor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Dit overgangsrecht staat beschreven in artikel 2.9, eerste lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

Wanneer het besluit strekkende tot het verlenen van een ontheffing onherroepelijk is, wordt de ontheffing van rechtswege een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als de activiteit onder de Omgevingswet vergunningplichtig is. Dit volgt uit artikel 2.6, eerste lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

1.3 Beschermingsregimes

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn er drie beschermingsregimes. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Artikelen 3.1, 3.2 en 3.4 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor vogelsoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. Artikelen 3.3 en 3.4 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van de ontheffing.

Het tweede beschermingsregime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Artikelen 3.5 en 3.6 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. De artikelen 3.8 en 3.9 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een ontheffing.

Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. Artikel 3.10 van de Wnb heeft betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten en geeft de voorwaarden waaronder GS ontheffing kunnen verlenen.

Voor alle inheemse soorten geldt in alle gevallen de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 van het Bal). Het gaat dan zowel om beschermd als onbeschermd dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een ontheffing is verleend. Hierin wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen waarop een verleende ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd. De ontheffing kan in elk geval worden ingetrokken als blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

1.4 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben ten aanzien van soortbescherming aanvullende kaders vastgesteld. Deze zijn neergelegd in paragraaf 2.6.1 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor bepaalde soorten en handelingen zijn vrijstellingen opgenomen.

2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep

2.1 Aangevraagde activiteiten

Een uitgebreide omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag.

De aangevraagde activiteiten gaan over de sloop van enkele woningen ten behoeve van de aanleg van ontsluitingswegen voor een nieuwe woonwijk. Deze activiteiten vinden plaats aan de Schooterweg 60, 5505 JT, Sondervick 101, 5505 NC en Antwerpsebaan 8, 5505 JG te Veldhoven.

2.2 Onderzoek soorten

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij aanvraag gevoegde rapportages:

- Nader onderzoek Zilverackers. 18 augustus 2020. Ecologica, S. Houben, P2019/09a;
- Rapportage quickscan ecologische waarden en nader vleermuisonderzoek Zilverackers-Kransackerdorpen te Veldhoven. 2 juni 2022. Ecolybrium, M.J.M. Coenen, kenmerk: 21-930;
- Activiteitenplan ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming sloop diverse panden, Zilverackers, Kransackerdorpen Gemeente Veldhoven. 4 januari 2024. Ecolybrium, M.J.M. Coenen, kenmerk: 23-1420-def.

Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFF/verspreidingsatlassen). Het nader onderzoek naar gewone dwergvleermuis heeft plaatsgevonden in 2019, op basis van het vleermuisprotocol 2017 (NGB).

Het uitgevoerde onderzoek van de aangevraagde soorten beoordelen wij als voldoende.

2.3 Mogelijke effecten op beschermde soorten

De aanvrager geeft aan dat er:

- 1 kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis met 66 individuen;
- 1 kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis met 15 tot 30 individuen;
- 1 zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis met 2 individuen;
- 1 verblijfplaats voor milde winters van de gewone dwergvleermuis met 15 tot 30 individuen;

aanwezig zijn in het plangebied.

Door de werkzaamheden worden de kraamverblijfplaatsen en zomerverblijfplaats vernield. De verblijfplaats voor milde winters wordt beschadigd of vernield. Daarnaast worden vleermuizen verstoord.

De 1^e kraamverblijfplaats is aanwezig onder het dakbeschot aan de Schooterweg 60. De invliegopening bevindt zich aan de zuidoostzijde. De 2^e kraamverblijfplaats is aanwezig aan de Sondervick 101. De dieren vliegen in onder de kopgevelpannen van de zuidelijke kopgevel over de gehele lengte van de oostelijke gevelkant. De zomerverblijfplaats is aanwezig aan de Antwerpsebaan 8 aan de noordzijde van de woning. Aan de zuidwestzijde van de Antwerpsebaan 8 is een verblijfplaats voor milde winters aanwezig. De invliegopening tot de spouw bevindt zich laag bij de grond onder de vensterbank van het raam.

2.4 Mitigerende maatregelen en staat van instandhouding

In het activiteitenplan (hoofdstuk 2) en de aanvullende gegevens van 24 november 2023 is beschreven welke maatregelen worden genomen om de effecten voor gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te voorkomen. In grote lijnen gaat het om de volgende maatregelen:

- Aanbieden van een tijdelijke kraamvoorziening;
- Ongeschikt maken aanwezige verblijfplaatsen;
- Aanbieden permanente voorzieningen.

In onderstaande paragraaf worden alleen de onderdelen die als onvoldoende beoordeeld zijn, beschreven.

Tijdelijke kraamvoorziening

- Op 15 meter van de kraamverblijfplaats aan de Schooterweg 60 is een constructie op palen geplaatst waarop 4 3-laags kasten zijn geplaatst met een afmeting van 65 centimeter breed, 80 centimeter hoog en met een aanliegplank van 30 centimeter.
- Voor de andere locatie worden direct permanente voorzieningen geplaatst.

Beoordeling tijdelijke kraamvoorziening

De effectiviteit van de tijdelijke voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis is onvoldoende duidelijk gemaakt. Het is onvoldoende duidelijk dat de voorgestelde voorzieningen groot genoeg zijn om te functioneren als kraamverblijfplaats. De 2 geplaatste voorzieningen zijn 80 centimeter hoog en 65 centimeter breed. De voorzieningen voldoen hiermee niet aan de minimum maatvoering eisen voor vervangende kraamverblijfplaatsen vanuit het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Bij12, 2017). Het kennisdocument stelt dat een voorziening voor tijdelijke vervanging van een kraamverblijfplaats een minimum afmeting dient te hebben van 80 centimeter hoog en 70 centimeter breed. De voorgestelde voorzieningen voldoen niet aan deze minimumeis. Er is onvoldoende (ecologische) onderbouwing aangeleverd waarom hiervan afgeweken kan worden. Doordat onvoldoende is onderbouwd dat de tijdelijke kraamkasten functioneel zullen zijn, is de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis onvoldoende geborgd.

Ongeschikt maken

- De kraamverblijfplaats aan de Sondervick 101 wordt ongeschikt gemaakt door het dakbeschot en de dakconstructie handmatig te demonteren. Hierbij worden ook de 1^e 3 rijen dakpannen aan de lange gevels verwijderd, zodat de verblijfsruimte door weer en wind wordt beïnvloed.
- De zomerverblijfplaats aan de Antwerpsebaan 8 wordt ongeschikt gemaakt door van dat deel van de woning de dakpannen te verwijderen zodat de ruimte door weer en wind wordt beïnvloed.

Beoordeling ongeschikt maken

Het is onduidelijk hoe de verblijfplaats aan de Sondervick 101 exact ongeschikt gemaakt zal worden. Er wordt aangegeven dat het dakbeschot en de dakconstructie wordt gedemonteerd, en dat tevens ook de 1^e 3 rijen dakpannen wordt verwijderd. Dit leidt tot verwarring. Wanneer de dakconstructie wordt verwijderd, wordt automatisch ook de 1^e 3 rijen dakpannen verwijderd. Bij het verwijderen van de dakconstructie namelijk alle dakpannen verwijderd, omdat het anders niet mogelijk is om het de dakconstructie te verwijderen. Door deze tegenstrijdigheid is onduidelijk op welke wijze het gebouw ongeschikt wordt gemaakt. De methode van ongeschikt maken is daarmee niet te beoordelen.

Het is onduidelijk hoe bij het ongeschikt maken van de zomerverblijfplaats aan de Antwerpsebaan 8 wordt geborgd dat er niet op andere locaties in het pand alsnog vleermuizen aanwezig zijn welke bij de aanvang van sloopwerkzaamheden kunnen worden gedood of verwond. Mogelijk zijn er op andere plekken in het pand ook invliegopeningen/verblijfsmogelijkheden. Mogelijk kunnen vleermuizen zich via de spouw en/of het dak naar andere delen van het pand verplaatsen. Het verwijderen van delen van het dak is dan onvoldoende om te borgen dat het gehele pand ongeschikt is.

De werkzaamheden aan de verblijfplaats voor milde winters aan de Antwerpsebaan 8 worden uitgevoerd in April. Het is niet uitgesloten dat de verblijfplaats ook in die periode van het jaar wordt gebruikt door vleermuizen. Het is onduidelijk hoe wordt geborgd dat de verblijfplaats voor milde winters vrij zal zijn van vleermuizen op het moment dat de werkzaamheden zullen aanvangen. Er bestaat een risico dat op het moment van aanvang van de werkzaamheden vleermuizen aanwezig zijn in het pand welke gedood of verwond kunnen worden.

Controlerondes

- Na het ongeschikt maken van de panden wordt er met een batdetector onderzocht of het ongeschikt maken effectief is geweest.

Beoordeling controlerondes

Het is onduidelijk op welke wijze het onderzoek met de batdetector zal worden uitgevoerd en aan welke randvoorwaarden dit onderzoek zal voldoen. Het is daarmee niet te beoordelen of de controleronde op een juiste wijze wordt uitgevoerd om te kunnen stellen dat er geen vleermuizen meer in de panden aanwezig zijn.

Permanente voorzieningen

- Bij de Schooterweg 60 en Sondervick 101 worden permanente vleermuistorens geplaatst binnen 50 meter van de gevonden verblijfplaatsen.
 - De vleermuistorens zijn 4,3 meter hoog, 1,2 meter lang en 1,2 meter breed en hebben een betonnen fundering.
 - De vleermuistorens hebben een constructie van eikenhouten balken met daarop plaatwerk en aan de buitenzijde gevelbetimmering met planken van 2 centimeter dik.
 - In de gevelbetimmering komen openingen waardoor de vleermuizen toegang hebben tot de holle ruimte in de toren.
 - Boven op de betimmering komt een carré van 4 geschakelde VK SK 03 vleermuiskasten.
 - De bovenkant van de vleermuistoren wordt afgedekt middels dakleer op een standaard geïsoleerde dakplaat van 10 centimeter dik.
- Voor de zomerverblijfplaats aan de Antwerpsebaan 8 wordt een permanente paalkast geplaatst (VKSK04).

Beoordeling permanente kraamvoorzieningen

Er is onvoldoende onderbouwd dat de vleermuistoren functioneel zullen zijn als kraamverblijfplaats. Dit omdat:

- Onduidelijk is hoe de verblijfsruimtes in de toren zijn opgebouwd;
- Onduidelijk is of de torens een geschikt klimaat hebben voor de vleermuizen;
- Onduidelijk is of de torens gevonden zullen worden door de gewone dwergvleermuis en herkend worden als potentiële verblijfplaats;
- Onduidelijk of slechts 1 voorziening per kraamverblijf voldoende is.
- Onduidelijk is hoe de duurzaamheid van de voorzieningen is geborgd.

Het is onduidelijk hoe de verblijfsruimtes in de toren zijn opgebouwd.

De torens worden opgebouwd uit houten balken, plaatwerk, houten latten en een viertal vleermuiskasten. Het is duidelijk dat de vleermuizen in de vleermuiskasten kunnen verblijven, maar het is onduidelijk hoe de verblijfplaatsen in het overige deel van de toren gevormd worden. Het is onduidelijk hoe de verblijfplaatsen tussen het plaatwerk en het daarbovenop liggende lattenwerk eruit komen te zien.

Het is onduidelijk van welk materiaal het plaatwerk gemaakt is. Het is daarmee onduidelijk of dit materiaal geschikt en veilig is voor het creëren van vleermuisverblijfplaatsen. Ook is onbekend of de vleermuizen voldoende grip hebben aan dit materiaal. Tevens is onduidelijk of de binnenkant van de vleermuistoren mogelijkheden heeft voor vleermuizen om weg te kruipen. Gewone dwergvleermuizen kruipen weg in spleetvormige ruimtes en hangen niet vrij in ruimtes. Het is onduidelijk of er mogelijkheden worden gecreëerd voor vleermuizen om vanuit de kasten de rest van de vleermuistoren in te kruipen.

Door voorgenoemde redenen kan niet beoordeeld worden of de ruimtes in de toren zelf, dus niet de kasten, voldoen aan de eisen die gewone dwergvleermuizen stellen aan een verblijfplaats.

Het is onduidelijk of het klimaat in de toren geschikt is voor de kraamfunctie.

Er is onvoldoende onderbouwd dat de vleermuistorens kunnen voorzien in de juiste klimatologische omstandigheden voor een kraamverblijfplaats. De toren is van hout en bestaat uit onder andere een carré aan vleermuiskasten. De voorzieningen staan daardoor onder invloed van de weerscondities. Het is onduidelijk of er sprake is van bufferende condities in de torens. Daardoor is het onbekend of er in de toren plaatsen zijn waar het tijdens een koude periode in voorjaar warm genoeg is voor de vleermuizen, zodat de kraamfunctie kan worden vervuld. Ook is onduidelijk of er tijdens hete zomerdagen plaatsen zijn waar het relatief koel is in de toren. Mogelijk zijn deze aanwezig onder in de toren, maar omdat onduidelijk is hoe de verblijfsruimte in de toren (niet zijnde de kasten) eruit zien, kan dit niet worden beoordeeld.

Een kraamverblijfplaats moet voldoende warm zijn (>20 graden)¹, zodat de foetus/jongen zich goed kunnen ontwikkelen. Wanneer een voorziening te koud is, kan de foetus zich niet goed ontwikkelen en hebben vrouwtjes meer energie nodig. Ook kunnen de jongen te ver afkoelen als de moeder gaat jagen. Daarnaast mag een kraamverblijfplaats niet te heet worden (>40 graden) in verband met het risico op oververhitting van de dieren². Dieren kunnen hierdoor sterven. Wanneer een voorziening te heet wordt, brengt dit risico's met zich mee. Twee voorbeelden van deze risico's zijn het overdag uitvliegen naar een andere verblijfplaats of het uitdrogen van dieren. Wanneer vleermuizen overdag de verblijfplaats moeten verlaten, bestaat er een grotere kans op predatie. Ook kan het gebeuren dat jongen (nog) niet sterk genoeg zijn om de verplaatsing te overleven en dat moeders de jongen halverwege de vlucht verliezen.

De optimale klimatologische omstandigheden voor vrouwtjes verschilt per moment. Daarom is het noodzakelijk dat vrouwtjes voldoende ruimte hebben om zich binnen in de verblijfplaats te kunnen verplaatsen naar de plek die op dat moment het meest optimale (micro)klimaat biedt. Een geschikt binnenklimaat met voldoende variatie aan (micro)klimaten is onder andere afhankelijk van de grootte van een verblijfplaats en de positionering. Doordat onduidelijk is hoe de verblijfsruimtes in de toren worden gerealiseerd, kan niet beoordeeld worden of er sprake is van voldoende variatie van geschikte klimatologische omstandigheden.

¹ 1 Kraamverblijfplaatsen | vleermuizenindestad.nl 2 2 Brouwer, D., & Henrard, E. (2020).

² Too hot or not? The influence of colour and material on temperature and relative humidity in flat, single-chambered bat boxes in the Netherlands

In de reactie op het voornemen tot weigeren staat aangegeven dat “*de gekozen kasten de enige kast is, waarvan is aangetoond dat deze geschikt is voor permanente kraamvoorziening en voldoende omvang heeft waardoor gegarandeerd voldaan wordt aan de (micro)klimatologische eisen, die de in het kennisdocument voor de gewone dwergvleermuis zijn gesteld voor een kraamverblijf*”. Echter is er niet aangegeven op basis waarvan dit is aangetoond en op basis waarvan bepaald is dat de klimaten geschikt zijn voor de kasten. Daarnaast is onduidelijk of dit gebaseerd is op kasten die zijn ingebouwd in een gebouw of in een toren. Wanneer ze in een gebouw zijn ingebouwd, wil dat niet automatisch ook zeggen dat de kasten geschikt zijn in de voorgestelde toren. Kasten ingebouwd in een gebouw staan onder invloed van dit gebouw, en dat is niet vergelijkbaar met een houten toren.

Het is onvoldoende duidelijk hoe geborgd wordt dat de vleermuistorens permanent zullen blijven staan.

De torens zijn grotendeels gemaakt van hout wat op termijn zal wegrotten. Daarnaast is hout ook kwetsbaarder voor vandalisme. Er is geen onderbouwing aangeleverd dat voorgestelde constructie voldoende duurzaam is of op welke wijze de permanentie van de voorziening is geborgd.

Het is onduidelijk of de torens door de gewone dwergvleermuis zullen worden gevonden en herkend als potentiële verblijfplaats.

De kasten zijn relatief klein, ze hebben een oppervlak van 1,2 bij 1,2 meter. Dit is niet vergelijkbaar met een gebouw. Onduidelijk is of de gewone dwergvleermuis deze kasten zullen herkennen als kraamverblijfplaats. Dit omdat ze voor hun verblijfplaatsen zich in gebouwen bevinden en die komen qua afmetingen niet overeen met een kleine toren. Er wordt niks aangegeven over de vindbaarheid van de toren.

Het is onduidelijk of 1 toren het verlies van 1 verblijfplaats opvangt.

Er wordt één voorziening per kraamverblijfplaats gerealiseerd. Dit is niet zomaar voldoende. In de regel worden voor elke aan te tasten of te verwijderen verblijfplaats meerdere alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd. Een vervangende verblijfplaats heeft nooit dezelfde eigenschappen als de oorspronkelijke verblijfplaats. Hierdoor kan een vervangende verblijfplaats zowel wat betreft zijn eigenschappen als zijn locatie, minder geschikt blijken dan verwacht. Dit kan worden ondervangen door in het gebied van het bestaande netwerk aan verblijfplaatsen, meerdere nieuwe verblijfplaatsen aan te bieden. Hoe meer alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn, hoe groter de kans is dat minimaal één van deze geschikt gevonden wordt. De nieuwe verblijfplaatsen bevatten gezamenlijk bij voorkeur verschillende kwaliteiten (bijvoorbeeld eigenschappen ten aanzien van opwarming, locaties en dergelijke) maar zijn altijd geschikt voor de functie die verloren gaat (Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017)). Er is niet onderbouwd in voorliggende situatie 1 voorziening per kraamverblijfplaats voldoende is.

Het is niet duidelijk dat er geen mogelijkheden zijn om voorzieningen in bebouwing te realiseren.

Voor de kraamverblijfplaatsen aan de Sondervick 101 en Schooterweg 60 is onvoldoende onderbouwd dat er geen mogelijkheden zijn om permanente voorzieningen in bebouwing te realiseren. Een voorziening in bebouwing komt beter overeen met de oorspronkelijke situatie en is daarmee waarschijnlijk functioneler en effectiever dan een vleermuistoren. Daarnaast is de permanente staat van de voorziening beter geborgd wanneer deze in bebouwing is gerealiseerd.

Permanente voorzieningen zomerverblijfplaats

Het is onduidelijk hoe is geborgd dat de paalkast aan de Antwerpsebaan 8 daadwerkelijk permanent is. Hout zal op termijn wegrotten door blootstelling aan weersomstandigheden. Er is geen onderbouwing aangeleverd dat voorgestelde constructie voldoende duurzaam is of op welke wijze de permanentie van de voorziening is geborgd.

Daarnaast is voor de zomerverblijfplaats aan de Antwerpsebaan onvoldoende onderbouwd dat er geen mogelijkheden zijn om permanente voorzieningen in bebouwing te realiseren. Een voorziening in bebouwing komt beter overeen met de oorspronkelijke situatie en is daarmee waarschijnlijk functioneler en effectiever dan een rocketbox. Daarnaast is de permanente staat van de voorziening beter geborgd wanneer deze in bebouwing is gerealiseerd.

Staat van instandhouding

De maatregelen zijn niet voldoende. Hierdoor is het voor de gewone dwergvleermuis niet uitgesloten dat afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

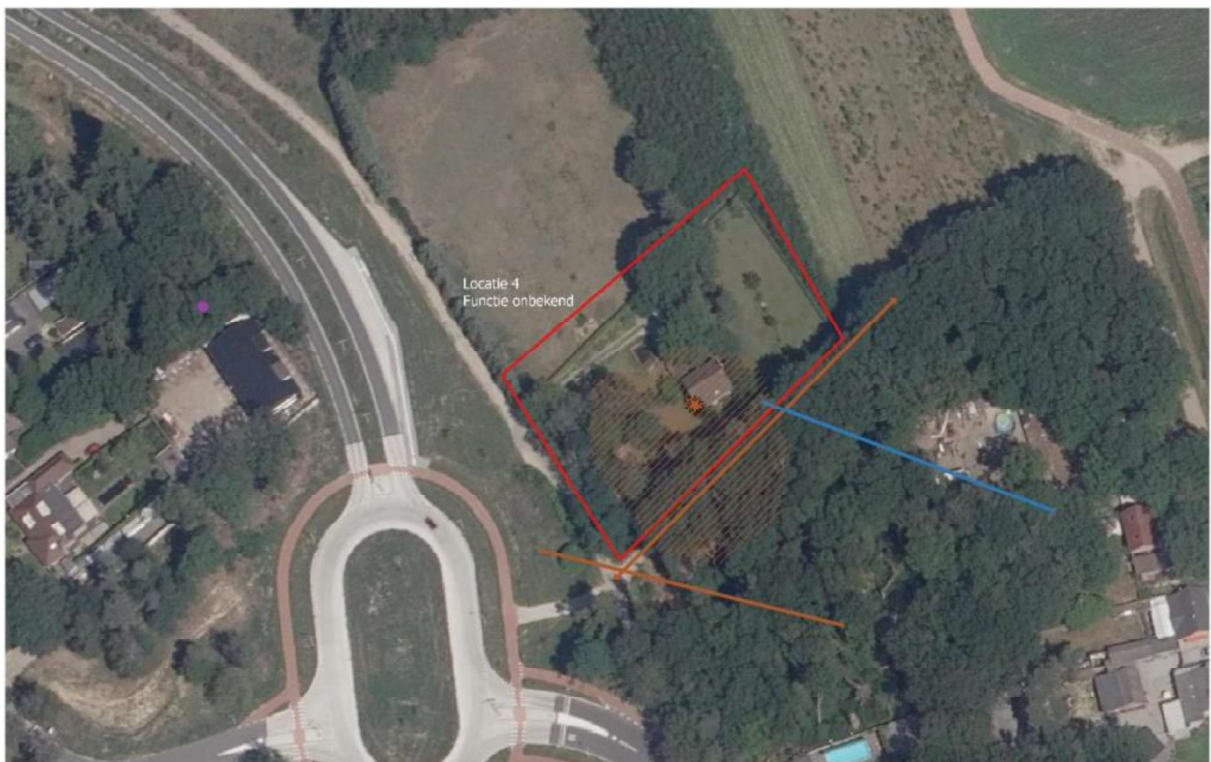
Conclusie

Gelet op de door ons als onvoldoende beoordeelde maatregelen weigeren wij de gevraagde ontheffing van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGE 1. OVERZICHTSTEKENINGEN VAN DE PLANLOCATIE



Figuur 1. Locatie Sondervick 101 en Antwerpsebaan 8. De activiteiten vinden plaats binnen de omliggende gebied links en rechts op de afbeelding. Het kraamverblijf bevindt zich bij het oranje hexagoon. Het zomerverblijf bevindt zich bij de oranje driehoek. De verblijfplaats voor milde winters bevindt zich bij de oranje ster.



Figuur 2. Locatie Schooterweg 60. De activiteiten vinden plaats binnen het omliggende gebied. Het kraamverblijf bevindt zich bij de oranje ster.

BIJLAGE 2. LOCATIES VAN DE MAATREGELEN



Figuur 2. Locatie Zilverackers. Landschappelijke inrichting rondom de Schooterweg 60 en plandeel 'De Erven'. Potentiele toekomstige vliegroutes zijn aangegeven met groene stippellijnen. De locaties van de kraamverblijfplaatsen zijn aangegeven met een zwarte stip.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Gemeente Veldhoven, Schooterweg 60, 5505 JT, Sondervick 101, 5505 NC en Antwerpsebaan 8, 5505 JG te Veldhoven, Z/202346

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 februari 2024 een ontheffing ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming hebben **geweigerd** (kenmerk: Z/202346-370867) aan de gemeente Veldhoven, Meiveld 1, 5501 KA te Veldhoven voor de sloop van enkele woningen ten behoeve van de aanleg van ontsluitingswegen voor een nieuwe woonwijk, voor de locatie Schooterweg 60, 5505 JT, Sondervick 101, 5505 NC en Antwerpsebaan 8, 5505 JG te Veldhoven.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 februari 2024 tot en met 21 maart 2024 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (088) 743 00 00. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of te vinden op de website <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'.

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.

U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: rechtspraak.nl/bestuursrecht.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/202346 gekoppeld. Wij verzoeken u bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, februari 2024