

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 2.7, tweede lid) van Loosagro Loosbroek BV. De aanvraag gaat over het oprichten van een industrieel bedrijf. Het bedrijf ligt aan de Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek, in de gemeente Bernheze. De aanvraag is ontvangen 22 juli 2022.

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>BESCHIKKING .....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
5 Overige regelgeving .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	6
2 Projectbeschrijving .....	7
3 Mogelijke effecten van het project .....	7
4 Mogelijke effecten niet uit te sluiten .....	7
5 Conclusie .....	8
<b>KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING .....</b>	<b>9</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Van Loosagro Loosbroek BV hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 2.7, tweede lid). De aanvraag is ontvangen op 22 juli 2022. De aanvraag gaat over het oprichten van een industrieel bedrijf. Het project is gelegen aan de Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek, in de gemeente Bernheze. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk Z/180789.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Loosagro Loosbroek BV de aangevraagde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 2.7, tweede lid) te weigeren. De aangevraagde vergunning gaat over het oprichten van een industrieel bedrijf. Het project is gelegen aan de Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek, in de gemeente Bernheze.

's-Hertogenbosch, 23 februari 2024

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,  
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 3 Aanvraag

Op 22 juli 2022 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb)(artikel 2.7, tweede lid) ontvangen. De aanvraag is van Loosagro Loosbroek BV, Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek. De aanvraag is op 14 november 2022 en 13 november 2023 aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk Z/180789.

### 4 Bevoegd gezag

Omdat het project plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij bevoegd om een beslissing te nemen op de aanvraag. Dit is op grond van artikel 1.3, van de Wnb. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Wij hebben besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van de Wnb (artikel 2.7, tweede lid). Dit hebben wij besloten op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896). Dit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, buiten de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

1. Kerncommissie Loosbroek, Het Vunderke 17, 5472 RB te Loosbroek van 8 januari 2024, ontvangen op 6 februari 2024.

De zienswijze is hieronder samengevat weergegeven.

1. Reclamant stelt dat de aanvraag alleen is beoordeeld op bepalingen van de Wet natuurbescherming en dat elementen met betrekking tot het milieu, leefbaarheid en ruimtelijke ordening niet aan de orde komen. De zienswijze wordt ingediend om deze aspecten aan ons kenbaar te maken.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Ad. 1: Zoals de reclamant zelf stelt vallen de aspecten die worden genoemd buiten het kader van de Wet natuurbescherming. Om deze reden is hier ook niet op getoetst. Voor genoemde aspecten geldt ook hier dat de initiatiefnemer is gehouden om binnen de wettelijke kaders en vergunningsvoorschriften haar bedrijfsactiviteiten uit te voeren.

Conclusie:

De zienswijze heeft niet geleid tot wijziging van het besluit.

## **7 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan<sup>1</sup>. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

#### *Inwerkingtreding Omgevingswet*

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met deze wet voegt de overheid de regels voor de fysieke leefomgeving samen. De Wnb is opgegaan in de Omgevingswet, met de Aanvullingswet natuur en het Aanvullingsbesluit natuur.

Met het ingaan van de Omgevingswet veranderen onder meer de benamingen van wetsinstrumenten. Zo is de benaming voor een vergunning op grond van de Wnb (artikel 2.7, tweede lid) gewijzigd naar een omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000 op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e).

U kunt meer lezen over gebiedsbescherming onder de Omgevingswet op de volgende website <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/activiteiten-natuur/natura-2000-activiteit/>

#### *Overgangsrecht Omgevingswet*

Voor deze aanvraag is overgangsrecht van toepassing. Dit betekent dat het oude recht van toepassing is voor deze aanvraag tot het besluit onherroepelijk is. De reden hiervoor is dat de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wnb is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Dit overgangsrecht staat beschreven in artikel 2.9, eerste lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

#### *Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant*

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In de Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>3</sup>. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

## 2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een industrieel bedrijf ten behoeve van de productie van biochar, door het pyrolyseren van koolstofhoudende stoffen. De oprichting betreft het in gebruik nemen van de pyrolyse-installatie voor het verwerken van 32.000 ton aan agrarische reststromen per jaar. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

## 3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>4</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

## 4 Mogelijke effecten niet uit te sluiten

Een onderzoek stikstofdepositie (DLV, 21 juli 2022) maakt deel uit van de aanvraag. In het onderzoek zijn emissies en stikstofdeposities in de beoogde situatie en de referentiesituatie in beeld gebracht. Wij hebben u op 23 september 2022 verzocht om binnen 8 weken na verzenddatum van die brief aanvullende gegevens in te dienen. Nadat de aanvulling van 14 november 2022 opnieuw onvoldoende was bevonden, hebben wij op 9 maart 2023 per mail opnieuw om een aangepaste onderbouwing verzocht. Hierop is een nieuw onderzoek stikstofdepositie opgesteld (Ingenia, 13 november 2023). De aanvraag is niet afdoende aangevuld. Na toetsing van de aanvraag en de aanvullende gegevens blijkt dat de volgende gegevens ontbreken of niet juist zijn:

- in de bijgevoegde procesomschrijving is onduidelijk wat de verschillende emissies zijn die vrijkomen bij het verbrandingsproces van syngas, als deze de DeNO<sub>x</sub> filter is gepasseerd. Bij het S(N)CR proces wordt ammoniak toegevoegd, hetgeen leidt tot NH<sub>3</sub>-emissies. Deze dienen in beeld te worden gebracht en in de berekeningen te worden meegenomen;
- voor de opgegeven naverbrander wordt in de toelichting benoemd dat er met behulp van de ABees tool de emissie eis vastgesteld is voor gasgestookte ketels, met de daarbij behorende emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm<sup>3</sup>. Deze waarde uit tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit gaat echter over ketelinstallaties met een nominaal vermogen van 1 MWth of meer die aardgas of vergistingsgas als brandstof hebben. Er is geen bewijs aangeleverd waaruit het vermogen van de naverbrander blijkt en of syngas een vergelijkbare brandstof is waarmee de emissiegrenswaarde mag worden gehanteerd;
- van de naverbrander zijn geen technische gegevens aangeleverd waaruit opgemaakt kan worden wat het vermogen is of wat de NO<sub>x</sub>-emissies zijn bij het proces van voorverwarmen;
- er zijn geen gegevens aangeleverd voor de toegepaste DeNO<sub>x</sub> (S(N)CR) en stoffilter. Het is daardoor niet mogelijk om te bepalen in welke mate deze effect hebben op het reduceren van NO<sub>x</sub> emissies en het vrijkomen van andere emissies, zoals NH<sub>3</sub>;
- uit de aangeleverde plattegrondtekening van de beoogde situatie is de gebouwhoogte, uittreedhoogte en diameter van het emissiepunt van de naverbrander niet te bepalen. De locatie van dit emissiepunt in de aangeleverde plattegrondtekening komt niet overeen met de invoer in AERIUS-calculator;
- de invoergegevens van de mobiele werktuigen in de beoogde situatie zijn onjuist ingevoerd/onvoldoende gemotiveerd. Deze staan ingevoerd als lijnbron in plaats van een vlakbron, zonder dat in de toelichting benoemd is dat er enkel sprake is van beweging over

---

<sup>4</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitatten van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

- de opgegeven lijn;
- de invoergegevens van de AERIUS-berekening van de referentiesituatie komen niet overeen met de plattegrondtekening. De uittreedhoogte en plaatsing van het emissiepunt zijn onjuist ingevoerd;
  - er is voor de referentiesituatie uitgegaan van de melding Activiteitenbesluit van 1 juni 2021. Er ontbreken afschriften van de op en na de referentiedata verleende milieutoestemmingen. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend met een lagere depositie, dan geldt deze vergunning als uitgangspunt. In dat geval dienen voor deze vergunde situatie stikstofdepositieberekeningen te worden opgesteld;
  - het aangehouden rookgasdebiet van de naverbrander is gebaseerd op de hoeveelheid geproduceerd syngas. Deze, samen met de bedrijfsuren van de naverbrander, zijn herleid uit de massabalans van Loosagro. Deze massabalans en de omrekening naar het debiet zijn niet aangeleverd en daarmee zijn deze gegevens niet te verifiëren;
  - indien de aanvraag is overgenomen door een nieuwe gemachtigde, dient tevens een machtigingsformulier aangeleverd te worden;
  - de AERIUS-verschilberekening is onjuist;
    - het Adblue verbruik van de mobiele werktuigen wordt in de toelichting benoemd als maximaal 3% bij stage-IV en 6% bij stage-V klasse voertuigen. De shovel is ingevoerd als een stage-IV met een Adblue verbruik van 6%;
    - het brandstofverbruik van de shovel is onjuist ingevoerd. Op basis van de opgegeven draaiuren en het vermogen in de toelichting, zou het brandstofverbruik, bij een belasting van 35%, uit moeten komen op 42.967,8 liter/jaar. In de beoogde situatie is 38.129 liter/jaar ingevoerd;
    - de temperatuur waarop het syngas wordt verbrand wordt in de toelichting omschreven als 850°C, maar in de AERIUS-berekening wordt de temperatuur van de emissie ingevoerd als 400°C zonder dat dit toegelicht wordt.

De bij de aanvraag aangeleverde gegevens en bescheiden zijn onvoldoende om significant negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden uit kunnen sluiten.

## **5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Wij weigeren de gevraagde vergunning op grond van de Wnb (artikel 2.7, tweede lid).



**KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Loosagro Loosbroek BV, Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek, Z/180789**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 februari 2024 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 2.7, tweede lid) hebben geweigerd, (kenmerk: Z/180789-374254) aan Loosagro Loosbroek BV, Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek voor het oprichten van een industrieel bedrijf, voor de locatie Dintherseweg 71, 5472 LG te Loosbroek in de gemeente Bernheze.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit is een zienswijze naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen 27 februari 2024 tot en met 8 april 2024 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl)

Tegen de beschikking kan tot en met 8 april 2024 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/180789 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de  
Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, februari 2024