

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

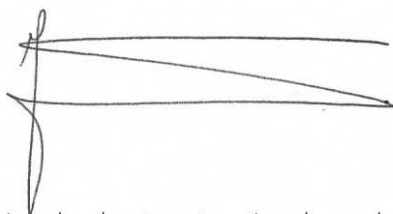
C2113922/3410618

op de aanvraag van Cargill BV te Bergen op Zoom voor het milieu-neutraal veranderen van de inrichting en het verbouwen van het laboratorium en de controlekamer bij de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom.

's-Hertogenbosch, 31 mei 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>                                | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp                                                       | 3         |
| 2 Besluit                                                         | 3         |
| 3 Rechtsbescherming en inwerkingtreding                           | 3         |
| <b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN</b>                                   | <b>5</b>  |
| 1 Gegevens aanvrager                                              | 5         |
| 2 Projectbeschrijving                                             | 5         |
| 3 Huidige vergunnings situatie                                    | 5         |
| 4 Bevoegd gezag                                                   | 6         |
| 5 Volledigheid van de aanvraag                                    | 6         |
| 6 Procedure (regulier) en zienswijze                              | 7         |
| 7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen  | 7         |
| <b>MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU</b>                               | <b>8</b>  |
| <b>1 Lucht</b>                                                    | <b>8</b>  |
| 1.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen                          | 8         |
| 1.2 Storing                                                       | 8         |
| 1.3 Berekenen, meten, registreren en rapporteren                  | 8         |
| <b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b>                                  | <b>10</b> |
| <b>1 Samenhang met overige wet- en regelgeving</b>                | <b>10</b> |
| 1.1 Activiteitenbesluit milieubeheer                              | 10        |
| <b>2 Toetsingskader milieu</b>                                    | <b>10</b> |
| 2.1 Milieuneutraal of -vriendelijke verandering                   | 10        |
| 2.2 Toetsing gevolgen voor milieu                                 | 10        |
| 2.3 Toetsing andere inrichting                                    | 13        |
| 2.4 Toetsing milieueffectrapport                                  | 13        |
| 2.5 Conclusie toetsing                                            | 13        |
| <b>3 Beste Beschikbare Technieken (BBT)/maatwerk</b>              | <b>14</b> |
| 3.1 Algemeen                                                      | 14        |
| 3.2 Concrete bepaling en beoordeling beste beschikbare technieken | 14        |
| 3.3 Conclusies BBT                                                | 17        |
| <b>Bijlage 1: begrippen</b>                                       | <b>18</b> |



## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1 Onderwerp

Wij hebben op 20 maart 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Cargill B.V. voor de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom. De aanvraag betreft (in het kort) het omschakelen van aardgas naar biogas als brandstofvoorziening in de kooloven en de daartoe door te voeren veranderingen. De aanvraag is geregistreerd in het OLO onder nummer 719437 en bij ons onder zaaknummer C2113922.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### 2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor de aangevraagde veranderingen voor onbepaalde tijd te verlenen (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - o OLO-aanvraagformulier, d.d. 20-3-2013;
  - o Bijlage M02, Cargill in Bergen op Zoom, Biogas op kooloven, d.d. 18 maart 2013, kenmerk 20130010.R01;
  - o Meetresultaten samenstelling biogas, aftappunt biogas, referentie Pm 10571 concept, ongedateerd;
  - o Berekening SO<sub>2</sub>, ongedateerd en onbenoemd;
  - o Situatietekening ligging/situering biogasleiding, ongedateerd en onbenoemd;
  - o Memo, externe veiligheidsrisico's bij de biogasleiding bij Cargill BV te Bergen op Zoom, revisie 01, d.d. 18 maart 2013, projectnummer DL 22.

Daarnaast besluiten wij op grond van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit aan deze vergunning maatwerkvoorschriften met betrekking tot het milieuaspect lucht te stellen die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Maatwerkvoorschriften milieu".

### 3 Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).



Voorstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### 1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 20 maart 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Cargill B.V. voor de inrichting gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

### 2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is (in het kort) als volgt te omschrijven: het realiseren van een transportleiding van de waterzuivering naar de kooloven alsmede het aanpassen van de kooloven (aanpassing branders), zodat de kooloven niet meer gestookt hoeft te worden op aardgas, maar dat (ook) biogas gebruikt kan worden.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd op grond van artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu) Wabo.

### 3 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2000 hebben wij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor de inrichting bestemd voor het produceren van (glucose)stropen en zetmelen uit maïs en/of tarwe.

Voorts hebben wij voor de inrichting op 4 december 2001 een veranderingsvergunning verleend voor de productie van een nieuw type zetmeel. Daarnaast hebben wij op verzoek van aanvragerster op 27 augustus 2002 de aan de vergunning verbonden voorschriften met betrekking tot registratie van afvalstoffen en emissiegrenswaarden voor koolmonoxide en koolwaterstoffen gewijzigd.

Op 14 mei 2007 hebben wij een verzoek van aanvragerster ontvangen voor het wijzigingen van de voorschriften (artikel 8.24 Wm) van de aan hen op 31 oktober 2000 verleende milieuvergunning.

Op 8 februari 2008 en 14 maart 2008 zijn (ambtshalve) wijzigingen doorgevoerd vanwege het vervallen van de verplichting tot een BMP en het aanpassen van veiligheidseisen (omzetting CPR-normen naar PGS-normen).

Verder hebben wij op verzoek van aanvragerster op 7 januari 2011 een gedeelte van de milieuvergunning ingetrokken. Het gaat hier om het deel van het kantoorgebouw en een stuk terrein ten oosten van het kantoorgebouw.

Ook hebben wij op 25 februari 2011 een vergunning verleend voor de productie van 50.000 m<sup>3</sup> ethanol per jaar en voor het verplaatsen van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Daarnaast is:

- op 20 juli 2011 een veranderingsvergunning verleend voor het plaatsen van een tweede glutenmolen;
- op 2 november 2011 een veranderingsvergunning verleend voor het doseergebouw en de opslagtanks chemicaliën voor de koeltoren van de ethanolfabriek;
- op 23 april 2012 een veranderingsvergunning verleend voor het wijzigen van de toegang tot het terrein alsmede op 3 september 2012 voor het wijzigen van de lozingsroute van het vloerwater afkomstig uit de tarwefabriek, en
- op 18 januari 2013 een veranderingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het verbouwen van het laboratorium en de controlekamer.



Aan het bedrijf is bij besluit van 8 september 2000 met nummer 00/14315 een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend. Deze vergunning is nadien gewijzigd bij besluit van:

- 14 februari 2005 met nummer 05u001005 en
- 6 februari 2009 met nummer 09u000817.

Met het in werking treden van de Waterwet vanaf 22 december 2009 is de Wvo-vergunning met bijhorende wijzigingen van rechtswege een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en later de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geworden.

Het waterdeel van de omgevingsvergunning is nadien door ons gewijzigd bij besluiten van:

- 25 februari 2011 met nummer 2412656 (op verzoek van het Waterschap Brabantse Delta (artikel 8.23 Wm)) en
- 2 mei 2011 met nummer 2720445.

Ten slotte hebben wij de volgende meldingen geaccepteerd:

- op 20 juli 2004 voor het vervangen van diverse opslagtanks door nieuwe tanks, het plaatsen van een MCC-gebouw, een compressoruimte, een gebouw voor de dosering van droge poeder chemicaliën, een voorverzurs- en voorbezinkingsinstallatie aan de bestaande waterzuivering en de vervanging van de bestaande werkplaats en magazijn door een nieuw te bouwen werkplaats en magazijn;
- op 29 maart 2010 voor het doseren van aluminiumsulfaat in de waterzuiveringsinstallatie;
- op 12 april 2010 voor de vervanging van twee koeltorens en de terugwinning van warmte uit de kooloven en
- op 18 oktober 2010 voor het plaatsen van een indamper.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

#### **4 Bevoegd gezag**

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
- artikel 2.4 van de Wabo; en
- artikel 3.3 en de categorieën 4.3, sub a.5 en 9.3, sub i uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Verder merken wij op dat de wijzigingen worden aangevraagd voor een inrichting waarbinnen een IPPC-installatie aanwezig is. Het betreft een IPPC-installatie, die valt onder categorie 6.4, sub b. van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

Als bevoegd gezag moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### **5 Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.



Op eigen initiatief heeft aanvrager de vergunningaanvraag op 28 april 2013 aangevuld en verduidelijkt ten aanzien van de door te voeren veranderingen.

## **6 Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 22 maart 2013 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op onze internetsite: [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

## **7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het dagelijks bestuur van het Waterschap Brabantse Delta;
- het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom;
- de burgemeester van Bergen op Zoom;
- de inspecteur ILT;
- het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland;
- de commandant van de regionale brandweer Midden- en West-Brabant.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 april 2013 een reactie van het Waterschap Brabantse Delta ontvangen. Hierin is vermeld dat de aangevraagde wijzigingen geen gevolgen voor te zuiveren en/of te lozen afvalwater hebben en dat daarom geen advies over de aanvraag wordt gegeven.

Verder heeft ook de Regionale Brandweer Midden- en West-Brabant bij brief d.d. 19 april 2013 advies op deze aanvraag uitgebracht. Hierin heeft zij vermeld dat de aanvraag voldoet aan de getoetste regelgeving. Gelet daarop kan de vergunning worden verleend.

De gemeente Bergen op Zoom heeft reeds tijdens de vooroverlegfase vanuit de afdeling bouwzaken gemeld dat geen vergunningaanvraag is vereist voor het deelaspect bouwen. Vanuit dat oogpunt is de gemeente akkoord met de aanvraag. Door de gemeente is geen verder advies of reactie op de aanvraag gegeven.

Van de overige aangeschreven adviseurs hebben wij op toezending van de aanvraag geen reactie of advies ontvangen.



**MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU****1 Lucht****1.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen**

- 1.1.1 De emissies uit de kooloven mogen de waarden uit de navolgende tabel niet overschrijden:

| Stof                                                          | Emissieconcentratie<br>(mg/Nm <sup>3</sup> ) |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Onverbrande koolwaterstoffen (C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> ) | 50                                           |
| Stikstofoxiden (NO <sub>x</sub> )                             | 200                                          |
| Zwavedioxide (SO <sub>2</sub> ) *                             | 50                                           |
| Zwavelwaterstof (H <sub>2</sub> S)                            | 3                                            |

\* bij een ongereinigde emissie SO<sub>2</sub> van 2,0 kg/uur of meer.

**1.2 Storing**

- 1.2.1 Als het rookgas van de kooloven vanwege een storing niet voldoet aan de emissiegrenswaarden die op grond van dit hoofdstuk voor die kooloven gelden, moet de storing zo spoedig mogelijk worden opgelost en mag de kooloven ten hoogste 120 achtereenvolgende uren na het optreden van de storing in gebruik blijven, met een maximum van 120 uur per kalenderjaar.
- 1.2.2 Als een storing als bedoeld in het voorschrift 1.2.1 niet binnen 120 uur op een zodanige wijze is opgeheven dat het rookgas van de stookinstallatie weer aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden voldoet, moet de stookinstallatie door de drijver van de inrichting buiten bedrijf worden gesteld.

**1.3 Berekenen, meten, registreren en rapporteren**

- 1.3.1 Bij de berekening van de uitworp van rookgas door de biogasgestookte kooloven wordt de massaconcentratie van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), zwavedioxide (SO<sub>2</sub>), totaal stof en onverbrande koolwaterstoffen (C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, uitgedrukt in C) in het rookgas gebaseerd op de actuele zuurstofconcentratie.
- 1.3.2 Voor de berekening van de uitworp van rookgas door de biogasgestookte kooloven wordt de massaconcentratie aan stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) in het rookgas berekend als massaconcentratie van stikstofdioxide.
- 1.3.3 De concentratie aan stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), zwavedioxide (SO<sub>2</sub>), zwavelwaterstof (H<sub>2</sub>S) totaal stof en onverbrande koolwaterstoffen (C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, uitgedrukt in C) in het rookgas dat wordt uitgeworpen door een stookinstallatie waarvoor in deze paragraaf emissiegrenswaarden zijn gesteld, moet door de drijver van de inrichting worden bepaald door een meting.
- 1.3.4 De meting, bedoeld in het voorschrift 1.3.1, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, moet aan de bij Activiteitenregeling milieubeheer gestelde eisen voldoen.



- 1.3.5 Een emissie-/controlemeting dient te voldoen aan de navolgende artikelen van de Activiteitenregeling milieubeheer:
- artikel 3.7, lid 1;
  - artikel 3.7a, lid 1 t/m 6;
  - artikel 3.7b, lid 1 en 3, waarbij in aanvulling op lid 1 gelezen dient te worden “nadat de kooloven van aardgas naar biogas is overgeschakeld”;
  - artikel 3.7c, lid 1 t/m 4;
  - artikel 3.7d, lid 1 en 2;
  - artikel 3.7f, lid 1 t/m 3, en artikel 3.7g, indien sprake is van continue meting;
  - artikel 3.7h, lid 1 en 2, waarbij voor “in artikel 3.10g van het besluit” gelezen dient te worden “de voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 van dit besluit”;
  - artikel 3.7i, lid 1 t/m 3;
  - artikel 3.7j;
  - artikel 3.7o;
  - artikel 3.7p.
- 1.3.6 Als de concentraties aan stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ), zwaveldioxide ( $\text{SO}_2$ ), totaal stof of onverbrande koolwaterstoffen ( $\text{C}_x\text{H}_y$ , uitgedrukt in C) bij de kooloven afzonderlijk worden gemeten, wordt in aanvulling op het gestelde in voorschrift 1.3.5 (de verwijzing naar artikel 3.7b, lid 1 van de ministeriële regeling), om de vier jaar een nieuwe afzonderlijke meting verricht.



## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 1 Samenhang met overige wet- en regelgeving

#### 1.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het "Activiteitenbesluit". Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu.

Cargill BV wordt aangemerkt als type-C inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Daarnaast valt de inrichting onder de reikwijdte van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE, ), te weten categorie 6.4, sub b. Als gevolg van het hiervoor gestelde blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit geldt wel al rechtstreeks voor deze inrichting. Eveneens is in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit bepaald dat gedurende een periode van drie jaar, in bepaalde gevallen zes maanden, na de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning van deze inrichting gelden als maatwerk. Op grond van overgangsrecht komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften, indien het stellen van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit mogelijk is, door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting.

### 2 Toetsingskader milieu

#### 2.1 Milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### 2.2 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens hebben wij ten aanzien van de verschillende, voor deze milieuaanvraag relevante milieuaspecten het volgende overwogen.



## Geluid

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De nu aangevraagde veranderingen leiden niet tot wijzigingen in het proces en/of aan- en afvoerbewegingen op en naar het terrein. Naar verwachting zal het gebruik van de (nood)fakkel ten minste gelijk blijven of anders zeker verminderen, hetgeen neutrale tot (zeer) beperkt positieve gevolgen heeft voor de geluidsemisatie en daarmee voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus zijn geen wijzigingen te verwachten als gevolg van de aangevraagde veranderingen.

## Energie

Momenteel wordt het biogas dat vrijkomt afgefakkeld. Uit de voorliggende aanvraag blijkt dat de branders in de kooloven zodanig worden aangepast dat het biogas als brandstof kan worden toegepast. Deze aanpassing betreft een BBT maatregel conform de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel.

Uit de aanvraag blijkt dat voor de komende jaren wordt uitgegaan van een totale hoeveelheid beschikbaar biogas van gemiddeld circa 1.500.000 m<sup>3</sup>/jaar. Hiervan kan blijkens de aanvraag minimaal 70% nuttig worden toegepast in de kooloven, waarbij door Cargill wordt gestreefd naar een nuttige toepassing van 100%.

Voor een optimale flexibiliteit in (en een zekere continuering van) de bedrijfsvoering alsmede een optimale benutting van het biogas is gekozen voor branders die zowel op aardgas als op biogas kunnen draaien. Het soort brandstof kan per brander afzonderlijk worden gekozen. De volgende scenario's zijn daarbij mogelijk:

- alle branders op biogas;
- branders op biogas en branders op aardgas;
- alle branders op aardgas.

Door de inzet van het biogas in de kooloven hoeft er aanzienlijk minder biogas afgefakkeld te worden en kan het gebruik van aardgas tot een minimum worden beperkt. Als gevolg hiervan zal de fakkelinstallatie minder intensief worden gebruikt.

Indien de kooloven niet in bedrijf is (bijv. ten gevolge van een onderhoudsstop of een storing) zal, evenals in de huidige bedrijfsvoering, het biogas worden afgefakkeld. Daarnaast blijft de waakvlam van de bio-gasfakkel altijd branden (ook bij 100% hergebruik).

Als gevolg van de omschakeling zijn positieve veranderingen/effecten te verwachten ten opzichte van de vergunning voor het milieuaspect energie namelijk een minimale besparing van 700.000 m<sup>3</sup> aardgas op jaarbasis en wordt invulling gegeven aan BBT.

## Externe veiligheid

De aangevraagde veranderingen betreffen naast de omschakeling van aardgas naar biogas als gebruikte brandstof in de kooloven ook de realisatie van een transportleiding voor biogas van de waterzuivering naar de kooloven.

Het gebruik van biogas kan bij een calamiteit aanleiding geven tot een gasexplosie. Een gas-explosie kan ontstaan als een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.



Het transport van biogas zal grotendeels via een bovengrondse leiding over een bestaande leidingbrug geschieden. Deze leiding(brug) is zodanig gerealiseerd dat beschadiging door externe factoren, zoals aanrijdingen, wordt voorkomen dan wel met maatregelen zoveel mogelijk wordt beperkt.

Een klein gedeelte van deze leiding zal in pandig worden gerealiseerd. In de betreffende hal worden volgens de aanvraag geen activiteiten en/of processen uitgevoerd, die kunnen leiden tot beschadiging van de leiding. Voor de realisatie en het gebruik van de (biogas)leidingen gelden al NEN-normen, te weten:

- NEN 1078 voor leidingen naar huishoudelijke en andere gebouwgebonden toestellen en met een werkdruk van maximaal 100 mbar. Deze norm bevat (prestatie)-eisen waaraan volgens de bouwwetgeving moet worden voldaan. Uitvoeringsmogelijkheden staan beschreven in de betreffende werkbladen van NPR 3378.
- NEN 2078 voor leidingen naar industriële toestellen en andere toestellen in een industriële omgeving. Deze norm bevat (constructie)-eisen waaraan volgens de aansluitvoorwaarden van het energiebedrijf moet worden voldaan.
- NEN-EN 1775 voor leidingen naar gebouw-gebonden toestellen. Deze norm bevat zogenaamde functionele aanbevelingen (geen eisen) voor de aanleg van gasinstallatieleidingen in gebouwen met een maximale werkdruk van 5 bar.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling. De Arbeidsinspectie is hiertoe de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Verder regelt het Bouwbesluit 2012 onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, de controle en het onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voorts is bij vooroverleg over de aangevraagde veranderingen aan Cargill BV verzocht om inzichtelijk te maken of sprake is van externe veiligheidsrisico's van deze biogasleiding. Hiermee wordt bedoeld of bij een lekkage of breuk van deze biogasleiding er overlijdensrisico's bestaan voor personen buiten het bedrijfsterrein van Cargill BV, hetgeen door Oranjewoud (SAVE) in een memo behorende bij de aanvraag is verwoord c.q. inzichtelijk gemaakt.

Uit die memo blijkt dat twee ongevalsscenario's zijn bekeken, te weten een breuk van de leiding en een lekkage van de leiding uit een gat ter grootte van 10% van de leidingdiameter. Voor beide scenario's is in de memo berekend dat er geen externe veiligheidsscenario's aanwezig zijn.

Gelet op het voorgaande bestaat voor de aangevraagde situatie ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen noodzaak om (aanvullende) voorschriften aan deze beschikking te stellen. Ten opzichte van de vergunning is geen sprake van grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

## Lucht

Voor stookinstallaties gelden vanaf 1 januari 2013 eisen uit het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.2.1) en de daarbij behorende Ministeriële Regeling, welke direct werkend zijn; de besluiten Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A (BEES-A), Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (Bems) zijn per 1 januari 2013 ingetrokken.



In het Activiteitenbesluit zijn voor de verschillende typen stookinstallaties eisen opgenomen voor de NO<sub>x</sub>-, SO<sub>2</sub>- en stofemissies. Daarnaast reguleert het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Regeling de keuring en het onderhoud van stookinstallaties.

In het Activiteitenbesluit worden ten aanzien van de luchtkwaliteit voor het gebruik van ovens alsmede bij standaard brandstoffen (o.a. aardgas en biogas) in paragraaf 3.2.1 echter geen eisen aan luchtemissies gesteld. Daarnaast geldt op grond van het Activiteitenbesluit voor ovens geen specifiek overgangsrecht en is het niet mogelijk om maatwerkvoorschriften ten aanzien van het aspect lucht(emissies) te stellen. Als gevolg daarvan vervallen de vergunningsvoorschriften ten aanzien van lucht van rechtswege per 1 juli 2013. Voor de onderhavige aanvraag vormt de vergunning het toetsingskader.

Uit de reeds vergunde situatie en de aanvraag blijkt wat de te verwachten emissies zullen zijn. Gelet op de aangevraagde veranderingen worden positieve veranderingen/effecten behaald voor het milieuaspect lucht(kwaliteit) en voldoet de aanvraag voor dit aspect aan het kader dat niet meer of andere (negatieve) gevolgen optreden ten opzichte van de vergunde situatie ten aanzien van de luchtkwaliteit.

#### **Overige milieuaspecten:**

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een ander(e) proces(voering). Als gevolg daarvan zullen ten opzichte van de reeds vergunde bedrijfsvoering:

- geen andere en/of meer (gevaarlijke) afvalstoffen ontstaan;
- geen nieuwe bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd;
- niet leiden tot meer of een andere samenstelling van het te zuiveren en te lozen afvalwater.

De verandering leidt aldus niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### **2.3 Toetsing andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de veranderingen kan worden opge-  
maakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### **2.4 Toetsing milieueffectrapport**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de veranderingen kan worden opge-  
maakt dat geen sprake is van een beoordelingsplicht m.e.r. dan wel een noodzaak bestaat om een m.e.r. op te stellen.

### **2.5 Conclusie toetsing**

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van een voorschrift aan de vergunning, voldoet.



### 3 Beste Beschikbare Technieken (BBT)/maatwerk

#### 3.1 Algemeen

Zoals hiervoor aangegeven vervallen per 1 juli 2013 de, thans als maatwerkvoorschrift geldende, vergunningvoorschriften voor het aspect luchtkwaliteit in relatie tot de stookinstallaties. Gelet hierop hebben wij beoordeeld of het wenselijk is dat hiervoor nieuwe maatwerkvoorschriften worden gesteld. Op grond van artikel 8.42 en 8.40, lid 2 van de Wet milieubeheer zijn wij er daarbij van uitgegaan dat de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel als mogelijk moeten worden voorkomen dan wel beperkt. Hiertoe hebben wij aansluiting gezocht bij het uitgangspunt dat in een inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE; definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Voor de inrichting gelden de BREF Afvalbehandeling en de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel als toetsings- ofwel informatiedocumenten en dienen de daarin opgenomen BBT vooralsnog te worden beschouwd als BBT-conclusies.

#### 3.2 Concrete bepaling en beoordeling beste beschikbare technieken

##### Toetsingskader

Relevant voor het onderhavige aspect is dat binnen de inrichting een activiteit uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies wordt uitgevoerd, te weten de bewerking en verwerking van de fabricage van levensmiddelen van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag eindproducten, waarvan de regeneratie van actieve kool onderdeel uitmaakt.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie;
- de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de BBT die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);



- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd, en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Omdat de veranderingen verband houden met deze IPPC-installatie, hebben wij deze veranderingen getoetst aan de daarvoor betreffende BBT-conclusies, te weten:

- Op grond van de bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht is voor de nu aangevraagde veranderingen binnen de inrichting aanvullend het volgende aangewezen informatiedocument over BBT relevant voor het bepalen van BBT, te weten de Nederlandse emissierichtlijn (NeR);
- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Voedingsmiddelen en zuivel.

Onze overwegingen en beoordeling van de aanvraag, waaronder die aan deze specifieke informatiedocumenten, hebben wij hierna weergegeven.

## Lucht

Wij beoordelen de emissies naar de lucht vanuit de kooloven, omdat deze middelgrote stookinstallatie onderdeel uitmaakt van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, op basis van de relevante BBT-conclusies. Wij dienen op basis daarvan vast te stellen wat BBT is voor deze installatie en, indien nodig, hiertoe maatwerkvoorschriften te stellen. Voor deze beoordeling hebben wij ook gebruik gemaakt van c.q. getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR).

In het Activiteitenbesluit worden ten aanzien van de luchtkwaliteit voor het gebruik van ovens alsmede bij standaard brandstoffen (o.a. aardgas en biogas) in paragraaf 3.2.1 geen eisen aan luchtmissies gesteld.

In de nota van toelichting bij het besluit tot wijziging van het Activiteitenbesluit (artikelsgewijs; staatsblad 2012, 558) staat over dit punt het volgende vermeld:

*Voor het in werking hebben van stookinstallaties waarvoor geen luchtmissie-eisen zijn opgenomen, zoals voor luchtverhitters, kachels en procesfornuizen, geldt voor het milieuaspect «lucht» de zorgplicht. Indien het bevoegd gezag het nodig acht, kan op basis van de zorgplicht maatwerk worden gesteld.*

*Als het om middelgrote procesfornuizen of middelgrote ovens gaat die gestookt worden op een “standaard brandstof” dan moet het bevoegd gezag beoordelen of luchtmissie-eisen nodig zijn. De luchtmissie-eisen voor de stookinstallaties zijn dus niet uitputtend geregeld.*

Gelet hierop gelden daarom, vanaf 1 juli 2013, geen voorschriften meer vanuit de geldende vergunningen en/of het Activiteitenbesluit ten aanzien van emissies vanuit de kooloven en dienen wij, indien wij dit nodig achten, vanuit zorgplicht (artikel 2.1, lid 1 Activiteitenbesluit) maatwerkvoorschriften te stellen.

Zoals vermeld dienen wij de kooloven voor BBT te toetsen. Hiertoe hebben wij de BREF Afvalbehandeling en de NeR gebruikt.

Voor de BREFs die zijn vastgesteld vóór 6 januari 2011 geldt het hoofdstuk Best Available techniques (BAT) dat in het BREF staat, als BBT-conclusies; dit in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies (volgens procedure in artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies).



Voor de opwerking van actieve kool uit afval zijn 8 BBT-maatregelen (genummerd van 109 t/m 116) in de BREF geformuleerd. Het betreft:

1. kwaliteitscontrole-procedures;
2. de herkomst van de actieve kool uit afval;
3. gebruik van een oven voor de behandeling van industriële kool;
4. gebruik van een naverbrander voor de opwerking van industriële kool;
5. gebruik van een naverbrander voor de opwerking van actieve kool van drinkwater- en levensmiddelenkwaliteit;
6. gebruik van een rookgasreinigingstrap;
7. gaswassystemen, en
8. afvalwaterzuiveringsinstallaties.

Over deze maatregelen merken wij op dat maatregelen 1, 2, 3 en 4 betrekking hebben op het regenereren van actieve kool die van buiten de inrichting afkomstig is en/of gebruikt is bij processen anders dan voor de productie van levensmiddelen. Derhalve zijn deze maatregelen niet op de regeneratie van actieve kool met deze kooloven van toepassing. Verder komt bij deze activiteit geen afvalwaterstroom vrij, waardoor ook maatregel 8 hier niet van toepassing is.

Verder is in de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling de toepassing van een scrubber als BBT opgenomen. In diezelfde BREF wordt echter ook vermeld dat deze het beste werken bij een temperatuur beneden de 40°C. De afgassen van de kooloven hebben, blijkens de aanvraag na het passeren van een warmtewisselaar, een temperatuur van ca. 250°C, waardoor deze temperaturen ruim boven de gestelde temperatuur van 40°C liggen. Ook treden daarnaast de volgende nadelige cross media effecten op: gebruik van extra chemicaliën, het ontstaan van een afvalwaterstroom en extra energieverbruik als gevolg van extra koelen en het gebruik van een scrubber. Gelet op deze onderbouwing zijn wij van mening dat het treffen van deze maatregelen 6 en 7 hier niet kan worden verlangd.

Verder blijkt uit gegevens van de kooloven dat in het laatste deel voor emissie van de vrijkomende (verbrandings)gassen een naverbrander aanwezig is. Hiermee worden onvolledig verbrande gassen voorkomen en is dus voorzien in maatregel 5 van de BREF.

Voorts blijkt uit de reeds vergunde situatie en deze aanvraag wat de te verwachten emissies zullen zijn. Omdat in de toepasselijke BREF geen emissienormen worden genoemd, hebben wij de (verwachte) emissies aan (bijlage 4.5 van) de NeR getoetst. Uit deze toetsing blijkt dat aan de in de NeR opgenomen grenswaarden/-normen voor zwaveldioxide, diwaterstofsulfide en (onverbrande) koolwaterstoffen kan worden voldaan. Wij hebben voor deze emissies in het kader van BBT op grond van zorgplicht (artikel 2.1, lid 1 Activiteitenbesluit) emissienormen in een maatwerkvoorschrift opgenomen.

Verder merken wij op dat voor de kooloven al wel de voorschriften met betrekking tot de keuring en het uitvoeren van onderhoud (artikel 3.10p Activiteitenbesluit) en de daarbij ministeriële regeling gelden, waardoor ten aanzien van deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften in deze beschikking worden gesteld..

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat in het kader van BBT op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften gesteld dienen te worden. Deze voorschriften in combinatie met de reeds getroffen maatregelen zorgen ervoor dat wordt voldaan aan BBT.



### **3.3 Conclusies BBT**

De aangevraagde veranderingen voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht.



**Bijlage 1: begrippen**

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

