

Verzonden
Datum: 25-03-2024

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 november 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van Air Liquide Industrie B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting aan de Energieweg 6, 4791 RN Klundert, gemeente Moerdijk voor het aanpassen van geluidsvoorschriften

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Namens dezen,

██████████

Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.

Zaaknummer: Z2023-
00002030

Ons kenmerk:
D2024-00039276

Datum : 19-3-2024

Plaats:
Tilburg



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 2 november 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Air Liquide Industrie B.V. Het betreft een aanvraag voor het aanpassen van de geluidsbeperkende maatregelen en een verzoek tot wijziging van de geluidsvoorschriften. De aanvraag gaat over Energieweg 6 te Klundert, gemeente Moerdijk.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Locket Online (OLO) onder nummer 8170737 en intern onder zaaknummer Z2023-00002030.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Omgevingswet en overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met het in werking treden van de Omgevingswet zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de hierop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten- en regelingen komen te vervallen. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet blijft echter het oude recht van toepassing op aanvragen die zijn ingediend vóór 1 januari 2024. Onderhavige aanvraag is dan ook conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en aanverwante wet- en regelgeving beoordeeld en afgehandeld.

Na het onherroepelijk worden van deze vergunning geldt deze als omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor zover het activiteiten betreft die als vergunningplichtig zijn aangewezen onder de Omgevingswet.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Air Liquide Industrie B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor het aanpassen van de geluidsbeperkende maatregelen.

Tevens besluiten wij:

- Voorschriften 8.2.1 en 8.2.3 behorende bij de omgevingsvergunning d.d. 17 september 2020, kenmerk 19120554/OMWB954901 in te trekken en te vervangen door voorschriften 1.1.1 en 1.2.1 behorende bij deze beschikking als opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden en dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier OLO 8170737 d.d. 2 november 2023;
 - Akoestisch maatregelenonderzoek d.d. 26 oktober 2023, kenmerk nIT57318_3373002, revisie C, opgesteld door Bilfinger Tebodin, ontvangen 2 november 2023.



RECHTSMIDDELEN

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Verstuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw beroepschrift en uw handtekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Voorlopige voorziening

Als u een beroepschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroepschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het indienen van een beroepschrift en het het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	3
VOORSCHRIFTEN	5
1 GELUID	5
1.1 ALGEMEEN	5
1.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.5. VERGUNNINGPLICHT	7
1.6. BEVOEGD GEZAG	7
1.7. WET NATUURBESCHERMING	7
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	8
1.9. PROCEDURE	8
1.10. ADVIES	8
1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	8
1.12. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
2. TOETSINGSKADER MILIEU	11
2.1. INLEIDING	11
2.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	11
3. GELUID	11
3.1. ALGEMEEN	11
3.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	11
3.3. MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{MAX})	13
3.4. INDIRECTE HINDER	13
3.5. CONCLUSIES	13

VOORSCHRIFTEN

1 GELUID

Voorschriften 8.2.1 en 8.2.3 van de vergunning van 17 september 2020 worden ingetrokken.

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. Meten en berekenen ter plaatse van referentiepunten dient te gebeuren op een hoogte van 5 m boven het plaatselijke maaiveld. Metingen en berekeningen ter plaatse van woningen dienen in de dagperiode te gebeuren op een hoogte van 1,5 meter en in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijke maaiveld.
- 1.1.2 Binnen drie maanden na de eerste inbedrijfstelling van de inrichting na het van kracht worden van voorschrift 1.2.1 moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van berekeningen en metingen worden aangetoond dat aan de voorschriften in dit hoofdstuk wordt voldaan. Indien niet wordt voldaan aan de voorschriften opgenomen in dit hoofdstuk, moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen. Voor nog te treffen maatregelen moet aangegeven worden binnen welke termijn deze getroffen zullen worden.

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten op een hoogte van 5 m boven het plaatselijke maaiveld niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Rijksdriehoek-coördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Ref. Air 1	97720,8; 410029,8	47	47	47
Ref. Air 2	98203,8; 410081,8	52	52	52
Ref. Air 3	98288,2; 409766,6	50	50	50
Ref. Air 4	97896,3; 409947,2	57	57	57
Ref. Air 5	97951,6; 409730,0	56	56	56
N02	96513,1; 409330,8	28	28	27,9
N02b	96767,5; 408873,1	29	29	29,0

De ligging van de beoordelingspunten op korte afstand is aangegeven op figuur 1 "referentiepunten Air Liquide" van de oprichtingsvergunning van 17 september 2020.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 2 november 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor de locatie Energieweg 6 te Klundert, gemeente Moerdijk. Het betreft een verzoek van:

Air Liquide Industrie B.V.

Weena 312

3012 NJ ROTTERDAM

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: om te voldoen aan de geluidsvoorschriften worden aanpassingen aan de geluidsbeperkende voorzieningen bij de luchtscheidingsinstallatie gedaan. Tevens wordt verzocht om wijziging van de geluidsvoorschriften behorende bij de oprichtingsvergunning.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: Milieu.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO 8170737 d.d. 2 november 2023;
- Akoestisch maatregelenonderzoek d.d. 26 oktober 2023, kenmerk nIT57318_3373002, revisie C, opgesteld door Bilfinger Tebodin, ontvangen 2 november 2023.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichtings-vergunning Wabo fase 1 milieu	17 september 2020	1912055 / OMWB954901	Oprichtingsvergunning voor een luchtscheidingsinstallatie en opslag van stikstof en zuurstof in bovengrondse tanks.
Oprichtingsvergunning Wabo fase 2 bouw, RO	29 oktober 2020	20011091 / OMWB967415	Oprichtingsvergunning voor een luchtscheidingsinstallatie en opslag van stikstof en zuurstof in bovengrondse tanks.
Veranderingsvergunning, Wabo, bouw, milieuneutraal	22 juni 2021	2021-015543/ D2021-06- 017954	Bouw van een controlegebouw.
Veranderingsvergunning, Wabo, bouw, milieuneutraal	4 februari 2022	2021-056301/ D2022-02- 001895	Bouw van een opslaggebouw.
Veranderingsvergunning Wabo, milieuneutraal	17 november 2022	2022-048916/ D2022-11- 010001	Aanpassing van de riolering (OBAS)

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.4c	een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer
2.7g	voor de opslag van zuurstof in één of meer opslagtanks met een gezamenlijke inhoud van meer dan 100 m ³ ;
4.1	verwerken, opslaan of overslaan van stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer
4.4f	voor de opslag van stoffen van ADR klasse 8, verpakkingsgroepen II en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks met een inhoud van meer dan 10 m ³ ;
5.1	verwerken, opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.

Op grond van categorieën 1.4c, 2.7g en 4.4f is sprake van een vergunningplichtige activiteit (type C inrichting).

Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is eveneens sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Brzo 2015 van toepassing is. Air Liquide wordt aangemerkt als een laagdrempelige inrichting op grond van het Brzo 2015 vanwege de overschrijding van de drempelwaarde voor de opslag van zuurstof.

1.7. Wet natuurbescherming

Voor de gehele inrichting is al eerder een omgevingsvergunning verleend (17 september 2020). De onderhavige aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het aanpassen van de geluidsbeperkende maatregelen. Er vinden geen bouwwerkzaamheden plaats.

Omdat de activiteit veranderen milieu plaatsvindt, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende Wet natuurbescherming (Wnb). De onderhavige aanvraag heeft geen stikstofuitstoot en dus geen stikstofdepositie tot gevolg.

Er is daarom van aanhaken van de Wet natuurbescherming geen sprake.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op de in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag op internet.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Moerdijk.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet <https://www.officielebekendmakingen.nl> op 4 januari 2024.

Tussen 5 januari en 16 februari 2024 heeft het ontwerp zowel op locatie als digitaal ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Op 7 februari 2024 hebben wij zienswijzen ontvangen van Air Liquide Industrie B.V. Hierna volgen de zienswijzen met achter elke zienswijze onze reactie.


1. Tijdstip indienen geluidsrapportage

Voorschrift 1.1.2 stelt dat binnen 3 maanden na de eerste inbedrijfstelling nadat voorschrift 1.2.1. (geluidvoorschriften langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) van kracht is geworden, een rapportage moet worden ingediend. Dit wordt als volgt geïnterpreteerd: in het eerste kwartaal van 2024 wordt de akoestische isolatie aangebracht (maatregel 2), dan wordt een herstart ingepland. De rapportage wordt opgestuurd binnen 3 maanden na de geplande herstart. Daarna zal mogelijk nog (een deel van) maatregelen pakket 3 moeten worden uitgevoerd. Waarna de installatie opnieuw zal opstarten en binnen 3 maanden een nieuwe geluidsrapportage worden uitgevoerd.

Onze reactie:

Voorschrift 1.1.2 luidt als volgt:

Binnen drie maanden na de eerste inbedrijfstelling van de inrichting na het van kracht worden van voorschrift 1.2.1 moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van berekeningen en metingen worden aangetoond dat aan de voorschriften in dit hoofdstuk wordt voldaan. Indien niet wordt voldaan aan de voorschriften opgenomen in dit hoofdstuk, moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn



getroffen of zullen worden getroffen. Voor nog te treffen maatregelen moet aangegeven worden binnen welke termijn deze getroffen zullen worden.

Het voorschrift geeft duidelijk aan dat in het rapport door middel van berekeningen en metingen moet worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften moet worden voldaan. Er zit in het voorschrift geen mogelijkheid "ingebouwd" om nog eens 3 maanden uit te stellen. Het staat Air Liquide vrij om binnen de 3 maanden meerdere metingen te doen en aanvullende maatregelen uit maatregelenpakket 3 uit te voeren.

Air Liquide had immers al volgens de oprichtingsvergunning moeten voldoen aan de geluidsvoorschriften en is ruim de tijd geboden om aanvullende maatregelen te nemen.

Uit het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag blijkt dat met alleen maatregelenpakket 2 niet kan worden voldaan aan de voorschriften behorende bij deze vergunning. Dan is op voorhand al duidelijk dat niet wordt voldaan aan voorschrift 1.1.2.

Voorschrift 1.1.2 voorziet weliswaar in de mogelijkheid om indien niet aan de voorschriften wordt voldaan aanvullende maatregelen te treffen, maar dit is volgende op (een deel van) maatregelenpakket 3, niet volgend op maatregelenpakket 2. Het doel moet immers zijn om zo spoedig mogelijk aan de geluidsvoorschriften te voldoen.

Wij hebben al eerder aangegeven dat Air Liquide al sinds de oprichting kan beginnen met het nemen van maatregelen. Er zijn immers al voorschriften van kracht. Air Liquide is niet verplicht te wachten tot deze beschikking van kracht en onherroepelijk is. De overschrijdingen van de vigerende geluidsvoorschriften waren immers enorm.

Zie ook onze reactie op zienswijze 3.

Conclusie: De interpretatie van het voorschrift door Air Liquide is niet juist. Het voorschrift 1.1.2 wordt niet aangepast.

2. Formulering in de considerans over de uitvoering

Uit de considerans blijkt naar de mening van Air Liquide onvoldoende dat de beschreven aanpak in de geluidstudie een gefaseerde aanpak is met tussentijdse evaluatie.


Onze reactie:

Feitelijk wordt verzocht om aanpassing van de considerans tekst zodanig dat die overeenkomt met de onder zienswijze 1 en zienswijze 3 voorgestelde handelwijze. Zoals bij zienswijze 1 is aangegeven is de interpretatie van Air Liquide over de aanpak niet juist. Er is daarom geen aanleiding om de consideranstekst aan te passen.

Conclusie: De consideranstekst blijft op dit punt ongewijzigd.

3. Noodzakelijkheid van maatregelenpakket 3

Maatregelenpakket 3 bestaat uit diverse maatregelen, die zijn genoemd in de considerans. In het akoestisch maatregelonderzoek van Tedodin, revisie C van 26 oktober 2023, met documentnummer nIT57318_3373002, is duidelijk gesteld dat gelijkwaardige maatregelen ook tot de mogelijkheden behoren. Daarnaast worden alleen aanvullende akoestische maatregelen getroffen als de noodzakelijkheid



daarvan wordt aangetoond door geluidmetingen op locatie na uitvoering van maatregelenpakket 2.

De uitvoering van de maatregelen van maatregelenpakket 3, dat onderdeel is van de huidige scope, is derhalve afhankelijk van, ten eerste, het aantonen van de noodzakelijkheid, gebaseerd op geluidmetingen ter plaatse, en, ten tweede, van de mogelijkheid om gelijkwaardige geluidreducerende maatregelen te kiezen als alternatief.

Onze reactie:

Voorschrift 1.1.2 geeft alleen maar aan dat middels berekeningen en metingen moet worden aangetoond dat aan het geluidsvoorschrift 1.2.1 moet worden voldaan. Het staat Air Liquide vrij om na of tijdens het uitvoeren van maatregelenpakket 2 een eigen keuze te maken uit de maatregelen uit pakket 3. Zoals wij bij onze reactie bij zienswijze 1 al hebben aangegeven had Air Liquide al kunnen starten met het nemen van alle geluidsreducerende maatregelen.

Daarnaast is gebleken dat Air Liquide op dit moment niet produceert. Er is daarom geen aanleiding om nog langer te wachten met het nemen van maatregelen. Wij gaan er van uit dat zodra Air Liquide weer normaal gaat produceren, alle relevante maatregelen zijn genomen zodanig dat aangetoond kan worden dat voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften conform voorschriften 1.1.2 en 1.2.1.

Er is geen verplichting tot het uitvoeren van maatregelenpakket 3 indien wordt aangetoond dat alleen maatregelenpakket 2 voldoende is. Daarnaast is het ook toegestaan om andere maatregelen te nemen dan die zijn opgenomen in maatregelen pakket 3 als hiermee wordt voldaan aan voorschrift 1.2.1. Dit dient echter wel conform voorschrift 1.1.2 worden aangetoond. Wij gaan er overigens wel vanuit dat met alleen maatregelenpakket 2 nog niet wordt voldaan aan de nieuwe geluidsvoorschriften. Wij verwachten dan ook dat het nemen van maatregelen uit pakket 3 noodzakelijk is.

Conclusie: De consideranstekst blijft ongewijzigd. Air Liquide kan nu al starten met het nemen van maatregelen.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht. Wel is een tekst toegevoegd in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op bladzijde 2.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de oprichtingsvergunning van 17 september 2020.

3. GELUID

3.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door installaties. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is inzichtelijke gemaakt, in de rapportage "*Akoestisch maatregelen onderzoek Air Liquide Industrie B.V. ASU Moerdijk*" opgesteld door Bilfinger d.d. 26 oktober 2023 met documentnummer nIT57318_3373002 revisie C.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

3.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk in de gemeente Moerdijk.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). Bij woningen mag de geluidbelasting vanwege het industrieterrein niet meer bedragen dan de MTG-waarden of vastgestelde hogere waarden.

Voor de inrichting is op 17 september 2020 een oprichtingsvergunning verleend. In deze vergunning zijn in voorschrift 8.2.1 onderstaande geluidgrenswaarden opgenomen:

8.2 Representatieve bedrijfssituatie

8.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten op een hoogte van 5 m boven het plaatselijke maaiveld niet meer bedragen dan:


Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoek coördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
Ref. Air 1	97720,8; 410029,8	43	43	43
Ref. Air 2	98203,8; 410081,8	51	51	51
Ref. Air 3	98288,2; 409766,6	50	50	50
Ref. Air 4	97896,3; 409947,2	53	53	53
Ref. Air 5	97951,6; 409730,0	54	54	54
N02	96513,1; 409330,8	29	29	29,06

Uit de rapportage "Akoestisch maatregelen onderzoek Air Liquide Industrie B.V. ASU Moerdijk" opgesteld door Bilfinger d.d. 26 oktober 2023 met documentnummer nIT57318_3373002 revisie C, gemaakt naar aanleiding van de controleverplichting in voorschrift 8.1.2 van de oprichtingsvergunning d.d. 17 september 2023, blijkt dat de geluidemissie van de inrichting in de actuele situatie hoger is dan berekend in de rapportage van akoestisch onderzoek opgesteld door Bilfinger d.d. 14 april 2020 met documentnummer 3317001 revisie B (verder genoemd prognoseonderzoek), welke deel uitmaakt van de aanvraag van de oprichtingsvergunning. Er wordt niet voldaan aan de grenswaarden in voorschrift 8.2.1 van de vigerende vergunning d.d. 17 september 2020.

In de rapportage zijn daarom drie maatregelenpakketten doorgerekend, beginnend met de maatgevende bron. Uit de rapportage blijkt dat maatregel pakket 1, het plaatsen van een demper aan de regeneratoren ondertussen is uitgevoerd. Maatregelenpakket 2 bestaat uit het isoleren van leidingen in het SK-WARM skid, de op de SK-WARM aangesloten geluidsrelevante ongeïsoleerde leidingen en geluidsrelevante ongeïsoleerde leidingen van de leidingbrug. Pakket 3 bestaat uit het reduceren van een aantal overgebleven bronnen. Pakket 3 gaat onder andere om het omkassen van het zandfilter, het isoleren van de leidingdoorvoer in de noordgevel van de compressoromkasting C01 en het omkassen of isoleren van de koelwaterleidingen bij de compressorgebouwen.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Uit de rapportage blijkt dat Air Liquide na het nemen van maatregelen kan voldoen aan de vergunde waarde op het meest kritische vergunningspunt N02. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat dit komt doordat ten opzichte van de vergunde situatie vergunningpunt N02 enigszins meer wordt afgeschermd vanwege een



gedetailleerdere modellering van het industrieterrein dan ten tijde van het verlenen van de oprichtingsvergunning.

Verder blijkt uit de rapportage dat ter plaatse van de overige vergunningpunten niet kan worden voldaan aan de vergunde waarden. Op nagenoeg alle zone- en hogere waarde punten treedt echter een verlaging van de geluidbelasting op (met uitzondering van zonebewakingspunten N01, en N03 en W26). Deze verlaging wordt verklaard door het relatief hogere frequentiespectrum ten opzichte van de oprichtingsvergunning.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

3.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens voorschrift 8.2.2 van de oprichtingsvergunning d.d. 17 september 2020 bedragen de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Maximale geluidsniveaus worden volgens de prognoseonderzoek d.d. 14 april 2020 veroorzaakt door vrachtverkeer van en naar de inrichting. Gezien de afstand tot woningen het aannemelijk is dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau. In de rapportage d.d. 26 oktober 2023 is verder geen aandacht besteed aan maximale geluidsniveaus, het is aannemelijk dat deze niet wijzigen met onderhavige veranderingen. Voorschrift 8.2.2 van de oprichtingsvergunning blijft van kracht.

3.4. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezondeerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezondeerd industrieterrein worden doorkruist.

3.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

In deze beschikking is thans een geluidvoorschrift opgenomen voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$ ten gevolge van de gehele inrichting. Het akoestisch onderzoek voor de oprichting is nog steeds gedeeltelijk gebaseerd op prognoses. Om deze reden wordt wederom een controlemeetverplichting opgenomen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen en zonebewakingspunten tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan niet uitsluitend de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de grenswaarden op het cruciale zonebewakingspunt N02 en N02b, grenswaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het



kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten. Aangezien de geluidbelastingen op zonebewakingspunten N02 en N02b in de nachtperiode dermate kritisch zijn, zijn deze geluidnormen op deze punten op tienden vastgelegd.