

## **Ontwerpbesikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op het op 6 november 2023 door ons ontvangen verzoek op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming, voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het treffen van maatregelen ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschof BV, aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

## INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
BESCHIKKING .....	3
1. Onderwerp .....	3
2. Ontwerpbeschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1. Verzoek .....	4
2. Bevoegd gezag .....	4
3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	5
1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	5
2. Het verzoek.....	5
3. Inhoudelijke beoordeling.....	6
4. Conclusie .....	8
Kennisgeving Wet natuurbescherming, Coöperatie Mobilisation for the Environment UA en Leefmilieu, Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelum, Z/210413 .....	9

## BESCHIKKING

### 1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 november 2023 van Coöperatie Mobilisation for the Environment UA (hierna: MOB) en Leefmilieu een verzoek ontvangen op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming, voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het treffen van maatregelen ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV, aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

### 2. Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. het verzoek van MOB en Leefmilieu op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming **af te wijzen**, voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het treffen van maatregelen ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV, aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1. Verzoek**

Op 6 november 2023 hebben wij van MOB en Leefmilieu een verzoek op grond van artikelen 2.4 en 5.4 van de Wet natuurbescherming, voor het intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het treffen van maatregelen ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV, aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk. Het betreft de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, thans op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e) van 27 maart 2014 met kenmerk C2066004/3448426. Het verzoek is geregistreerd onder Z/210413.

### **2. Bevoegd gezag**

Omdat de activiteiten waarop het verzoek tot gedeeltelijke intrekking zich richt plaatsvinden in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) bevoegd om op het verzoek te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (hierna: UOV) overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toegepast. Daartoe is besloten op 22 februari 2022 (dossier Z/165183). Wij hebben besloten de UOV toe te passen aangezien het een verzoek tot intrekking van een vergunning betreft. Dit vergt een inhoudelijke (her)beoordeling onzerzijds van de effecten. Het verzoek is dan ook een verzoek om een besluit te nemen op grond van artikel 5.4 van de Wnb. De Wnb bevat geen beslistermijn voor besluiten op grond van art. 5.4 van de Wnb. Daarom gelden de regels van de Awb. Nu het verzoek tot intrekking is gelegen in door de indiener aangeduide negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden, is een inhoudelijke herbeoordeling van de effecten geboden. Het Verdrag van Aarhus verplicht in dat geval tot inspraak. Dit betekent dat de UOV van afdeling 3.4 van de Awb moet worden toegepast op de voorbereiding van het te nemen besluit. Op grond van artikel 3:18 van de Awb geldt daarvoor een beslistermijn van zes maanden.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan.<sup>1</sup> De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

#### *Inwerkingtreding Omgevingswet*

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met deze wet voegt de overheid de regels voor de fysieke leefomgeving samen. De Wnb is opgegaan in de Omgevingswet, met de Aanvullingswet natuur en het Aanvullingsbesluit natuur.

Met het ingaan van de Omgevingswet veranderen onder meer de benamingen van wetsinstrumenten. Zo is de benaming voor een vergunning op grond van de Wnb (artikel 2.7, tweede lid) gewijzigd naar een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e).

U kunt meer lezen over gebiedsbescherming onder de Omgevingswet op de volgende website <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/activiteiten-natuur/natura-2000-activiteit/>.

#### *Overgangsrecht Omgevingswet*

Voor dit verzoek is overgangsrecht van toepassing. Dit betekent dat het oude recht van toepassing is voor dit verzoek tot het besluit onherroepelijk is. De reden hiervoor is dat het verzoek is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Dit overgangsrecht staat beschreven in artikel 2.9, eerste lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

### 2. Het verzoek

Het verzoek ziet op de intrekking van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, thans op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), zoals verleend op 27 maart 2014 met kenmerk C2066004/3448426. In het verzoek worden Gedeputeerde Staten verzocht om de vergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken op grond van artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Wnb. Indien de vergunning niet wordt ingetrokken wordt verzocht om maatregelen te treffen op grond van artikel 2.4 van de Wnb; primair om te borgen dat de feitelijke

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

emissies de vergunde emissies niet overschrijden en secundair om binnen afzienbare termijn de emissies te reduceren tot een niveau dat zich verhoudt tot de betrokken natuurwaarden. In het verzoek wordt gesteld dat het onvermijdelijk is om de vergunning in te trekken, nu het noodzakelijke intrekkingsbeleid ontbreekt.

Voor wat betreft artikel 5.4, eerste lid, van de Wnb, is in het verzoek geen motivering aangereikt waarom deze van toepassing zouden kunnen zijn. Wij zien dan ook geen reden om op basis van artikel 5.4, eerste lid, van de Wnb tot intrekking van de verleende vergunning over te gaan.

Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV beschikt over een vergunning op grond van de Wnb voor de locatie Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk. De natuurvergunning van 27 maart 2014 is verleend op basis van intern salderen. Het project is vergund omdat er sprake is van minder stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Indien een wijziging of uitbreiding niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, is uitgesloten dat de wijziging significante gevolgen heeft. In die situatie geldt geen vergunningplicht meer. De Afdeling verwijst in de uitspraak van 20 januari 2021 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht.<sup>2</sup>

Aangezien onder het huidige recht voor projecten die met intern salderen tot stand komen geen vergunningplicht (meer) geldt, kan een intrekking van de vergunning echter niet als passende maatregel worden geduid. De reden hiervoor is dat met de intrekking van een vergunning voor een activiteit die niet langer vergunningplichtig is, niet kan worden bewerkstelligd dat de activiteit wordt beëindigd. Ook zonder de natuurvergunning kan de activiteit immers blijven plaatsvinden zo lang deze niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Omdat de intrekking niet als passende maatregel gekwalificeerd kan worden, is de intrekkingsgrond van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb reeds om die reden niet aan de orde en moet het verzoek in zoverre afgewezen worden.

De indiener verzoekt om maatregelen te nemen op grond van artikel 2.4 van de Wnb, ten aanzien van het bedrijf gelegen aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk. Daarop wordt hierna verder ingegaan.

### **3. Inhoudelijke beoordeling**

Voor de locatie Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk, is op 27 maart 2014 een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, thans op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e) met kenmerk: Z/077771/136498. De vergunning ziet op het houden 960 vleesvarkens op overige huisvestingssystemen (Or-code<sup>3</sup>: HD5.100), 100 stuks fokstieren op overige huisvestingssystemen (Or-code: HA2.100), 3 dekberen op overige huisvestingssystemen (Or-code: HD3.101), 145 guste en dragende zeugen op overige huisvestingssystemen (Or-code: HD3.101) en 60 kraamzeugen op overige huisvestingssystemen (Or-code: HD2.100). Daarnaast is de huisvesting van de volgende dieren aangesloten op een luchtwassysteem met code OW 2010.02 (Or-code: LW4.1): 774 guste en dragende zeugen, 1.609 vleesvarkens, 10 dekberen, 364 kraamzeugen en 6.540 gespeende biggen.

De totale ammoniakemissie die hiermee gepaard gaat bedraagt 6.970,7 kg NH<sub>3</sub>/jr. Deze natuurvergunning is onherroepelijk.

---

<sup>2</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

<sup>3</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in bijlage V van de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling is de ministeriële regeling bij de Omgevingswet.

### Artikel 2.4 van de Wnb

In onderhavig verzoek wordt aangegeven dat, indien de natuurvergunning niet wordt ingetrokken, middels artikel 2.4 van de Wnb maatregelen getroffen dienen te worden opdat de emissies het in de natuurvergunning vergunde stikstofplafond niet overschrijden en secundair binnen afzienbare termijn worden gereduceerd tot een niveau dat zich verhoudt tot de betrokken natuurwaarden. Op grond van artikel 2.4 leggen GS 'als dat nodig is voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen' aan degene die een handeling verricht of daartoe het voornemen heeft, een verplichting op om (1) informatie over de handeling te verstrekken; (2) de nodige preventieve of herstelmaatregelen te treffen; (3) de handeling volgens daarbij gegeven voorschriften uit te voeren, of (4) de handeling niet uit te voeren of te staken. Deze bepaling wordt beschouwd als een invulling van de verplichtingen voor GS om instandhoudings- en passende maatregelen te treffen (volgend uit artikel 2.2 van de Wnb). In de wijze waarop GS invulling geven aan de verplichting om, op grond van artikel 6, tweede lid, van de Hrl, door het treffen van passende maatregelen, een verslechtering van Natura 2000-gebieden te voorkomen, bestaat voorts begrensde keuzevrijheid. Artikel 2.4 van de Wnb bestaat naar de huidige formulering uit vier leden. Oorspronkelijk was het de bedoeling van de wetgever om een vijfde lid aan deze bepaling toe te voegen. Dit lid luidde als volgt: *"Het eerste lid is niet van toepassing op een project of een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, waarvoor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, of een omgevingsvergunning onder toepassing van art. 2.17a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is verleend"*.<sup>4</sup> Met deze formulering werd aangegeven dat de bevoegdheid van artikel 2.4 van de Wnb zou kunnen worden benut ter regulering van activiteiten waarvoor géén Wnb-vergunningplicht gold. Ondanks dat het vijfde lid nooit in werking is getreden, is artikel 2.4 van de Wnb naar ons inzien niet het juiste instrument om emissies te beperken, nu er voor het bedrijf aan de Oisterwijksebaan 6 te Heukelom een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, thans artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet, is verleend. Desalniettemin zien wij ook met het juiste instrument geen reden om maatregelen op te leggen aan het bedrijf. GS tillen zwaar aan de rechtszekerheid. In de natuurvergunning van 27 maart 2014 zijn tevens geen emissies vergund, maar activiteiten. Bij het verkrijgen van een onherroepelijke natuurvergunning mag de vergunninghouder erop vertrouwen uitvoering te kunnen geven aan deze activiteiten, wat overigens in onderhavig geval ook is gebeurd. Een van die activiteiten is het houden van verschillende diercategorieën op overige huisvestingssystemen in combinatie met een luchtwassysteem. Wij ontkennen de in het verzoek aangegeven onzekerheid ten aanzien van de reductie van luchtwassystemen niet. Om die reden wordt een aanvraag met een of meerdere luchtwassystemen enkel nog verleend met een passende beoordeling, waarbij uit de onderbouwing moet blijken dat er geen significante gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden. Om te voldoen aan de Verordening heeft de vergunninghouder op 23 januari 2023 een aanvraag voor een Wet natuurbeschermingsvergunning ingediend (kenmerk: Z/192135) voor het plaatsen van meerdere luchtwassystemen. Het (ontwerp)besluit op die aanvraag zal bij het definitief besluit van onderhavig verzoek gevoegd worden. Tevens zal een afschrift hiervan naar de indiener van onderhavig verzoek worden gestuurd. Dit betekent dat een passende beoordeling wordt gemaakt voor alle luchtwassystemen van de vergunninghouder. In combinatie met de voorschriften die worden opgelegd als borging van de emissiereductie, zien wij geen reden om andere instrumentaria in te zetten om maatregelen te treffen ten aanzien van de verleende natuurvergunning.

---

<sup>4</sup> Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden d.d. 19 januari 2016, jaargang 2016 met nummer 34.

#### Proportioneel en redelijk optreden

Wij kunnen de redenering uit het verzoek voor het stapsgewijs afbouwen volgen; dit wordt meegenomen in het intrekings- en aanschrijvingsbeleid. Tevens zal, onder andere het proportionaliteitsbeginsel ook worden meegenomen in de belangenafweging die ten grondslag ligt aan dat intrekings- en aanschrijvingsbeleid, wat op dit moment door de provincie Noord-Brabant wordt ontwikkeld.

#### **4. Conclusie**

Wij zijn voornemens het verzoek tot intrekking van de natuurvergunning, zoals verleend aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk, af te wijzen. Ook zijn wij voornemens geen uitvoering te geven aan het verzoek om ex artikel 2.4 van de Wnb maatregelen te treffen ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV.



## **Kennisgeving Wet natuurbescherming, Coöperatie Mobilisation for the Environment UA en Leefmilieu, Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, Z/210413**

### **Ontwerpbeschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij van plan zijn op grond van artikelen 2.4 en 5.4 de Wet natuurbescherming een besluit te nemen op een verzoek tot intrekking van een Wet natuurbeschermingsvergunning van, dan wel het treffen van maatregelen.

Het verzoek betreft de intrekking van een Wet natuurbeschermingsvergunning van 27 maart 2014 met kenmerk C2066004/3448426, dan wel het treffen van maatregelen, op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, thans op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), ten aanzien van het bedrijf van Van de Wouw Varkenshouderij Berkel Enschoot BV, aan de Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 2 april 2024 tot en met 14 mei 2024 **6 weken in te zien** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl)

Een ieder kan tot en met 14 mei 2024 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Procesadministratie, Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch).

Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/210413 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2024