

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2106160/3420402

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 4 januari 2013 bij hen ingekomen aanvraag van Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het uitbreiden van de jaarlijkse doorzet van puin, gelegen aan de Stevensbeekseweg 41 te Overloon.

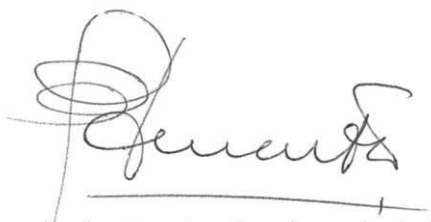
's-Hertogenbosch, 18 juni 2013.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,

H.J.M.Artz,

waarnemend bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J.', written over a horizontal line.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	4
2	Besluit	4
3	Gegevens aanvrager	5
4	Projectbeschrijving	5
5	Huidige vergunningsituatie	5
6	Bevoegd gezag	5
7	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
8	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	6
9	Adviezen	6
10	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	6
	Toetsingskader milieu	8
1.1	Inleiding	8
1.2	Toetsing veranderen	8
2	Lucht	8
2.1	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	8
3	Geluid en trillingen	9
3.1	Algemeen	9
4	Conclusie	9
4.1	Conclusie	9
	BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	10

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 4 januari 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts BV. Het betreft het vergroten van de jaarlijkse doorzet van puin naar 12.000 m³. De aanvraag gaat over de Stevensbeekseweg 41 te Overloon. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 645225 en ons registratienummer C2106160.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het vergroten van de jaarlijkse doorzet van puin naar 12.000 m³ (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 4-1-2013;
 - B02 milieuneutrale wijziging d.d.4-1-2013;
 - B03 resultaten luchtkwaliteitsberekeningen d.d. 25-1-2013.

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Gegevens aanvrager

Op 4 januari 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts BV.

4 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vergroten van de jaarlijkse doorzet van te breken puin van 4.000 m³ naar 12.000 m³. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

5 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Milieuneutraal wijzigen Wabo, kenmerk C2025048 d.d. 27-9-2011;
- Ambtshalve wijziging van voorschriften Wm, kenmerk 1633928 d.d. 29-01-2010;
- Melding ex.art. 8.19 Wm, kenmerk 1476035 d.d. 16-12-2008;
- Veranderingsvergunning Wm, kenmerk 1330799 d.d. 21-09-2007;
- Melding ex.art. 8.19 Wm, kenmerk 1166690 d.d. 10-03-2006;
- Revisievergunning Wm, kenmerk 833694 d.d. 20-07-2004.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 en 8.4 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

6 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3a van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Aanvrager op eigen initiatief de aanvraag aangevuld op 4 maart 2013 met bijlage 3 berekeningen luchtkwaliteit.

8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op het feit dat door de aangevraagde activiteiten de milieubelasting in het kader van de luchtkwaliteit toeneemt, schrijft de wet deze procedure voor. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 28 maart 2013 en 9 mei 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Boxmeer.

Naar aanleiding hiervan heeft het college van burgemeester en wethouders van Boxmeer aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

10 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Loon- en grondverzetbedrijf W.Arts BV wordt aangemerkt als type-C inrichting (inclusief een IPPC installatie) zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit geldt wel rechtstreeks voor deze inrichting. Eveneens is in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit bepaald dat gedurende een periode van drie jaar, in bepaalde gevallen zes maanden, na de inwerkingtreding van de wijziging van het

Activiteitenbesluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar / zes maanden komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting. Aan dit besluit zijn geen voorschriften verbonden. Ook het vaststellen van maatwerkvoorschriften achten wij niet nodig.

Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 Lucht

2.1 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

Uit de aanvraag is aangegeven dat in de beoogde situatie de hoeveelheid puin die wordt gebroken wijzigt van 4.000 m³ naar 12.000 m³, dit resulteert in een toename in de PM₁₀ emissie. De hoeveelheid hout die wordt geshredderd en zand dat wordt gezeefd binnen de inrichting wijzigt niet. In de aanvraag is ook aangegeven dat de concentraties aan NO₂ niet wijzigen, aangezien de transportbewegingen niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

In deze paragraaf worden daarom alleen de concentraties van PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van PM₁₀ landelijk gezien kritisch is in de directe nabijheid van het project/de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting PM₁₀ uitstoten.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, aangezien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm. Dit blijkt uit de berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

Indien de grenswaarden van NO₂ en PM₁₀ (dreigen te) worden overschreden, dan moet worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% van de grenswaarden (= 1,2 µg/m³) zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Is dit niet het geval,

dan is er sprake van een Niet In Betekenende Mate (NIBM)-bijdrage van het project. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De salderingsmaatregelen en effecten daarvan zullen uit het luchtkwaliteitsonderzoek moeten blijken.

In de bij de aanvraag gevoegde berekeningen (25 januari 2013) is inzichtelijk gemaakt wat de bijdrage van de gewijzigde activiteiten binnen de inrichting is aan de immissieconcentratie. Deze is bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening. Deze bijdrage heeft alleen betrekking op de PM₁₀-concentratie. Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage aan de PM₁₀-concentratie maximaal 0,2 µg/m³ als jaargemiddelde bedraagt. Het aantal overschrijdingsdagen neemt met maximaal 1 dag toe.

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

Vanwege de aangevraagde wijziging in jaarlijkse doorzet van puin wijzigt de depositie van stikstof niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Derhalve wordt daar in deze vergunning niet nader op ingegaan.

3 Geluid en trillingen

3.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de puinbreekactiviteiten en de aan- en afvoerbewegingen. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting neemt niet toe ten opzichte van de eerder vergunde situatie, aangezien de voor de geluidsemissie bepalende bronnen niet wijzigen.

4 Conclusie

4.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).