

De heer A. Vermeer  
Druisdijk 12  
5133 NS RIEL

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725414

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Vermeer,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725414

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3718676

op de op 21 november 2011 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer A. Vermeer voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, in de gemeente Goirle.



**INHOUDSOPGAVE**

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Instemming .....	6
8    Instemming Belgische Natura 2000-gebieden .....	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>7</b>
<b>1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>7</b>
1.1    Natura 2000-gebieden.....	7
1.2    Beschermd natuurmonumenten.....	8
<b>2    Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>8</b>
<b>3    Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>8</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3    Uitgangssituatie .....	10
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	10
3.5    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden in Noord-Brabant.....	11
3.6    Conclusie .....	12
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>13</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>15</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 november 2011 van de heer A. Vermeer een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, in de gemeente Goirle.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer A. Vermeer, gevestigd aan de Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.928,88 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 15 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 21 november 2011 hebben wij van de heer A. Vermeer een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 2 januari 2013, 11 maart 2013, 13 maart 2013, 29 april 2014, 1 mei 2014, 2 mei 2014 en 19 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2055569.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan heeft het college op 24 januari 2012 aangegeven geen opmerkingen te hebben omdat de aanvraag overeen komt met de verleende (ontwerp)vergunning. De beoogde situatie voor de Nbw 1998 is echter aangepast, maar voor deze beoogde situatie is ook een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 21 juni 2013 tot en met 1 augustus 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. De aanvraag is naar aanleiding van een ingekomen zienswijze



(ingebracht door de ABC Milieugroep, mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau, ingekomen op 23 juli 2013). De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. de achtergronddepositie is groter dan de kritische depositiewaarde, dus iedere veehouderij heeft een significant negatief effect;
2. het gebruikte AAgro-Stacks rekenmodel heeft een te grote foutmarge;
3. er is een passende beoordeling vereist indien er sprake is van een toename van stikstofdepositie. Externe saldering kan als mitigerende maatregel worden toegepast, maar dan moet de betreffende activiteit wel zijn opgenomen in het beheerplan van het Natura 2000-gebied waarop de depositie wordt veroorzaakt (artikel 19km, I e l id Nb-wet), en er moet sprake zijn van een samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen;
4. in het besluit ontbreekt de samenhang die expliciet in artikel 19kd Nbwet is vereist. Het is volstrekt onduidelijk welke afname van emissie bij welk bedrijf heeft geleid tot de conclusie dat de ammoniakemissie van het onderhavige bedrijf niet behoeft te worden betrokken bij de beoordeling;
5. het voorhanden zijn van voldoende saldo in de depositiebank betekent niet dat daarmee aan artikel 19d van de Nb-wet is voldaan en ontslaat u niet van de verplichting een passende beoordeling te eisen voor het onderhavige project (Nb-wet artikel 19g);
6. de provincie maakt gebruik van een eigen uniek rekenmodel voor de depositiebank, in plaats van het gangbare AAgro-Stacks. Omdat derden niet over het Brabantse model mogen beschikken, is er veel verwarring over de rekenuitkomsten;
7. de Belgische Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn door de Belgische overheid aangewezen in 1988, respectievelijk 2002. Indien een plan of project stikstofdepositie veroorzaakt op Belgische Natura 2000-gebieden dient de beoordeling van een aanvraag voor een Nb-wet vergunning mede aan de hand van artikel 6, 3e l id Habitatrichtlijn plaats te vinden. Indien de onderhavige varkenshouderij gebruik maakt van de door u verleende Nb-wet vergunning ex artikel 19d kan dit een negatief effect hebben op Belgische Natura2000 gebieden. U dient zich er volgens de Nb-wet artikel 19g en de Habitatrichtlijn artikel 6 l id 3 en 4, van te verzekeren dat de in de onderhavige Nb-wet vergunning toegestane stikstofdepositie geen significante effecten zal hebben op de instandhoudings-doelstellingen van de genoemde Belgische Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

Ad. 1, 3 tot en met 6: hieraan wordt tegemoet gekomen. Naar aanleiding van de zienswijze en jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de mitigerende maatregel en de beoogde situatie veranderd.

De mitigatie vindt niet meer plaats via de verordening stikstof en Natura 2000 maar via 1 op 1 mitigatie. Zoals verwoord in de overwegingen van dit besluit.

Ad. 2: AAgro-Stacks rekenmodel is een erkend rekenmodel dat gebruikt kan worden om depositie op gebieden te berekenen. Er is geen aanleiding te veronderstellen waarom het rekenmodel niet zou mogen worden toegepast.

Ad. 7: in de gewijzigde en aangevulde aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is tevens rekening gehouden met de Belgische Natura 2000-gebieden. Op 26 juni 2014 hebben wij de aanvraag en het voornemen tot het nemen van een ontwerpbesluit toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke effect heeft op Natura 2000-gebieden in België, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen. Er is derhalve voor ons geen aanleiding te veronderstellen dat de effecten op de Belgische gebieden niet uitgesloten kunnen worden.

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2



Vanwege deze aanpassingen is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken:

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

## **8 Instemming Belgische Natura 2000-gebieden**

Op 26 juni 2014 hebben wij de aanvraag en het voornemen tot het nemen van een ontwerpbesluit toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke effect heeft op Natura 2000-gebieden in België, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen.





## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>7</sup>	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Kraamzeugen	D1.2.6	Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	62	A + B	4,0	248,00
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssystemen	16	A + B	8,3	132,80
Guste en dragende zeugen	D1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem	36	A + B	2,4	86,40
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	Overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	161	A + B	4,2	676,20
Dekberen	D2.100	Overige huisvestingssystemen	2	A + B	5,5	11,00
Gespeende biggen	D1.1.3.1	Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup>	1.290	C	0,13	167,70
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	Gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup>	1.248	D	1,2	1.497,60
Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	Gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie	936	D + F	0,53	496,08

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



		met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>				
Vleesvarkens	D3.2.15.4. 2 + D3.2.7.2.1	Gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> + mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup>	936	D + F	0,18	168,48
Kraamzeugen	D1.2.17.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	100	G + H	1,25	125,00
Dekberen	D2.4.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	2	G + H	0,83	1,66
Opfokzeugen	D3.2.15.4. 2	Gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	64	G + H	0,53	33,92
Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	348	G + H	0,63	219,24
Gespeende biggen	D1.1.15.4. 1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup>	720	G + H	0,09	64,80
					<b>Totaal</b>	<b>3.928,88</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.



### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	3 februari 2004	3.474,2
'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	3 februari 2004	3.474,2

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedatum voor de beschermde natuurmonumenten is er eveneens sprake van een toename van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie op 3 februari 2004. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, bn: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Regte Heide & Riels Laag'	3 februari 2004	3,66	4,07	+0,41
'Hildsven'	3 februari 2004	0,27	0,31	+0,04

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 0,41 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' laat een geringe toename van 0,04 mol N/ha/jr zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van de heer C.P.M. Huijben, Druisdijk 1a te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken (d.d. 6 juni 2014) na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende milieuvergunning van 8 mei 2006. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden in Noord-Brabant

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,04 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20140404\_beoogde\_sit\_Druisdijk\_12

Gemaakt op: 4-04-2014 13:09:40

Zwaartepunt X: 127,100 Y: 392,500

Cluster naam: Vermeer A., Druisdijk 12 te Riel

Berekende ruwheid: 0,38 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A-B cep	127 121	392 514	5,7	3,8	1,1	5,40	1 154
2	Stal C	127 091	392 516	4,1	5,9	0,6	4,00	168
3	Stal D cep	127 073	392 461	6,5	5,0	1,6	5,34	1 498
4	Stal D/F lw	127 122	392 421	5,0	5,3	4,1	1,24	665
5	Stal G/H lw	127 133	392 457	5,0	4,6	1,4	6,78	445

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide 1	129 961	392 786	4,07
2	Regte Heide 2	129 568	391 684	3,15
3	Regte Heide 3	128 769	389 711	1,83
4	Regte Heide 4	128 303	389 012	1,47
5	Ulvenhoutsebos 1	115 779	396 164	0,25
6	Ulvenhoutsebos 2	115 879	395 745	0,25
7	Ulvenhoutsebos 3	115 532	395 748	0,23
8	Loonse duinen 1	132 587	404 772	0,47
9	Loonse duinen 2	134 395	404 436	0,47
10	Loonse duinen 3	136 435	402 276	0,50
11	Zwartven 1	135 173	376 122	0,14
12	Zwartven 2	136 127	376 878	0,14
13	Kampina 1	138 099	396 123	0,47
14	Kampina 2	138 011	395 598	0,47
15	Kampina 3	138 430	395 361	0,45
16	Kampina 4	138 667	395 363	0,44
17	Kampina VR 1	144 407	398 478	0,22
18	Kampina VR 2	144 934	397 254	0,21
19	Kampina VR 3	145 610	396 010	0,21
20	Kampina VR 4	146 163	395 120	0,20
21	Kooibosje	112 571	407 143	0,16
22	Hildsven	141 973	394 285	0,31
23	Eendennest	126 791	408 875	0,30
24	Kampina & OV	138 010	395 599	0,47
25	Vlijmens ven, M & BB	140 418	410 375	0,26
26	Langstraat	128 689	410 131	0,27
27	Biesbosch	118 368	413 917	0,13
28	Arendonk, Merkspl VR	128 468	384 670	0,47
29	Vennen Turnhout HR	131 569	382 034	0,31
30	Heesbossen	117 360	380 534	0,22
31	Heesbossen	115 457	388 958	0,28

**Details van Emissie Punt: Stal A-B cep (4378)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.6	Kraamzeugen	30	4	120
2	D1.2.6	Kraamzeugen	32	4	128
3	D1.2.100	Kraamzeugen	16	8.3	132.8



4	D1.3.1	Gu/dr. zeugen	36	2.4	86.4
5	D1.3.100	Gu/dr. zeugen	161	4.2	676.2
6	D2.100	Dekberen	2	5.5	11

**Details van Emissie Punt: Stal C (4379)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3.1	Gespeende biggen	1290	0.13	167.7

**Details van Emissie Punt: Stal D cep (4380)**

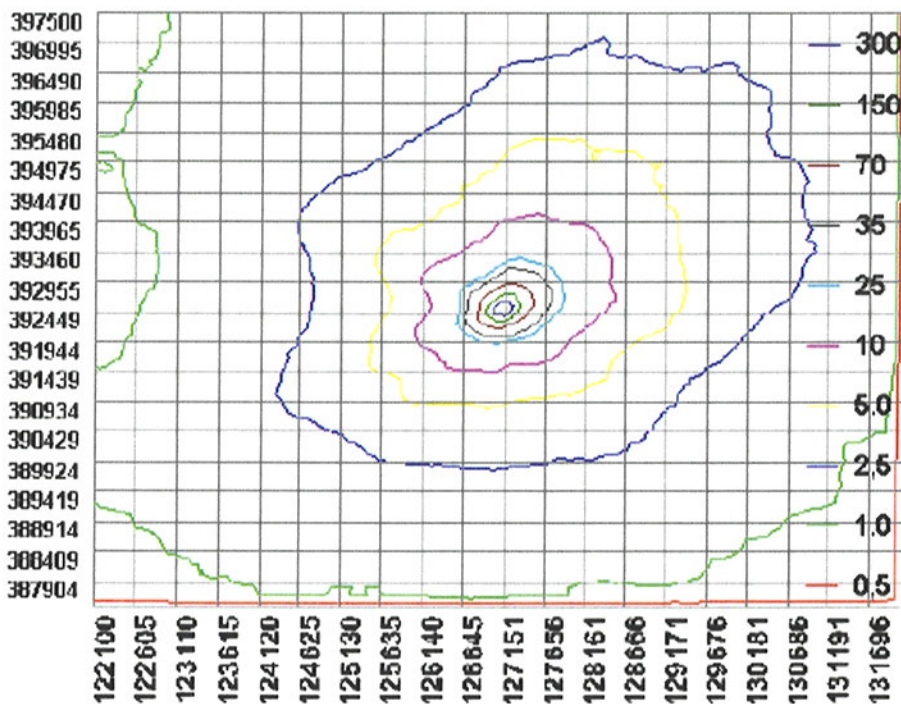
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	1248	1.2	1497.6

**Details van Emissie Punt: Stal D/F lw (4381)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	936	0.53	496.08
2	D3.2.15.4.2+D.3.2.7.2.1	Vleesvarkens dub. red	936	0.18	168.48

**Details van Emissie Punt: Stal G/H lw (4382)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	100	1.25	125
2	D2.4.4	Dekberen	2	0.83	1.66
3	D3.2.15.4.2	Opfokzeugen	64	0.53	33.92
4	D1.3.12.4	Gu/dr. zeugen	348	0.63	219.24
5	D1.1.15.4.1	Gespeende biggen	720	0.09	64.8





## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer A. Vermeer, gelegen aan de Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, C2055569**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2055569/3718676) aan de heer A. Vermeer voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Druisdijk 12, 5133 NS te Riel, in de gemeente Goirle. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014





Agra-Matic BV  
Mevrouw S. van der Heijden  
Rubensstraat 175  
6717 VE EDE

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725414

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Van der Heijden,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vermeer.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725414

Gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725415

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vermeer.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725415

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Vereniging Abc Milieugroep  
Postbus 159  
5110 AD BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vermeer.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725416

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725416

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Omgevingsdienst Haaglanden  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
team Groen, Geluid, Lucht & EV,  
de heer ing. K.J. Alblas  
Postbus 14060  
2501 GB 'S-GRAVENHAGE

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725417

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Alblas,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vermeer.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725417

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Agentschap Voor Natuur En Bos  
Koning Albert II-Laan 20  
BE 1000 BRUSSEL

VERZONDEN 16 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725419

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.C.J. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vermeer.

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 12 te Riel, betreft een uitbreiding/wijziging  
van een varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

15 december 2014

**Ons kenmerk**

C2055569/3725419

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

VERZONDEN 16 DEC. 2014

Afschrift aan:

- 0 Agra-Matic BV, de heer E. van Bekkum, Postbus 396, 6710 BJ Ede;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle, mevrouw N.M.C. Oosterbeek- de Jong, Postbus 17, 5050 AA Goirle;
  
- 0 ABC Milieugroep, mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau;
- 0 Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag;
- 0 Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, 1000 Brussel.

Standaard afschriften digitaal:

- o [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) en [p.verreijt@omwb.nl](mailto:p.verreijt@omwb.nl)
- o [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl)



