

Vof Vermeulen  
Schellebaan 2  
5133 NP RIEL

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 16 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Schellebaan 2 te Riel, betreft het wijzigen en/  
uitbreiden van een pluimveehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/](http://www.brabant.nl/) bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715011

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715011

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

Ons kenmerk

C2059231/3615923

op de op 16 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Vermeulen VOF voor de uitbreiding/ wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, in de gemeente Goirle.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING.....3**

1 Onderwerp ..... 3

2 Beschikking..... 3

**PROCEDURELE ASPECTEN .....4**

1 Aanvraag..... 4

2 Bevoegd gezag ..... 4

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure ..... 4

4 Volledigheid aanvraag..... 4

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag..... 4

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ..... 5

7 Instemming ..... 5

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....6**

**1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....6**

1.1 Natura 2000-gebieden..... 6

**2 Mogelijke effecten van het project.....7**

**3 Beoordeling stikstofdepositie.....7**

3.1 Beoogde situatie in aanvraag ..... 7

3.2 Uitgangssituatie..... 8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden ..... 8

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden ..... 10

3.5 Conclusie..... 10

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....11**

**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....13**



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 december 2011 van Vermeulen VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, in de gemeente Goirle.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Vermeulen VOF, gevestigd aan de Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/ wijziging van een pluimveehouderij aan de Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

's-Hertogenbosch, 1 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord





## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 16 december 2011 hebben wij van Vermeulen VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 oktober 2012 en 2 januari 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2059231.

Op 4 mei 2012 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2027370/ 2913299). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

### 4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- Een mitigerende maatregel dan wel een passende beoordeling die de toename in stikstofdepositie op heft.

Op 7 maart 2014 is verzocht om aanvullende gegevens naar aanleiding van de ingekomen zienswijze en de Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/ 1/ R2 en 201303243/ 1/ R2. Echter, hierop zijn geen aanvullende gegevens ingediend.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 9 augustus 2012 de volgende zienswijze ontvangen:



*Op 25 mei 2011 is een revisie milieuvergunning verleend, beide aanvragen komen met elkaar overeen en daarom achten wij het niet noodzakelijk om een advies in te dienen.*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 12 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 juli 2013 tot en met 22 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 19 augustus 2013 een zienswijze ingebracht door mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, namens ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. de toename in ammoniakemissie/ stikstofdepositie in het ontwerpbesluit wordt teniet gedaan door middel van externe saldering via de depositiebank. Bezwaren met betrekking tot de depositiebank zijn:
  - verificatie is niet mogelijk;
  - onnauwkeurigheid van het gebruikte rekenmodel;
  - samenhang ontbreekt.
2. er is geen beoordeling gemaakt van de gevolgen op het Belgische Vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan<sup>1</sup> die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998. Een van deze uitspraken heeft tot gevolg dat saldering middels de depositiebank niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is derhalve geen passende beoordeling gemaakt of een andere mitigerende maatregel getroffen. Hierdoor is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. De aanvraag wordt geweigerd;
2. omdat de aanvraag wordt geweigerd is geen inhoudelijke toets meer uitgevoerd op de Belgische Natura 2000-gebieden.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/ 1/ R2 en 201303243/ 1/ R2





## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.





## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>7</sup>	Huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> / d/ jr)
Legkippen	E2.11.2	Volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages	21.746	3	0,055
Legkippen	E2.5.6	Koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m <sup>3</sup> per dier per uur)	44.900	4	0,030
Additionele techniek voor mestbewerking en mestopslag	E6.4.2	Droogtunnel met geperforeerde metalen platen; 55% emissiereductie fijn stof	66.646	3 & 4	0,002
					<b>Totaal</b>

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied die hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor het vogelrichtlijngebied 'Biesbosch' en de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Wet milieubeheer vergunning d.d. 16 januari 1996 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Wm-vergunning van 16 januari 1996	1.266,51
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	Wm-vergunning van 16 januari 1996	1.266,51

\* de milieuvergunning van 16 januari 1996 is een oprichtingsvergunning.

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermd natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Biesbosch'	16 januari 1996	0,04	0,08	+0,04
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	16 januari 1996	0,16	0,34	+0,18
'Kempenland-West'	16 januari 1996	0,14	0,31	+0,17
'Langstraat'	16 januari 1996	0,08	0,17	+0,09
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	16 januari 1996	0,17	0,36	+0,19
'Regte Heide & Riels Laag'	16 januari 1996	1,80	3,86	+2,06
'Ulvenhoutse Bos'	16 januari 1996	0,07	0,15	+0,08
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	16 januari 1996	0,08	0,17	+0,09

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 2,06 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt met 0,04 mol N/ ha/ jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie van het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'.

Met betrekking tot het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' neemt de stikstofdepositie met 0,18 mol N/ ha/ jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Verder neemt de stikstofdepositie met 0,17 mol N/ ha/ jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie van het Natura 2000-gebied 'Kempenland –West' en met 0,09 mol/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie voor het Natura 2000-gebied 'Langstraat'. Ten opzichte van de uitgangssituatie van het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' neemt de stikstofdepositie toe met 0,19 mol N/ ha/ jr. Vervolgens neemt de stikstofdepositie met 0,08 mol/ ha/ jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie van het Natura 200- gebied 'Ulvenhoutse Bos' waarna de stikstofdepositie met 0,09 mol N/ ha/ jr toeneemt ten opzichte van de uitgangssituatie van het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.





### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied/ de gebieden is aangewezen.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/ of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Biesbosch', en/ of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dit gebied is aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 23-10-2012 15:49:59

Zwaartepunt X: 127,900 Y: 392,300

Cluster naam: 08075.015 Vermeulen VOF, Riel

Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	127 906	392 263	1,5	1,5	2,8	0,40	158
2	Stal 4	127 931	392 268	1,5	1,5	5,2	0,40	225
3	Droogtunnel	127 922	392 240	1,5	1,5	9,7	0,40	2 294

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uivenhoutse Bos HR	115 899	395 848	0,15
2	Kooibosje BN	112 571	407 143	0,10
3	Biesbosch 1 VR	116 398	413 486	0,08
4	Biesbosch 2 VR	118 393	413 935	0,08
5	Eendennest BN	126 726	408 881	0,18
6	Langstraat 1 HR	126 460	410 521	0,15
7	Langstraat 2 HR	129 615	410 696	0,17
8	Loonse Duinen 1 HR	132 249	407 311	0,26
9	Loonse Duinen 2 HR	132 729	404 786	0,34
10	Loonse Duinen 3 HR	134 394	404 441	0,32
11	Loonse Duinen 4 HR	136 754	402 614	0,36
12	Loonse Duinen 5 HR	140 378	401 579	0,25
13	Vlijmens Ven HR	142 343	408 995	0,17
14	Kampina 1 HR	139 181	396 777	0,31
15	Kampina 2 HR	138 506	396 031	0,34
16	Kampina 3 HR	144 954	395 842	0,17
17	Kampina 4 VR	144 977	399 747	0,15
18	Kampina 5 VR	144 399	398 501	0,16
19	Kampina 6 VR	145 374	396 331	0,15
20	Kampina 7 VR	146 162	395 121	0,15
21	Hildsven BN	141 965	394 302	0,23
22	Regte Heide 1 HR	130 624	392 636	3,19
23	Regte Heide 2 HR	129 964	392 353	3,65
24	Regte Heide 3 HR	129 730	391 942	3,86
25	Regte Heide 4 HR	129 660	391 643	3,23
26	Regte Heide 5 HR	129 531	391 311	2,80
27	Regte Heide 6 HR	129 468	391 093	2,85
28	Regte Heide 7 HR	129 515	390 078	1,68
29	Regte Heide 8 HR	128 674	389 402	1,43
30	Kempenland-West 1 HR	134 063	385 920	0,29
31	Kempenland-West 2 HR	134 830	386 795	0,31
32	Kempenland-West 3 HR	144 747	384 818	0,09
33	Kempenland-West 4 HR	138 076	381 303	0,14
34	Zwartven 1 BN	136 126	376 878	0,10
35	Zwartven 2 BN	135 227	376 166	0,11





Details van Emissie Punt: Stal 3 (2261)

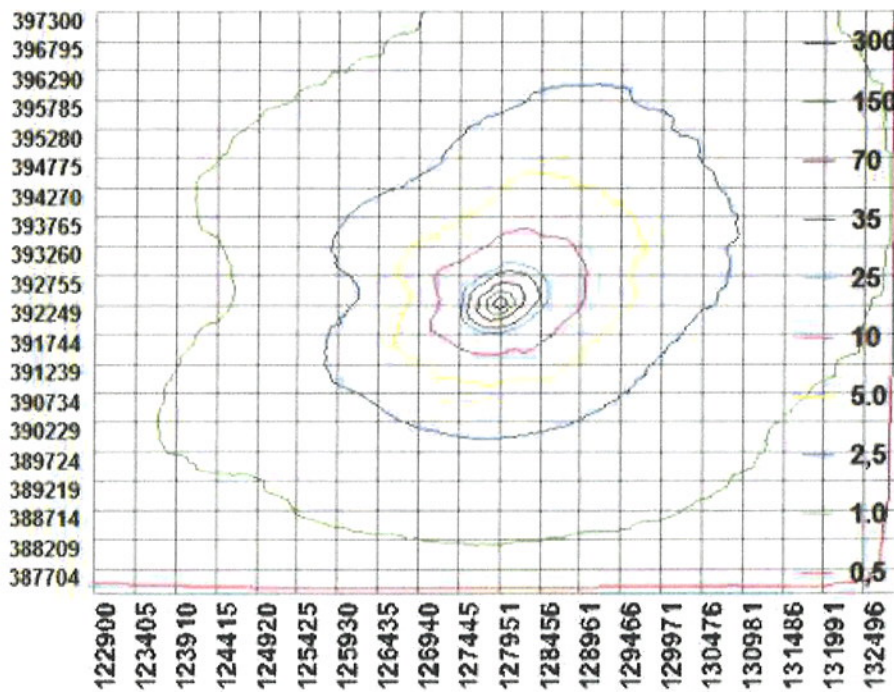
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.11.2	Legkippen	2870	0.055	157.85

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2262)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.5.6	Legkippen	7497	0.03	224.91

Details van Emissie Punt: Droogtunnel (2263)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.11.2	Legkippen	18876	0.055	1038.18
2	E 2.5.6	Legkippen	37402	0.03	1122.06
3	E 6.4.2	Legkippen	66646	0.002	133.292





## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Vermeulen VOF, Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, C2059231**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 december 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2059231/ 3615923) voor de uitbreiding/ wijziging van een pluimveehouderij, voor de locatie Schellebaan 2, 5133 NP te Riel, in de gemeente Goirle. De vergunning artikel 19d is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014





Van Dun Advies BV  
De heer R. Jacobs  
Dorpsstraat 54  
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715011

**Uw kenmerk**

RJ 08075.015

**Contactpersoon**

E. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Jacobs,

Op 16 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Vermeulen VOF.

Dit project uitgevoerd op Schellebaan 2 te Riel, betreft het wijzigen en/  
uitbreiden van een pluimveehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715011

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

Gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715016

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 16 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Vermeulen VOF.

Dit project uitgevoerd op Schellebaan 2 te Riel, betreft het wijzigen en/ of  
uitbreiden van een pluimveehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)





ABC Milieugroep  
Postbus 159  
5110 AD BAARLENASSAU

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715019

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 16 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Vermeulen VOF.

Dit project uitgevoerd op Schellebaan 2 te Riel, betreft het wijzigen en/ of  
uitbreiden van een pluimveehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

1 december 2014

Ons kenmerk

C2059231/ 3715019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Omgevingsdienst Haaglanden  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
team Groen, Geluid, Lucht & EV  
De heer ing. K.J. Alblas  
Postbus 14060  
2501 GB 'S-GRAVENHAGE

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

1 december 2014

**Ons kenmerk**

C2059231/ 3715021

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E. Oomen

**Telefoon**

(06) 46 25 86 07

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Alblas,

Op 16 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Vermeulen VOF.

Dit project uitgevoerd op Schellebaan 2 te Riel, betreft het wijzigen en/ of  
uitbreiden van een pluimveehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

1 december 2014

Ons kenmerk

C2059231/ 3715021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



**Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning**

VERZONDEN - 2 DEC. 2014

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies B.V., de heer M. Lavrijsen, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle, mevrouw N. Oosterbeek, Postbus 17, 5050 AA GOIRLE;
  
- ABC Milieugroep, mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU;
- Provincie Zuid-Holland, p/ a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- [phandhaving@odbn.nl](mailto:phandhaving@odbn.nl)
- [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) en [p.verreijt@omwb.nl](mailto:p.verreijt@omwb.nl)



