

VERZONDEN 19 MEI 2015

De heer, mevrouw A.J. Kuijpers  
Esp 2  
5761 RD BAKEL

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 mei 2015	C2057713	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		7866	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kuijpers,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Esp 2, 5761 RD te Bakel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Adviesbureau Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10.000, 5420 DA GEMERT
- Stichting Werkgroep Behoud de Peel, De heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT
- NBwetteam@minez.nl

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 6 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.J. Kuijpers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Esp 2, 5761 RD te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit .....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit .....	7
8 Instemming .....	7
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>8</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>8</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>9</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3 Uitgangssituatie .....	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>13</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 december 2011 van A.J. Kuijpers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Esp 2, 5761 RD te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A.J. Kuijpers, gevestigd aan de Esp 2, 5761 RD te Bakel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Esp 2, 5761 RD te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.227,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 19 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 6 december 2011 hebben wij van A.J. Kuijpers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 mei 2012, 29 januari 2013, 4 september 2013, 3 juli 2014, 10 juli 2014, 7 augustus 2014 en 3 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057713.

Op 12 november 2012 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2053506/3292693). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit

De kennisgeving over het eerste ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 28 juni 2013. Vervolgens heeft het eerste ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 juni 2013 tot en met 8 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne d.d. 7 augustus 2013 (ingekomen op 8 augustus 2013).

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

Bij saldering via de depositiebank is niet verzekerd dat de depositie als gevolg van de activiteit niet zal toenemen omdat:

- a) er geen directe samenhang is tussen toename en de afname;
- b) er geen specificatie van emissiepunten, depositiepunten, emissiehoogtes, diameters en luchtsnelheden is vermeld;
- c) volgens de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (hierna: Verordening) een specifieke AAgro-Stacksmodule wordt gebruikt. Het is niet bekend op welke punten dit model afwijkt van het reguliere AAgro-Stacksmodel;
- d) niet bekend is welke specifieke intrekkingen zijn gebruikt ter mitigatie, waardoor niet zeker is of de inrichting waar de intrekking plaats vond, beschikte over een Natuurbeschermingswetvergunning. Als deze inrichting de emissie heeft laten toenemen zonder dat een Natuurbeschermingswetvergunning was verleend, dan zou de emissie niet volledig voor saldering mogen worden gebruikt;
- e) het niet bekend is of de intrekkingen eerder zijn gebruikt ten behoeve van de Natuurbeschermingswetvergunning van een ander uitbreidend bedrijf;
- f) in het onderhavige geval wellicht een intrekking van de milieuvergunning heeft plaatsgevonden ten behoeve van saldering, terwijl er tevens sprake was van een Natuurbeschermingswetvergunning. Indien de Natuurbeschermingswetvergunning niet is ingetrokken, dan zou milieu-intrekking geen waarde hebben, aangezien de Natuurbeschermingswetvergunning volgens de Verordening als referentie wordt gebruikt;
- g) uit het Alterra-rapport 2359 niet volgt dat significante effecten ten gevolge van ammoniak op vogelrichtlijngebieden zijn uit te sluiten. Daarnaast wordt in het rapport niet voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid tot significant negatieve gevolgen. Het Alterra-rapport wordt als instrument ongeschikt geacht om stikstofdepositie te salderen. Tevens wordt aangegeven dat voor het habitatrictlijngebied moet worden uitgegaan van het moment van aanmelden in plaats van 7 december 2004. Zodoende moet voor Natura 2000-gebieden 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uitgegaan worden van het jaar 1996;
- h) de vergunning niet zou moeten worden verleend zonder dat op een inzichtelijke manier (dus niet via de depositiebank, maar via een één op één saldering) en getoetst ten opzichte van de juiste referentiedatum voldoende gesaldeer wordt.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt; de reactie van de aanvrager is hierin meegenomen.

Ad a tot en met d en ad h

Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een uitspraak gedaan (zaaknummer 201303243/1/R2) dat de depositiebank onjuist gevuld is. Derhalve kan een salderingsbesluit krachtens de Verordening niet meer als mitigerende maatregel worden gebruikt. Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling is de toename gemitigeerd middels externe saldering van drie bedrijven. Er is derhalve geen sprake meer van samenhang in relatie tot de depositiebank.

Ad e

Er wordt alleen gebruik gemaakt van intrekkingen, waarvoor een intrekkingbesluit door de gemeente is genomen of vergelijkbare documenten zijn overgelegd en waaruit blijkt dat deze niet ten behoeve van een andere locatie zijn genomen. Daarnaast wordt voor de Natuurbeschermingswetvergunningen alleen gemitigeerd met intrekkingen waarin expliciet is aangegeven dat deze ten gunste van een andere locatie zijn genomen. Dit sluit uit dat er intrekkingen gebruikt worden die reeds zijn uitgegeven ten behoeve van een andere locatie.

Ad f

Voor de beoordeling of gesaldeerd dient te worden is in onderhavig geval uitgegaan van de toestemming zoals deze gold op de referentiedatum 7 december 2004. Voor onderhavig bedrijf is nog geen vergunning op basis van artikel 19d van de Nbw 1998 verleend en deze kan derhalve dan ook niet dienen als uitgangssituatie voor onderhavig bedrijf bij de beoordeling.

Ad g

Wat betreft de uitgangdatum voor de twee habitatrictlijngebieden moet op basis van artikel 19kd, lid 3a, van de Nbw 1998 worden uitgegaan van referentiedatum 7 december 2004, tenzij het gebied later is toegevoegd aan de lijst met gebieden van communautair belang door de Europese Commissie.

Wat betreft het Alterra-rapport wordt in het rapport (gevisualiseerd op pagina 42) geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op het betrokken vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet heeft kunnen aantasten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Groote Peel' is een tabel met totale stikstofuitstoot op het gebied opgenomen (zie pagina 23). Hieruit blijkt dat de totale stikstofdepositie op het gebied is afgenomen in de periode 1994-2009. Zodoende blijkt ook dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben.

*Conclusie*

De gebruikte saldering is voldoende onderbouwd en mitigeert de toename van de stikstofdepositie in zijn geheel. De zienswijze heeft er niet toe geleid dat het besluit is veranderd.



## **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 2 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 februari 2015 tot en met 16 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **8 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	525	2,5	1.312,5
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2	1.166	2,5	2.915,0
<b>Totaal</b>				<b>4.227,5</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuv vergunning d.d. 7 mei 1998.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	07-12-2004	07-05-1998	943,3
'Groote Peel'	HR	07-12-2004	07-05-1998	943,3
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	07-12-2004	07-05-1998	943,3
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	07-12-2004	07-05-1998	943,3
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	07-12-2004	07-05-1998	943,3

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregelen
'Deurnsche Peel & Mariapeel' HR	0,15	0,59	+0,44	0,61

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,44 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunningen van de volgende bedrijven zijn ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag:

- Romi BV aan de Greef 6, 5763 PS te Milheeze, de omgevingsvergunning is gedeeltelijk ingetrokken op 22 juli 2014;
- G.P.A. de Haan aan de Ravensgat 5, 5761 PL te Bakel, de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) is gedeeltelijk ingetrokken op 2 september 2014);
- P.A.M. van der Linden aan de Peeleindseweg 1, 5741 SL te Beek en Donk, de OBM is geheel ingetrokken op 13 november 2014.

Ten tijde van de intrekkingen konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. Dit blijkt uit foto's van de locaties in combinatie met luchtfoto's. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20130125 aanvraag Esp 2

Gemaakt op: 25-01-2013 15:46:41

Zwaartepunt X: 178,700 Y: 392,400

Cluster naam: Kuypers, Esp 2, Bakel

Berekende ruwheid: 0,39 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 4	178 786	392 454	8,9	6,0	0,5	0,40	1 313
2	stal 5	178 741	392 492	11,0	7,4	3,4	5,28	2 915
3	stal 1	178 719	392 391	8,0	4,5	0,5	4,00	0
4	stal 2	178 746	392 420	1,5	4,0	0,5	0,40	0

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden BN	162 905	396 931	0,16
2	Deurnsche Peel 1	186 387	390 367	0,59
3	Deurnsche Peel 2	185 997	389 826	0,58
4	W+B Bergen VR	173 922	368 329	0,12
5	Deurnsche Peel 3	187 963	383 356	0,26
6	Strabrechtse H.1	172 474	380 618	0,29
7	Strabrechtse H.2	174 091	379 316	0,24
8	Groote Peel	184 614	375 401	0,14
9	LB Groote Heide	164 274	379 515	0,17
10	Kavelen BN	155 564	393 310	0,09

### Details van Emissie Punt: stal 4 (1021)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	525	2.5	1312.5

### Details van Emissie Punt: stal 5 (1022)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	1166	2.5	2915

### Details van Emissie Punt: stal 1 (1026)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	0	3.9	0

### Details van Emissie Punt: stal 2 (1027)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkvee	0	9.5	0

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A.J. Kuijpers, Bakel,  
C2057713**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 mei 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2057713/7868) aan A.J. Kuijpers aan de Esp 2, 5761 RD te Bakel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Esp 2, 5761 RD te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het herziene ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 mei 2015 tot en met 30 juni 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het herziene ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2015



VERZONDEN 19 MEI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Gemert-Bakel  
Postbus 10.000  
5420 DA GEMERT

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 mei 2015	C2057713	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		12068	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Esp 2, 5761 RD te Bakel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 19 MEI 2015

Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 mei 2015	C2057713	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		12069	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Esp 2, 5761 RD te Bakel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 19 MEI 2015

Stichting Werkgroep Behoud de Peel  
De heer W.M.M. van Opbergen  
Lavendelheide 27  
5754 EA DEURNE

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 mei 2015	C2057713	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		12069	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Opbergen,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Esp 2, 5761 RD te Bakel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving