

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2053489/ 3483625

op de op 3 november 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van B.A.E. Bervoets voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan het Hoogeind 1, 4, 6 en ongenummerd, 5111 EM te Baarle-Nassau in de gemeente Baarle-Nassau.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie.....	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	11
3.5 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	17



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 november 2011 van B.A.E. Bervoets een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoogeind 1, 4, 6 en ongenummerd, 5111 EM te Baarle-Nassau in de gemeente Baarle-Nassau.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan B.A.E. Bervoets, gevestigd aan het Hoogeind 4, 5111 EM te Baarle Nassau, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij aan de Hoogeind 1, 4, 6 en ongenummerd te Baarle-Nassau gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 12.644,09 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 november 2011 hebben wij van B.A.E. Bervoets een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 juni 2012, 22 april 2013, 27 december 2013, 11 april 2014, 1 mei 2014 en 25 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2053489.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Baarle-Nassau op 18 januari 2012 aangegeven dat de Nbw-aanvraag overeenkomt met de Wabo-aanvraag.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 19 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 juli 2013 tot en met 29 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:



ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau, ingekomen op 19 augustus 2013.

1. **Toets aan de Habitatrictlijn en Vogelrichtlijn is gebaseerd op onjuiste gegevens. Er wordt in de zienswijze een opsomming gegeven van de verschillende vergunningen en bijbehorende ammoniakemissies die bepalend zijn voor de referentiedatum, die lager lijken te liggen dan de beoogde situatie.**

Reactie: ABC milieugroep heeft geen rekening gehouden met het feit dat het voorheen om aparte inrichtingen ging, waarvan de ammoniakemissies van de inrichtingen bij elkaar opgeteld moeten worden. Voor referentiedatum 7 december 2004 gelden de volgende vergunningen. Voor het onderdeel van de inrichting aan de Hoogeind 4 en 6 is op 20 oktober 1997 een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning verleend met een ammoniakemissie van 6.289,4 kg/ N/ jr. Het onderdeel van de inrichting aan de Hoogeind ongenummerd beschikt over een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning van 15 december 1997. Verder zijn voor dit onderdeel van de inrichting op 23 oktober 1998 en 27 januari 1999 veranderingsvergunningen verleend. De locatie Hoogeind ongenummerd is in desbetreffende vergunningen aangehaald als Hoogeind 4a. De ammoniakemissie voor dit deel van de inrichting is 6.355,8 kg. Totale ammoniakemissie op referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten, 7 december 2004 is hierdoor (6.289,4+6.355,8=) 12.645,2 kg ammoniak.

Op 30 oktober 2007 is een milieuvergunning afgegeven met een totale emissie van 12.595,04 kg ammoniak (voor alle locaties). Deze vergunning is de laagst liggende vergunning en dient als uitgangssituatie voor habitatrictlijngebieden.

2. **Er is sprake van een toename van ammoniakemissie tegenover de vigerende vergunningen ten tijde van de referentiedata.**

Reactie: ABC milieugroep heeft hierbij geen rekening gehouden met het feit dat het voorheen om aparte inrichtingen ging, waarvan de ammoniakemissies voor de referentiesituatie dus bij elkaar geteld moeten worden. Hierdoor zijn zij, ten onrechte, uitgegaan van lagere ammoniakemissies in de voorgaande milieuvergunningen. De beoogde situatie gaat uit van een ammoniakemissie van 12.644,1 kg. Op de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten 7 december 2004 gold voor de betreffende locaties een ammoniakemissie van 12.645,2 kg. Hieruit blijkt een afname in ammoniakemissie. Op 30 oktober 2007 is een milieuvergunning afgegeven voor de betreffende locaties met een totale emissie van 12.595,04 kg. Dit is een lichte toename in ammoniakemissie, de ammoniakdepositie neemt echter niet significant toe. Op basis van de afrondingsregels van NEN 1047 wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,051 mol N/ ha/ jr niet als toename van stikstofdepositie gezien. Effecten zijn daarom uit te sluiten.

3. **De toename van ammoniakemissie ten opzichte van de relevante peildata op de Nederlandse Natura 2000-gebieden dient gesaldeerd te worden.**

Reactie: Er is geen sprake van een toename, waardoor effecten zijn uitgesloten. Er hoeft niet gesaldeerd te worden.

4. **Een passende bescherming van Belgische Natura2000 gebieden is niet verzekerd, gelet op de beschermingsverplichting vanuit de Habitatrictlijn;**

Reactie: Gelet op de referentiedatum van de habitatrictlijngebieden in België (2002) neemt de stikstofdepositie in de beoogde situatie af. Er zijn dus geen schadelijke effecten te verwachten. Op 23 juli 2014 is de aanvraag en het voornemen tot een beschikking toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het



Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke mogelijk een effect heeft op Natura 2000-gebieden in België. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen, daarom gaan wij er van uit dat het Agentschap met onze conclusie instemt zoals aangegeven in ons schrijven. Dit is als zodanig ook in ons verzoek om instemming aangegeven.

5. Een passende beoordeling op basis van het Alterra-rapport, is voor Belgische Natura2000 gebieden niet van toepassing, omdat de Belgische gebieden niet worden beschreven in dit rapport

Reactie: Gelet op de referentiedatum van het Belgische vogelrichtlijngebied (1988) blijkt er een toename in ammoniakemissie. Dit is door de aanvrager in beeld gebracht. Op 23 juli 2014 is de aanvraag en het voornemen tot het verlenen van de beschikking toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke effect heeft op Natura 2000-gebieden in België. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen, daarom gaan wij er van uit dat het Agentschap met onze conclusie instemt zoals aangegeven in ons schrijven. Dit is als zodanig ook in ons verzoek om instemming aangegeven. Er bestaat derhalve geen aanleiding om niet te kunnen instemmen met onderhavige aanvraag.

6. De aanvraag is in strijd met de uitspraak van RvS over het beëindigen van bestemming intensieve veehouderij aan het Hoogeind;

Reactie: Het project zoals het wordt aangevraagd door de initiatiefnemer wordt door ons beoordeeld. Deze beoordeling gebeurt op basis van de Natuurbeschermingswetgeving en staat los van de bestemmingsplannen. De aangehaalde uitspraak geeft geen wijziging in onze beoordeling op onderhavige aanvraag.

7. De varkenshouderij is al geruime tijd werkzaam zonder Natuurbeschermingswetvergunning;

Reactie: Handhaving is geen beoordelingskader van onderhavige aanvraag. De aanvraag zoals ingediend wordt beoordeeld of deze verleend kan worden. .

7 Aanvulling na ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is uitgegaan van de vergunning vigerend op de referentiedata. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat de vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum als uitgangspunt geldt. In het definitief besluit is nu, voor habitatrictlijngebieden, uitgegaan van de milieuvergunning met de laagste ammoniakemissie. Dit is de vergunning van 30 oktober 2007 met een ammoniakemissie van 12.644,1 kg.

¹ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁷)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	NH ₃ -emissie (kg/ jr)
Guste/ dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	1	1.200	0,63	756,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.1.1)	2l	1.440	1	1.440,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.1.1)	2r	1.920	1	1.920,00
Guste/ dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	3+4	917	0,63	577,71
Biggenopfok (gespeende biggen), emitterend mestoppervlak, max. 0,07 m ² , ongeacht groepsgrootte (D 1.1.12.1)	5L	3.000	0,17	510,00
Guste/ dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekant roosters (D 1.3.9.1)	5L	120	2,3	276,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en	5R	1.152	1	1.152,00

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.1.1)				
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	6L	286	1,25	357,50
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	6R	308	1,25	385,00
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.4.2)	8	1.680	0,11	184,80
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.4.2)	9	1.512	0,11	166,32
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.15.4.1)	10	3.984	0,09	358,56
Guste/ dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D1.3.100)	11	142	4,2	596,40
Guste/ dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D1.3.100)	12	99	4,2	415,80
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	12	8	5,5	44,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal (D1.2.6)	13	77	4	308,00
Guste/ dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	14	52	2,4	124,80
Guste/ dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D1.3.100)	14	78	4,2	327,60
Guste/ dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	14a +b	88	2,4	211,20
Guste/ dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D1.3.100)	14a +b	44	4,2	184,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.2)	14a +b	50	4	200,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	15	104	8,3	863,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal (D1.2.6)	17	48	4	192,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)	17	24	2,9	69,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	19	92	8,3	763,60
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D	20	2.880	0,09	259,20



1.1.15.4.1)				
Totaal				12.644,09

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunningen d.d. 27 januari 1999 (Hoogeind ongenummerd) enen 20 oktober 1997 (Hoogeind 4 en 6). Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning d.d. 30 oktober 2007 voor alle locaties.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	12.595,04
'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 20 oktober 1997 (Hoogeind 4 en 6) milieuvergunning d.d. 27 januari 1999 (Hoogeind ong)	12.645,2

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten. Voor habitatrichtlijngebieden is er een lichte toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname, gelijkblijven danwel lichte toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de habitatrichtlijngebieden

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



en beschermde natuurmonumenten.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	0,76	0,79	+0,03
Kempensland-West HR	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	1,44	1,39	-0,05
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	0,78	0,81	+0,03
Regte Heide & Riels Laag HR	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	2,81	2,68	-0,13
Ulvenhoutse Bos HR	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2007	1,11	1,07	-0,04
Hildsvan BN	Milieuvergunning d.d. 20 oktober 1997 (Hoogeind 4 en 6) milieuvergunning d.d. 27 januari 1999 (Hoogeind ong)	0,62	0,65	+0,03
Zwartven BN	Milieuvergunning d.d. 20 oktober 1997 (Hoogeind 4 en 6) milieuvergunning d.d. 27 januari 1999 (Hoogeind ong)	0,67	0,66	-0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het hoogst belaste natuurgebied 'Regte Heide & Riels Laag' een afname laat zien van 0,13 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen &



Leemkuilen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er op de andere habitatrichtlijngebieden, sprake van een zeer lichte toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van een significante toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet significant toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Zwaartepunt X: 121,200 Y: 383,000

Cluster naam: Bervoets nieuwe situatie

Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	121 270	383 135	4,8	5,3	4,8	1,17	756
2	Stal 2R	121 253	383 105	8,1	5,4	0,8	10,00	1 920
3	Stal 2L	121 228	383 090	8,1	5,4	0,8	10,00	1 440
4	Stal 3+4	121 280	383 012	4,8	4,9	4,0	1,17	578
5	Stal 5R	121 212	383 071	8,1	5,4	0,8	10,00	1 152
6	Stal 6R	121 255	382 969	4,8	5,4	3,3	1,00	385
7	Stal 6L	121 242	382 988	4,8	5,3	3,2	1,00	358
8	Stal 8	121 155	382 947	4,8	4,4	2,8	1,06	186
9	Stal 9	121 127	382 962	4,8	4,0	2,5	1,07	185
10	Stal 10	121 157	383 034	4,8	5,4	4,0	1,07	359
11	Stal 11	121 193	382 860	4,8	3,0	0,5	4,00	596
12	Stal 12	121 211	382 849	4,7	3,7	0,5	4,00	460
13	Stal 13	121 228	382 845	3,6	4,8	0,5	4,00	308
14	Stal 14	121 212	382 821	6,0	3,9	0,8	4,00	452
15	Stal 14a+b	121 223	382 822	3,4	3,3	1,0	3,00	596
16	Stal 15	121 193	382 805	3,6	3,9	0,5	4,00	863
17	Stal 17	121 190	382 836	3,4	3,3	0,5	4,00	282
18	Stal 19	121 185	382 872	3,2	3,5	0,5	4,00	764
19	Stal 20	121 243	383 000	4,8	5,4	3,4	1,07	259
20	Stal 5L	121 188	383 053	8,1	5,4	0,8	10,00	786

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina 1	138 015	396 600	0,79
2	Kampina 2	140 000	396 500	0,73
3	Hildsven	141 970	394 300	0,65
4	Loonse-Dr. Duinen 1	136 445	402 295	0,81
5	Loonse-Dr. Duinen 2	132 755	404 770	0,69
6	Kempenland West 1	133 580	387 020	1,39
7	Kempenland West 2	134 065	385 910	1,33
8	Kempenland West 3	135 390	387 950	1,14
9	Kempenland West 4	136 035	385 000	1,11
10	Kempenland West 5	138 025	381 325	0,74
11	Kempenland West 6	140 180	384 115	0,70



12	Kempenland West 7	142 485	382 500	0,57
13	Kempenland West 8	144 670	384 740	0,54
14	Zwartven 1	135 200	376 120	0,66
15	Zwartven 2	136 130	410 780	0,44
16	Regte Heide 1	128 475	389 160	2,60
17	Regte Heide 2	128 355	388 980	2,68
18	Regte Heide 3	130 000	390 000	2,08
19	Regte Heide 4	130 000	392 000	1,87
20	Regte Heide 5	130 955	391 335	1,74
21	Ulvenh. Bos 1	115 865	395 470	1,07
22	Ulvenh. Bos 2	115 020	396 200	0,93
23	Ulvenh. Bos 3	114 825	396 950	0,86

Details van Emissie Punt: Stal 1 (318)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/dr. zeugen	1200	0.63	756

Details van Emissie Punt: Stal 2R (319)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	1920	1	1920

Details van Emissie Punt: Stal 2L (320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	1440	1	1440

Details van Emissie Punt: Stal 3+4 (321)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/dr. zeugen	917	0.63	577.71

Details van Emissie Punt: Stal 5R (322)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	1152	1	1152

Details van Emissie Punt: Stal 6R (323)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	308	1.25	385

Details van Emissie Punt: Stal 6L (324)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	286	1.25	357.5



Details van Emissie Punt: Stal 8 (325)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		gespeende biggen	1512	0.11	186.32

Details van Emissie Punt: Stal 9 (326)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		gespeende biggen	1680	0.11	184.8

Details van Emissie Punt: Stal 10 (327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		gespeende biggen	3984	0.09	358.56

Details van Emissie Punt: Stal 11 (328)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/dr. zeugen	142	4.2	596.4

Details van Emissie Punt: Stal 12 (329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/drag. zeuguen	99	4.2	415.8
2		dekbèren	8	5.5	44

Details van Emissie Punt: Stal 13 (330)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	77	4	308

Details van Emissie Punt: Stal 14 (331)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/dr. zeugen	52	2.4	124.8
2		guste/dr. zeugen	78	4.2	327.6

Details van Emissie Punt: Stal 14a+b (332)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		guste/dr. zeugen	88	2.4	211.2
2		guste/dr. zeugen	44	4.2	184.8
3		vleesvarkens	50	4	200

Details van Emissie Punt: Stal 15 (333)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	104	8.3	863.2



Details van Emissie Punt: Stal 17 (334)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	48	4	192
2		kraamzeugen	24	2.9	69.6

Details van Emissie Punt: Stal 19 (335)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		kraamzeugen	92	8.3	763.6

Details van Emissie Punt: Stal 20 (336)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		gespeende biggen	2880	0.09	259.2

Details van Emissie Punt: Stal 5L (337)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		gespeende biggen	3000	0.17	510
2		guste/dr. zeugen	120	2.3	276



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, B.A.E. Bervoets te Baarle-Nassau, C2053589

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2053589/ 3483625) aan B.A.E. Bervoets, Hoogeind 4, 5111 TE te Baarle-Nassau voor de wijziging/ uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan het Hoogeind 1, 4, 6 en ongenummerd in de gemeente Baarle-Nassau.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014, 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014.





VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Gemeente Baarle-Nassau
Postbus 105
5110 AC BAARLE-NASSAU

Onderwerp

Afschrift besluit Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Bervoets.

Dit project betreft een wijziging van een varkensbedrijf, uitgevoerd op Hoogeind 1/4/6 en ongenummerd.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/3690879

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.L.M. Sterken

Telefoon

06-50955396

Bijlage(n)

-

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/ 3690879

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

B.A.E. Bervoets
Hoogeind 4
5111 EM BAARLE-NASSAU

Onderwerp

Definitief besluit Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project betreft een wijziging van een varkensbedrijf, uitgevoerd op Hoogeind 1/ 4/ 6 en ongenummerd.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/ 3690869

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.L.M. Sterken

Telefoon

06-50955396

Bijlage(n)

-

Email

Groenewetten@brabant.nl

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a faint, illegible stamp or watermark.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum
3 november 2014
Ons kenmerk
C2053489/ 3690869

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

ZLTO
De heer A.C.H.M. Commissaris
Onderwijsboulevard 225
5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Afschrift besluit Natuurbeschermingswet

Geachte heer Commissaris,

Op 3 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Bervoets.

Dit project betreft een wijziging van een varkensbedrijf, uitgevoerd op Hoogeind 1/ 4/ 6 en ongenummerd.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het definitieve besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/ 3690869

Uw kenmerk

JCO02112011-bervoets

Contactpersoon

N.L.M. Sterken

Telefoon

06-50955396

Bijlage(n)

-

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by 'H.' and a long horizontal stroke.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum
3 november 2014
Ons kenmerk
C2053489/ 3690869

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

ABC Milieugroep
Mevrouw S.H. Borsboom
Postbus 159
5110 AD BAARLENASSAU

Onderwerp

Afschrift besluit Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Borsboom,

Op 3 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Bervoets.

Dit project betreft een wijziging van een varkensbedrijf, uitgevoerd op Hoogeind 1/ 4/ 6 en ongenummerd.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/ 3690882

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.L.M. Sterken

Fax

06-50955396

Bijlage(n)

-

Email

Groenewetten@brabant.nl

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned below the text 'namens deze,'.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2053489/ 3690882

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Legesbesluit

De heer B. Bervoets
 Hoogeind 4
 5111 EM BAARLE-NASSAU

Datum
 3 november 2014
Ons kenmerk
 C2053489/ 3690281
Bijlage(n)
 -

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
 - b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.
- Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 3 november 2011, besluitdatum 3 november 2014, Hoogeind ongenummerd; besluit Gedeeltelijk Verleend.	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Omgevingsdienst Brabant Noord

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum
3 november 2014
Ons kenmerk
C2053489/ 3690281

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Adviesbureau ZLTO, J. Commissaris, Postbus 100, 5201 AC 's-Hertogenbosch
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, Postbus 105, 5110 AC Baarle-Nassau
- ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl



