



## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2099015/3452080

Op een aanvraag voor een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw), een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan) en ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van DAF Trucks N.V. aan de Hugo van der Goeslaan 1 te Eindhoven.

Eindhoven, 14 augustus 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Hendrik C. Noppen,  
directeur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

# BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

## 1 Onderwerp

Wij hebben op 5 mei 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DAF Trcuks NV. Het betreft wijzigingen op het oorspronkelijk bouwplan, betreffende het nieuwe distributiecentrum. De aanvraag gaat over de locatie Hugo van der Goeslaan 1 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 835249 en ons registratie nummer C2118876.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) Wabo;
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

## 2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - (ver)bouw (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo), onder de voorwaarde dat de in de aanvraag genoemde terreinafscheiding terug wordt gebracht naar een hoogte van maximaal 2,30 meter (inclusief staanders);
  - milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
2. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - het OLO-formulier met bijbehorende bijlagen, ingediend op 5 mei 2013;
  - aanvullende gegevens, ingediend op 5 juni 2013.
3. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

## 3 Rechtsmiddelen

### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 5 mei 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: DAF Trucks NV.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: wijzigingen op het oorspronkelijk bouwplan, betreffende het nieuwe distributiecentrum. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) Wabo;
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

### **3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **4 Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag, inclusief de ingediende aanvulling van 5 juni 2013, hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 mei 2013 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo.

### **6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Geldrop-Mierlo gezonden. De gemeente heeft – samengevat – geadviseerd om de vergunning te verlenen, onder het stellen van voorschriften i.c. met uitzondering van het in strijd bouwen met het bestemmingsplan voor wat de aangevraagde terreinafscheiding betreft.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 Overwegingen milieu**

#### **1.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

#### **1.2 Toetsing**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

#### **1.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Het is niet nodig om aan deze beschikking milieuvoorschriften te verbinden.



bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' dus niet van toepassing. Medewerking aan planstrijdigheid is derhalve slechts mogelijk na een 'stedenbouwkundig akkoord'.

#### **Relevante planologische aspecten**

Vanwege het feit dat de aanvraag een aantal aanpassingen op een reeds verleende vergunning voor het oprichten van een distributiecentrum betreft, zijn er geen noemenswaardige wijzigingen in de planologische aspecten.

#### **Belangenafweging en Stedenbouwkundige onderbouwing**

##### **T.a.v. art. 9.2.1.c. strijdigheid A**

Er wordt niet aan de afstand t.o.v. de voorgevelrooilijn voldaan aangezien de voorgevel van het pompgebouw op ruim 30 m afstand ligt. Het betreft hier echter een pompgebouwtje en tank zodat bij een eventuele brand de sprinklerinstallatie van water kan worden voorzien. Het betreft dus eigenlijk een puur functionele uitbreiding naast het bestaande gebouw en wel voor de veiligheid. Medewerking is hier slechts mogelijk na een 'stedenbouwkundig akkoord'. Bij instemming zou een omgevingsvergunning kunnen worden verleend op basis van art. 2.12.1 .a.2° Wabo.

##### **T.a.v. art. 9.2.4.b. strijdigheid B**

###### **Art. 9.2.4.b. (Bouwwerken, geen gebouwen zijnde)**

De gewenste terreinafscheidingen dienen geschaard te worden onder een 'bouwwerk geen gebouw zijnde'. De (nok)hoogte mag hierbij echter niet meer dan 1,00 m of 2,00 m bedragen. De gewenste hoogte varieert tussen 2,00 m en 2,60 m. Deze hoogten zijn dus strijdig met dit artikel van het bestemmingsplan 'Woongebieden Noord Geldrop'.

###### **Art. 27 (Algemene vrijstellingsbevoegdheid)**

Binnen het bestemmingsplan 'Woongebieden Noord Geldrop' is in artikel 27, lid 4 echter een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid gegeven waardoor het mogelijk is om medewerking te verlenen aan bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een max. (nok)hoogte van niet meer dan 10 m. Gezien de (vrije) ligging op een industrieterrein (De Hooge Akker), het nagenoeg ontbreken van directe burens en het feit dat de terreinafscheiding op 'verkeersgebied' ook geen probleem vormt is het niet bezwaarlijk om op basis van artikel 27, lid 4 medewerking aan de gewenste terreinafscheiding te gaan verlenen.

##### **T.a.v. art. 9.2.4.d. strijdigheid C**

Ook de drie gewenste vlaggenmasten dienen geschaard te worden onder een 'bouwwerk geen gebouw zijnde'. De gewenste vlaggenmasten hebben een hoogte van 8 m en zijn dus fors strijdig met dit artikel van het vigerende bestemmingsplan 'Woongebieden Noord Geldrop' waarin slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hoogte van 4,00 m zijn toegestaan.

Het is echter gebruikelijk dat er op gemeentelijke industrieterreinen (reclame-) vlaggen met de bijbehorende masten aanwezig zijn. De drie vlaggenmasten kunnen derhalve als 'passend en niet bezwaarlijk' worden aangemerkt en het is dan ook niet bezwaarlijk om ook hier op basis van artikel 27, lid 4 medewerking aan de gewenste vlaggenmasten te gaan verlenen.

Gezien de relatief geringe strijdigheden met het bestemmingsplan 'Woongebieden Noord Geldrop' kan medewerking aan de gehele vergunningaanvraag worden verleend op basis van art. 2.12.1.a.2° Wabo.

Stedenbouwkundig advies afdeling Ruimte m.b.t. strijdigheid d.d. 22-07-2013:

Akkoord mits de hekwerken incl. staanders een maximale hoogte van 2,30 m verkrijgen.