



**OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT**

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**

kenmerk

C2123479/3439174

op een aanvraag voor een omgevingsvergunning ex artikel 2.1,
lid 1, onder e (milieu) van Vlisco Netherlands B.V. aan de Binnen
Parallelweg 27 te Helmond.

Eindhoven, 22 juli 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


Hendrik C. Noppen
directeur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Bevoegd gezag	4
4 Volledigheid van de aanvraag	4
5 Procedure (regulier)	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Overwegingen milieu	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Toetsing	5
1.3 Conclusie	5

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 24 juni 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vlisco Netherlands B.V.. Het betreft het plaatsen van een nieuwe automatische poederdoseerinstallatie (APD). De aanvraag gaat over de locatie Binnen Parallelweg 27 te Helmond. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 893879 en ons registratienummer C2123479.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

- Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO-formulier, ingediend op 24 juni 2013;
 - “Formuliermilieuneutraalveranderen”, ingediend op 24 juni 2013;
 - plattegrondtekening “gebouw VC begane grond”, ingediend op 24 juni 2013;
 - kadastrale kaart, ingediend op 24 juni 2013.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 24 juni 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Vlisco Netherlands B.V.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een nieuwe automatische poederdoseerinstallatie (APD). Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op DATUM 2013 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

1.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Het wordt niet nodig geacht om aan deze beschikking milieuvoorschriften te verbinden.