

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

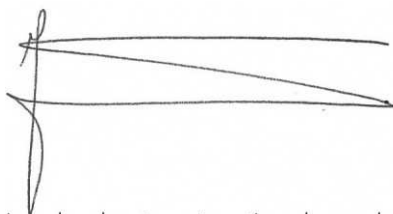
**Directie**  
Ecologie  
**Ons kenmerk**  
C2094935/3379969

op de op 26 september 2012 bij hen ingekomen aanvraag van  
Papierrecycling Brabant BV om een vergunning krachtens de Wet  
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,  
gelegen aan de Centaurusweg 17 te Tilburg.

's-Hertogenbosch, 9 april 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
<b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN</b>	<b>4</b>
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	5
7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5
8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	5
<b>1 Afvalstoffen</b>	<b>6</b>
1.1 Vergunde capaciteit	6
<b>2 Geluid</b>	<b>6</b>
2.1 Representatieve bedrijfssituatie	6
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU</b>	<b>7</b>
<b>1 Toetsingskader milieu</b>	<b>7</b>
1.1 Inleiding	7
1.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie	7
<b>2 Afvalstoffen</b>	<b>7</b>
2.1 Overwegingen voor afvalverwerkers	7
2.2 Beoordeling en conclusie	8
<b>3 Externe veiligheid</b>	<b>8</b>
3.1 Algemeen	8
3.2 Bouwbesluit 2012	8
3.3 (Intern) bedrijfsnoodplan	9
3.4 Beoordeling en conclusie	9
<b>4 Geluid</b>	<b>9</b>
4.1 Algemeen	9
4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ), gezoneerd industrieterrein	10
4.3 Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )	10
4.4 Indirecte Hinder	11
4.5 Conclusies	11
<b>5 Conclusie</b>	<b>11</b>
<b>BIJLAGE 1: BEGRIPPEN</b>	<b>12</b>

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Onderwerp**

Wij hebben op 26 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Papierrecycling Brabant BV. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van de inrichting met het verhogen van de doorzet van papier en enkele andere wijzigingen binnen de inrichting. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Centaurusweg 17 te Tilburg. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 548951 en bij ons onder zaaknummer C2094935.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

### **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen voor het veranderen van de inrichting;
- dat de aanvraag en ingediende aanvullingen, te weten:
  - a) het OLO-formulier;
  - b) ‘Akoestisch gevolgen aanpassing hoogte keerwanden’ (7 maart 2012);
  - c) ‘Akoestisch Onderzoek Papierrecycling Brabant BV’ (19 april 2012);
  - d) ‘Tabel 8: Te accepteren afvalstoffen’;
  - e) ‘Aanvullende gegevens m.b.t. aanvraag 21215 PRB Vergroting doorzet papier’ ingediend op 6 november 2012;onderdeel uit maken van deze vergunning.

Op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b Wabo besluiten wij:

- voorschrift 5.1.3. van de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 (met kenmerk 1302707) ambtshalve in te trekken en voorschrift 1.1.1 van onderhavig besluit aan de betreffende vergunning (kenmerk 1302707) te verbinden;
- voorschrift 3.1.1. van de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 (met kenmerk 1302707) ambtshalve in te trekken en voorschrift 2.1.1 van onderhavig besluit aan de betreffende vergunning (kenmerk 1302707) te verbinden;
- ambtshalve de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.4.1. van de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 (met kenmerk 1302707) in te trekken.

## **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 26 september 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Papierrecycling Brabant BV.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verhogen van de doorzet van papier en andere wijzigingen binnen de inrichting. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo aangevraagd.

### **3 Huidige vergunnings situatie**

Op 1 juni 2007 hebben wij aan Papierrecycling Brabant BV een vergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) (kenmerk 1302707) verleend voor een inrichting voor het op- en overslaan en bewerken van oud-papier en kunststofafval, gelegen aan de Centaurusweg 17 te Tilburg.

Tevens hebben wij van de aanvrager op 4 februari 2007 een melding ontvangen en geaccepteerd voor het wijzigen van de bovengrondse opslag van brandstoffen, het vervallen van de werkplaats en het verplaatsen van de opslag van olieproducten nabij de dieseltank.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd. Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde 8.19-meldingen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de omgevingsvergunning vallen.

### **4 Bevoegd gezag**

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 6 november 2012 heeft de aanvrager nog op eigen initiatief een aanvulling ingediend om onderwerpen nader toe te lichten.

## **6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 15 december 2012 en 26 januari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van de gemeente Tilburg waarin is vermeld dat er geen bezwaren zijn tegen het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. De gemeente is er vanuit gegaan dat de feitelijke hoogte van de keerwanden niet wijzigt en dat er dus ook geen onderdeel “bouwen” voor de aangevraagde omgevingsvergunning benodigd is.

Deze constatering is juist. Op basis van de aanvraag wordt de feitelijke hoogte van de keerwanden in overeenstemming met de omgevingsvergunning onderdeel milieu gebracht. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van deze keerwanden is reeds in 2011 verleend door de burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.

## **8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

# VOORSCHRIFTEN MILIEU

## 1 Afvalstoffen

### 1.1 Vergunde capaciteit

In de inrichting mag maximaal 200.000 ton oud-papier en kunststofafval per kalenderjaar worden geaccepteerd en mag op enig moment niet meer oud-papier en kunststofafval worden opgeslagen dan 15.860 ton, waarvan maximaal 10.000 ton kunststofafval.

Op jaarbasis mag verder maximaal 149.000 ton oud-papier worden gesorteerd en geperst, 23.360 ton oud-papier en kunststofafval worden geshredderd en 1.000 ton kunststofafval worden geperst.

## 2 Geluid

### 2.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ae,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings (/immissie)punt	Omschrijving	$L_{Ae,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ae,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ae,LT}$ [in dB(A)]
		Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-23.00	Nachtperiode 23.00-07.00
6	Zonebewakingspunt 6	38	36	27
8	Zonebewakingspunt 8	39	38	30
17	Zonebewakingspunt 17	42	40	32
19	Zonebewakingspunt 19	33	32	23
21	Zonebewakingspunt 21 MTG	36	34	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de situatietekening, bijlage 'Geluidimmissiepunten', bij de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU**

### **1 Toetsingskader milieu**

#### **1.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het wijzigen van voorschriften vindt plaats op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo, waarbij getoetst wordt aan het belang van de bescherming van het milieu.

#### **1.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de navolgende hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **2 Afvalstoffen**

#### **2.1 Overwegingen voor afvalverwerkers**

##### **Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen.

Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is vermeld hoe het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleent mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

## **2.2 Beoordeling en conclusie**

Aanvrager vraagt een verhoging van de jaarlijkse doorzet van papier aan. In de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 is de inname en opslag van papier reeds vergund. De opslaglocatie, opslagwijze, maximale opslag en de handelingen met de afvalstof wijzigen niet.

In de vigerende omgevingsvergunning is het doelmatig beheer van de afvalstoffen getoetst. Met het verhogen van de doorzet van papier wordt nog steeds voldaan aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Onder voorschrift 5.1.3. van de vigerende omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 is de doorzet van papier vergund. Voor een verhoging van de doorzet is dit voorschrift ambtshalve gewijzigd met het stellen van een nieuw voorschrift 1.1.1 op grond van artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wabo.

## **3 Externe veiligheid**

### **3.1 Algemeen**

Bij Papierrecycling Brabant BV is het aspect brandveiligheid meegenomen in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007. Om deze reden zijn diverse voorschriften gesteld om brandveiligheid te borgen.

### **3.2 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Het Bouwbesluit met deze voorschriften voor brandveiligheid is rechtstreeks werkend.

Voor voornoemde situaties hoeven bij Papierrecycling Brabant BV daarom geen voorschriften in de omgevingsvergunning te worden opgenomen. De voorschriften over brandveiligheid voor de opslag van papier en kunststof in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 zijn derhalve overbodig. Op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b Wabo worden de voorschriften ambtshalve ingetrokken.



Daarnaast zijn in voorschrift 5.1.3. van de omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 eisen gesteld aan de omvang van diverse opslagen vanuit het oogpunt van brandveiligheid. Omdat dit tevens is geregeld in het Bouwbesluit 2012 passen wij dit voorschrift ambtshalve aan tot een nieuw voorschrift 1.1.1. De voorschriften in het Bouwbesluit 2012 borgen het belang van de bescherming van het milieu voldoende.

### **3.3 (Intern) bedrijfsnoodplan**

In de arbo-wetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden).

In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen. Hiertoe wordt verwezen wordt naar bijlage II van die regeling.

Gezien het voorgaande ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan hoeven geen voorschriften aan de omgevingsvergunning te worden verbonden. De voorschriften in hoofdstuk 8 van de vigerende omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 zijn derhalve niet nodig en trekken we ambtshalve in.

### **3.4 Beoordeling en conclusie**

Het aspect brandveiligheid voor de opslagen bij Papierrecycling Brabant BV is geregeld in het Bouwbesluit 2012 en de arbowetgeving. Voor voornoemde situaties hoeven daarom geen voorschriften in de omgevingsvergunning milieu te worden opgenomen. De voorschriften over brandveiligheid voor de opslag van papier en kunststof in hoofdstuk 8, te weten de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.4.1 van de vigerende omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2007 worden daarom ambtshalve ingetrokken op basis van artikel 2.31, lid 2 onder b Wabo.

Daarnaast verbinden we aan deze omgevingsvergunning ambtshalve een nieuw voorschrift 1.1.1. (vergunde capaciteit) waarin onderscheiden in hoeveelheden vanwege brandveiligheid zijn verwijderd. De voorschriften in het Bouwbesluit 2012 borgen het belang van de bescherming van het milieu voldoende.

## **4 Geluid**

### **4.1 Algemeen**

De verandering in de bedrijfsactiviteiten van deze inrichting hebben tot gevolg dat de geluidsbelasting verandert. Zo is in de aanvraag onder andere opgenomen dat de schredderhal niet is gerealiseerd. In het akoestisch onderzoek is deze wijziging opgenomen. Deze activiteit is in de omgevingsvergunning van rechtswege vervallen, omdat deze niet binnen drie jaar is opgericht en daardoor hiervan ook geen gebruik is gemaakt. Om de nieuwe geluidsbelasting te bepalen is door adviesbureau De Haan BV een akoestisch rapport opgesteld met kenmerk H.04.185.03 gedateerd 29 maart 2006.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

## **4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ), gezoneerd industrieterrein**

De inrichting is gelegen op het geluidsgezoneerde industrieterrein 'Loven'.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Bij de vaststelling van de geluidzone rond het industrieterrein is gebleken dat er sprake is van woningen met een gevelbelasting hoger dan 55 dB(A) ten gevolge van het industrieterrein. Aldus is een saneringsonderzoek uitgevoerd, waarin de mogelijkheden zijn onderzocht om tot een reductie van de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein te komen. Op grond van de resultaten van dit onderzoek is een programma van maatregelen (saneringsprogramma) vastgesteld voor een aantal woningen. De uitvoering van dit saneringsprogramma resulteert ter plaatse van de saneringswoningen in een bepaalde geluidbelasting. De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft deze waarden eveneens vastgesteld.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In voorschrift 3.1.1 van de vigerende revisievergunning zijn grenswaarden gesteld voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tengevolge van de inrichting ter plaatse van vijf nabij gelegen zonebewakingspunten. In het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag is onderbouwd dat wordt voldaan aan alle vergunde grenswaarden. Het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau neemt op sommige zonebewakingspunten zelfs af. Daarom stellen wij ambtshalve voor de hele inrichting lagere geluidsgrenswaarden vast in deze omgevingsvergunning welke overeenstemmen met het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het vigerende voorschrift 3.1.1 trekken wij ambtshalve in op basis van artikel 2.31, lid 2 onder b Wabo.

## **4.3 Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidsniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus (hierna  $L_{Amax}$  te noemen) beperkt moeten blijven tot ten hoogste 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Ook in diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State wordt dit onderschreven.

In voorschrift 3.2.1 van de vigerende revisievergunning zijn dan ook de geluidsnormen 70, 65 en 60 dB(A) gesteld voor het  $L_{Amax}$  in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode tengevolge van de inrichting ter plaatse van woningen van derden buiten het gezoneerd industrieterrein.

In tabel 6.2 op pagina 14 van het akoestische rapport behorend bij de aanvraag zijn de berekende maximale geluidsniveaus weergegeven. Hieruit volgt dat ter plaatse van de maatgevende woningen van derden (Lennondreef 30-62) het maximale geluidsniveau 56 dB(A) in de dag- en avondperiode en 53 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de geluidsnormen van de geldende vergunning. Het is daarom niet nodig om hiervoor aangepaste voorschriften te stellen.

#### **4.4 Indirecte Hinder**

Het bedrijf is gelegen op een gezondeerd industrieterrein. Het verkeer op de openbare weg op een gezondeerd industrieterrein wordt niet meegenomen bij de beoordeling (jurisprudentie E03.96-0906 van 13 oktober 1997).

#### **4.5 Conclusies**

Ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte van dit industrieterrein 'Loven'.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn gesteld op zonebewakingspunten. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten benodigde geluidruimte. Nu deze nieuwe geluidsgrenswaarden van toepassing zijn op de gehele inrichting, trekken wij de geluidsgrenswaarden als opgenomen in voorschrift 3.1.1 van vergunning (d.d 1 juni 2007, kenmerk 1302707) in en stellen wij nieuwe geluidsgrenswaarden op basis van artikel 2.31, lid 2 onder b Wabo.

Voor het maximale geluidsniveau volstaan de voorschriften uit de vigerende vergunning.

### **5 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de aangevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

### **BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:**

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

### **GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:**

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### **MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### **NUTTIGE TOEPASSING:**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

### **VERWERKING:**

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

### **VERWIJDERING:**

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

### **WONING:**

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.