

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2059659/ 3486980

op de op 21 december 2011 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer G.J. van de Wouw voor de uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij gelegen aan de Masperstraat 2 te Moergestel in de gemeente Oisterwijk.



**INHOUDSOPGAVE**

|   |   |          |
|---|---|----------|
| <b>BESCHIKKING</b>  |   | <b>2</b> |
| 1   | Onderwerp   | 2        |
| 2   | Beschikking   | 2        |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>                                   |   | <b>3</b> |
| 1   | Aanvraag  | 3        |
| 2   | Bevoegd gezag   | 3        |
| 3   | Uniforme openbare voorbereidingsprocedure                               | 3        |
| 4   | Ontvankelijkheid  | 3        |
| 5   | Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag                             | 3        |
| 6   | Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 3        |
| 7   | Ambtshalve aanpassing ten opzichte van ontwerp                          | 4        |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                             |   | <b>5</b> |
| <b>1</b>  | <b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>                     | <b>5</b> |
| 1.1   | Natura 2000-gebieden  | 5        |
| 1.2   | Beschermden natuurmonumenten  | 5        |
| <b>2</b>  | <b>Mogelijke effecten van het project</b>                               | <b>6</b> |
| <b>3</b>  | <b>Beoordeling stikstofdepositie</b>                                    | <b>6</b> |
| 3.1   | Beoogde situatie in aanvraag  | 6        |
| 3.2   | Uitgangssituatie op referentiedatum                                     | 6        |
| 3.3   | Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden                 | 7        |
| 3.4   | Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden          | 8        |
| 3.5   | Conclusie   | 8        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> |   | <b>9</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 december 2011 van de heer G.J. van de Wouw een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij gelegen aan de Masperstraat 2 te Moergestel in de gemeente Oisterwijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer G.J. van de Wouw, gevestigd aan de Masperstraat 2 te Moergestel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij aan de Masperstraat 2 te Moergestel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempeland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.628,3 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 29 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 21 december 2011 hebben wij van de heer G.J. van de Wouw een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2059659.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/](http://www.brabant.nl/) bekendmakingen en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 6 september 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 6 september 2013 tot en met 17 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

**7            Ambtshalve aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Gebleken is dat met de Hinderwetvergunning van 25 februari 1992 in plaats van ouderdieren van slachtkuikens, een grondhuisvesting voor scharrelkippen is vergund. De totale ammoniakemissie voor de referentiedatum 10 juni 1994 is daarmee 4.706,5 kg NH<sub>3</sub> in plaats van 7.886,5 kg NH<sub>3</sub>. De emissiesituatie is hiermee vergelijkbaar aan de emissiesituatie op de referentiedatum van 7 december 2004. Voor het te nemen besluit heeft deze wijziging geen gevolgen. De wijziging is verwerkt in de overwegingen.





## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)  | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/ d/ jr) | kg NH <sub>3</sub> totaal |
|--|---------------|---|---------------------------|
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)  | 95            | 9,5   | 902,5                     |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)  | 66            | 9,5   | 627,0                     |
| Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, BWL 2001.10.V2 (E 2.9.1) | 8.700         | 0,125                                       | 1.087,5                   |
| Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, BWL 2001.10.V2 (E 2.9.1) | 7.730         | 0,125                                       | 966,3                     |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)  | 110           | 9,5   | 1.045,0                   |
| <b>Totaal</b>  |               |   | <b>4.628,3</b>            |

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

Tabel 1. Aangevraagde situatie

### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>4</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel

| Beschermd natuurgebied   | Status beschermd natuurgebied <sup>5</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie                       | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|--|--|-----------------|--|------------------------------------|
| 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' | HR   | 7 december 2004 | milieuvergunning d.d. 16 februari 1999 | 4.706,5                            |

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>5</sup> VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



|   |    |                 |   |         |
|---|----|-----------------|---|---------|
| en 'Ulvenhoutse Bos'  |    |                 |   |         |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen',  | VR | 10 juni 1994    | Hinderwetvergunning d.d. 25 februari 1992 | 4.706,5 |
| 'Dommelbeemden',<br>'Eendennest', 'Hildsven',<br>'De Kavelen' en 'Zwartven' | BN | 7 december 2004 | Milieuvergunning d.d. 16 februari 1999    | 4.706,5 |

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunningen op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/ -data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

| Gebied   | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op ref.datum | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil referentie- en beoogde situatie |
|--|-----------------|---|--|---|
| <u>Kempenland-West</u><br>Habitatrichtlijn                       | 7 december 2004 | 0,68                                    | 0,67                                   | -0,01                                   |
| <u>Kampina &amp; Oisterwijkse Vennen</u><br>Vogelrichtlijngebied | 10 juni 1994    | 5,82                                    | 4,89                                   | -0,93                                   |
| <u>Hildsven</u><br>Beschermd natuurmonument                      | 7 december 2004 | 13,99                                   | 13,73                                  | -0,26                                   |

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie



### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedata vigerende vergunningen is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**  
 Gemaakt op: 13-05-2013 15:25:18  
 Zwaartepunt X: 140,700 Y: 393,200  
 Cluster naam: 08009.010 - Wouw, van de - Moergestel HR  
 Berekende ruwheid: 0,29 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Ultr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 140 711  | 393 215  | 4,4    | 4,5             | 0,5   | 0,40           | 903     |
| 2       | Stal 2 | 140 695  | 393 187  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 627     |
| 3       | Stal 4 | 140 732  | 393 146  | 5,7    | 3,6             | 0,5   | 4,00           | 1 088   |
| 4       | Stal 5 | 140 714  | 393 155  | 5,7    | 3,9             | 0,5   | 4,00           | 966     |
| 5       | Stal 3 | 140 685  | 393 165  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 1 045   |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Kampina & OV 1h      | 138 974      | 396 052      | 2,71      |
| 2          | Kampina & OV 2h      | 139 816      | 396 306      | 3,74      |
| 3          | Kampina & OV 3h      | 141 641      | 396 396      | 4,89      |
| 4          | Kampina & OV 4h      | 143 367      | 396 462      | 4,65      |
| 5          | Kampina & OV 5h      | 144 965      | 395 834      | 2,99      |
| 6          | Kampina & OV 6h      | 146 177      | 395 774      | 1,67      |
| 7          | Kampina & OV 7h      | 147 353      | 395 563      | 1,22      |
| 8          | Hildsven 1bn         | 141 964      | 394 301      | 13,73     |
| 9          | Hildsven 2bn         | 142 211      | 394 195      | 11,94     |
| 10         | De Kavelen bn        | 155 422      | 393 403      | 0,37      |
| 11         | Dommelbeemden bn     | 161 610      | 397 146      | 0,23      |
| 12         | Kempenland W 1h      | 150 367      | 383 083      | 0,29      |
| 13         | Kempenland W 2h      | 144 667      | 384 736      | 0,54      |
| 14         | Kempenland W 3h      | 140 181      | 384 114      | 0,58      |
| 15         | Kempenland W 4h      | 135 506      | 386 604      | 0,67      |
| 16         | Zwartven bn          | 136 155      | 376 848      | 0,20      |
| 17         | Regte H & Riels L h  | 131 048      | 391 567      | 0,43      |
| 18         | Ulvenhouts Bos h     | 115 908      | 395 872      | 0,10      |
| 19         | Loonse en DD & LK 1h | 132 758      | 404 754      | 0,34      |
| 20         | Loonse en DD & LK 2h | 136 754      | 402 612      | 0,59      |
| 21         | Loonse en DD & LK 3h | 140 557      | 401 593      | 1,02      |
| 22         | Het Eendenest bn     | 126 791      | 408 875      | 0,19      |
| 23         | Langstraat h         | 129 875      | 410 692      | 0,18      |
| 24         | Vlijmsn V, MP&BB 1h  | 142 343      | 408 995      | 0,42      |
| 25         | Vlijmsn V, MP&BB 2h  | 146 485      | 408 729      | 0,44      |
| 1          | Kampina & OV 1v      | 144 405      | 398 467      | 1,90      |
| 2          | Kampina & OV 2v      | 144 869      | 397 331      | 2,20      |
| 3          | Kampina & OV 3v      | 145 495      | 396 159      | 2,52      |
| 4          | Kampina & OV 4v      | 146 162      | 395 121      | 1,63      |

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (777)**

| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A7   | overig rundvee | 95     | 9.5     | 902.5  |

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (778)**

| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A7   | overig rundvee | 66     | 9.5     | 627    |

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (779)**

| Volgnr. | Code   | Type      | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|-----------|--------|---------|--------|
| 1       | E2.9.1 | legkippen | 8700   | 0.125   | 1087.5 |

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (780)**

| Volgnr. | Code   | Type      | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|-----------|--------|---------|--------|
| 1       | E2.9.1 | legkippen | 7730   | 0.125   | 966.25 |

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (781)**

| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A7   | overig rundvee | 110    | 9.5     | 1045   |



**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998,  
de heer G.J. van de Wouw , Masperstraat 2, Moergestel,  
casenummer C2059659**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2059659/ 3486980) aan de heer G.J. van de Wouw, gevestigd aan de Masperstraat 2 te Moergestel voor uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij, voor de locatie Masperstraat 2 te Moergestel.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 januari 2014 tot en met 13 maart 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2014





VERZONDEN 30 JAN. 2014

Van Dun Advies BV  
De heer R. Jacobs  
Dorpsstraat 54  
5113 TE ULICOTEN

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Jacobs,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Wouw.

Dit project uitgevoerd op Masperstraat 2 te Moergestel, betreft de  
uitbreiding/ wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende  
kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de  
kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving  
gepubliceerd op [www.brabant.nl/](http://www.brabant.nl/) bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het  
legesbesluit hebben wij aan de melder verzonden. De Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl/).

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528756

**Uw kenmerk**

RJ 08009.010

**Contactpersoon**

A. van der Werf

**Telefoon**

(06) 50939950

**Bijlage(n)**

Afschrift besluit

**Email**

Groenewetten@brabant.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528756

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

De heer G.J. van de Wouw  
Masperstraat 2  
5066 PR MOERGESTEL

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528756

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van der Werf

**Telefoon**

(06) 50939950

**Bijlage(n)**

- Besluit

- Legesbesluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Van de Wouw,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Masperstraat 2 te Moergestel, betreft de  
uitbreiding/ wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/](http://www.brabant.nl/) bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het  
legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie  
Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528756

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



VERZONDEN 30 JAN. 2014

Het college van burgemeester en wethouders van Oisterwijk  
Postbus 10101  
5060 GA OISTERWIJK

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528788

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van der Werf

**Telefoon**

(06) 50939950

**Bijlage(n)**

Afschrift besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geacht college,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Wouw.

Dit project uitgevoerd op Masperstraat 2 te Moergestel, betreft de  
uitbreiding/ wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende  
kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de  
kennisgeving of de beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3528788

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

**Legesbesluit**

De heer G.J. van de Wouw  
 Masperstraat 2  
 5066 PR MOERGESTEL

**Datum**  
 29 januari 2014  
**Ons kenmerk**  
 C2059659/ 3525243  
**Telefoon**  
 (0485) 729 189  
**Bijlage(n)**  
 -

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

| Omschrijving   | Bedrag       |
|--|--------------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 21 december 2011, besluitdatum 29 januari 2014; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Masperstraat 2 te Moergestel. | € 656        |
| <b>Totaal te betalen</b>   | <b>€ 656</b> |

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.



Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

**Datum**

29 januari 2014

**Ons kenmerk**

C2059659/ 3525243

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a large, light blue oval scribble.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk, postbus 10101, 5060 GA OISTERWIJK
- 0 Van Dun Advies BV, t.a.v. de heer R. Jacobs, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN

Standaard afschriften digitaal:

- 0 Secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)



