

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Swinkels VOF
Slievenstraat 64
5711 PL SOMEREN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2060008	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		8274	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Agrifirm Exlan, de heer S. van Summeren, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, de heer L. van de Kerkhof, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
- Werkgroep Behoud de Peel, W.M.M. van Opbergen, p/a Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Swinkels VOF voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit.....	7
8 Instemming	7
9 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 december 2011 van Swinkels VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Swinkels VOF, gevestigd aan de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.320,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermd natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 december 2011 hebben wij van Swinkels VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 4 februari 2013, 30 juni 2014, 21 augustus 2014, 18 september 2014 en 2 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2060008.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 6 september 2013 tot en met 17 oktober 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 6 september 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 2 oktober 2013, een zienswijze ingebracht door W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

1. De emissie neemt toe van 1.270 kg naar 2.321,7 kg ammoniak. Volgens het bestand Web-BVB was op 29 september 1994 slechts 1.185 kg vergund, waardoor onvoldoende gesaldeerd zou zijn en de depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden toeneemt.
2. Daarnaast is met het salderingsbesluit in het kader van de Verordening Stikstof niet verzekerd dat de depositie als gevolg van de activiteit (per saldo) niet zal toenemen.
3. Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is een onderbouwing gebruikt volgens het Alterra-rapport. Het intensieve beheer zorgt ervoor dat de beschermde vogels niet verder achteruit zijn gegaan. Het beheer betekent dat dit ingrepen zijn met negatieve gevolgen voor het gebied, zeker als dit machinaal gebeurt. Met het natter worden van de Peel, zal het beheer alleen nog maar moeilijker worden. De redenatie dat er gelegaliseerd kan worden dankzij het beheer, is dus niet juist. Bovendien is het niet waar dat met de voor deze gebieden in het rapport beschreven maatregelen voldoende onderbouwd wordt dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten. De dodaars komt voor in het leefgebied zwak gebufferd ven, de stikstofdepositie blijft hoog, de toenemende verrijking door stikstofdepositie ongunstig kan uitpakken voor de dodaars, dat een causale relatie tussen stikstofdepositie en populatieontwikkeling onwaarschijnlijk lijkt en dat de instandhoudingsdoelstellingen niet gehaald werden en waarschijnlijk ook niet worden. Er is dus niet aangetoond dat de stikstofdepositie geen negatieve effecten heeft.
4. Daarnaast is de referentiedatum 7 december 2004 voor de habitatrichtlijngebieden onjuist. Toen zijn deze gebieden op de communautaire lijst geplaatst. De beschermingsplicht is ingegaan op het moment van aanmelden, blijkt uit jurisprudentie van het Europese Hof. Voor de Peel is dat eind 1996 gebeurd.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

1. De vergunning van 29 september 1994 is volgens het besluit verleend voor dieraantallen en stalsystemen overeenkomend met een emissie van 1.270 kg NH₃/jr. Wij zien geen aanleiding om uit te gaan van andere gegevens. Daarbij betreft het Web-BVB een registratiebestand zonder juridische status.
2. De aanvraag is naar aanleiding van de ingekomen zienswijze en naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ aangevuld en gewijzigd. In plaats van een salderingsbesluit wordt in onderhavig besluit gebruik gemaakt van externe saldering als mitigerende maatregel. De zienswijze met betrekking tot de depositiebank en uitgangssituatie zijn hierdoor komen te vervallen.
3. In het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 42) wordt geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op de betrokken vogelrichtlijngebieden wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van de vogelrichtlijngebieden niet heeft kunnen aantasten.

¹ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

In het Alterra-rapport is de volgende passage opgenomen: “voor de Deurnsche Peel-Mariapeel en Groote Peel geldt tenslotte dat voor de ontwikkeling van de dodaars een causale relatie met stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. In de Deurnsche Peel-Mariapeel wordt het instandhoudingsdoel mogelijk net gehaald, maar is de trend negatief. In de Groote Peel wordt het instandhoudingsdoel waarschijnlijk wel gehaald, maar is de trend onbekend en neemt bovendien de stikstofdepositie weer licht toe. In beide gebieden geldt dat gericht beheer negatieve effecten van depositie kan mitigeren. Omdat niet bekend is of depositie een primair verklarende factor is, is het onduidelijk of op termijn de instandhoudingsdoelen behaald kunnen blijven worden.”

Dit laatste geeft aan dat er ook andere factoren zijn dan stikstofdepositie die in de weg staan aan het kunnen blijven behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit laat onverlet dat de negatieve effecten van depositie wel gemitigeerd kunnen worden met gericht beheer. Zoals aangegeven in het rapport (pagina 85) heeft de dodaars geprofiteerd van de verhoging van de grondwaterstand in het gebied. Hierdoor neemt het oppervlak aan water toe en dit is gunstig voor de soort (bron: conceptbeheerplan). Daarbij doet grondwaterstandsverhoging ook mogelijk deels de effecten van stikstofdepositie teniet. Het in de toekomst verhogen van de grondwaterstand (via inspoeling van niet-nitraatrijk grondwater) is gunstig.

Echter de concurrentie met andere vogelsoorten is ook van invloed op de populatie van de dodaars. Sinds de jaren '80 en '90 is de populatiestand van de geoorde fuut significant hoger (bron: Vogelbescherming Nederland). De geoorde fuut maakt gebruik van hetzelfde leefgebied als de dodaars, waarbij deze soort zich ook graag nestelt in de nabijheid van kokmeeuwen. De aanwezigheid van de kokmeeuwen veroorzaakt, door het agressieve gedrag van de kokmeeuw, onrust voor onder andere de dodaars. Dergelijke processen hebben ook in de Peelgebieden hun uitwerking. Zodoende is de negatieve trend van de populatie in dat opzicht niet toe te schrijven aan de stikstofdepositie in het gebied of de ontwikkeling van het bedrijf.

Weliswaar is de stikstofdepositie te hoog voor het leefgebied (zwak gebufferd ven) van de dodaars, echter blijven de instandhoudingsdoelstellingen haalbaar: door gericht beheer en het nemen van de juiste maatregelen. Juist daarom lijkt het ons gerechtvaardigd om te stellen dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significante gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in de vogelrichtlijngebieden.

Op basis hiervan is voldoende onderbouwd dat significant negatieve effecten op bovenstaande vogelrichtlijngebieden zijn uit te sluiten.

4. Het is inmiddels vaste jurisprudentie bij de Afdeling dat voor de habitatrictlijngebieden getoetst wordt op de referentiedatum 7 december 2004.

Door de aanvullingen en wijzigingen zijn de beoogde situatie en de mitigerende maatregel veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herziene ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 9 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 februari 2015 tot en met 23 maart 2015, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

9 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,04 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging, dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie, de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁷	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	67	1A	9,5	636,5
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	40	1A	3,9	156,0
Overig rundvee	A7	Overige huisvestingssystemen	18	1A	9,5	171,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	100	2	3,9	390,0
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	50	1B	9,5	475,0
Melkkoeien	A1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, permanent opstallen	82	4	6,0	492,0
					Totaal	2.320,5

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 29 september 1994.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	29 september 1994	1.270,0
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	29 september 1994	1.270,0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Strabrechtse Heide & Beuven'	1,04	1,87	+0,83	1,16
'Dommelbeemden'	0,05	0,09	+0,04	Niet van toepassing

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,83 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' met 0,04 mol N/ha/jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Door de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf van maatschap Welten-Moonen, gelegen aan de Lieropsedijk 64, 5711 PS te Someren, is gedeeltelijk ingetrokken op 20 augustus 2014 (voor 1.200,4 kilogram ammoniak per jaar) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijnggebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijnggebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijnggebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijnggebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,04 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor het beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Swinkels Someren 20140918

Gemaakt op: 18-09-2014 12:12:34

Zwaartepunt X: 176,800 Y: 379,400

Cluster naam: Swinkels SStr 64 Someren

Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1A	176 817	379 438	1,5	1,5	0,5	0,40	964
2	Stal 2	176 792	379 476	1,5	1,5	0,5	0,40	390
3	Stal 1B	176 835	379 425	1,5	1,5	0,5	0,40	475
4	Stal 4	176 866	379 418	1,5	1,5	0,5	0,40	492

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	SBH 1	173 874	377 399	1,49
2	GP 1	183 368	374 725	0,35
3	DP	186 247	389 442	0,32
4	Dom B	162 905	396 931	0,09
5	SBH 2 VR	174 175	378 966	1,73
6	SBH 3	174 183	378 824	1,87
7	GP 2	182 674	372 618	0,29
8	WBB HR	169 844	360 686	0,09
9	WBB VR	173 245	368 823	0,22

Details van Emissie Punt: Stal 1A (2403)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkvee	67	9.5	636.5
2	A3	Jongvee	40	3.9	156
3	A7	Ov Rundvee	18	9.5	171

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2404)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	100	3.9	390

Details van Emissie Punt: Stal 1B (2405)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkvee	50	9.5	475

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2406)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.2	Melkvee	82	6	492

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Swinkels VOF, Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, C2060008

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2060008/8282) aan Swinkels VOF voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, in de gemeente Someren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 juni 2015 tot en met 20 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Gemeente Someren
De heer L. van de Kerkhof
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2060008	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13722	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van de Kerkhof,

Op 22 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2060008	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13723	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 22 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Wergroep Behoud de Peel
De heer W.M.M. van Opbergen
p/a Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2060008	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13723	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Opbergen,

Op 22 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Slievenstraat 64, 5711 PL te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving