

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Op het op 2 mei 2013 ontvangen verzoek van Hamilton Metaalhandel BV, Hellasstraat 12a te Tilburg tot intrekking van maatwerkvoorschriften voor het milieuaspect geluid op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

**Nummer**

C2129530/3468604

**Afdeling**

Team

Vergunningverlening

Industrieel.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,  
de directeur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant,



dr. A.M.A. Houtman.

## **INHOUDSOPGAVE**

1.	BESLUIT INTREKKING MAATWERKVOORSCHRIFTEN.....	3
1.1	Onderwerp.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Rechtsmiddelen .....	3
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
2.1	Huidige vergunning- en meldingsituatie .....	5
2.2	Overgangsrecht door het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit.....	5
2.3	Bevoegd gezag .....	5
2.4	Procedure (regulier) en zienswijze .....	6
2.5	Toetsing .....	6
3	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	7
3.1	Algemeen .....	7
3.2	Reden verzoek tot intrekking.....	7
3.3	Aanvraag om omgevingsvergunning beperkte milieutoets en melding Activiteitenbesluit .....	7
3.4	Beoordeling.....	8
3.5	Conclusie.....	8

## **1 BESLUIT OP VERZOEK TOT INTREKKING MAATWERKVOORSCHRIFTEN**

### **1.1 Onderwerp**

Wij hebben op 2 mei 2013 een verzoek ontvangen van Hamilton Metaalhandel BV (hierna: Hamilton) om de van rechtswege geldende maatwerkvoorschriften, omschreven als "oude akoestische voorschriften zoals opgenomen in de milieuvergunning 2007", in te trekken. Het verzoek heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Hellasweg 12 te Tilburg.

Het verzoek tot intrekking is geregistreerd onder nummer 3402545, zaaknummer c2129530.

Per 1 januari 2011 zijn het Activiteitenbesluit en het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) gewijzigd en in werking getreden. Dit heeft tot gevolg dat Hamilton met haar bedrijfsactiviteiten sindsdien onder de werking van het Activiteitenbesluit is komen te vallen. De vergunning van 11 mei 2007, kenmerk 1296143, alsmede daarbij behorende aanvraag worden aangemerkt als een melding als bedoeld in artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 6.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit gelden de geluidsvoorschriften, te weten 2.1.1 tot en met 2.1.3, 2.2.1 tot en met 2.2.7, 2.3.1 en 2.3.2 uit de op 11 mei 2007 verleende milieuvergunning als maatwerkvoorschriften. Gelet op de bedrijfsvoering, de ligging op een niet-geluidgezoneerd industrieterrein alsmede het nog geldende overgangsrecht verzoekt Hamilton om intrekking van deze voorschriften.

Op grond van artikel 1.2 a Activiteitenbesluit zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het bevoegde gezag voor deze locatie.

### **1.2 Besluit**

Wij besluiten om de voor Hamilton Metaalhandel BV, Hellasstraat 12a te Tilburg op grond van het overgangsrecht geldende maatwerkvoorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.3, 2.2.1 tot en met 2.2.7, 2.3.1 en 2.3.2 uit de (voormalige) Wm-vergunning 11 mei 2007, kenmerk 1296143, in te trekken op grond van artikel 8.42, lid 4 Wm.

### **1.3 Rechtsmiddelen**

#### *Bekendmaking*

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de drijver van de inrichting. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd op onze provinciale website, [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking.

#### *Bezwaren*

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## **2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **2.1 Huidige vergunning- en meldingsituatie**

Op 11 mei 2007 hebben wij aan Hamilton voor de locatie Hellasstraat 12a te Tilburg een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend. Daarna zijn op 12 januari 2010 en 18 oktober 2010 meldingen verandering inrichting (artikel 8.19 Wm) geaccepteerd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

### **2.2 Overgangsrecht door het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit**

Op 1 januari 2011 zijn het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor inrichtingen op deze inrichting van toepassing geworden. In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Hamilton wordt sinds de wijziging van het Activiteitenbesluit op 1 januari 2011 aangemerkt als type-B inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee wordt de vergunningplicht op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor deze inrichting opgeheven. De bij de aangevraagde vergunning behorende aanvraag alsmede de daarna ingediende meldingen verandering inrichting worden tezamen gezien als melding krachtens artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Eveneens is in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit bepaald dat gedurende een periode van drie jaar, in bepaalde gevallen na zes maanden, na de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning(en) van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar/zes maanden komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting.

Deze procedure heeft betrekking op deze, op grond van overgangsrecht voor 3 jaar geldende maatwerkvoorschriften voor het milieuaspect geluid.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op artikel 1.2a van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer zijn wij, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het bevoegd gezag om voor deze inrichting maatwerkvoorschriften te stellen dan wel in te trekken.

## **2.4 Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid op basis van afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet op artikel 8.42, lid 7 Wm hebben kennis gegeven van dit verzoek.

## **2.5 Toetsing**

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd dan wel, in onderhavige situatie verzocht wordt maatwerkvoorschriften in te trekken.

Bij onze toetsing voor het intrekken van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

### **3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

#### **3.1 Algemeen**

Over de noodzaak om in dit geval op verzoek van de drijver van de inrichting om de maatwerkvoorschriften in te trekken, merken wij het volgende op. Voor Hamilton geldt een aantal voorschriften van de op 11 mei 2007 verleende omgevingsvergunning (milieu) over het milieuaspect geluid nu van rechtswege als maatwerk.

#### **3.2 Reden verzoek tot intrekking**

Als gevolg van geluidsklachten uit de omgeving is door het bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant (na) bij de inrichting en de klager een aantal geluidsmetingen uitgevoerd. Hieruit bleek dat de geluidsuitstraling vanuit de inrichting groter is dan op grond van de maatwerkvoorschriften is toegestaan.

In het Activiteitenbesluit, afdeling 2.8 Geluidhinder, zijn artikelen met geluidniveaus voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau opgenomen. Deze geluidniveaus geven meer ruimte aan Hamilton om de gebezigde activiteiten uit te kunnen voeren, hetgeen reden voor Hamilton is om niet te wachten tot 1 januari 2014 maar nu al te verzoeken om de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.3, 2.2.1 tot en met 2.2.7, 2.3.1 en 2.3.2 uit de op 11 mei 2007 verleende omgevingsvergunning in te laten trekken.

#### **3.3 Aanvraag om omgevingsvergunning beperkte milieutoets en melding Activiteitenbesluit**

Zoals uit de geluidsmetingen is gebleken, heeft Hamilton voor het uitvoeren van haar bedrijfsactiviteiten meer geluidsruimte nodig dan op grond van het maatwerk wordt toegestaan. Hamilton heeft daarom, gelijktijdig met dit verzoek tot intrekking van het maatwerk op grond van artikel 8.42, lid 4 Wet milieubeheer (Wm, ook de volgende bescheiden (tezamen hierna: aanvraag) ingediend:

- een melding op grond van het Activiteitenbesluit vanwege het wijzigen van de bedrijfsvoering, waaronder het gebruik van het buitenterrein;
- een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.2a Bor (OBM);
- een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1 onder a voor het bouwen van een geluidsscherm.

Voor de behandeling van de voornoemde aanvraag is, vanwege het ontbreken van een aantal gegevens, verzocht om aanvullende gegevens in te dienen. Door bij haar bekend zijnde omstandigheden heeft Hamilton hieraan geen gevolg gegeven, waardoor wij op 22 augustus 2013 genoodzaakt waren deze aanvraag buiten behandeling te laten.

Omdat wij van mening zijn dat de aanvraag en het verzoek tot intrekking ook los naast elkaar behandeld kunnen worden, hebben wij dit verzoek tot intrekking van het maatwerk geluid nu los van voornoemde aanvraag in behandeling genomen.

### **3.4 Beoordeling**

In het Activiteitenbesluit, afdeling 2.8 Geluidhinder, zijn artikelen met geluidniveaus voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau opgenomen waaraan een inrichting dient te voldoen om geluidhinder naar gevoelige gebouwen (waaronder ook woningen) te voorkomen.

Uit onze geluidsmetingen alsmede het ingediende akoestisch onderzoek behorende bij de (buiten behandeling gelaten) vergunningaanvraag blijkt dat de voor de bedrijfsvoering benodigde geluidsruimte ruimschoots het thans vastgelegde maatwerk overschrijdt, hetgeen reden voor verzoeker is om dit maatwerk in te laten trekken, zodat het Activiteitenbesluit, afdeling 2.8 Geluidhinder, het toetsingskader zal zijn voor de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten. De artikelen uit afdeling 2.8 Geluidhinder, met geluidniveaus voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau, zijn immers gesteld om geluidhinder naar nabij gelegen gevoelige gebouwen (waaronder ook woningen) te voorkomen.

Het intrekken van het maatwerk tezamen met het nog doorvoeren van wijzigingen in de bedrijfsvoering moet ertoe leiden, dat enerzijds voldaan wordt aan de geluidsnormen en anderzijds dat geluidhinder naar de nabij gelegen gevoelige gebouwen wordt voorkomen.

Voor deze wijzigingen in de bedrijfsvoering zal nog een aanvraag om vergunning en/of melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend.

### **3.5 Conclusie**

Gelet op voorgaande, te weten verzoeker dient na intrekking van het maatwerk te voldoen aan de artikelen uit afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit waarmee geluidhinder naar de nabij gelegen gevoelige gebouwen wordt voorkomen, kan worden ingestemd met het verzoek tot intrekking van het thans geldende maatwerk voor geluid.